

圖書館學與資訊科學論文叢刊 第五輯 胡述兆・吳明德主編

大學圖書館設置 學科專家之研究

林荷鵬 著



漢美圖書有限公司 印行

台北・紐約・洛杉磯

G251
200710

港 日 刊

圖書館學與資訊科學論文叢刊 第五輯 胡述兆・吳明德主編

大學圖書館設置 學科專家之研究

林荷鵬 著



漢美圖書有限公司 印行

台北・紐約・洛杉磯

大學圖書館設置
學科專家之研究

版權所有
翻印必究

本公司法律顧問
紀鎮南律師

著作者：林荷鵬

出版者：漢美圖書有限公司

登記證字號：新聞局局版台業字第3204號

發行人：盧荷生

印行者：漢美圖書有限公司

地址：台北市重慶南路一段99號世界大樓1110室

電話：(02)383-1081；傳真：(02)389-6242

郵政劃撥帳號：07580875

本公司美國分公司：

紐約：52-25 Barnett Ave.

LIC, N.Y. 11104, U.S.A.

TEL:(718)898-9300

FAX:(718)898-9537

洛杉磯：21540 Prairie St., Unit D

Chatsworth, CA 91311, U.S.A.

TEL:(818)998-0974

FAX:(818)998-0512

1994年8月初版

ISBN 957-9005-65-6 (平裝)

主編者弁言

漢美圖書公司，鑒於博碩士論文，皆是精心研究而小題大做的專著，其單獨出版的機會甚微，爲使這些具有高度學術價值之研究成果不致埋沒，特以結集出版的方式印行，題爲「圖書館學與資訊科學論文叢刊」。自第一輯于1990年問世以來，已出版四輯，每輯10冊，凡40冊，頗受社會大眾與海峽兩岸圖書資訊界的肯定。一位大陸圖書館名家，曾以「我國第一部青年學者的論文叢刊」爲題，發表其讀后感，讚譽本叢刊爲「內容廣泛、選題實際、信息豐富、論證確切、結構詳實……是一部具有學術性、資料性、可讀性的專業叢刊。」使我們深受鼓勵。

第五輯仍爲10冊，涵蓋面頗爲廣泛。討論的範圍，包括著作權法對圖書館的規範與影響，圖書館績效評估，公共圖書館的人力資源培訓，期刊管理，文獻老化，線上公用目錄使用，圖書館學科專家，書名頁著錄格式標準，及美國圖書館學教育認可制度。雖限于選擇範圍，無法集中于某些特定主題，但每篇均係針對現階段圖書資訊科學一個重要問題，作深入研究，並提出可行建議，極具參考價值。

在本輯徵稿期間，由台大圖書館學研究所碩士班畢業生丁友貞同學負責聯繫，並爲部分論文複印及做索引，頗爲辛勞，特在此致謝。

胡述兆 吳明德 謹識
一九九四年八月於國立台灣大學

誌 謝

這本論文的完成，是經過多少人的成就！

首先感謝我的指導教授胡述兆老師，為配合我的十萬火急，老師必須挑燈夜戰為我修改論文，而適時的鼓勵與提供建議，使得原本遭到瓶頸的論文能繼續完成下去。

感謝圖書館學系與研究所的教授們，因為您們的啓發，使得七年的圖書館學生涯，豐富而充實。

感謝論文寫作過程中，陳興夏館長、胡歐蘭館長、黃世雄館長、楊美華館長、王振鵠教授、范承源教授、高錦雪教授、盧荷生教授、盧秀菊教授，皆在百忙中撥冗接受訪談，給予許多寶貴建議，使得在國內資料缺乏的情況下，論文得以順利完成。

大姐佩雲、阿鳳、美蓮、與老和我拌嘴的梁錦文，在工作上的支援與鼓勵，以及三本精神食糧“紅樓夢”的相伴，是論文順利完成的支助。

惠風、彥君、瑞娟、曉雯、美照、巧敏，與遠在美國的貞瑩、奕婷、東東，妳們都是我成長過程中，最親密的朋友，願我們的友誼永遠長存。

親愛的義工朋友們！我之所以昏天暗地的趕工，都是因為妳（你）們的鼓勵與“壓迫”。為了參加活動時不被大家拋棄，論文才會這麼早寫完。培珍、小咪、小兵、涵諭、清慧姐姐、靜霏、靜洲、文亮、惠廷、向陽、家勇，你（妳）們是我遇見最投緣的朋友，和大家在一起，感到無比的自在與歡樂。無論未來我們

是否各分東西，與大家共度的這段時光，將是我最難忘的記憶。

爸爸、媽媽、弟弟衍尚，緊緊相繫的我們一家人，最要感謝你（妳）們給予我的包容。感謝上天，賜給我這麼幸福和樂的家庭。媽媽與我如同朋友般的母女情緣，將令我一輩子感懷在心。

爺爺、奶奶、外公、外婆與所有最關心我的舅舅與阿姨們，感謝大家的關愛，讓我完全享受到各種親情的溫暖。畢業典禮當天，甚至爸爸畢業典禮都沒有來過臺大的奶奶，特地從基隆趕來，這許許多多的愛，將令我永誌不忘。

論文的完成，象徵我人生另一個階段的開始，除將遠赴美國外，同時要扮演不同的角色，這又是一個大的挑戰。希望有安的相伴，在未來的道路中能走得更穩健。

僅將論文獻給所有愛我的人！

摘 要

隨著資訊時代的來臨，學術的分科日漸精細，各種媒體資料不斷增加，如何更有效率的蒐集、選擇、組織、檢索、分類與運用各種學術性資料，是一項重要課題。歐美大學圖書館逐漸調整傳統的組織形態，設置學科專家負責學科資料的選擇、分編與讀者服務等工作，期使大學圖書館與教學研究能密切配合。

我國目前並無學科專家的設置，在圖書館的相關法規標準中也沒有將其定位。但從現今大學圖書館讀者需求逐漸增高的趨勢與前瞻性的眼光來看，學科專家的設置確實有必要。

本論文首先探討歐美國家學科專家的意義與在大學圖書館的實施狀況，採取值得借鏡的部份；並擇要訪問國內幾所大學圖書館館長與學者專家，採取其對我國設置學科專家的意見；最後對我國大學圖書館學科專家的設置提出規劃步驟，提供未來採用學科專家時之參考。

目次

第一章 緒論	1
第一節 研究動機	1
第二節 文獻分析	3
第三節 研究目的	10
第四節 研究範圍與限制	11
第五節 研究方法	12
註 釋	14
第二章 學科專家之意義、功能與培育	18
第一節 學科專家之意義	18
第二節 學科專家之源起	22
第三節 學科專家之功能	26
第四節 學科專家之教育與訓練	34
註 釋	38

第三章	歐美大學圖書館設置學科專家之探討	43
第一節	學科專家之組織型式	43
第二節	學科專家之相關問題與評估	57
第三節	學科專家之未來發展	63
註釋		69
第四章	我國大學圖書館設置學科專家之探討	75
第一節	我國大學圖書館設置學科專家之必要性..	75
第二節	我國大學圖書館設置學科專家之規劃 ...	79
一.	我國圖書館館員之任用與教育現況	79
二.	我國大學圖書館學科專家之來源	84
三.	我國大學圖書館學科專家之職責與組織..	88
四.	我國大學圖書館學科專家之培育	97
五.	我國大學圖書館學科專家之任用	104
第三節	我國大學圖書館設置學科專家面臨的問題與展望	110
註釋		114

第五章 結論與建議	119
第一節 結論	119
第二節 建議	122
註 釋	125
參考書目	126

圖 表 目 次

圖一：美英兩國大學教育暨圖書館學研究所教育比較圖	37
圖二：學術圖書館功能 (Functional) 型式組織圖	44
圖三：學術圖書館學科 (Subject oriented) 型式組織圖 ..	47
圖四：館藏發展組織型式圖一	53
圖五：館藏發展組織型式二	55
圖六：圖書館員、學科專家與資訊服務的關係	67
圖七：學科專家參與之活動統計圖	88
圖八：未來我國大學圖書館設置學科專家之組織型式圖	93
圖九：未來我國大學圖書館設置學科專家之組織概念圖	94
圖十：未來我國大學圖書館專業館員與大學教師職務等 級比照表	107

第一章 緒論

第一節 研究動機

圖書館事業的經營，若依服務的觀點而言，可分為幾種不同的理念。最早主張資源中心說，此時圖書館特別重視大量文獻及資料的保存及維護。後因自由主義教育思想倡行，讀者中心說繼隨資源中心說後盛行，強調推銷的工作，以激發讀者對讀物的興趣為主要目標。晚近實驗主義的教育哲學成為圖書館服務的主要理論，重點在改善館員與讀者之間的人際關係，強調館員的服務態度；館員的任務在成為讀者與資源之間的橋樑，主動積極的推展讀者服務工作。此時期的特色在使讀者、資源及館員皆能不偏不倚，同時兼顧；既求讀者資訊需求的滿足，亦求圖書館任務及目標的達成。（註1）學科專家的設置正好能滿足這個時期的服務理念。

學科專家（subject specialist）是在特定學科領域內，以其學科背景及圖書館學的專長，為讀者提供必要和深入服務的專業館員。在大學圖書館裡，這些服務包括：1. 館藏發展，2. 分類編目，3. 參考服務，4. 利用指導，5. 與師生之間維持密切的連繫等。（註2）學科專家所扮演的多重角色，打破傳統圖書館技術服務與讀者服務各自為政的方式，將兩者予以整合。對內協調館務的進行，將讀者的需求適時反應給館內各個部門；對外代表圖書館，與讀者保持良好的溝通管道；藉此瞭解他們的需求，並告知相關的館務訊息。使讀者、資源、館員之間皆能獲得適當的溝通與協調。誠如 Eldred Smith 所言，學科專家的存在是大學圖書館館員在專業和學術上具有崇高地位的證明。（註3）M. A. Bastiampillai 及 P. H. Williams 也認為，學科專家制度雖有缺點，卻不失為大學圖書館最有效率的組織模式。（註4）

學科專家的設置是一種趨勢，象徵圖書館員無法再以傳統的角色自居，必須重視讀者的需求並使圖書館的各項資源獲得最有效的利用。我國的大學圖書館在潮流的影響下面臨許多難題，包括：1. 館藏不足，2. 圖書館專業人員太少，3. 圖書館利用指導缺乏專人負責，（註5）4. 館員必須為分科日趨精細的學科選擇適合的館藏，5. 教授及學生重視教學與研究，對圖書館服務品質的要求提高，6. 線上檢索的需求增加，館員必須扮演指導者的角色，應對專科的術語及索引典有所認識；（註6）在這些問題的衝擊之下，圖書館有必要尋求解決的方法，而學科專家的設置不失為適當的方式之一。雖然學科專家的設置有其缺點，而我國圖書館的大環境與國外仍有相當的差異，在採用這項新觀念時必定會遭遇相當的困難，而且是短時間內無法立即實現的，然以前瞻性的眼光來看，我國的大學圖書館若要致力於服務品質及專業形象的提昇，學科專家的設置確實有其必要。

第二節 文獻分析

一. 學科專家的意義、功能與培育

A. Holbrook 在 "Subject Specialists in University Libraries: Fossils or Forerunners?" 一文中，認為學科專家最簡單的意義是：在特定的學科領域內負責所有圖書館業務的館員。並分析學科專家的基本任務為：（1）與館員及研究人員保持良好的維繫，（2）提供資訊服務，（3）提供書目指導及讀者利用教育，（4）協助館藏發展，（5）協助讀者有效利用圖書館，（6）督導分編的工作，（7）隨時支援圖書館業務的進行等。（註7）

Fred J. Hay 在 "The Subject Specialist in the Academic Library: a Review Article" 一文中，將以往探討學術圖書館學科專家角色的英文文獻做一匯整。文分三階段，首先探討學科專家的意義，提出學者不同的見解；次則介紹美國、英國、德國及第三世界國家學科專家的源起；最後對美國學術圖書館學科專家的未來發展，提出若干建議。（註8）

Samuel B. Bandara 在 "Subject Specialists in University Libraries in Developing Countries: the Need" 一文中，首先探討英美語系國家與歐陸國家對學科專家的定義，以及認定標準上的差異；次則歸納學科專家的任務及角色，並提出開發中國家必須設置學科專家的理由。（註9）

Barbara J. Henn 在 "Acquisitions Management: the Infringing Roles of Acquisitions Librarians and Subject

Specialists—an Historical Perspective" 一文的第一部份中，探討美國學科專家在學術圖書館的發展狀況。包括歷史源起、功能、教育背景、在館藏發展組織中所扮演的角色與所引發的衝突等。（註10）

Russell Duino 在 "The Role of the Subject Specialist in British and American University Libraries: a Comparative" 一文中，對英美兩國學科專家在：（1）與教授的連繫關係，（2）選書，（3）參考服務，（4）編目，（5）大學教育的發展，（6）圖書館學教育的發展，（7）學科專家的培育等方面，做一分析與比較。（註11）

Peter Biskup 在 "Subject Specialists in German Learned Libraries" 一文，探討學科專家在德國大學圖書館的實施情況。第一部份介紹學科專家的意義、源起與職責；第二部份綜覽德國大學圖書館的概況，以及學科專家在選書、分編方面所提供的協助；第三部份討論學科專家設置的問題與未來的展望。（註12）

E. Langstadt 在 "Some Notes on Staff and Administration of German University Libraries" 一文中，探討德討德國大學圖書館的人事制度，基本上分為兩種類型：1. Gehobener Dienst：相當於學科專家，2. Hoherer Dienst：從事例行性工作的館員；並介紹兩者的教育、訓練與工作範圍。（註13）

Thomas J. Michalak 在 "Library Services to the Graduate Community: the Role of the Subject Specialist Librarian" 一文中，將學科專家的任務分為七大項：（1）建立圖書館與讀者的溝通橋樑，（2）選書與館藏發展，（3）利用指導，（4）提供新知通報及專題選粹服務，（5）參考服務與書目性服務，（6）為讀者的投訴站

(ombudsman) , (7) 從事書目控制及其他技術服務等。
(註14)

J. Periam Danton 在 "The Subject Specialist in National and University Libraries, with Special Reference to Book Selection" 一文中, 探討學科專家在國家圖書館與大學圖書館所扮演的角色, 將重點集中在選書功能的探討。(註15)

Scott Stebelman 在 "The Role of Subject Specialists in Reference Collection Development" 一文中, 探討學科專家在參考館藏發展 (reference collection development) 中所扮演的角色, 以及如何與參考服務部門合作選擇符合讀者需求的資料; 最後並評估優缺點。(註16)

二. 學科專家的組織型式與相關問題評估

P. A. Woodhead 在 "Subject Specialization in British University Libraries : a Survey" 這篇調查報告中, 將設置學科專家的大學圖書館分為五種組織模式: (1) 功能型式 (functional), (2) 二分法型式 (dual), (3) 混合型式 (hybrid), (4) 三層級型式 (three-tier), (5) 學科分工型式 (subject divisional)。(註17) 在這項調查報告之前, J. E. Scrivener 於1974年所發表的文章中, 將學科專家的組織歸納為四類, (註18) 與上述 (2) 至 (5) 類相符, 惟用語上有所不同。

Marie Angela Bastiampillai及Peter Havard-Williams 在1987年發表的 "Subject Specialization Re-Examined" 一文中, 將英國大學圖書館的學科專家制度區分為五種類型: (1) 完全依照學科領域劃分的組織模式, (2) 以傳統

的組織模式為主，次要從事學科方面相關問題的模式，（3）在圖書館中設立學科部門（subject divisions）的模式，（4）在傳統組織模式下，館員同時要兼顧學科專家的角色，（5）依比例劃分，某部份的館員負責處理學科中的相關問題，其餘從事圖書館的基本工作。（註19）

Peter Biskup 在 "Subject Specialists in German Learned Libraries" 一文中，介紹德國採用學科專家的大學圖書館之人事組織——三層級制（three-tier staff structure）的實施概況。（註20）

Edward R. Johnson 在 "Subject-Divisional Organization in American University Libraries, 1939-1974" 一文中，探討美國大學圖書館於1940至1950年代採取學科分工組織型式（subject-divisional organization）的實施概況，並分析其產生的問題。同時舉出Brown University、University of Colorado、Stanford University、University of Notre Dame 等大學圖書館的實施概況。（註21）

李玉馨小姐在民國79年發表的 "未來國內大學圖書館設置學科專家之研究" 一文中，將學科專家的組織型式歸納為五種：（1）傳統式組織（tradition），（2）學科分劃式組織（subject-divisional），（3）混合式組織（hybrid），（4）接枝式組織（grafted），（5）人文、社會、科學式組織。並為我國提出適當的學科專家組織模式，提供未來設置學科專家時之參考。（註22）

James A. Cogswell 於 "The Organization of Collection Management Functions in Academic Research Libraries" 一文中，探討館藏管理（collection management）的意義及七項要點：1. 館藏分析（collection analysis），2. 資源的選擇（materials selection），3. 館藏維護（coll-