

中国传统 思想文化论衡

□ 武才娃 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中国传统 思想文化论衡

□ 武才娃 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国传统思想文化论衡/武才娃著. —北京: 社会科学文献出版社, 2011. 9

ISBN 978 - 7 - 5097 - 2509 - 2

I. ①中… II. ①武… III. ①中华文化 - 研究 IV. ①K203

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 131411 号

中国传统思想文化论衡

著 者 / 武才娃

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 人文科学图书事业部 (010) 59367215 责任编辑 / 周志宽

电子信箱 / renwen@ssap.cn

责任校对 / 丁立华

项目统筹 / 宋月华 张晓莉

责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季峰印刷有限公司

开 本 / 880mm × 1230mm 1/32 印 张 / 14.875

版 次 / 2011 年 9 月第 1 版 字 数 / 384 千字

印 次 / 2011 年 9 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 2509 - 2

定 价 / 59.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

自序

自 20 世纪 80 年代初上大学时，我就十分热爱中国哲学与
传统思想文化。毕业后，分配到高校教书以来一直讲授相关课程，
并在课余从事传统思想文化研究，为弘扬文化传统做了些力所能
及的工作。在高等教育生涯中，本人经常参加国内外学术研讨
会，访问与讲学，撰写发表了数十篇论文，此《中国传统思想
文化论衡》正是我 28 年来研究中国传统思想文化的学术专著，
也是我教学的心得和总结。

本书围绕着弘扬中国传统思想文化这一主旨，大体分为文
化、思想、学术人物等三个层面与维度。文化部分，紧扣中国
传统文化主题，突出其精髓，挖掘其核心价值，并与时代相结合，
在市场经济条件下，对传统文化的现代化转换，人们信仰和价值
系统的重建，进行了深入的探讨，与此同时也对文化史上的一些
问题提出己见。思想部分，着力于传统思想中概念或范畴的解读
与阐释，以及对学术思想史上相关问题进行具体而细微的辨析，
并关注传统思想与当代思想的互动与结合，突显传统思想的现代
价值和规范创新，冀以对当代思想发展及人们道德观念的提升，
提供思想资源。学术人物部分，则选择几位在中国古代及近、现
代有重大影响的学者，对他们的文化思想进行认真的爬梳和分
析，彰显他们作为时代领军人物的思想特色。这三个层面分以下
六个专题展开。

(1) 传统文化与当代。主要立足于当代来探讨传统文化,以阐述传统文化的现代价值为宗旨,所论涉及以下三个方面的内容,其一,传统文化与现代化的辩证关系问题,传统文化与 21 世纪的文化展望。其二,传统文化与市场经济的关系问题,此问题也是传统文化研究中的一个热点,这里主要围绕着市场经济条件下的文化建设、市场经济与儒家伦理道德的互动及后者的转换等问题展开。其三,从三个文明建设的协调发展,以及传统建筑文化等角度,来看传统文化的实际意义,目的在于张扬传统文化的现代性及当代价值。

(2) 儒家思想的现代价值。儒家思想一直是中国古代社会占统治地位的思想,也是传统思想价值的核心,那么儒家思想在当代是否有意义,其价值在哪里,成为研究儒家思想者必须回答的问题。儒家思想的内容十分丰富,笔者同样立足于当代,仅围绕着儒家的“安身立命”、“义利之辨”、“以德治国”,以及孔子的教育思想、《大学》政治学说等展开讨论,以此说明儒家的这些思想并没有过时,在当今仍然有积极作用和普世价值。

(3) 中国文化史中的几个问题。自 20 世纪 80 年代文化热以来,中国文化史的研究也成为显学,反思传统文化及对构建当代新文化的重要理论意义,则是讨论的主题。这里选择中国文化史上的几个重点问题,如 18 世纪欧洲的中国文化热,民族主义对中国近代文化发展的影响,近代变革时期的社会文化心态,20 世纪中国哲学与文化讨论,以及学衡派的传统文化批评观,钱穆的《中国文化史导论》等内容展开论述,在提出己见的同时,也期待能对当前文化建设提供些许思想资源或借鉴。

(4) 清前期儒学思想举要。清前期是指 1644 ~ 1840 年这段清史,这一时期的儒学除经学考据学得以复兴和诸儒从事于考据训诂之外,实际上理学不绝如缕,其思想也颇有特色,因此不能贬低,甚至一概否定。笔者以理学、道德思想、性一元论等为题

旨，来挖掘与梳理这一时段的儒学思想，厘清其思想脉络，突显其思想特色，扭转学界以为清代无思想或思想贫乏之论。20世纪清代学术思想研究、钱穆《中国近三百年学术史》的学术价值和影响则作为补充，可相互印证。

(5) 中国思想史上的几位儒家。中国思想史以儒家为主，儒家思想一直支配着古代中国人的价值理念和行为规范。其中董仲舒使儒家经学化，朱熹则使儒家理学化，这两位划时代的人物曾对中国思想发展产生重要影响。陆世仪则是明清之际的儒学代表，他使理学由蹈虚向务实转化，强调理学外王经世的面向，而洪亮吉则是清乾嘉时期著名的汉学家，他治学不囿于考据训诂，更是发掘义理，可谓是清代汉学家谈义理的代表人物之一。择要对他们的思想做具体而细微的辨析，由此推出清儒治学同样关注于思想的特色。

(6) 现代思想人物述论。该部分主要讨论五位学者。文学家、教育家吴宓的文化思想，这里仅对其在新文化运动中提出的文化见解作一评论。史学家钱穆思想二则，包括对朱熹《大学》格物补传研究、德性知识论等，以见他作为史家兼通思想的特点。对两位哲学家的思想论述：对冯友兰思想阐释立足于当代，尤其突出中国哲学现代化时代中的冯友兰哲学精神；关于张岱年哲学思想，集中在他对王夫之哲学思想的研究上，以再现他对中国哲学史唯物主义人物的偏爱。社会学家费孝通一篇则是对其晚年提出“文化自觉”论的一点粗浅体会。这五位学人虽然专业不同，各有所长，但都有一个共同点，就是关心传统文化的复兴与当代文化的建构。对他们的这种殚精竭虑于中华文化的责任与志向，作为后学，则“高山仰止，景行行止”。

中国传统思想文化，既是传统的也是现代的，既是民族的也是世界的。中国当代文化战略与核心价值观的确立，是一项重大而紧迫的时代课题。像传统文化中的现代性、传统文化的创造性

转化、市场经济与人文精神、传统价值信仰与当代道德重建等问题，对于处在社会转型、转轨过程中的当代中国，无疑具有重要的理论和现实意义。

本书书名中使用“论衡”两字，取自于东汉哲学家王充语。他说：“衡者，论之平也”，“论衡者，所以铨轻重之言，立真伪之平”。冀以客观平实的态度，立足于当代，对中国传统思想文化，铨其轻重，平其是非。由于本人才疏学浅，自惟漏失必多，疏虞之处，敬请方家不吝赐教。

另外，此书能在中国社会科学院社会科学文献出版社顺利付梓，主要得益于该出版社的宋月华、张晓莉、周志宽等同志的大力支持和帮助，他们做了认真细致的工作，也提出不少建议，对此一并向他们表示深切的谢意。

作者 2011 年 3 月 4 日

自序于北京华馨公寓半蜗

目 录

自序	1
一 传统文化与当代	1
(一) 传统文化与现代化	1
(二) 市场经济视野下的文化建设	17
(三) 儒家伦理道德与现代市场经济关系之发微	26
(四) 三个文明协调发展的辩证思考	37
(五) 传统建筑艺术中的和谐之美	45
二 儒家思想的现代价值	55
(一) 儒家的安身立命	55
(二) 儒家义利之辨的由来及现实意义	69
(三) 儒家义利关系之管见	105
(四) “以德治国”与执政党的建设	117
(五) 从孔子的教育思想看高校伦理道德教育的重要性	127
(六) 《大学》的政治学说	136

三	中国文化史中的几个问题·····	146
	（一）十八世纪欧洲的中国文化热·····	146
	（二）民族主义对中国近代文化发展的影响·····	155
	（三）近代变革时期的社会文化心态·····	164
	（四）二十世纪中国哲学与文化的主要讨论·····	176
	（五）学衡派的传统文化批评观·····	190
	（六）钱穆的《中国文化史导论》·····	201
四	清前期儒学思想举要·····	216
	（一）清初理学的特色·····	216
	（二）清初儒道德思想·····	225
	（三）清前期儒学的性一元论·····	239
	（四）二十世纪清代学术思想研究·····	259
	（五）钱穆《中国近三百年学术史》的学术 价值和影响·····	272
五	中国思想史上的几位儒家·····	290
	（一）董仲舒伦理政治的构架及作用·····	290
	（二）朱子学研究的成果及意义·····	309
	（三）陆世仪的经世理学·····	316
	（四）洪亮吉的义理学·····	327
六	现代思想人物述论·····	345
	（一）吴宓新文化运动中的文化观·····	345

(二) 钱穆思想二则	362
(三) 冯友兰的学术精神与当代	382
(四) 张岱年对王夫之哲学思想的研究	429
(五) 费孝通构筑“文化自觉”的精神世界	449
 结束语	 455
 主要参考文献	 457
 后 记	 466

一 传统文化与当代

当人们探索中国式的现代化发展路径时，就不能不关注中国传统文化和中华民族精神所构成的文化基础。因此，传统文化与现代化的关系，既是一个重要的哲学理论问题，又是一个迫切的社会现实问题。中国百余年的近现代史，以及现代经济、政治体制改革，都把这一问题提到非常突出的地位。如何看待我国悠久而古老的传统文化，如何理解中华民族的基本精神，以及在现代化过程中如何利用、继承和转换传统文化，已成为建构中国现代文明的重要组成部分。

立足于当代来探讨传统文化，所论涉及以下三方面内容：其一，传统文化与现代化的辩证关系问题，传统文化与 21 世纪的文化展望；其二，传统文化与市场经济的关系问题，此问题是传统文化研究中的一个热点，这里主要围绕着市场经济条件下的文化建设、市场经济与儒家伦理道德的互动及后者的转换等问题展开；其三，从三个文明建设的协调发展，以及传统建筑之审美角度看传统文化的意义，其意在突显传统文化的现代性及当代价值。

（一）传统文化与现代化

传统文化在中国的现代化进程中扮演着极其重要的角色，传统文化的精华也将成为中国现代化丰富的文化资源。中国的现代

化有自己的民族特色，正像中国当代社会有自己的特色一样。传统文化是中华民族用自己的勤劳智慧创造出的悠久广博、绵延不断的历史和文明，是代代相传的思维方式、价值取向和行为准则。其中带有恒常性的、普世性的价值观念，应注入今天的现代化和精神文明建设之中。现代化与传统文化的关系是不可分割的。只要“传统”而无“现代”，就不可能面向世界来思考民族文化问题，无法准确地反映这个时代的要求；若只要“现代”而无“传统”，也就无法创造出民族特色的文化形态。在世纪转型时期，深入分析和理解传统文化与现代化的关系，尤为重要。

1. 现代化的界定

现代化是一个一般的历史概念，它是指人类社会现代所发生的巨大变迁。就其历史世纪的划分而言，是指同中世纪相比之下，在现世纪所发生的社会和人的根本性变化。就其发展过程而言，是指从农业社会向工业社会过渡的过程，在当代泛指落后和不发达国家赶超先进和发达国家的过程。

现代化是一个综合的社会概念。它包括经济、政治、思想、生活方式以及人等现代化的总体概念。现代化的社会生活和人本身，必然伴随着现代化的文化来发展，因此，它还包含着传统文化的现代转换。所谓“社会现代化”，主要是指社会结构、社会管理运行机制、社会生活方式、生产方式等，都具有现代的内涵。倘若某一民族、国家未曾具有现代意义的特征和精神的话，虽然从时间上来说，她是进入了现代史的阶段，但从性质上来说，她本身还没有现代化。所以，现代化不只是一个时代的概念，还具有一种时代的特征和精神，即一个民族、国家具有的高度科学技术和她所转换成的现代工业生产力，并与之相适应的群体的民主、自由、独立的保证手段，以及现代人的开放思想、进步观念、竞争意识和创造精神的综合体现。具体地讲是指：在经济上，表现为现实生产力水平、生产效率和生产社会化程度显著

提高,并达到当时的先进水准。在社会生活上,则表现为生产方式的变革,生活水平的提高,以及政治生活的民主化和法制化,从而显示出整个社会生活的强大活力。在人的素质上,主要表现为人的文化、道德、心理、观念等达到现代水平,行为方式符合现代要求,思维方式适合现代发展,价值取向吻合现代内容。在科学技术上,表现为接受和应用现代最新科学技术成果,运用最新科学技术、手段、装备去从事科学智能的研究与创造。在文化上,则表现为充分吸收和融会人类文化的优秀成果(包括古今、中西),建立起适合现代社会需要的新文化。

今天,世界已进入信息时代,人们开始运用信息手段来直接考察、控制对象世界(包括物质、精神、思维)的运动过程。以核能控制、宇航工业、卫星通信、电子计算机和遗传工程为主干的现代信息控制系统的建立,以及以信息论、控制论、系统论为核心的方法科学的兴起与发展,标志着现代化社会是电子化、信息化、科技化的社会。在这种性质的社会中,各国间纵横交错的联系日益频繁,以往国际关系中的深闭固拒、限于一隅的做法越来越困难;世界性的经济、科技大竞争日益迅猛,深入改革开放、发展社会生产力的要求越来越强烈。此时,中国传统文化一方面反省自己的价值体系,另一方面以新的有力的声音参与世界文化的对话,使得传统文化与现代化的关系问题越来越咄咄逼人。面对这些挑战,如何处理好传统文化与现代化的关系,成为我国现代化建设实践中非常重要的课题。

2. 传统文化与现代化的关系

在现代科技的强烈冲击下,每一民族的文化都曾经过一个“传统”与“现代”互相撞击的历史阶段。并且由于各民族的文化背景不同,这种撞击的过程和结局也彼引殊异。这就是说,每一民族的传统都有其特殊的“现代化”问题,而这一特殊性正体现在其现代化的价值取向方面必须要以本民族的文化为依归。

(1) 现代化离不开传统文化。

就现代化而言，现代化是包括一定的经济结构、政治结构和文化结构在内的工业化的社会形态。世界各国的现代化具有其走向现代的具体道路和特殊形式，这些具体道路和特殊形式基于它们有各自不相同的、千差万别的文化传统。从现代化的内容和精神来看，它是寓于各民族和国家的文化传统在现代多样发展中的普遍、共性的东西。从现代化的道路形式来看，它是立足于各民族和国家的文化传统在现代全面发展中的特殊、个性的东西。从这个意义上说，各国的现代化都是自己文化传统的现代化。

就传统文化而言，文化传统与生物遗传不同，它不是一种由亲代性状传下来而形成的血缘系统，而是某一类群体或民族在世代相传中积淀而成的生存样态系统。它具有多层次结构的特点：第一，传统文化具有民族性和国家性。任何传统文化都是在一定的民族或国家中，经过长期积淀延传下来的。它体现了一个民族或国家的观念形态、生活方式、心理结构、风俗习惯、思维方式等生存样态系统。第二，传统文化具有连续性和时代性。任何时代的人，都不可能不继承自己民族或国家的文化传统。但是，任何时代的人对传统文化的继承，又都不可能包容一切，而是从现实时代的实际出发，采取不同程度的“扬弃”，使传统文化反映其时代的特点，注入时代的气息。第三，传统文化具有多元性和多层次性。任何传统文化在其演化的过程中，都不是单一的，它总是在不同民族、不同地区、不同文化成分的相互影响下，经过多种文化因素的斗争与融合，逐步积淀而成的。同时传统文化又是经过历代多种文化的融合，体现了不同时期、不同社会阶段的文化发展的特色。第四，传统文化具有广泛性和牢固性。任何传统文化无论从物质层面、制度层面，还是从观念层面，都是人的本质力量的对象化。所以，它不是个别、少数人的产物，而是一般、社会人的产物。另外，传统文化是在世代相传中积淀下来的

结晶，它总是同一个民族或国家的风俗习惯、行为模式、思想情感、生活方式、价值取向等密切联系的。因此，它的内在精神不易在该民族或国家中消失。

正是由于传统文化具有以上诸多特点，决定了它非常牢固地扎根于一个民族或国家的人民之中，塑造成民族的自尊心、自豪感、自强精神和文化心理。从世界文化史上看，欧美各国和日本实现现代化的一个有力的精神杠杆就是本民族强烈的民族意识和爱国精神。虽然它们在采用资本主义制度和资产阶级意识形态方面是共同的，但是在这些国家实现现代化的具体进程和方式方面，却各有自己民族的特色，并在最大程度上实现了民族文化的自我认同。从中国文化史上看，中国具有五千多年从未间断过的历史和文明，其中极其深厚的文化传统、十分发达的哲学智慧，使得中华民族的文化认同心理更强于其他民族。近代以来，无论是资产阶级维新派、改革派，还是无产阶级革命家，他们都曾为中国的近代化、现代化进行过不懈地探索和奋斗，其基本原动力也正是根植于民族文化传统深层的爱国主义精神。今天的中国正处在改革开放不断深入发展的时期，她要迎接世界现代化潮流的挑战，把自己建设成为现代化的强国，就更需要以民族文化传统为依托，进行独立的思考和判断；以“自强不息”永远努力向上、绝不停止的拼搏精神与“厚德载物”兼容并包人类一切优秀文化成果的宽大气度，作为民族的价值取向，来建构中国特色的现代化伟业。

（2）现代化建设要符合中国传统文化。

在现代化发展进程中，应当首先承认传统文化中的基本精神是长期影响广大人民的思维方式、生活习惯和审美情趣的，也是构成民族特色的重要因素。只有民族精神的振奋，才能实现民族和国家的现代化。而民族的强大凝聚力、向心力则是来源于自身的历史和文化的创造。如果把民族传统的一切都当做包袱加以轻

易的否定，其后果必然是否定民族自身，使民族的发展陷入涣散和瓦解的困境里。

中国传统文化是历代中国人在长期的认识与实践活动中创造出来的，是中国人力量 and 智慧的结晶，是中华民族发展动力接连不断的活的源泉。每当中国遇到难以应付的时代环境的挑战时，它就有激发民族活力、解决面临复杂问题的作用。在当前现代化建设过程中也不例外。其主要表现如下。

第一，传统文化中的刚健有为、自强不息的精神。正是这种精神，凝聚和增强了民族的向心力，孕育和培养民族自立精神，反抗压迫的精神，不断学习、前进的精神。今天它们仍然是我们不畏艰难曲折、朝着理想境界不懈奋斗的巨大精神力量，是我们坚持认定的价值准则，既不抱残守缺，又不趋时苟同。独立思考，自成一格的思想规范，是激励我们为国家、民族建功立业的重要动力。

第二，传统文化中贵和尚中精神。正是这种精神，奠定了中国古代社会秩序的和谐与安定，调节了人们社会心理的平衡。当前它们仍然是我们着力维护社会主义制度和集体、国家利益，做事不走极端的思想原则，是我们在国际环境中，维护统一的多民族政权、凝聚和扩展民族独立的精神力量，是我们在现代社会生活中，保持人际关系和谐的行为准则。

第三，传统文化中的以人为本精神。正是这种精神强化了中国人的主体意识，抵制宗教神学的侵入。现在它们仍然对于现代人的精神开发、个体道德的自我建立，尤其是对于人的独立性、自觉性和主动性的重视，都有着极大的现实意义。

第四，传统文化中的“天人合一”精神。正是这种精神，充分显示了中国古代思想家对于主体与客体、主观能动性 with 客观规律性之间关系的辩证思考的意义。这一辩证的思考，对于我们解决由于工业发展和无限制地利用自然资源而带来的环境污染，

能源耗竭、生态平衡被破坏等问题，仍然不乏其重要的启迪意义。

中国传统文化与现代化有相互契合的一面，这就决定了：中国的现代化不能、也不可能离开中国的文化土壤和文化传统，创立新的国民性格和新的内聚力，而是在古今、中西文化多向融合的基础上，凝聚中华民族的新的价值系统和民族精神，来作为其建设的依据。中国的现代化不能、也不可能与自己的历史和传统“断裂”，更不能“超越”自己的时代和摆脱涵孕其中的文化传统，正像任何一个人都不可能拔掉自己赖以生存的“根”和“超越”自己的肤色一样。因此，中国的现代化道路应该符合中国的传统文化。找到其生长点，体现中国特色的现代化的性质。

当然，我们在肯定现代化建设要符合传统文化的同时，并不是认为传统文化与现代化没有任何冲突和矛盾，而可以原封不动地保存下来，也不是主张人们回到陈旧的传统中去，更不是盲目地颂扬传统中的糟粕。不用科学、民主的态度，清除旧的思想文化垃圾，纠正那些被扭曲变形的东西，民族就无法发展，更无法面对世界，实现现代化。

中国的现代化，实际上是指中国式的工业化。工业文明与农业文明是相对立的。中国传统文化毕竟是在农业文明中成长起来的，并且它在近代尚未得到一定的、合理的、有序的转换。因此，当中国的历史指向工业化进程时，传统文化与现代化的要求就必然发生尖锐的冲突。其主要表现为：传统的隶属型社会结构与现代的网络型社会结构的冲突；传统的家长宗法制与现代的代议民主制的冲突；传统的共性至上的群体原则与现代的个性发展的整体原则的冲突；人治传统与法治需要的冲突；保守心理与创新意识的冲突；等等。由此可见，传统文化与现实生活是有一定距离的，有相互矛盾的方面。如何处理好两者的关系，一则要看传统文化本身是否有可以转换和利用的积极因素；二则要看我们这个时代的人对传统的诠释、选择和继承。严复说过：“改革之