



《新疆师范大学学报》“现代文化新视角”丛书



中亚博弈新视角



梁
超

主
编



社会 科 学 文 献 出 版 社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中亞傳媒新視角



中亞傳媒新視角



中
亞
傳
媒
新
視
角

www.zgym.net

《新疆师范大学学报》“现代文化新视角”丛书

中亚博弈新视角

梁超 主编

图书在版编目 (CIP) 数据

中亚博弈新视角 / 梁超主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2011. 12

(《新疆师范大学学报》“现代文化新视角”丛书)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 2623 - 5

I. ①中… II. ①梁… III. ①中亚 - 研究 IV. ①D736

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 159469 号

· 《新疆师范大学学报》“现代文化新视角”丛书 ·

中亚博弈新视角

主 编 / 梁 超

出版人 / 谢寿光

出版者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 人文科学图书事业部 (010) 59367215 责任编辑 / 袁卫华

电子信箱 / renwen@ ssap. cn 责任校对 / 岳书云

项目统筹 / 宋月华 范 迎 责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京画中画印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 25.25

版 次 / 2011 年 12 月第 1 版

字 数 / 427 千字

印 次 / 2011 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 2623 - 5

定 价 / 88.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

《新疆师范大学学报》“现代文化新视角”丛书

编 委 会

编委会主任、主编

梁 超

策 划

牛汝极 李建军

编委会成员（按姓氏拼音顺序排列）

阿巴拜克	阿扎提·苏里坦	艾光辉	蔡红生
曹湘洪	陈 彤	迪木拉提	高 靖
侯汉敏	华锦木	黄一超	霍旭初
康书增	雷 琳	李 蕾	李建军
李进新	厉 声	梁 超	林梅村
马大正	马凤强	马海霞	孟凡丽
潘志平	秦放鸣	荣新江	邵典武
施新荣	孙秀玲	孙钰华	汤一溉
王远新	徐 可	杨 帆	杨 力
杨圣敏	杨淑芹	姚建忠	张 欢
周 珊	周普元	周庆生	周月华
朱玉麒			周作宇

总序

继全国对口援疆会议和中央新疆工作座谈会召开之后，按照党中央、国务院对新疆工作的总体部署和长远规划，2010年5月，自治区党委在七届九次全委（扩大）会议上明确提出了实现新疆跨越式发展和长治久安的具体战略规划：以现代文化为引领，以科技、教育为支撑，加速新型工业化、农牧业现代化、新型城镇化进程；加快改革开放，打造中国西部区域经济的增长极和向西开放的桥头堡，建设繁荣富裕和谐稳定的新疆。这些重要决策和部署，为新疆跨越式发展和长治久安指明了方向，为新疆文化的大发展大繁荣打下了坚实的基础，凸显了文化建设在推进新疆跨越式发展和长治久安中的突出地位和重要作用。《新疆师范大学学报》“现代文化新视角”丛书就是在新的时代背景和战略环境下孕育和催生的。

“现代文化新视角”丛书所收文章均出自《新疆师范大学学报》。《新疆师范大学学报》创刊二十多年来，沐浴了改革开放的春风，在新疆师范大学党委的正确领导下，始终把推动科学发展作为解决一切问题的基础，始终把改革开放作为促进发展的强大动力，以“推进优势学科、凸显民族特色、形成区域风格、参与资政建设”为理念，以“出力作、创名栏、塑品牌，打造期刊核心竞争力”为目标，以提升学报整体质量为生命，以用社会主义先进文化占领意识形态领域的主阵地为己任，体现时代性，把握规律性，突出创造性，不断推动学报文化引领的进程，全面提高学报的主导意识和资政水平，努力使学报成为自治区跨越式发展和长治久安服务的较高水平的理论平台，成为自治区乃至

国家中亚问题研究理论创新的“思想库”和“智囊团”，实现了学报又好又快的发展。新疆师范大学的汉文社科学报连续多次被评为“全国百强学报”、“全国民族地区十佳学报”、“新疆期刊奖获奖期刊”，并跻身“中文社会科学引文索引（CSSCI）来源期刊”、“中国人文社科学报核心期刊”行列。

《新疆师范大学学报》“现代文化新视角”丛书，从大文化范畴着眼，以现代文化为新的视点和突破口，以解决新疆及中亚最急迫、最重要的现实问题为诉求，力求站在新的历史起点和时代节点上，坚持正确的舆论导向，服务于自治区党委、人民政府的中心工作，大力推动现代文化研究和现代文化的大发展、大繁荣，充分发挥现代文化兴疆、强疆、富疆、稳疆的重要作用，为自治区经济社会发展提供强大精神动力、智力支持和思想保证，向各族读者奉献优秀的精神文化产品，努力做好推进新疆跨越式发展和长治久安这篇大文章。

“现代文化新视角”丛书主要汇集了学报近几年来具有较高学术水准和显示度的成果，熔铸了国内外作者群的智慧、心血和汗水，是新疆师范大学实施品牌战略和“十二五”科研发展战略的重要举措之一，是《新疆师范大学学报》实行开放办刊和精品战略的主要成果。今后，《新疆师范大学学报》要继续发挥好自身特点和优势，坚持以现代文化为引领，以解决新疆及中亚的重大理论和现实问题为切入点，准确把握自治区大开发、大开放、大发展的时代脉搏和各族读者的新期待、新需求，抢抓机遇，突出主题意识和策划意识，编辑出版更多具有前瞻性、指导性、理论性和针对性的精品力作，把蕴涵在先进文化中的精神力量，真正贯穿到经济社会发展的各个方面和各族群众的生活工作中，为自治区改革发展稳定作出新的贡献，无愧于这个伟大的时代。

《新疆师范大学学报》“现代文化新视角”丛书主编

新疆师范大学党委书记 梁超

2011年5月18日



目 录

狼烟四起：中亚时局新观察

不干涉内政与建设性介入

- 吉尔吉斯斯坦动荡后对中国政策的思考 赵华胜 / 3
从吉尔吉斯斯坦剧变看中亚地区形势走向 邓 浩 / 15
中亚地缘政治现状分析

- 相互交织的大小“博弈” 潘志平 / 27
吉尔吉斯斯坦独立以来的两度政变与政治发展前景 薛福岐 / 62
吉尔吉斯斯坦动荡：俄美欧的作用、对中国的影响 潘 光 / 73
吉尔吉斯斯坦国家政权建设存在的问题

- 从国家政权建设看吉尔吉斯斯坦政局 丁志刚 董洪乐 / 84
议会选举后的吉尔吉斯斯坦政局前景 艾莱提·托洪巴依 / 97

扑朔迷离：中亚政治新角力

- 中亚地区安全的热点问题与走势分析 孙壮志 / 113
中国与中亚国家政治经济关系：回顾与展望 吴宏伟 / 124
俄美中亚“大博弈”的攻守逆转及地缘政治走向 潘志平 / 138
论中亚宗教极端势力的基本特征 苏 畅 / 148
国际合作打击“三股势力”策略探析 顾华详 / 166

安全合作与区域发展：上海合作组织两大目标的展望及 对中国西部安全的影响	蒋建华 王 双 司 南 / 185
美俄中亚战略研究 ——基于中国的视角	秦放鸣 孙庆刚 / 200

风生水起：中亚经贸新博弈

中亚地区经济特点及与世界经济的比较研究	吴宏伟 于树一 / 211
中国与中亚：边境口岸经济的涉外性特点 ——新疆霍尔果斯口岸发展鸟瞰	李 琦 / 223
中国与中亚国家参与周边区域经济合作机制比较研究	王海燕 / 235
中国新疆与中亚国家区域交通运输合作	秦放鸣 毕燕茹 / 250
新疆周边国家外商投资法律保护比较研究	王 磊 / 258
国际法视角下中亚跨境水资源国际合作问题探析	赵 敏 / 270
金融危机对乌兹别克斯坦经济的影响及遏制对策 依马木阿吉·艾比布拉 阿布来提·麦麦提 / 279	

变幻莫测：中亚文化新态势

“内亚”历史文化特征与中亚多国博弈态势	潘志平 / 305
中亚地区的能源“博弈”	耶斯尔 / 326
当代哈萨克斯坦社会经济与政治生活中的区域和民族 人口因素	[哈萨克斯坦] A. Г. 加里耶夫 著 胡红萍 译 / 344
支尔格：阿富汗解决重大问题的传统社会组织	蒲 瑶 / 353
中亚历史进程中伊斯兰化、突厥化和俄罗斯化及影响	石 婧 / 368
2010 年中亚五国外交新变化	赵会荣 / 376
中亚热点问题及其对中国的影响 ——新疆师范大学首届中亚研究论坛综述	马凤强 郭卫东 惠 慧 / 388



狼烟四起： 中亚时局新观察

不干涉内政与建设性介入

——吉尔吉斯斯坦动荡后对中国政策的思考

赵华胜*

摘要：文章的核心内容是提出建设性介入的概念。作者认为，中国应对中亚地区动荡的政策应转为建设性介入。以此为主题，文章说明了不干涉内政和建设性介入的关系，界定了建设性介入的内涵，论述了采取这一政策的必要性，分析了建设性介入可能遇到的困难，探讨了建设性介入的实施途径。最后，就与建设性介入相关的其他政策的调整提出了建议。

关键词：中国 中亚 建设性介入 不干涉内政

自中亚国家独立以来，中国的中亚外交总体上是正确和有效的。中国与中亚各国建立了良好的双边关系，经贸合作持续发展，安全合作卓有成效，开通了石油和天然气管道，上海合作组织（以下简称上合组织）得到巩固，中国在中亚的影响不断增强——这都是中国中亚外交成功的标志。不过，中亚形势在变化，特别是2010年的吉尔吉斯斯坦动荡，以尖锐的形式给中国提出了新问题。本文即是以此为背景，试图对中国中亚政策的一些问题做一探讨和反思，并提出作者还不很成熟的看法和建议。

关于不干涉内政原则

在吉尔吉斯斯坦2010年的动荡中，中国保持着低调姿态。中国的做法

* 赵华胜，复旦大学俄罗斯中亚研究中心主任，研究员，新疆师范大学兼职教授。

是表示一般性的良好愿望，提供一定数量的援助，在吉尔吉斯斯坦政治局势基本明朗后，派出代表团访吉，确保双边关系^①。此外，中国组织了大规模的紧急撤侨行动。可以说，中国的基本目标是自我保护，但不介入事件。换句话说，中国是置身事外，静待事件的结局，不明确表明政治态度，不试图对事态施加影响。

中国的政策有其理论根据，即不干涉内政的原则。在实践上，这也是中国最习惯的做法，它符合中国的外交文化和思维特点。这种做法有明显的优点。它体现了中庸的特性，政治上不偏不倚，策略上留有余地。不支持和得罪任何一方，也不承担政治责任。不管结局如何，都为双边关系保留着空间。

不干涉内政的原则应该坚持，中国外交的中庸特性也不应改变。不过，任何外交模式都有强处和弱处，任何原则也不应机械地运用。以不干涉内政原则来说，应确切界定它的内涵，并应看到它的外延是随着时代发展而变化的。对中庸的外交文化而言，它不应是机械地在任何问题上保持不偏不倚，而应是在总体外交上保持平衡和兼顾。

在这两方面，中国在吉尔吉斯斯坦动荡中的做法都值得探讨。

其一，内政是相对的概念，它的外延不是固定不变，而是动态变化的。在当今世界上，由于全球化的进程，国家与外部世界之间的联系越来越紧密，利害关系的交织越来越深刻，相互影响越来越大，内政的外延也越来越缩小。许多原来被认为是内政的问题，现在已经不纯粹是内政了。相应的，在不干涉内政原则不变的前提下，它的运用也需适应时代的变化和现实的情况。

其二，应在不干涉内政和建设性介入之间做出区分。在当今的国际实践中，建设性介入已被普遍接受，并越来越被认为是国际社会特别是大国的责任。在尊重国家主权、领土完整的前提下，帮助调停矛盾、缓和危机、防止事态进一步恶化、引导事态向和平稳定方向发展——这被认为是建设性介入，而不是干涉内政。相反，那种不管他国混乱到什么程度都不予过问的做法，反而越来越被认为是缺乏责任感的行为。当然，在建设性介入与不干涉内政之间没有泾渭分明的界线，它可能存在灰色区域，它很容易被逾越甚至被滥用，这是应当十分注意的。

^① 中国是在2010年6月16日派出了以高玉生大使为团长的代表团访问吉尔吉斯斯坦。

其三，就吉尔吉斯斯坦动荡而言，它是由内部问题引起，但其发展已超出了内政的范畴。吉尔吉斯斯坦动荡对地区的稳定形成了重大威胁，造成了严重的难民问题，使吉乌面临冲突乃至军事对抗的风险。一旦吉尔吉斯斯坦形势失控，国家将陷入混乱或内战。这将恶化整个地区形势，极端势力会迅速膨胀，甚至可能试图夺取政权。大动荡将使地区的发展议题被打乱，一些国家间会出现紧张关系，有可能引发边界和民族冲突。它可能的后果之严重，将使所有周边国家和整个地区都深受其害。

其四，在吉事件中，上合组织的一些成员特别是俄、哈选择了积极介入的政策，美国也扮演了重要的角色。它们的行为没有被认为是干涉内政。对于集安组织准备参与解决危机，中国也表示了理解^①。事实上，外部的介入对吉尔吉斯斯坦局势的控制起了重要作用。哈萨克斯坦和欧安组织出面安排了原总统巴基耶夫的出走，这被认为避免了一场大规模的南北对抗^②。美国的从中调停也有积极作用。以此推论，如果中国介入，它同样也不应被认为是干涉内政，而且，介入可产生正面作用。

由以上所述，可以得出这样的结论，不干涉内政原则不妨碍中国采取建设性介入的政策，介入也不一定违背不干涉内政原则。中国在吉尔吉斯斯坦动荡中的不介入实际上与不干涉内政原则无关。

建设性介入政策

在明确了不干涉内政和建设性介入之间的关系后，不介入作为一种政策已不具有政治原则的属性，而仅仅具有技术性的属性。换句话说，它不再是绝对正确和不可改变的政策。但这不意味着否定不介入的做法。作为一种策略性政策，不介入仍应是中国外交的一种重要手段。不介入和介入一样，都是一种可能的选择。在某些情况下，不介入是更有效的政策，例如在中国利益涉入不深的地区，或是在完全无能为力的状态下，选择不介入政策是合理的。但在中国有重大利益的地区，并且在中国也有一定能力

^① 外交部发言人秦刚就独联体集体安全条约组织召开会议讨论吉尔吉斯斯坦局势发表谈话。
<http://www.mfa.gov.cn/chn/pds/wjdt/fyrb/t709043.htm>

^② Казахстан предотвратил гражданскую войну в Кыргызстане между севером и югом, заявил президент Казахстана Нурсултан Назарбаев. <http://www.today.kz/ru/news/politics/2010-04-17/kirgizstan>.

的条件下，建设性介入应是更优的选择。而对建设性介入概念的含义，可以做这样的一般性表述，即在尊重国际法准则的前提下，以积极参与的方式化解冲突和危机，避免事态的恶化，促进国家和地区的和平与稳定。

吉尔吉斯斯坦事件适用采取建设性介入的政策。吉尔吉斯斯坦动荡对地区安全和稳定的影响前面已经谈到。它对中国利益的危害也不言而喻。中亚是中国的周边地区，中亚国家和地区的不稳定将直接导致中国周边环境的恶化。中国在中亚有重大利益，地区动荡也使中国的利益受到直接威胁或损害。经贸活动无法正常进行，双边关系难以稳定发展，地区合作规划可能受阻，上合组织的发展也会遭遇困难，等等。所有这些问题，中国在吉尔吉斯斯坦动荡中都遇到了。中国在中亚有一定的影响力。中国是中亚的大邻国，与中亚各国都有良好关系，在中亚保持着重要的政治和经济存在，并且拥有相当的物质资源。

吉尔吉斯斯坦事件的后果是严重的，不过事态仍被控制住了。但是，这不表明任何地区动荡都会被及时控制，也不表明地区动荡不会有更严重的后果。假设，如果出现可能使整个中亚大动荡的形势、如果出现极端势力上台的情况、如果出现中国的油气管道受到威胁的事态——在这些情况下，中国还能置之不理、置身事外吗？显然，如果出现这种形势，中国不介入将既是对本国的利益不负责任，也是对地区的利益不负责任。吉尔吉斯斯坦动荡的缓和，在一定程度上得助于外部介入的作用，这也使中国从中受益，但这不是中国的不介入政策带来的。

中亚形势也将使建设性介入政策越来越必要。学术界有看法认为，中亚可能正在进入一轮动荡，吉尔吉斯斯坦事件是它的预兆和开始，未来中亚的安全形势将极其严峻^①。这种看法不是没有理由。未来10年左右的时期，中亚内外形势有诸多不确定因素，不管是在各中亚国家还是在整个地区，都可能出现重大变局，也可能发生严重动荡。这也要求中国调整政策，以应对新的形势和挑战。

还应该看到，不介入政策不是万全之策。应积极行动却无所作为，很可能产生消极的后果。本国的利益如果自己不去积极保护，他人更不可能重视它。在地区事务中，在出现危机时不能承担责任，它在该地区的威信

^① М. Ларюэль и А. Князев: Центральная Азия погружается в «тотальный конфликт»? 30.09.2010. <http://www.ferghana.ru/article.php?id=6745>.

也难以树立。中国与中亚关系密切，但在发生严重问题时就退到一边，这会使中亚国家形成一种认识，认为中国没有参与的能力和愿望，它只是一个局外人，中亚国家也就不会把中国作为可靠的伙伴，也不会把中国作为解决地区危机的重要角色。在中亚和俄罗斯的舆论中，存在着中国过于“民族自私”的看法，认为中国只关心自己的利益，不愿做公共付出。这种看法虽然偏颇，但也值得注意。事实上，在吉事件中，中国的不介入使其地区影响受到了损害^①。相比之下，俄美的积极介入扩大了它们的影响。俄罗斯从一开始就高姿态介入。从结果来看，虽然俄并无很多实际的收益，但显示了俄在中亚的关键作用，它在中亚的地位得到了加强。吉尔吉斯斯坦事件最初被认为有不利于美国的趋向，由于推翻巴基耶夫政府受到俄的支持，吉新政府与美国的关系以及玛纳斯转运中心的前景受到威胁^②。但由于美国的积极介入和活动，美国的地位没有受到严重损害，玛纳斯转运中心继续保持，美吉关系没有恶化。更重要的是，在吉事件中，美国扮演了地区事务管理人的角色，并得到中亚国家认可，这与美国在“郁金香革命”和安集延事件中不受欢迎的形象形成鲜明对比，不能不说这是美国的一个意外收获^③。

在吉事件中，不介入不表明中国无动于衷。中国对动荡的发生十分关注，对事态的发展极为担忧。既如此，与其焦虑地等待，不如积极行动。从中国外交的发展来看，建设性介入进入中国的外交实践是自然趋势，实际上这个过程已经开始，它所缺少的是“正名”，它需要的是形成确定的概念和政策。

建设性介入的途径

建设性介入的实施不是没有困难。

① 国外也有此看法。见 Niklas Swanström, China: The Silent Giant and Kyrgyzstan's Unrest, (04/14/2010 issue of the CACI Analyst) . <http://www.cacianalyst.org/?q=node/5304>.

② Федор Лукьянин, Киргизский полигон, 15 – 04 – 2010. <http://www.globalaffairs.ru/red-col/0/13517.html>.

③ 美国主管中南亚事务的助理国务卿布雷克在吉事变发生后即访吉，此后又多次前往。同时，美国与其他中亚国家和俄罗斯进行协商。美国在2010年10月邀请奥通巴耶娃访美，巩固了美国与新政府的关系。在奥什冲突和难民问题上，美国努力发挥作用。美国共向吉提供了5800万美元的援助，是提供援助最多的国家。



首先是当事国的态度。当事国一般的态度可有三种：欢迎、不反对、反对。相对于这三种情况，也有三种介入的方式，即应邀介入、自动介入、强行介入。如果当事国欢迎并请求帮助，则介入顺理成章。如果当事国虽无邀请但也不反对，介入也可进行。如果当事国反对，则介入就很困难。此外，还可能有一种情况，即当事国政权分裂，对立方持不同的立场；或是当事国政权瘫痪，处于无政府状态，那将使介入的条件更加复杂。在吉尔吉斯斯坦动荡中，吉尔吉斯斯坦临时政府请求俄罗斯帮助平息事态，俄罗斯是应邀介入的形式。吉尔吉斯斯坦临时政府也向美国提出了帮助请求，美国也是应邀介入^①。根据公开的信息，未见有吉尔吉斯斯坦临时政府请求中国帮助的报道，中国的选择就比较困难。中国有重“名正言顺”的传统，如无当事国请求，中国对自行介入尚不习惯，应邀介入是最易接受的形式。强行介入则只能是特殊形势下的特殊安排，一般不会采用。

对中国来说，当事国的民意和舆论也是重大问题。由于种种原因，中亚一些民众和舆论对中国的认知存在一些偏见和误解。一些人对中国有害怕和戒备的心理，一些政治势力对中国不友好，一些媒体乐于负面地炒作中国话题。中国的建设性介入，不论是以什么形式，都可能激起类似“中国扩张”、“中国威胁”的宣传，这是中国介入必将会遇到的问题，它会成为中国介入的严重障碍，并且会对中国介入的效果带来负面影响。

中国的介入还有一个不确定因素，即其他大国特别是俄罗斯的反应。俄罗斯对其他大国介入中亚事务极其敏感。中俄虽是战略伙伴，且中国没有排挤俄罗斯的意图，但俄对中国介入的心态仍会是复杂的，并不排除负面反应的可能。中国既要建设性介入，又不能因此造成与俄罗斯的对立，导致中俄合作关系的毁坏，这是一个矛盾。中国会努力保持两者的平衡，但问题的关键在于俄罗斯的态度，而不在于中国。如果俄罗斯反对或排斥中国的介入，则不仅使中国的介入变得困难，而且还会对中俄关系提出

^① 据报道，在美国助理国务卿布雷克 2010 年 4 月 14~15 日访问吉尔吉斯斯坦时，吉临时政府总理奥通巴耶娃请求美国给予帮助。Виктория Панфилова, Евросоюз не спешит на помощь Киргизии Риск распада страны на север и юг реально существует . http://www.ng.ru/cis/2010-04-15/1_kirgizia.html.