

大国国民

中国市民精神 解剖报告

刘伯奎◎著

东方出版社



本书对目前国精神文化状态拉向了红色警戒线
本书对目前国精神文化状态拉向了红色的精神文化状态拉向了目前国

小国大民

——
中国市民精神
解剖报告

刘伯奎◎著

東方出版社



责任编辑:薛岸扬

图书在版编目(CIP)数据

大国小民/刘伯奎 著. —北京:东方出版社,2011.4

ISBN 978-7-5060-4121-8

I. ①大… II. ①刘… III. ①市民-民族精神-研究 IV. ①B80

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 021178 号

大国小民

DAGUO XIAOMIN

刘伯奎 著

东方出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2011 年 4 月第 1 版 2011 年 4 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:12

字数:130 千字

ISBN 978-7-5060-4121-8 定价:22.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539



本书虽薄，但是写写放放，时间却前后绵延达10余年。写成之后，最初定名是“丑陋的上海人”。坦率地说，当时如此定名，多少有点“傍名著”的意思。因为在此之前，不仅国外已经不止一个国家有人写过“丑陋的×国人”，而且，从著作到作者在“被丑陋”的国家的反响都很强烈。至于我们这个民族，更有台湾的柏杨先生写过轰动一时的《丑陋的中国人》，尽管该书在大陆一度受到非议，但是最终还是得到了高度的评价。

无论是文字作品还是电影电视作品，一旦达成轰动效应以后，再有人写同名作都是一个难度很大的事。只是，我当时想“傍名著”其实是有点想“反弹琵琶”，说一点不一样的话。因为早在初读柏杨先生的《丑陋的中国人》之后，我就曾经翻腾过一些想法，当时非常奢望能够有一天当面向柏杨先生请教，其实，柏杨先生即使至今还健在，期盼和他当面交流，对我来说恐怕也只能是一种空想。现在，我自己也年过花甲，回头一看，潜心读书大半生，自己也已经出版了三个系列14部多种学科著作，出版的文字总量也早已达400余万字，自觉对人生的理解也早已形成了比当年更为深刻的看法，于是积多年来的一些观点思考，终于写成了这本尽管很薄但我愿意称之为专著的第15部作品。

在该书撰写过程中，我又决定将书名改为《别丑陋上海人》，之所以决定这样变更，是因为在本书撰写过程中，我逐步明确了这样一种理念：对于一个民族或者一个地域人群、阶层人群而言，简单地以“丑陋”还是“俊美”作出评价，固然各选定各自的角度，

各拥有各自的立场，但是深入思考，恐怕这些观点还是有失浅显而价值不大。因为这种定性结论无论褒贬，往往不仅都有“以偏赅全”之嫌，而且多为静态的定性结论，这有点像孩童时代看电影，银幕上一出现人像，立刻就会问身边的家长：“是好人还是坏人？”随后这个孩子就会根据家长的提示戴着定色眼镜来观察这个人物。可是，等到他自己长大了，慢慢就会明白这种追求的幼稚所在：因为，即使只是静态定性考察，好人也是会有缺点，也会做错事甚至可能触犯法律的；而所谓坏人，也是自有其具体的作恶，自有其个性的表现，甚至也有良好表现的一面。况且，如果再进一步转向个人动态发展考察，则好人也可能最终会给社会留下“晚节不保”的遗憾，而坏人也并不罕见“立地成佛”的惊人突变。

进而又发现，世界上任何一个国家、任何一个民族，或者任何一个地域的居民群体，没有哪一个能够完全合槽地符合“丑陋”或是“俊美”的全称判断的。据说当年，《丑陋的中国人》在大陆出版后，有一次柏杨先生在国内某地演讲时，听众中有人向他建议：“如果将《丑陋的中国人》更名为《中国人的丑陋》就好了，就不会引起这样强烈的不满了。”柏杨先生当场回答：“不，还是《丑陋的中国人》好！”由此不难理解，柏杨先生之所以坚持以《丑陋的中国人》定名，也是自有其文化根源的，那就是中国文人的传统——一种对“语不惊人死不休”的刻意追求，而并不是对中国人极度厌恶的全称判断。

其实，真的穷尽材料去论证上海人究竟是“丑陋”还是“俊美”，比如说，最后终于推出一个结论《丑陋的上海人》或是《俊美的上海人》，又有多大的意义呢？定性为丑陋又如何？评价为俊美又如何？上海人真的从此就丑陋或者俊美而不再改变了吗？生命是鲜活的，历史是涌动的，也就是说，任何一个地域的人群，其实无不是很难“一词以蔽之”地作出全称判断的。只有确立并保持一种动态评价的眼光进行动态的进程考察，才是本书可能产生积极的文化推动力的价值所在。

可是，当我把按照新的理解写成的《别丑陋上海人》和朋友做交流时，却发现仍然不能摆脱对方提出“你要我们别丑陋上海人，那么上海人到底丑陋不丑陋”的追问。也就是说，尽管我努力使得对上海人的剖析评价摆脱“丑陋不丑陋”的萦绕，但是，别人听来还是觉得你仍然在“丑陋不丑陋”的圈子里打转，显然，这一更名并不成功。

后来有一次，在某地讲学，一位学员评价我的理论角度说：“老师，你这是用第三只眼在看周围世界啊！”就这么一句话，竟然使得滞涩已久的困惑豁然开朗，继而思考良久，终于敲定书名《第三只眼看上海人》，不久又改为《三只眼看上海人》——三只眼，显然凸显了一种全新的态度，既不是褒奖也不是贬斥，而是一种多角度的透视、多角度的思考，多角度的剖析，最终推出一个多角度综合考察的立体化结论。

当这本小书几经周折，终于投给东方出版社以后，接到编辑以“大国小民”为书名出版的建议。我当即回复邮件，同意这一更名。这不仅是因为这个书名更加大气，而且更凸显了我多年思考的一个核心理念，这一核心理念就是：要把“大国小民”的传统文化逐步改造成“强国公民”的现代文化，这是我们民族能不能在精神上走出自我封闭的“桃花源”，转而迈进全面开放的“地球村”——必须完成的千年使命。

在确定将此书最终更名为《大国小民》以后，本书上篇中详加剖析的上海人，在书中处于什么位置首先就成了一个问题。反复思考，最后还是将板块整体保留。因为本书中所谈及的上海人，主要是指生活在上海社会下层的市民群体。由于上海从一个渔村起步，开埠历史短暂，所以，占人口绝大多数的上海市民多为内地移民。他们来到上海闯世界，往往只能从社会底层开始，又因为社会地位低下而每每被冠之以“小市民”，但是，他们数量极其庞大，所以，不但对于上海地域文化的形成一直在发挥着相当重要的影响，而且在很大程度上，也在影响着上海的整体形象，又由于他们

与内地的千丝万缕的联系，上海的市民文化与内地的市民文化既有所不同又一脉相承。正因为如此，在某种意义上，上海人的昨天、今天和明天的不同表现也就彰显了我们这个民族的昨天、今天和明天的未来发展。由此进行延伸思考，上篇中对上海市民的剖析与把握，对于彰显全书主题就这样具有了“管中窥豹”的以点带面的示范价值。

是为前言。

开场白：为小市民揭下粘贴已久的 “道德水平低下”标签

在即将展开本书的正文之前，本书作者还想为即将谈及的社会下层市民多说几句。尽管人人都知道，上流人士中也同样会有衣冠楚楚的道德禽兽，而小市民群体中光明磊落的正人君子也并不罕见，但是，人们还是习惯于将上层人士视为文明、高雅，有教养的代表，并以能够脱离小市民阶层进入上层社会为人生成功的理想化目标。再加上不知从什么时候开始，“小市民”这个词在人们的日常用语中，尤其是在上海这样一个非常注重档次、讲究品位的地方，已经演变成了指斥对方“文明档次低、缺乏教养、没有品位”等内涵相当丰富的贬义词，或者说是训斥某人或某一类人的专用词。例如，上海人有时候被外地人骂为“小市民”，而上海人有时候也用“小市民”来骂外地人，至于上海人之间，更是不难发现用“小市民”互相指斥对方的争吵……种种表现，当“小市民”这个词从某人口中脱口而出时，在他的心目中，被指斥的对方肯定属于“文明档次低、缺乏教养、没有品位”的群体不说，同时还鲜明地凸显了自己的心理认定：“我不是小市民”！因此，将考察定位在下层小市民的群像上，多角度考察小市民为什么会如此之广泛地被认定“丑陋”的根本原因，实际上也就抓住了问题的关键——对上海小市民的本质认识清楚了，对上海人的本质认识也就随之清楚了，进而，对“大国小民”的本质认识也就清楚了。

本书作者多年来始终坚持认为，小市民，其实原本只是一个构成复杂、层次丰富的社会下层的居民群体统称，是一种社会地位相对低下的阶层标志，但是，它不应当同时是一个道德水准的标志。苏联大文豪高尔基先生就曾经写过一个话剧《小市民》，该剧把生活在社会下层的包括小商人、小官吏、手工业者，以及一般城市居民等在内的社会阶层都划定为小市民。他的这一界定相当于证明了，“小市民”在世界范围其实是一个相当广泛的客观存在，而不仅仅是指下层社会里极少数没有教养、不讲道德的下三滥，这个称呼和“上流人士”相比，除了社会地位、经济实力以及文化品味方面的差异外，就个人道德表现而言，其实并无本质差异。正如前文中已经述及的，小市民当然是有缺点的，但是，上流人士中也同样有衣冠楚楚的道德禽兽，而小市民群体中光明磊落的正人君子也并不罕见。为此，本书作者坚定地认为，将含有贬斥性的道德定位施加于一个社会阶层并作出全称判断，或者说，将其社会地位与其道德水平作“一体化评价”，认定其经济地位低下，道德水平就一定低下，其实早已犯了“以偏赅全”的判断错误。

因此，本书也想在开篇之初就坦然明告，《大国民》一书将要展开的，既不是居高临下的贬斥，更不是羞与为伍的排斥，而是将自己也置身于小民行列中进行的自我解剖式的再检讨，是从精神文化角度展开的追根溯源式的努力思考。

这一表态是有本书作者十余年前的书证支持的。早在上一世纪九十年代末，本书作者就曾经在《演讲与口才》的姐妹杂志《做人与处世》上，发表过一篇自述体文章：《我是小市民》（见下文之附录一），此文原本是应该刊编辑刘大伟先生之邀，拟撰写一组系列文章并且准备以那篇文章作为开篇的。不料刘大伟先生收到稿件阅后，先是来函告知，实在难以接受该篇文字的内容文字，不拟发表。我一听，原以为发表已经无望，不料后来他又来一电话称，经反复阅读，突然发现别有一番味道，于是决定不但予以发表，而且专门增加了一番“编者的话”，明确表示：“刘伯奎先生的‘市

民道德’系列是对传统道德从理论到实践进行反思的结晶。这组以《我是小市民》开篇的系列文章力图论证大多数人平凡的生存状态和生命追求的合理性，虽属一家之言，却也相当充分，相信能够引起读者的兴趣。尤其是刘伯奎先生一再表示，希望有不同意见的读者与之争鸣，作为编者，我们愿意为与刘伯奎先生商榷的各位提供尽可能充足的版面。”果然，《我是小市民》一文如期刊出，责任编辑立即来电告知，反响热烈，已经收到近两百篇稿件，而且，好像《做人与处世》杂志后来还刊登了两篇名为与我商榷实际上仍然坚持贬斥小市民的文章。很自然地，我也就摩拳擦掌，准备论战，但是，后来事态的发展仍然还是出乎意料，也许是又有更高一层人物阅后，觉得文章的观点还是难以接受吧，《我是小市民》的开场白竟然最终导致原定的系列文章泡汤，连载被撤掉了。不过，尽管一晃十几年过去了，时至今日，我对小市民的情感理解与道德评价至今如一。

正因为笔者将小市民视为同类而至今不悔，且“爱之深恨之切”，所以，尽管我不是上海人，但是我的太太是上海人（而且是浦西的本地人），于是我也就有了置身于上海人群中对上海小市民说三道四的机缘。在我的心目中，小市民不过是生活在社会下层的多类人物群体的统称，而上海小市民也不过是中国小市民、世界小市民大家庭中的一个特定群体而已，上海小市民的个性不过是在中国小市民的共性表现之上再增加一点地域个性罢了，因此，本书关于“上海人”的评说，当然首先要从上海小市民的研究开始，但是，最终还是要“涓涓细流归大海”，回归到“大国民”的研究，以力求能够从微观到宏观，从局部到整体，从现象到本质，最终得出一个相对贴切的结论。

附录一：“我是小市民”

早在20年前，我就在有意无意之中开始了对市民文化的关注，并且开始意识到，其实自己也就是一个小市民，不过由于勤奋而谋

得了一个教授的职称罢了。

下面这篇文章曾经发表于2000年第一期《做人与处世》（该刊系与吉林《演讲与口才》拥有同一刊号的姐妹刊物），原文标题即为《我是小市民》。

45岁以前，我对“小市民”一词，几近“深恶痛绝”，因为，我曾经是费尽心机地，发誓要摆脱不时地就会扣到我头上来的“小市民”之类的贬斥。而在45岁以后，我对小市民渐渐滋生了一种感情，我开始试着去理解、去研究小市民，直到今日，我以这篇《我是小市民》，作为我谈“做人与处世”的开篇。

这种情感变化大概缘自我出身于一个显然应属于小市民的家庭。何为小市民？辞书中并无明确的界定。据我自己的理解，大概是指生活于社会下层的，一般自身并不拥有某种社会特权，或无缘享受较为优厚的社会文化福利待遇的群体，其社会职业构成可以较为广泛，但总体上层次较低。他们中的大部分，多须终日为衣食饱暖而奔波忙碌，因而对于物质的利益收入与生活支出，不能不多一分思考与算计。

当我提笔写下本文的题目时，我的眼前立即浮现出了儿时的情景：那是在长江边的一座小城，青石板铺就的狭窄街道上，群居着泥瓦匠、裁缝、卖大饼油条的、开夫妻小店的……据说这条狭窄街道之所以名为“吉和街”，是1949年解放后依其原名谐音而起的，而其解放前的原名则叫“鸡窝街”。顾名思义不难想象，这条曾由鸡窝般的茅棚聚成的小街在小城中的下层地位。而我的父亲，于1947年时成了街上小酒店的老板，今日想来，至多接近于《林家铺子》中的林老板的地位，只不过年龄才20岁出头罢了。

自小在小市民阶层中长大，口头禅中：“划不划得来”、“吃不吃亏”之类的用语自然较多。难忘刚读初中时有一次大概是班里讨论搞一个什么活动，我不太赞成，偏偏脱口说了一句“那太划不来了”，被班长当众讥为：“政治账能说划得来划不

来吗？小市民！”在我的记忆中，那大概是我第一次获得“小市民”的“称号”。

只有我自己知道，我曾为能摘下“小市民”的帽子作出过什么样的努力。60年代，在学雷锋活动中，有一次，我发现学校男厕所小便池堵了多日，已有恶臭味了，就于放学后，悄悄留下来，有意不使用工具，伸手进去掏通。事后，手臂上的臭味熏得我两天不能端饭碗，但心里却高兴，觉得自己正在通过以皮肉接触腐臭，换得灵魂的净化与升华；“文革”时大串连开始了。我苦求了四名“红五类”出身的低年级同学，“收容”我一道步行长征。我们从家乡出发，一步一步地走到了瑞金、井冈山、韶山，要不是大串连中止，下面的目标是遵义、延安……那时，那几位红五类同学追求的是“纯净的”革命化，而我心中梦寐以求的，则是通过“朝圣”，能使我从“小市民”中脱胎换骨……

不知不觉又是几十年过去了，我早已不再“自我折磨”，而是在30岁上考了大学，毕业后走上了教师岗位，直至现在成为教授。只是，当我在对自己的人生之路进行总结时发现，如果我的人生也可算是取得了一点成功，那么，推动我实现这“成功”的诸多因素中，我曾经处心积虑地要磨掉的“小市民”气质，其实也自有其一份功劳在其中。例如，1977、1978年，我两度参加高考，其动力中，就有着摆脱“人下人”地位的强烈渴求。再如，我曾以能成为“外国文学”教师，与人高雅地探讨巴尔扎克、莎士比亚为荣，但不过才几年就发现，我34岁才大学毕业，研究外国文学为时已晚（文学功底不足，可供投入研究的时间不多，如同做生意，“本钱不足”），而研究口才学我却有“文革”十年中“大字报、大辩论”的被动实践（比别人多了一笔“专项资金”支持），一番“划得来划不来”的算计后，我决定冒险赌一把，于45岁上放弃了自己已取得了“副教授”头衔的“文学研究”专业，将自己的后半生向新兴的“口才学”领域“投资”，至今开始取得效益。这一“转产”的思考过程。其实与小市民们“哪里生意可以做大，就往哪里钻”的思维模式，本质上并无多大区别。

在人生道路上，我的一步一步的成功，使得我对小市民的情感发生了变化，并转而开始研究小市民。

确实，亟盼发财，几乎是小市民们一以贯之的传统，但仔细分析小市民，他们在追求发财时，想的更多的，还是如何通过自己的实干去取得成功。即以现今的小市民们为例，他们在市场上，有时也会阿Q式地耍奸躲滑，逃点不该逃的小税，赚点不该赚的小钱，但更多的时候。还是老老实实地在“大盖帽”们代表国家实施的管理之下，以实干追求致富。而且，由于他们没有权势去非法占有他人的劳动，很自然地，灵魂深处少了一份非分的邪念。尤其是，当人们终于认识到，“发财致富”的思想本身并非罪错之念时，小市民的凭劳动致富，就显现了令人尊重的一面。

亟盼提高自己的社会地位，几乎是历代小市民们的共同追求，尤其是在当今中国，表现得更为显著，而且，当他们发觉自己已努力无望，就会将希望寄托到下一代身上。他们常常会把自己苦心积攒起来的钱财，一掷万金地“赞助”接收他们孩子读书的学校，会毫不犹豫地商场搬回自己完全不懂、而价格又极其昂贵的钢琴，望子成龙，望女成凤，而且毫不在意从某处投过来的讥讽目光。其实，试想，如果一个民族，从社会下层起，每一个家庭都对自己子女能否成材倍加关注，这个民族能是一个没有希望的民族吗？

纯从道德的标准看，小市民们有时会表现出一种“不管他人瓦上霜”的对社会责任的冷漠，而更关注于私利的得失。但其实应当看到，人的道德发展是有阶段性和层次性的，这种“阶段性”与“层次性”，还与其经济状况密切相联。站到小市民们的角度上想一想，当如何生存仍是其生活中的首要问题时，他们的“自私”只要没有表现为“损人利己”、“损公肥私”，而是倾注于创造和改善自己的生存条件，是否并无“违法”的不当？是否甚至可以这样认为，他们比那些手中握有大权、特权的，一边肆无忌惮地鲸吞国家、集体和他人的财产、劳动成果，一边悠悠

地唱着“大公无私”、“克己奉公”高调的人们，更多了一份为建设祖国“添砖加瓦”的实绩呢？

纯从文化的品位看，小市民们确实难免不够“风雅”，他们“无利不起早，有利盼鸡啼”，让他们听音乐，当众就能打起比交响乐更响的呼噜，家中更是少见什么中外名著。但是，想一想他们终日奔忙，风里来雨里去地辛劳，比起那些只能坐而论道，不能起而行事，只不过是熟背了“苗”字的四种写法的当代孔乙己们，对于民族振兴大业，是否更奉献了一份脚踏实地的埋头苦干呢？

越是设身处地地去理解他们，我就越是发现，我原本就不应当轻视他们、鄙弃他们，而是应当感谢他们不仅生我养我，更在我的灵魂中灌注了“埋头苦干、勤奋搏击”的意识与毅力。

大概也正因为如此吧，在我终于成为一名大学教授之后，我更愿意用手中的笔，为他们辩解，为他们正名，为他们洗去扣在他们身上的偏见与歧视，为提高他们的社会层次与文化品位，奉献自己的绵薄之力。

目 录

前言

开场白：为小市民揭下粘贴已久的“道德水平低下”标签 /4

附录一：“我是小市民” /6

上篇——“上海人被丑陋”考察 /1

人人好像都能够随口指责小市民的丑陋，在被指责的群体中似乎上海人最为典型，可是，小市民被丑陋的根本原因在哪里，不是更值得认真思考吗？

一、关于“文化”内涵如何把握的一点说明 /7

二、上海市民的形象是怎样“被丑陋”的 /10

（一）第一代上海人原本就出身于内地小市民 /10

（二）长年在暗影夹缝中求生存如何美得起来 /14

（三）只能一厢情愿地显摆自己怎么能真的美起来 /18

三、没有实力的小演员突然被推上大舞台如何美得起来？ /29

（一）大树小树被一砍而光，于是就凸显了贴地生长的小草 /30

（二）小人物突然成为重要角色，自身缺点就难免被放大了 /32

（三）计划经济管理体制导致上海与外地的对立 /35

（四）一点小结 /37

中篇——“精神文化被丑陋”根源挖掘 /39

嘲笑小市民有时候可以是很轻松的，可是最好还是打住。照照下面的镜子吧，不要嘲笑了自己却不自知！

四、大国小民精神文化源自民族劣根性吗 /44

（一）早已在全社会弥漫而不自知的小民文化 /45

（二）大国小民的文化苦根在哪里 /46

(三) 大国小民 的文化苦根溯源 /51

(四) 《阿Q正传》对小民文化的创根轨迹 /58

五、大国小民精神文化的多方向蔓延 /60

(一) 大国小民的精神文化特点——攀附投靠 /60

(二) 大国小民的精神文化特点——拒担责任 /67

(三) 大国小民的精神文化特点——面子至上 /74

(四) 大国小民的精神文化特点——无聊争胜 /79

(五) 大国小民的精神文化特点——唯求胜利 /83

(六) 大国小民的精神文化特点——见好就收 /89

(七) 大国小民的精神文化特点——自我中心 /94

(八) 一点小结 /99

下篇——“东方睡狮苏醒”展望 /101

一个民族的精神觉醒有三个阶段：政治觉醒、经济觉醒、精神文化觉醒。其中，第三阶段觉醒过程尤为漫长。而全民精神文化觉醒之日，就是强国公民文化形成之时。

六、精神文化觉醒之路——从“桃花源”迈向“地球村” /110

(一) 悠悠六十年——我们这个民族终于开始“苏醒” /111

(二) 精神文化觉醒——前途光明而道路曲折 /116

附录二 中国的奥运会冠军能不能不要再拿国旗开涮 /124

七、路在脚下——从“大国小民”到“强国公民” /128

(一) 精神文化觉醒内在依据——同样活跃着的“大民”文化 /128

(二) 精神文化觉醒外部条件——坚持扬弃创新的发展方向 /136

(三) 实现扬弃之难——民族精神文化体系既是更新主体又是觉醒瓶颈 /139

(四) 上海人——呼唤民族精神文化觉醒的第一担纲人 /146

(五) 友善提示——欲担纲必须自身进一步开阔心胸 /152

(六) 从民族精神文化觉醒需求看2010上海世博会 /157

八、全书小结 /160

附录3：市民精神的又一升华 /164

后记——我的第15部专著 /170

上篇——“上海人被丑陋”考察

人人好像都能够随口指责小市民的丑陋，在被指责的群体中似乎上海人最为典型，可是，小市民被丑陋的根本原因在哪里，不是更值得认真思考吗？



