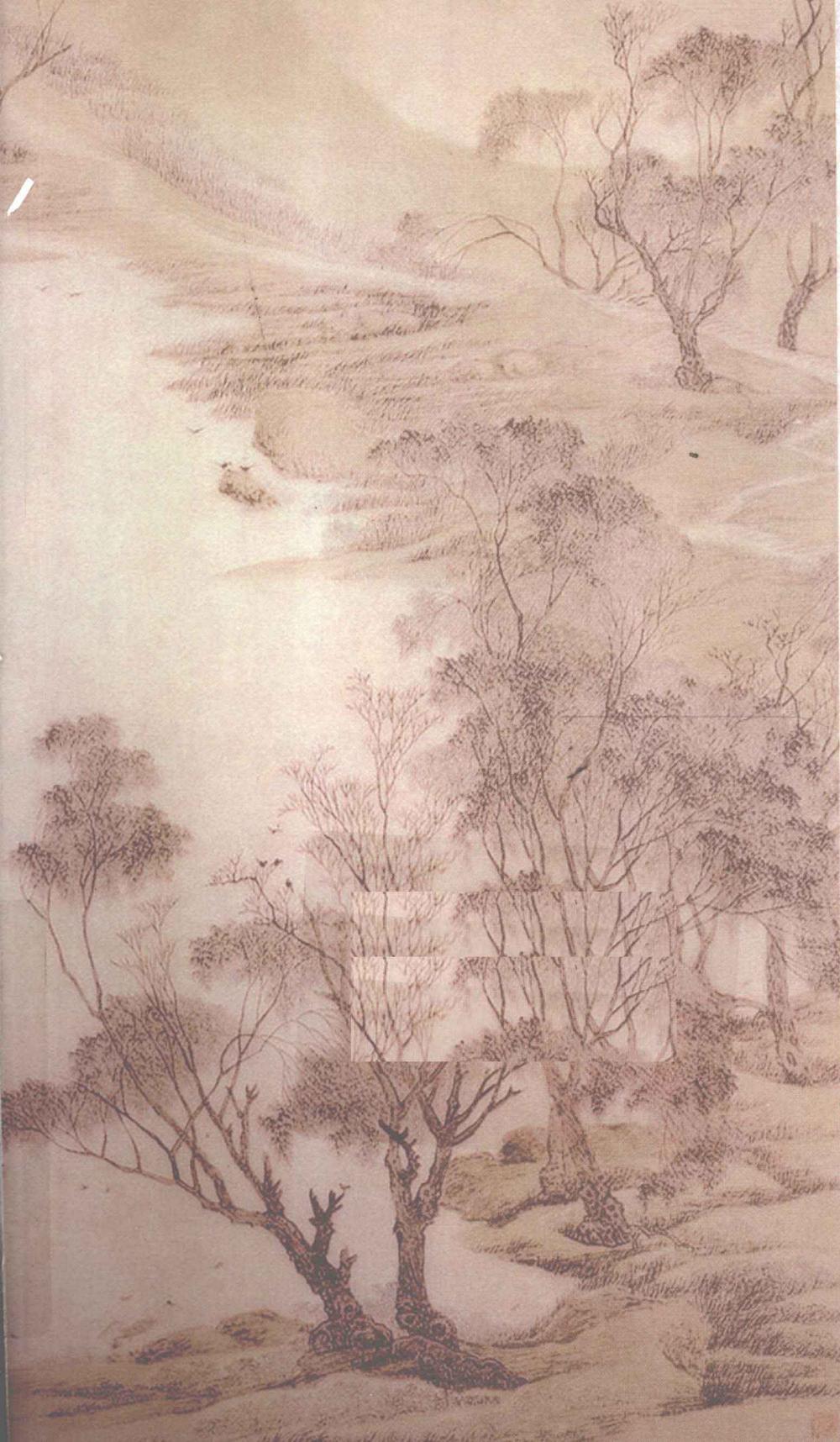


陈芭珊 著

《钱笺杜诗》研究

學苑出版社



《钱笺杜诗》研究

陈萑珊 著



學苑出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

《钱笺杜诗》研究 / 陈茵珊著. —北京:
学苑出版社, 2011.6
ISBN 978-7-5077-3787-5

I. ①钱… II. ①陈… III. ①杜诗 — 诗歌研究
IV. ① I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 082531 号

出 版 人: 孟 白

责任编辑: 方晓喆

出版发行: 学苑出版社

社 址: 北京市丰台区南方庄 2 号院 1 号楼

邮政编码: 100079

网 址: www.book001.com

电子邮箱: xueyuan@public.bta.net.cn

销售电话: 010-67675512, 67678944, 67601101 (邮购)

印 刷 厂: 高碑店市鑫宏源印刷包装有限责任公司

开本尺寸: 710×1020 1/16 开本

印 张: 39.875

字 数: 653 千字

版 次: 2011 年 6 月第 1 版

印 次: 2011 年 6 月第 1 次印刷

定 价: 118.00 元

《〈钱笺杜诗〉研究》序

周锡馥

中国诗坛曾有过各种桂冠（与棘冠），如诗仙李白、诗佛王维、诗鬼李贺，还有诗侠、诗霸，诗怪、诗魔等等，不一而足。何以杜甫独膺“诗圣”之名？

圣，甲骨文作（乙 6533），像人长着大耳朵听人说话，本义是听觉灵敏，引申为聪明睿智，再引申为“超出常人，不同凡响，近乎完美”之意。习惯上，或指具有极高智能和道德的人，或指某方面具有杰出才艺的人。前者如孔子，被誉为“至圣先师”，孟子又称为“亚圣”（印度则有“圣雄”甘地，法国有“圣女”贞德）；后者如“书圣”王羲之、“草圣”张旭、“画圣”吴道子、“塑（雕塑）圣”汤惠之等等（西洋有“乐圣”贝多芬，东洋及今之中国又有“棋圣”）。而杜甫之“圣”，实兼两者而有之：一方面，他是中国古典诗坛技巧最全面、成就最高、影响最大、因而最具代表性的诗人；另一方面，他还有霖雨苍生、造福社会的崇高理想与博大襟怀，以及言行一致、贯彻始终的伟大人格。可见，誉之为圣，不亦宜乎？

缘是之故，千年以来，注杜、释杜、说杜、论杜之作，不知凡几，至清尤盛，而成就亦大。其中钱谦益所撰《钱笺杜诗》占重要地位，它有继往开来之功，乃清人注杜开山之作，“清代为杜诗之学者鲜不受钱谦益《杜诗笺注》之影响”（《杜诗引得·序》）。但是，由于钱氏著作曾被乾隆禁毁，故流传受限，至清末该书始得重见天日。20世纪70年代，随着内地、香港、台湾相继再版，《钱笺杜诗》又成为研究界关注热点之一，而主要集中于四方面：版本源流、注杜背景、笺注之考辨补正及笺注方法。唯迄今为止，仍未见全面探讨研治之专著，而误解之处、争议之端、待析之疑更所在多有，故茝珊女士穷数年之力，钩沉索隐，侧推旁敲，发愤著为本书。其自谓：“《钱笺》非易解之书，《钱笺》研究非率尔之事。牧斋笺杜，望少存少陵面目；本人之研究，亦冀还牧斋原貌，得《钱笺》真味。”（《〈钱笺杜诗〉研究·前言》）善哉斯言！

蓝珊云：

牧斋沉浮宦海五十余年，君父之思、恢复之志、哀怨之情，成诗文撰作之旨，而为杜笺弦外之音。考释牧斋之家世生平，大有助于理解其笺杜之用心与寄托。

又曰：《注杜诗略例》尝言杜集之传世者，“惟吴若本最为近古，他本不及”。吴若本已佚，除《续古逸丛书》本《宋本杜工部集》所辑五卷残本外，“吴注”赖《钱笺》而得存于天壤间。从《钱笺》入手，辅以《续古逸丛书》本，实为研究吴若本之重要路径，……则“少陵自注”、“吴若注”、“吴若集注”、“牧斋集注”、“牧斋补注”之别，当可辨其一二矣。

又曰：历来学者，于牧斋笺杜之用心，率各抱异见。或曲言隐讳，或纵口诬枉，皆非平情之论。详析《钱笺》之注笺，然后知牧斋之笺杜，当首在廓清历来注解之迷雾，如《注杜诗略例》于宋人注杜六病、《少陵先生年谱》于少陵之世系生平、《志传集序》于《两唐书》之差谬，皆详加考核，尽扫旧解疑误；诗注十八卷，更引据赅博，荡涤讹说，不遗余力。次欲发扬少陵忠君之思，故有“讽君说”之提倡。

又曰：诗史互证之法，牧斋家学与遭际之结合也。所著《投笔集》、《列朝诗集》，抒怀述志，论诗评人，尽诗、史互证互补之功；其笺杜也，或借史证诗，纠旧注之谬，或借诗证史，补唐史之阙，则少陵诗史之精神愈出，而诗补察时政、泄导人情之功用愈显。后之学者，于玩味牧斋诗文、研究《钱笺》注笺之际，应以诗史互证之法验之，方不致“珠沉玉韬，晦昧于行墨之中”。

……

凡此种种，皆本书研究成果，而博览精思、探骊得珠之论也，值得杜诗、《钱笺》之爱好者、研读者反复披览细味。

蓝珊博士治学，承乾嘉往哲求实之风，言不蹈虚，独立思考，故能发人所未发，而多所创获。原其要旨，说钱乃所以论杜，故本书于阐发子美之潜德幽光，还诗人杜甫以更完整、真实的本来面目，亦大有裨益焉。

蓝珊颇心折于易代之文，于钱牧斋（谦益）、梁任公（启超），皆有深契，而尤嗜于杜，且又能诗，擅古文，环顾当今学界，女士中能有几人？值此《〈钱笺杜诗〉研究》行将付梓之际，又岂可无辞，故乐为之赋曰：

说钱笺杜孰能俦？学海苦航勤作舟。今日炉峰花绚丽，未须无女叹高丘。（《离骚》：“忽反顾以流涕兮，哀高丘之无女。”茝珊学妹，若蕴娜、晓莹、欣丽诸位，亦各有所成。）

观本书《后记》，许余为“古之学者”，与“学究”仅一字之差。其实，我亦“不薄今人爱古人，清辞丽句必为邻”（杜甫《戏为六绝句》其五）而已，岂有他哉，岂有他哉。

语云：“观今宜鉴古，无古不成今。”（《增广贤文》）盖“古”之可贵，固在于年代久远，日见稀罕（物以罕为贵），更因其有助启发今天，开创明天。路漫漫其修远，而大海波澜，骊珠不匮。茝珊博士勉乎哉！

庚寅（2010）处暑，序于港岛天南海北之楼。

前言

宋代（北宋 960—1127，南宋 1127—1279）王洙（979—1057）《杜工部集·记》云：

甫集初六十卷，今秘府旧藏，通人家所有称大、小集者，皆亡逸之余，人自编摭，非当时第叙矣。¹

按《杜甫集》六十卷、樊晃（大历（唐（618—907）代宗李豫，726—779，762—779年在位）间人）《杜工部小集》六卷，载《新唐书》卷六十《艺文志四》，²及宋而逸。今存之《杜工部集》，当以王洙、王琪（南宋人）整理、裴煜（南宋人）补遗之本为最古，凡二十卷，诗十八卷，文二卷，³为后来一切杜集之祖本。洪业（1893—1980）《杜诗引得·序》云：

自是以后，学者之于杜集，或补遗焉，或增校焉，或注释焉，或批点焉，或更转而为诗话焉，为年谱焉，为集注焉，为分类焉，为编韵焉，或如今之为引得焉；溯其源，无不受二王所辑刻《杜工部集》之赐者。⁴

杜集之编纂，肇始于中晚唐，而大盛于两宋，时有所谓“千家注杜”，编次、重编、集注、续注、补注、补遗、正异、正谬、刊误之目蜂起，乃有赵次公（南宋人）《新定杜工部古诗近体诗先后并解》、《王状元集百家注编年杜陵诗史》、郭知达（南宋人）《九家集注杜诗》、《分门集注杜工部诗》、蔡梦弼（活跃于1201—1204年）《草堂诗笺》、黄希（1165—1173年间进士）、黄鹤（南宋人）《黄氏补千家集注杜工部诗史》，成就宋人杜集辑注之学。逮元（1271—1368）明（1368—1644）则舍辑注而尚批点、评选，如刘辰翁（1234—1297）《集千家注批点杜工部诗集》、范梈（1272—1330）《杜工部诗批选》、单复（1371年进士）《读杜诗愚得》、杨慎（1488—1559）《杜诗选》、郭正域（1554—1612）《批点杜工部七言律》、郝敬（1558—1639）《批选杜工部诗》等。《钱牧斋先生笺注杜工部集》出，遂熔铸注、批于一炉，考据、评解兼容并包，下开有清（1616—1911）一代

蓬勃之注杜事业。

钱谦益，生明神宗（朱翊钧，1563-1620，1573-1620年在位）万历十年（1582），卒清圣祖（爱新觉罗·玄烨，1654-1722，1661-1722年在位）康熙三年（1664）。字受之，号牧斋，晚年自号牧翁、蒙叟、绛云老人、敬他老人、虞乡老民、聚沙居士、没口居士、聋呆道人、东涧遗老等，世称虞山先生，江苏常熟人。明崇祯（思宗朱由检，1610-1644，1628-1644年在位）六、七年（1633-1634），牧斋先成《读杜小笺》、《读杜二笺》；清康熙元年（1662）复增益二笺为《草堂诗笺》二十卷，六年（1667）由季振宜（1630-1670以后）静思堂刻印，题《钱牧斋先生笺注杜工部集》。黄生（约1622-1696年间人）推为杜集“大开生面”之作，⁵陈仅（1787-1868）尊为《杜诗注》第一，⁶《杜诗引得·序》亦言“清代为杜诗之学者鲜不受钱谦益《杜诗笺注》之影响”。⁷《钱笺》之重要性，从下列诸项见之：

- 一、于杜注之发展，起承先启后之功。《钱笺》循宋辑注、元明批点之途路，加之以详考博据，遂开清代熔集注、评点、考证三者于一身之杜注新貌。清人注杜成风，牧斋倡导之功不可没。
- 二、于杜集之版本，起保存遗佚之功。樊晃《杜工部小集》、吴若（南宋人）《杜工部集》已佚，赖《钱笺》得以略窥一二；又二集之序、记，亦仅见于《钱笺》。
- 三、纠旧注之讹谬疏漏。《钱笺·注杜诗略例》举列宋人注杜六病，并于各卷采史以证诗之法，匡正误注，起廓清荡涤之功。
- 四、正新、旧《唐书》之阙误。《钱笺》采诗以证史之法，或正唐史之误，或补唐史之阙，起诗以补史、正史之功。
- 五、以意逆志，探揣少陵（杜甫，712-720）心事，倡导讽君之说，发前人之未发。

虽然，自乾隆三十四年（1769）高宗（爱新觉罗·弘历，1711-1799，1736-1795年在位）禁毁牧斋著述之谕下，坊肆流布，率违碍之余，换面改头、刈序削注，《钱笺》之真貌，以是沉埋数百年，何况专门之研究述著？清末，文禁日弛，《钱笺》重光；20世纪70年代，内地、香港、台湾相继再版。民国以来，有关《钱笺》之研究不辍，主要集中四方面：版本源流、注杜背景、笺注

之考辨补正及笺注方法。

关于《钱笺》版本之研究，书籍方面，有洪业《杜诗引得·序》（原为哈佛大学燕京学社所编《杜诗引得》之序言，序成于1940年，书则于1983年由上海古籍出版社出版），张元济（1867-1959）《续古逸丛书·宋本杜工部集·跋》（上海：商务印书馆，1957年），曹树铭《杜集丛校·宋本杜工部集非“吴若本”考》（香港：中华书局，1978年），周采泉《杜集书录》（上海古籍出版社，1986年），郑庆笃等编《杜集书目提要》（上海古籍出版社，1986年）及林继中《杜诗赵次公先后解辑校·前言》（上海古籍出版社，1994年）。论文方面，清末，邓实（1877-1951）有《〈钱笺杜诗〉原本二十卷》一文（《国粹学报》，1909年第49期），20世纪60年代有元方《谈宋绍兴刻王原叔〈杜工部集〉》（《文学遗产增刊》第十三辑，1962年）、叶绮莲《杜工部集源流》（《书目季刊》，第4卷第1期，1969年）第四节“清人集批注之大成”，70年代初有洪业《再说杜甫》（为英文稿 *Tu Fu again* 之中译版，写于1970年，载《清华学报》1974年第10卷第2期（总第7期），后收入《洪业论学集》，北京：中华书局，1981年）、叶绮莲《杜工部集关系书存佚考（下）》（《书目季刊》，第5卷第2期，1970年）清部分，80年代有邓兆基《关于钱笺吴若本杜集》（《江汉论坛》，1982年6月第6期）、谢思炜《〈宋本杜工部集〉注文考辨》（《中国历史文献研究集刊》第5辑。长沙：湖南人民出版社，1985年），90年代有蔡锦芳《吴若本与〈钱笺杜诗〉》（《杜甫研究学刊》，1990年第4期）、沈时蓉《韩昶批校〈钱笺杜诗〉辑考（上）（下）》（《杜甫研究学刊》，1996年第1期、第3期）、长谷部刚（日）著、李寅生译《简论〈宋本杜工部集〉中的几个问题附关于〈钱注杜诗〉和吴若本》及岳珍《“吴若本”〈杜工部集〉刻工考》（《杜甫研究学刊》，1999年第4期）。大率着眼于吴若本之真伪、《钱笺》所据之底本及吴若本之版本三个问题上。吴若本确有其书，已是不争之论，至于牧斋注杜是否先依蔡本而后采吴本、《钱笺》对“吴若本”之取舍、《续古逸丛书》所收之《宋本杜工部集》是吴若原本抑参考吴若本之后来注本、《钱笺》所据是“吴若本”抑“吴若注本”、今存《宋本杜工部集》注释部分是吴若“本注”抑吴若本“集注”等，尚待考实。

关于牧斋注杜之背景，书籍方面，民国时期有洪业《杜诗引得·序》、20世纪70年代有曹树铭《杜集丛校·钱谦益笺注杜诗之始末》，80年代有周采

泉《杜集书录》及简恩定《清初杜诗学研究》(台北:文史哲出版社,1986年),2004年有孙微《清代杜诗学史》(济南:齐鲁书社,2004年)。论文方面,20世纪60年代末,有柳作梅《朱鹤龄与钱谦益之交谊及注杜之争》(《东海学报》,1969年第10卷第1期)。70年代初,有叶绮莲《杜工部集关系书存佚考(下)》。2001年有郝润华《朱鹤龄〈辑注杜工部集〉略论》(《杜甫研究学刊》,2001年第4期)、綦维《孝子忠臣看异代,杜陵诗史汗青垂——试析〈钱注杜诗〉中钱氏隐衷之抒发》(《杜甫研究学刊》,2001年第4期)。诸家论述,各抱异见,孰为钱、朱失和之主因?《朱注》引用《钱笺》,何以体例不一?又阁讼之义,与牧斋笺杜有何关涉?种种疑问,殊有待发之要。

有关笺注之考辨与补正,民国时期有洪业《杜诗引得》,20世纪60年代有彭毅《钱牧斋笺注杜诗补》,70年代有曹树铭《杜集丛校·钱谦益笺注杜诗之始末》附“钱谦益笺注《杜工部集》勘误表”,80年代有廖仲安、王学泰《杜诗注本述评》(《文史知识》,1984年第7期)。

有关笺注方法之探究,书籍方面,20世纪60年代有彭毅《钱牧斋笺注杜诗补》,70年代有曹树铭《杜集丛校·钱谦益笺注杜诗之始末》,80年代有周采泉《杜集书录》、许总《杜诗学发微》(南京:南京出版社,1989年)。论文方面,民国时期有胡小石(1888-1962)《杜诗〈北征〉小笺》(成于20年代。《胡小石论文集》,上海古籍出版社,1982年)、60年代有叶绮莲《杜工部集关系书存佚考(下)》,80年代有许永璋《取雅去俗 推腐致新——略评〈钱笺杜诗〉》(《草堂》,1982年第2期)、张国文《杜甫咏物诗钱注浅论》及《评杜甫〈洗兵马〉诗的钱谦益笺》(香港中文大学中国语言及文学系学士论文,1986年)、90年代有陈茵珊《凿开鸿蒙手洗日月——〈钱笺杜诗〉“讽君说”初探》(香港中文大学中国语言及文学系学士论文,1993年)、杜萌若《杜诗〈月夜〉〈钱注〉发微》(《杜甫研究学刊》,1995年第3期)、长谷部刚(日)著、李寅生译《从“连章组诗”的观点看钱谦益对杜甫〈秋兴八首〉的接受与展开》(《杜甫研究学刊》,1999年第2期),2000年有郝润华《〈钱注杜诗〉与诗史互证方法》(博士论文。合肥:黄山书社,2000年)。论议主要集中两方面:一、对诗史互证法之阐释;二、对“讥刺”之笺之评价,然诸家分歧甚大。于诗史互证之法,或许为征实有据,或贬以穿凿附会;于刺讥之笺,或以牧斋倡讽君而失忠厚,或以少陵忠

君所以讽谏，二说迥异，孰非孰是，有待深入研讨。

由是观之，历来有关《钱笺》之研究，篇幅单窘，止窥鳞爪，全面探讨研治之专著，未之一见，待析之疑亦在在多有。《有学集》卷三九《复吴江潘力田书》云：“杜诗非易注之书，注杜非聊尔之事，固不妨慎之又慎，精之又精。”⁸《钱笺》之研究，亦若是则已矣。清季论者，或以牧斋一身二姓，或因高宗禁毁之令，于《钱笺》不无诋诬讳忌之辞；当世学人，或袭旧因陈，或妄测虚揣，褒贬任情，抑扬太甚，至离本相益远。《钱笺》非易解之书，《钱笺》研究非率尔之事。牧斋笺杜，望少存少陵面目；本人之研究，亦冀还牧斋原貌，得《钱笺》真味。是以钩沉索隐，妄续笺杜遗事；侧推旁敲，草就九章之文：

第一章：《牧斋之家世与生平》。牧斋事迹，具载明清两朝国史及私人撰作，无俟详考。本章追溯牧斋之家世生平，特取有关乎笺杜者，详其所应详，略其所当略，非类寻常传记之体。

第二章：《牧斋之著述》。牧斋著述名目繁多，版本芜杂，源于乾隆间禁毁之谕后坊肆之翻刻，而《杜工部集笺注》为尤甚。本章总结清以来钱著之种类、版本及存佚情况，复为牧斋笺注杜集刊本释名，以作后文举引、称之为根本。

第三章：《〈钱笺杜诗〉与宋人之杜集著述》。牧斋笺杜，止援据两宋注本，舍元明人注弗采。本章旨在确定牧斋笺杜所据之底本，举列《钱笺》引录之宋人杜集，包括年谱、诗话、注本，并分析其依循、援引宋注之规律与方向。另附录一至六（一、《〈钱笺〉征引蔡梦弼〈杜工部草堂诗笺〉考》，二、《〈钱笺〉征引吴若本〈杜工部集〉考》，三、《〈钱笺〉所引“吴若本”注与“二王本”注、〈赵注〉、〈百家注〉、〈分门集注〉、〈九家注〉及〈补千家注〉比较》，四、《〈钱笺〉、吴若本〈杜工部集〉诗题编次对照表》，五、《〈钱笺〉征引赵次公〈新定杜工部古诗近体诗先后并解〉考》，六、《〈钱笺〉征引〈黄氏补千家集注杜工部诗史〉考》）所考，实与本章相表里。

第四章：《〈钱笺杜诗〉之体例》。《读杜小笺》、《读杜二笺》成于明末，牧斋复扩充之，成二十卷之《钱笺杜诗》。本章先《小笺》、《二笺》，后《钱笺》，以尽其传承也；分析《钱笺》体例，从五部分得之：钱序、季序第一，《注杜诗略例》第二，《少陵先生年谱》第三，附录三卷——《诸家诗话》、《唱酬题咏》、《志传集序》第四，杜诗笺注十八卷第五，而不无增补辩证之意存乎其间焉。

第五章：《牧斋笺杜之用心与寄托》。牧斋笺杜，以倡讽君之说，最为人诟病，乃有甚者，举《钱笺》而一笔抹杀。本章溯源宋、明、清三代以少陵为忠君之说，见忠君与讽君之关系；细绎《钱笺》“讽君说”之本色，考牧斋笺杜之用心；结合中唐、晚明国情及少陵、牧斋之遭际，《钱笺》弦外之音。

第六章：《〈钱笺杜诗〉所见牧斋之文学观》。牧斋于宋黄庭坚（1045—1105）、明李梦阳（1472—1529）、何景明（1483—1521）之学杜；元刘辰翁、明钟惺（1574—1625）、谭元春（1586—1637）之论杜，皆深致不满，斥为“旁门小径”、“一知半解”。⁹本章依据《读杜小笺》、《注杜诗略例》所议，旁参《初学》、《有学》二集、《列朝诗集》及诸家之集，将上溯唐、宋、元、明四朝对杜诗之承传因革，藉以考牧斋之文学观。

第七章：《〈钱笺杜诗〉对诗史互证法之继承与发扬》。以“杜诗为诗史”之说，初见于中唐，盛行于两宋。借诗存史之志，南宋诗人多有，而往往乞灵于杜诗。牧斋起，于诗以载史、补史、正史之旧统外，更辟“诗史互证”一途，笺杜集、论明诗，曲尽“诗史”之旨。本章探讨传统诗史观念对牧斋之影响与启发，详述牧斋对“以杜诗为诗史”说之发挥，并取《钱笺》为例，分析诗史互证之笺注方法。

第八章：《〈钱笺杜诗〉与明清之际学术风气之关系》。务实之治学态度、通博之学风及考据学之萌发，为明清之际学术之新声。《钱笺》之务实求是重博证，堪称明末清初考据学萌发时期之代表作；其贵创、致用之本色，亦与晚明学者之治学思想若合符节。本章阐述《钱笺》与明末清初学术风气之关系，并解构明清藏书成风、讲究版本之现象，以见《钱笺》于清代考据学之启蒙作用。

第九章：《〈钱笺杜诗〉对清代注杜事业之贡献》。清上承宋、元、明三朝，乃杜诗辑注事业之全盛期；牧斋处明清之际，所笺杜集实起继往开来之功。本章讨论《钱笺》对清注杜事业之贡献，专取朱鹤龄（1606—1683）《杜工部集辑注》、黄生《杜工部诗说》、张溍（1621—1678）《读书堂杜工部诗集注解》、仇兆鳌（1640—1714以后）《杜诗详注》、张远（康熙间人）《杜诗会粹》、浦起龙（1679—1759以后）《读杜心解》、杨伦（1747—1803）《杜诗镜铨》及潘耒（1646—1708）《书杜诗钱笺后》为研讨对象，并详考《钱笺》与《全唐诗稿本》、《全唐诗写本》及《御定全唐诗》之关系。

九章所议，本《钱笺》古近体诗十八卷之笺注，卷十九、二十系表、赋、记、说、赞、述、策问、文状、碑、志，非关研究之范围，姑从阙如。

注 释

- ¹ 见《宋本杜工部集》，收入张元济编：《续古逸丛书》，第47种，页121。上海：商务印书馆，1957年。
- ² 见宋·欧阳修：《新唐书》，册5，页1603。北京：中华书局，1991年。
- ³ 有关二王本《杜工部集》，详见第三章：《〈钱笺杜诗〉与宋人之杜集著述》“1.2 吴若本《杜工部集》”。
- ⁴ 见洪业：《杜诗引得》，上册，页2。上海：上海古籍出版社，1983年。
- ⁵ 清·黄生《杜工部诗说》卷11“诸体”《聂耒阳以仆阻水书致酒肉疗饥荒江诗得代怀兴尽本韵至县呈聂令》后云：“钱牧斋笺注杜诗，引据该博，矫伪辄伪，即二史之差谬者，亦参互考订，不遗余力，诚为杜集大开生面矣。”页616—617。收入吉川幸次郎主编：《杜诗又丛》。京都：中文出版社，1977年。
- ⁶ 《竹林答问》载：“陈诗香问：‘虞山《诗笺》如何？’陈仅答：‘《杜诗注》自当以《钱笺》为第一。’”见清·陈仅：《竹林答问》。收入郭绍虞编：《清诗话续编》，下册，页2253。上海：上海古籍出版社，1999年。
- ⁷ 同注4，页46。
- ⁸ 见清·钱谦益：《牧斋有学集》，下册，页1351。上海：上海古籍出版社，1996年。
- ⁹ 见清·钱谦益：《牧斋初学集》，卷106《读杜小笺序》，下册，页2153。上海：上海古籍出版社，1985年。

凡 例

1 纪年

首出之朝代及帝王年号，均标示公元纪年。

2 人物

首见之人物，均标示生卒年；君主另加在位时期。生卒年不可考者，或标示活跃年份、所属朝代，或书以“生卒年无考”。

3 正文、引文

正文采宋体，引文用楷体。

4 注释

首次征引之著述（书籍、期刊及论文）附出版资料，续引只列名称。

5 参考资料

参考之书籍、论文，按作者姓氏之注音排序。

目 录

《〈钱笺杜诗〉研究》序 周锡馥 /1

前言 /5

凡例 /13

第一章：牧斋之家世与生平 /1

导言 /1

1 家世 /2

1.1 与吴越国之关系2

1.2 与钱惟演之关系6

1.3 与常熟奚浦支之关系10

2 生平 /16

2.1 第一阶段：万历时期16

2.2 第二阶段：万历末年至天启时期19

2.3 第三阶段：崇祯时期23

2.4 第四阶段：南明弘光时期26

2.5 第五阶段：入清时期27

结语 /30

注释 /31

第二章：牧斋之著述 /49

导言 /49

1 著述遭禁 /49

2 著述 /53

2.1 诗文著作53

2.2 学术著作63

3 牧斋笺注杜集刊本释名 /71

结语 /76

注释 /77

第三章：《钱笺杜诗》与宋人之杜集著述 /94

导言 /94

1 《钱笺》依据之底本 /94

1.1 蔡梦弼《杜工部草堂诗笺》……95

1.2 吴若本《杜工部集》……109

2 《钱笺》征引之宋人杜集著述 /117

2.1 杜工部年谱……117

2.2 诗话……125

2.3 杜诗注本……128

结语 /148

注释 /149

第四章：《钱笺杜诗》之体例 /177

导言 /177

1 《读杜小笺》、《读杜二笺》 /177

2 《杜工部集笺注》 /179

2.1 《草堂诗笺元本序》、季振宜序……179

2.2 《注杜诗略例》……179

2.3 《少陵先生年谱》……186

2.4 《诸家诗话》、《唱酬题咏》、《志传集序》……193

2.5 杜工部诗笺注……198

结语 /214

注释 /214

第五章：牧斋笺杜之用心与寄托 /229

导言 /229

1 “讽君说”之建立 /229

1.1 宋明清三代以少陵为忠君说……229

1.2 “忠君”与“讽君”之关系……231

1.3 《钱笺》之“讽君说”……234

2	牧斋笺杜之寄托 /246
2.1	与晚明时局之关系246
2.2	与阁讼枚卜之关系250
2.3	与失节降清之关系252
	结语 /257
	注释 /257

第六章：《钱笺杜诗》所见牧斋之文学观 /266

	导言 /266
1	对黄庭坚学杜之评价 /266
2	对李梦阳复古之评价 /274
3	对刘辰翁批杜之评价 /283
4	对竟陵派论杜之评价 /287
5	重视兴寄托讽 /300
	结语 /303
	注释 /304

第七章：《钱笺杜诗》对诗史互证法之继承与发扬 /319

	导言 /319
1	传统之诗史观念 /319
2	宋人以杜诗为“诗史”说析论 /326
3	牧斋之诗史观 /342
4	《钱笺》对诗史互证法之运用 /352
	结语 /356
	注释 /357

第八章：《钱笺杜诗》与明清之际学术风气之关系 /372

	导言 /372
1	务实之治学态度 /373
2	通博之学风 /381
3	藏书成风，讲究版本 /386
4	考据学之萌发 /393
	结语 /398
	注释 /399