

教育教学改革 研究与实践

JIAOYU JIAOXUE GAIGE
YANJIU YU SHIJIAN

王文举 王传生 赵慧军 ◎ 主编

JIAOYU JIAOXUE GAIGE
YANJIU YU SHIJIAN



首都经济贸易大学出版社
Capital University of Economics and Business Press

教育教学改革 研究与实践

JIAOYU JIAOXUE GAIGE
YANJIU YU SHIJIAN

王文举 王传生 赵慧军 ◎ 主编

JIAOYU JIAOXUE GAIGE
YANJIU YU SHIJIAN



首都经济贸易大学出版社
Capital University of Economics and Business Press

· 北 京 ·

图书在版编目(CIP)数据

教育教学改革研究与实践/王文举,王传生,赵慧军主编. —北京:首都经济贸易大学出版社,2011.6

ISBN 978-7-5638-1920-1

I. ①教… II. ①王… ②王… ③赵… III. ①高等学校—教育改革—研究—中国—文集 ②高等学校—教学改革—研究—中国—文集 IV. ①G649.21-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第102097号

教育教学改革研究与实践

主编 王文举 王传生 赵慧军

出版发行 首都经济贸易大学出版社

地 址 北京市朝阳区红庙(邮编 100026)

电 话 (010)65976483 65065761 65071505(传真)

网 址 <http://www.sjmcb.com>

E-mail publish@cueb.edu.cn

经 销 全国新华书店

照 排 首都经济贸易大学出版社激光照排服务部

印 刷 北京泰锐印刷有限责任公司

开 本 787毫米×980毫米 1/16

字 数 638千字

印 张 36.25

版 次 2011年6月第1版第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5638-1920-1/G·299

定 价 59.00元

图书印装若有质量问题,本社负责调换

版权所有 侵权必究

Contents



目录

学分制与教学管理

规范教学管理,促进教学改革——暨 2010 年教务处工作总结与展望 / 张琪	
陈海沐 章波	3
学分制的发展历程、特点及对我们的启示 / 王传生 程显秋 范延英 曾庆梅	
张俭 文玮	7
学分制实施中的问题分析及其对策研究 / 程显秋 王传生 曾庆梅 范延英	
张俭 文玮	17
高校学分制改革之探索 / 范延英	29
学分制模式下高校成绩管理的问题及对策 / 张俭	36
基于学分制的院(系)教学管理流程:问题与对策 / 魏福芹 李英 申巍	43
弹性学分制下我校本科排课管理研究 / 孙亮	58
学分制下学业预警机制相关问题研究 / 谢飞	63
高校学生学业过程管理及其预警工作机制的探索与研究 / 王学江	69
浅谈我校学籍管理工作 / 李英 魏福芹	77
建立健全高校考试各环节监控机制的研究与实践——以首都经济贸易大学为例 /	
曾庆梅	82

关于完善高校监考教师管理机制的思考 / 陈泓	88
考试编排信息化管理初探 / 吴牡兰	95
美、英、日等国外高校教学评价比较研究 / 姜蓓蓓	101
我国高校“学生评教”的影响因素探析 / 李楠	109
“以人为本”的高校教学管理探析 / 崔峰	117
高校大学生学科竞赛的组织与保障机制 / 欧新潭	122
关于高校网络教学辅助平台应用及推广的研究 / 孙亮	128
外国留学生管理中出勤情况调查研究与对策 / 崔淑燕 许晓华	135

教育国际化与人才培养

落实“质量工程”创新人才培养模式 / 赵慧军	147
高等学校人才培养模式的矛盾及改革思路 / 梁万泉	154
大学生自我效能感、学习策略与学习质量的关系研究:对财经院校人才培养 模式改革的启示 / 刘辉 翟春娟	159
本科人才培养模式的改革与创新 / 李红霞	167
论国际化法学人才的培养模式 / 谢海霞	176
法学专业应用型、复合型人才培养的思考 / 米新丽	182
行政管理专业“经济行政”特色的确立、建设与发展探索 / 张国山	192
高等教育国际化与教学管理工作创新 / 姜红	206
国际化培养下的学分转换及运行机制的思考 / 高立红	213
会计教育国际化的理念及其战略选择 / 栾甫贵	219
教学成果、科研成果、人才培养状况的分析研究 / 杨建华	226
高校会计信息化人才培养研究 / 王海洪	237
高校如何培养创新人才 / 燕秋梅	242
实施大类招生的人才培养模式的研究与思考 / 段莹莹	250
学术交流活动策划与高校人才培养 / 张嘉艳	257
质量工程背景下地方高校教学管理工作探索 / 崔峰 韩泽民	263

大学生科学研究与创业行动计划项目系统化管理探析 / 欧新潭	268
高等教育国际化与大学教材建设 / 俞斌	277

课程建设与教学方法

让双语教学不止是看上去很美——提高我校双语教学效果对策研究 / 魏华颖 ..	285
打造“精当、精心、精彩”课堂 / 陈蓉 韩泽民	297
通识课程的目标建设 / 吕铮	301
“话语—写作一体化”在大学英语教学中的应用研究 / 张义君	308
“思想道德修养与法律基础”课程创新工作室教学改革探索 / 王小莹	316
《西方经济学》双语教学的目的、特点与问题分析 / 杜军	324
电工学精品课程建设的探索与实践 / 文华	329
法学本科考试中的传统题型与创新题型——从人才培养质量评价谈起 / 张世君 ..	336
改进本科教学方法,突出“以学生为中心”的教学理念 / 崔佳颖	342
基于“四位一体”教学体系的精益课堂建设研究 / 范合君	349
对计算机基础课教学提高学生创新能力的思考 / 赵丹亚 郑小玲 邵丽	355
就业导向型的统计学教学改革 / 郭洪伟	361
浅谈法律电影教学法在法学教育中的作用 / 李长城	367
浅议金融监管案例及其教学问题 / 祁敬宇	373
首都经济贸易大学篮球教学考核方法研究 / 贺慨 杨华	381
数字时代教学设计参考模型的建构 / 刘立清 葛卫红	390
以培养复合型人才为导向的非理工类专业物理教学探讨 / 李伟	401
中国高校规则的僵化性现象分析 / 刘重霄	407

实践教学与素质教育

实践教学的探索与思考 / 赵秀池 张国山 刘欣葵 宋晓颖	419
实践式教学:提高财经学科教学质量的有效途径 / 吴少平	426
基于实践教学的人才培养模式探讨 / 张明芳	434

会计学专业实践教学的现状与思考——基于对会计从业人员调查问卷的分析 /	
刘文辉	440
完善管理体制,提高实验室使用效率——以经济与管理实验教学中心为例 /	
李萍	446
城市管理专业 GIS 课程实验教学探讨 / 王霖琳	451
基于财务管理专业实验教学建设的若干思考 / 曹健	458
基于实验室环境的案例教学法在外贸函电课程教学中的应用 / 于晓云	466
面向创新型人才培养的多专业学生协同实验教学模式研究 / 马峻 丘波澜	
王春祥	472
以学生为主角,教与学互动——财务会计实训改革的体会 / 黄毅勤	478
影视传播类人才实训教学法探索——以电视访谈节目实训为例 / 吴三军	485
财经类高校学生体质健康测试执行过程中的问题探讨 / 廖彦罡 蒋薇 孙杨 ...	492
进一步推进我校区域经济学学科建设的思考和建议 / 陈飞	497
本科毕业论文存废论争议及其改革与完善 / 王显勇	506
大学英语教师科研能力较低的原因与对策分析 / 赵海燕	515
高校对“90 后”大学生思想政治教育实效性的研究 / 王颖	522
试论科研与教学的有机融合 / 周伟	528
现代大学制度下的通识教育 / 刘业进 田汉族	537
学校教育 with 校外资源有效衔接探索 / 王宏玉	550
北京高校大学生发展需求支持体系状况调查与分析 / 边文霞	557
重健康礼仪教育方能促优秀人才培养 / 刘婷	568

学分制与教学管理

规范教学管理，促进教学改革

——暨 2010 年教务处工作总结与展望

首都经济贸易大学教务处 张 琪 陈海沐

首都经济贸易大学劳动经济学院 章 波

【摘 要】 本文对我校教务处 2010 年的工作进行了全方位的回顾，总结了招生工作、人才培养、教学改革以及教学管理四大方面的主要举措及成绩，进一步明确了未来的工作发展方向，树立了以专业建设为龙头，以内涵提升与特色发展为主线，着力提高大学生创新实践能力的发展思路。

【关键词】 教学管理 教学质量 教学改革

2010 年，在学校的正确领导下，教务处深入贯彻落实科学发展观，按照建设全国一流财经大学的总体要求，以“提高教育质量和教学水平”为出发点，继续实施教学质量与教学改革工程，加快实验教学中心建设，完善教学管理体制，提升本科教学工作水平，圆满完成了各项工作任务。2010 年度，我校教学质量工程建设取得了 3 个国家级成果和 8 个北京市级成果的喜人成绩，这些建设成就彰显了我校对教育教学质量提升、人才培养工作的重视。

为总结经验，发扬成绩，找出不足之处，以便在未来的工作中加以改进，提高本科教育教务工作的整体水平，现将 2010 年工作总结如下。

一、稳定生源规模，提高生源质量

2010 年，我校招生工作以“稳定生源规模，提高生源质量”为宗旨，按照北京市制定的招生录取程序，制定我校招生录取方案，采取多项措施，在稳定生源规模的基础上，顺利完成了当年的招生工作。

教务处致力于招生工作的制度建设，制定了《本科生招生工作管理办法》、《本科招生文件制度汇编》、《招生宣传手册》、《普通本科优秀新生奖学金奖励规定》、《全日制本科优秀新生转专业管理办法》等制度规定，通过各个环节确保该工作的公平

和公正;重视招生程序的规范化,深入实施“阳光工程”,严格做到“六公开”,确保我校招生工作有法可依、有章可循。此外,采取多种途径扩大宣传效应,通过现场咨询、电话咨询以及网络咨询等方式,实现了“扩大学校影响,吸引优秀学生,提高生源质量”的目标。

2010年,我校实际招生2 682人,超过预期计划。其中:北京生源2 007人,北京生源一批一志愿和二批一志愿的文、理科最低录取分数和平均分数位列市属市管高校前列;北京、京外生源比例首次达到3:1,京外生源27个省市(上海、浙江、港澳台除外)录取线均高于省控一批本科线;生源情况较为理想,录取市三好学生、市“优干”、科技发明、单科优胜、文体特长等类考生占生源的15%,学生综合素质较高。

二、突出特色办学,创新人才培养

2010年,我校积极应对当代社会建设的需求,面向我国未来发展的需要,进行人才培养模式的创新,积极培养适应现代经济和社会发展的需要,具有国际视野和创新精神的高素质、复合型、应用型人才。

为顺应教育国际化的趋势,学校积极开展国际化人才培养模式改革试点工作:选择了4个国际化需求程度高、专业建设基础较好的专业进行试点工作,进行人才培养国际化改革,推动大学英语教学模式与国际化试点班的配合;鼓励学生参与境外交流,按照制度规定,为169名学生约1 400门次课程进行了境外学分与成绩转换认定,学分转换人数明显超过2009年的62人的规模。

为了配合应用型人才培养的需要,学校积极打造实践教学平台,着力构建集“基本技能训练—专业素质拓展—综合创新实践”三位一体的实践教学新模式,投入资金支持学生专业对口的规模实习,加大实验室建设,继续支持大学生开展科研创新和学科竞赛活动,取得了一定的成绩。2010年,我校成功获批1个北京市级实验教学示范中心——传媒实验教学示范中心和1个北京市级校外人才培养基地建设项目——工商管理学院的兰格集团实习与就业基地;2010年,我校完成了大学生科研项目243个,组织124名学生参加北京市大学生英语演讲比赛等8项市级及以上级别的竞赛,获得市级以上奖项17个,获奖人数29人次。

结合社会人才培养多样性的要求和我校的实际情况,教务处积极推动复合型人才的培养,开设辅修专业。根据学校设置辅修专业的相关要求,出台了《本科生辅修专业管理办法(试行)》,选择社会需求旺盛、办学条件好、教学水平高的部分专业开设辅修,首批选择经(金融)、管(会计)、文(传播)、法(法律)类共4个专业试点,并完成429名

学生的报名工作。

三、提升教学质量,深化教学改革

2010年是教育部和北京市实施“质量工程”的最后一年,按照教育部、北京市“教学质量与教学改革工程”建设工作的总体要求,教务处认真落实我校《教学质量与教学改革工程实施方案》,坚持以专业建设为龙头,精心建设精品课程,积极打造优秀教学团队,优化教学资源,改善教学条件,推进了教育教学改革深化工程的建设。

在专业建设方面,我校遵循“强化优势,突出特色,保障重点,扶持新弱,分类立项”的基本原则,加大特色专业建设力度,进一步提升学校品牌与特色专业的知名度,同时,通过政策和资金支持,推动了教育教学质量的提升。为促进课程建设,教务处按照“以评促建”的方针,积极组织开展学校精品课程的评选工作,拓展优质课程资源,策划并组织实施了10部实践教学系列教材的编写和出版工作,并鼓励教师将教学资源上传至网络,推进“网络教学资源平台”建设。此外,教务处着力打造若干综合实力强、教学质量高、结构梯队合理的教学团队,努力构建符合现代人才质量观和可持续发展型的师资队伍成长机制,开展“学评教优秀教学效果评比活动”,开展教改立项、教改征文和出版活动,共征集77篇教改论文。

2010年度,我校人力资源管理专业获批国家级特色专业,经济学核心课程教学团队获批国家级优秀教学团队,《国际商务》课程获批国家级双语教学示范课程,会计学核心课程教学团队和财政学教学团队获批北京市级优秀教学团队,《公司治理》课程和《中国税制》课程获批北京市级精品课程,两名教授获批北京市教学名师。这些成就既彰显了我校对教学工作的重视,更是我校提升教学质量、深化教学改革的重要体现。

四、稳定教学秩序,规范教学管理

2010年,教务处进一步明确各个教学环节的具体要求,对教学管理组织、教学计划实施、教学运行监督、教学质量监控、教学基本建设管理、教学管理科学研究等方面提出了具体、明确的要求,切实维护日常教学秩序的稳定,提高教学管理的水平,促进教学资源信息化、网络化建设,实现我校教学管理工作的科学化和规范化,保证教学工作顺利进行。

教务处严格按照本科课程编排的相关规定,在博士生全部西移、教室资源严重匮乏的情况下,坚持规范课表编排程序,圆满完成本科排课工作和教室的日常调度工作,保障了教学秩序的稳定。在考试流程科学化、制度化建设方面,加强了硬件建设,设立

专项资金改善教学运行设施,更新教务管理系统的服务器和试卷保密室的保密柜,并购买现代化防作弊设备,强化了考试的公平性和公正性,推动了教学运行系统规范化和科学化的建设。

2010年,教务处完成了涉及264个行政班、1387门课程的教学编排,组织了2500余场、10万人次的各类考试,认真完成教学计划的日常管理工作,确保了教学秩序的稳定;圆满完成了2010届毕业生电子图像采集工作、毕业资格审核、学历证书注册和学位授予工作。

过去的一年,教务处在学校的正确领导下,虽然取得了一定的成绩,但从长远来看,与学校建设国内一流财经大学的目标、与社会的发展需要以及学生和教师的需求相比,仍存在着一定的差距,在深化教育教学改革、提升教学质量、创新人才培养等方面,还需不断地进行积极、有效的探索。

未来5年,是我国全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化建设的关键时期,也是北京市教育事业在新的起点上实现科学发展的战略机遇期,更是我校跻身国内一流财经大学的关键时期。我校应进一步突出教学工作的中心地位,以专业建设为龙头,以内涵提升与特色发展为主线,着力提高大学生创新实践能力,完善教学运行机制,创新人才培养模式,深化本科教育教学改革,全面提升本科教育办学水平。

学分制的发展历程、特点及对我们的启示

首都经济贸易大学教务处 王传生 程显秋

范延英 曾庆梅 张俭 文玮

【摘要】 本文介绍了学分制的历史起源以及美国等发达国家学分制的特点。通过对学分制发展历程和实施情况的回顾,明确提出了当前高校应改革现行管理模式,进一步健全和完善学分制教学管理制度,从而构建起高校以学分制为核心的教学运行机制。本文是在2008年北京市高等教育改革重点项目《学分制实施中的问题分析及其对策研究》课题研究的基础上形成的。

【关键词】 学分制 选课 教学管理 特点

学分制是一种以“学分”为计量单位衡量学生学业完成状况,以“绩点”为单位衡量学生学习水平的教学管理制度。在这一制度的背后,彰显的是体现学生学习自由的大理念,它是学习自由在学生身上的具体反映。学分制的理论基础是学习自由,其实现形式则是选修制,因此也可以说,选修制是学分制的核心。由于学分制具有“学术自由”和“人才培养个性化”的特点,因此,世界各国,特别是西方发达国家的高校一般都实行学分制。

一、学分制的产生

(一)学分制起源于选课制

学分制的产生和发展追其根源,起源于选课制的产生和发展。选课制于18世纪末首创于德国。

18世纪末,由于德国大学的声誉一落千丈,从而逐渐走向衰败,到了18世纪80年代,一些德国大学因生源不足而被迫关闭。在这种情况下,以哈勒大学、哥廷根大学为代表的一些大学表现出一种与众不同的教育理念,即“讲学自由”,以教学和研究的自由原则,取代僵化生硬的教学原则,进行课程改革,增加一些新课程,即在课程内容上注入了大量与近代社会有关、直接服务于民族和国家发展的实用世俗学科。1810年,

柏林大学正式成立。柏林大学一开办,就体现出与传统大学不同的新风貌,在教育理念上拓宽和深化了哈勒大学、哥廷根大学所体现的现代教育思想。教育史家一致认为,柏林大学的产生,标志着完整的现代大学真正出现,同时也开创了世界高等教育的新时代。

当时欧洲的大学,一般按班级组织教学,学生所学课程及顺序、进度等均由学校统一规定,同一班级的学生按同一进度学习同一内容,学生缺乏学习的积极性和自主性。随着社会、生产、科技的迅速发展,这种单一的培养规格和教育管理制度以及传统的课程设置已经不能满足现实需要,也不利于学生的个性和智力得到最优发展。面对整个欧洲大学严峻的教育形势,时任德国部长的洪堡为柏林大学确定了新的办学方向,提倡自由的个性教育,强调人的个性的自我形成,主张由学生自行选择学习的课程、教师,自行安排学习顺序和进度。“教学自由”以及教学与科学研究相结合成为新大学的思想核心。

柏林大学获得了极大的成功,新的学术自由和科学研究的精神得到推广和发展,尤其是成功的办学思想包括选修制的理论与实践在世界上产生了重大影响。

(二)美国引入、发展、完善选修制

1779年,美国的第三任总统托马斯·杰斐逊首先提出大学要进行课程改革,实行选修制,主张“改变传统的以古典文学为核心的、全部必修的课程结构,增加一些供学生自由选课的实用课程”。他宣称:“学生可以自由上他们自己喜欢上的课程,安排自己喜欢的活动,听他们认为应该听的讲学。”他首先把选课制引入威廉和玛丽学院。1825年,选修制建议被美国弗吉尼亚州议会通过,并在新建立的弗吉尼亚大学开始试行。随后,哈佛大学也在激烈的争辩中开始实行课程改革,在高年级实行选修制。接着,一些老牌大学,如耶鲁大学、布朗大学和哥伦比亚大学等,也开始尝试实施选修制,在部分课程中有限制地实行选课。

哈佛大学作为美国高等教育之牛耳,在选修制的推行上也不甘落后,成了美国乃至世界选修制的主要发展与完善之地。19世纪之前,哈佛大学的课程体系基本上是铁板一块。它的课程体系一直沿袭了英国和欧洲其他国家的传统做法,所开设的课程全部是必修课。教学完全按照学年制进行,每学期学生固定学习多少门课程,学生没有选择任何课程的自由,课程的内容基本上是古典的。19世纪初,哈佛大学为了适应社会进步与发展,建立了不同的职业学院,课程数量得到了极大的扩展,突破了传统古典课程的局限,拓展了科学领域。这种主动与社会相适应,不断创新与变革的历程,奠定了哈佛大学在世界高等教育中的地位。在哈佛大学建立选修课制,哈佛校长艾略特

(Charles William Eliot, 1834—1926)起到了关键作用,他提出了“自由选课制”的思想,成了选课制最积极的倡导者和实践者。因此,如果说托马斯·杰斐逊起到了引进选修制的开启作用,那么艾略特就具有把选修制在美国本土化之功。到了19世纪末,美国各类高校几乎都在不同程度上实行了选修制度。

(三)建立学分制

推行选修制的直接后果就是激发了学分制的产生。学分制是随着选修制的产生和发展而建立起来的。可以说,学分制是以选修制为基础的,没有选修制也就谈不上学分制。学分制不仅是高等教育发展到一定阶段的产物,也是适应社会发展特别是经济迅速发展的需要、科学技术发展的需要、多样化人才的需要而产生的。

“学分”是美国人的发明。学分制产生于19世纪的美国,有其深刻的社会背景和动因。19世纪,以哈佛大学为首的选修制在美国蓬勃兴起,成为教学管理中的一项重要改革。教学管理是一项系统工程,选修制改革全面铺开以后,就遇到了一个新的问题,即“如何计量学生毕业取得学位证书所必须完成的学习量”。在实行选修制的学校,由于同时入学、同一系科的学生所学的课程及其学习进度不相同,学年制的教学模式已不再适用。为掌握学生的学习状况,审查学生入学、转学、转系、毕业等事项,需要建立一个衡量学生学习状况并可供比较、判断的统一标准。于是,学分作为一种衡量学生修习课程学习量的标准计量单位应运而生。

学分制是由哈佛大学校长艾略特首先确立、实施的。他认为,一所大学应为学生提供三个条件:选择学习的条件;在单一学科追求卓越的机会;对自己的习惯、行为负责的纪律。他还主张“智力上适者生存”的理论,认为人的智力、能力等有差异,学校应充分满足和发展每个学生的爱好和特殊才能。这些主张与理论奠定了学分制的理论基础。1872年,学分制真正成为一种制度在哈佛大学开始实行,规定每个学生只要达到一定数量的学分就可毕业,获得学位。

二、学分制的推行与完善

(一)自由选课制存在的主要问题

艾略特所倡导的选修制和学分制于19世纪末和20世纪初在全美国高校中的确立,大大改变了美国高校的面貌。但是,自由选课制及学分制也有不足与缺陷。哈佛大学以后几任校长对自由选课制及学分制进行了修正,使选修制和学分制得到了完善。自由选修制存在的主要问题有以下几个方面:学生为上课所做的准备工作远比预料的一般标准要少;学生选修课程的标准不是本身需要掌握的内容,而是授课时间是

否方便和是否容易取得学分;学生选择课程具有很大的盲目性,甚至大多学生选择一些初级课程和容易学习的课程;自由选课制还使课程体系支离破碎。这些都严重地影响了教育质量。

(二)专业与副修制的建立

为解决上述问题,1909年,劳伦斯·洛厄尔担任校长后,建立了“专业与副修”,并于1914年开始实施“集中和分配”制度。他采取一些折中的办法,对学生选课的自由作了一定的限制,即规定哈佛的本科生至少把全年的16门课程中的6门“集中”在一个主修领域(相当于专业),以保证重点;“分配”至少6门课程于其他三个领域——人文科学、社会科学和自然科学,以保证学生具有比较广的知识面;余下的课程由学生自由选择。

洛厄尔在课程选修方面对艾略特的自由选课制进行了必要的修正,采取必修制和选修制相结合的方法,以便吸纳各科所长而避其所短,这使得选修制更加科学合理。

(三)导师制的实行

在实施学分制的过程中,“洛厄尔引进导师制是其采取的一项重要举措,是完善学分制的一项重要配套制度”,这也是洛厄尔对学分制建设的重要贡献。洛厄尔把德国式的自由选课制与英国式的导师制结合起来,使每个本科生都有一位教师或高年级的研究生做导师定期和他们讨论自己的学习计划和进度,形成了具有自己特色的教学制度。在哈佛大学的带领下,美国各高校都对学分制进行了改革和完善。

(四)通识教育课程体系的建立

学分制的实施过程伴随着课程教学改革,完善学分制的过程也就是课程体系不断改革的过程。学分制确立后,对于学分制的改革与完善工作主要集中在学分在各学科或科目中的分配比例以及通过不断的课程体系改革来调配学分的质的规定性,即学分所对应的课程内容。第一次世界大战后,美国的大多数高校模仿哈佛大学的做法,规定学生在“主修”领域学习若干门课程,同时还要求学生在主修领域以外,一般是在人文科学、社会科学和自然科学领域选修一定数量的基础课程。

1933年,哈佛大学化学系主任科南教授接任校长,为抗衡芝加哥大学进行的通识教育改革,哈佛大学专门成立了专家委员会,研究通识教育课程改革问题,并出版了《自由社会中的通识教育》一书,由于该书为红皮,故又称“红皮书”,“红皮书”将教育分为通识教育和专门教育两大类。

(五)核心课程体系的形成

1971年,哈佛法学院院长德里克·博克教授出任哈佛大学校长,他继续通过课程