

弱势群体知识援助的 图书馆新制度建设

王子舟 肖 雪 著



國家圖書館出版社

国家社科基金重点项目

项目批准号:05ATQ002

弱势群体知识援助的 图书馆新制度建设

王子舟 肖 雪 著

國家圖書館出版社

原书缺页

| | | |
|-----|---------------------------------|----|
| 5.4 | 规划建立全国分级知识援助中心网络系统 | 48 |
| 5.5 | 构建图书馆与社会各方机构、组织的协作机制 | 49 |
| 5.6 | 支持与帮助社会力量开展助馆、办馆事业 | 50 |
| 5.7 | 本章结论 | 52 |
| 6 | 实施知识援助的原则与几个通行方案 | 55 |
| 6.1 | 图书馆实施知识援助的原则 | 55 |
| 6.2 | 方案一:在全国使用统一的图书馆标识 | 56 |
| 6.3 | 方案二:设立免费知识咨询网站和电话 | 56 |
| 6.4 | 方案三:图书馆要依法按比例安排残疾人就业 | 57 |
| 6.5 | 方案四:建立图书馆运行公开化、透明化的保障制度 | 58 |
| 6.6 | 方案五:积极参与政府文化工程建设,共建知识共享平台 | 59 |
| 6.7 | 方案六:改革图书馆学会的运作机制和年会功能 | 60 |
| 6.8 | 本章结论 | 61 |

中篇: 实践探讨

| | | |
|-----|-------------------------|-----|
| 7 | 图书馆对残疾人知识援助的方法 | 63 |
| 7.1 | 我国残疾人数量及知识贫困现状 | 63 |
| 7.2 | 国内外图书馆对残疾人知识援助概况 | 65 |
| 7.3 | 图书馆对残疾人知识援助的基本措施 | 72 |
| 7.4 | 图书馆提供知识援助的基本内容和技巧 | 75 |
| 7.5 | 残疾人数字图书馆建设 | 79 |
| 8 | 图书馆对老年人阅读的促进 | 83 |
| 8.1 | 我国人口老龄化与老年人状况 | 83 |
| 8.2 | 老年人阅读的意义与障碍 | 84 |
| 8.3 | 图书馆促进老年人阅读的责任 | 85 |
| 8.4 | 图书馆促进老年人阅读的作为与定位 | 87 |
| 8.5 | 图书馆促进老年人阅读的制度创新 | 90 |
| 8.6 | 图书馆促进老年人阅读的主要方法 | 93 |
| 9 | 图书馆对农村贫困人口的知识援助 | 98 |
| 9.1 | 我国农村居民知识贫困的现状 | 98 |
| 9.2 | 农村居民知识贫困的主要原因 | 99 |
| 9.3 | 解决农村贫困人口知识贫困的主要途径 | 101 |
| 9.4 | 图书馆实施知识援助的原则 | 103 |
| 9.5 | 图书馆提供知识援助的实效手段 | 105 |
| 10 | 图书馆对农民工的知识援助 | 109 |

| | | |
|------|--------------------------|-----|
| 10.1 | 我国农民工知识贫困的现状 | 109 |
| 10.2 | 农民工获取知识与利用图书馆的需求 | 110 |
| 10.3 | 图书馆向农民工知识援助的制度创新 | 113 |
| 10.4 | 图书馆对农民工知识援助的主要方法 | 114 |
| 11 | 图书馆对农民工子弟的知识援助 | 118 |
| 11.1 | 农民工子女的数量及生存困境 | 118 |
| 11.2 | 农民工子女的知识贫困及成因 | 120 |
| 11.3 | 图书馆对农民工子女知识援助的策略 | 122 |
| 11.4 | 图书馆对农民工子女知识援助的制度建设 | 123 |
| 11.5 | 图书馆对农民工子女知识援助的具体方法 | 125 |
| 12 | 图书馆对网瘾青少年的知识援助 | 129 |
| 12.1 | 网瘾的界定及判别方法 | 129 |
| 12.2 | 我国网瘾青少年的数量 | 129 |
| 12.3 | 青少年患网瘾的主要原因 | 130 |
| 12.4 | 青少年网瘾的社会危害 | 132 |
| 12.5 | 防治青少年网瘾的社会支持网 | 134 |
| 12.6 | 图书馆介入青少年网瘾治疗的优势 | 135 |
| 12.7 | 图书馆防治青少年网瘾的知识援助策略 | 137 |
| 12.8 | 图书馆防治青少年网瘾的知识援助方法 | 138 |

下篇：调查报告

| | | |
|------|-------------------------|-----|
| 13 | 北京市残疾人知识能力及图书馆的利用 | 143 |
| 13.1 | 研究背景和目的 | 143 |
| 13.2 | 调查对象与方法 | 143 |
| 13.3 | 残疾人的基本状况 | 144 |
| 13.4 | 残疾人知识能力与阅读状况 | 146 |
| 13.5 | 残疾人对公共图书馆的利用情况 | 154 |
| 13.6 | 调查分析与结论 | 161 |
| 14 | 北京市老年人阅读及图书馆的利用 | 163 |
| 14.1 | 研究背景和目的 | 163 |
| 14.2 | 调查对象与方法 | 163 |
| 14.3 | 老年人的基本情况 | 164 |
| 14.4 | 老年人的阅读情况 | 166 |
| 14.5 | 老年人对公共图书馆的利用情况 | 174 |
| 14.6 | 分析与结论 | 178 |

上篇：理论研究

1 弱势群体的现状及特征

1.1 社会发展必须包容弱势群体

社会怎样发展,向着什么目标发展,这是一个十分重要的命题。改革开放后的中国政府,摒弃了“阶级斗争为中心”的意识形态,强调“发展是硬道理”,实施了以经济建设为中心的社会发展战略。中国经济30年来创造了年均9.8%的高速增长奇迹。中国国内生产总值从1978年的3645亿元增加到2007年249530亿元,位次由1978年第10位上升到2007年的第4位,仅次于美国、日本和德国;国家财政收入从1978年的1132亿元增长到2007年的51322亿元。外汇储备也从1978年的1.67亿美元增长为2007年的15282亿美元,稳居世界第一位^[1]。中国的综合国力正在迅速增强。

今天,中国已成为全球最大的制造业基地,正在迅速取代美国成为全球主要的工业原料进口国和最大的资源消费国。中国大规模地把世界资源转化为成品和半成品出口,已跃身为全球第四大经济体、全球第三大贸易国,扮演着世界经济发展引擎的角色。中国的商品和资本不仅遍布全世界,而且从联合国到世界贸易组织,从关于臭氧层损耗的协议到核武器条约,从打击恐怖活动到遏止全球金融危机,中国都是参与者。中国正在成为国际体系中能够负责任的一个新兴大国。

但是,成就的取得会在某种程度上遮蔽人们对社会发展的理性认知。长期的单纯经济增长导向使中国的各种社会资源高度向经济集中,经济增长与社会进步不协调的问题终于浮出水面。

其一是贫富差距加大。尤其是上世纪90年代以来,中国社会的贫富差别悬殊,部分人民群众尤其是农民生存状态的恶化,致使大量社会排斥性的弱势群体(如农民工、下岗工人等群体)产生。贫富差别以及弱势群体数量的激增,又使得社会矛盾和冲突加剧。如1994年社会群体性抗争事件有1万起,2004年上升到了7.4万起^[2]。仅2004年一年的社会群体性抗争事件,就造成了大约340亿到400亿元人民币的直接经济损失。社会群体性抗争事件的数量增多,规模不断扩大,加大了社会风险发生的可能性。

其二是社会腐败丛生。改革开放以来,中国实行的是国家主导型经济体制,各级政府掌握

世界银行曾建议,收入低于平均收入 1/3 的社会成员应属于相对贫困人口。由于有了绝对贫困与相对贫困的区别,人们才可以更好地对贫困问题进行正确判断,搞清它的成因、范围、特征和社会后果。

那么,什么是绝对弱势群体?我们理解的绝对弱势群体,是指那些基本可行能力被剥夺了的社会群体。基本可行能力,按照阿马蒂亚·森的观点是指主体能够具有的自主选择避免各种困苦(如饥饿、营养不良、疾病、早逝、文盲)及受教育、就业、享受政治参与权利的基本能力。具体地讲,绝对弱势群体就是在社会发展中经济收入、竞争能力、社会地位、权益维护等均处于劣势的人群共同体,如残疾人、农村贫困人口、农民工、城市失业者、灾难求助者以及无家可归者等,他们的基本可行能力几乎完全丧失。相对弱势群体,是指那些基本可行能力部分被剥夺或某种程度被剥夺了的社会群体,如我国老年人、妇女、儿童中的大多数并不处于贫困状态,但由于社会地位低下,没有就业和参与政治的竞争优势,他们就属于相对弱势群体。如果说“绝对贫困”和“相对贫困”的概念主要是从“经济收入”的角度出发的,那么“绝对弱势群体”和“相对弱势群体”的概念则更多的是从“社会排斥”的角度出发的,因为基本可行能力的核心是主体的实质自由,它所表达出来的社会不平等,较之前者更为全面和客观。

当然,社会贫困群体本身就是绝对弱势群体,因为贫困不仅使人们缺衣少穿,同时他们也因此而丧失了其他诸多的基本可行能力,如有人将乘坐火车视为高不可及的奢望,从不花五角钱去买一张报纸,从来没有写信给远方的亲属讨论自己对生活的看法,并对陷入困境的邻居也没有能力伸出援助之手。所以,我们今天不仅要将对贫困看做是经济条件的不足,而且还应将贫困看成阻止人们能够自由、平等生活的巨大障碍,并把贫困放在整个世界范围里去领会和衡量。

目前学术界对弱势群体的界定有多种表述,其中一种对弱势群体的界定在国内较为流行:“国际社会工作和社会政策界对社会弱势群体有一个基本相同的界定,即认为社会弱势群体是由于某些障碍及缺乏经济、政治和社会机会,而在社会上处于不利地位的人群。”“一般说来主要包括儿童、老年人、残疾人、精神病患者、失业者和贫困者。”^[12]这种对弱势群体的界定与阐释,与上面所说的绝对弱势群体的含义基本相同。但由于“基本可行能力被剥夺”较“社会上处于不利地位”的内涵更为清晰,所以我们在本课题中使用了前者的说法,并首次提出“绝对弱势群体”和“相对弱势群体”的概念。另外,儿童、妇女我们也没有笼统的将其列入弱势群体的范围,只有基本可行能力丧失的儿童、妇女,如农民工的子女、不识字的妇女等,才能属于绝对弱势群体。

本课题的研究对象主要以绝对弱势群体为主,兼及部分相对弱势群体,如老年人、网瘾青少年等。一般行文中使用的弱势群体的概念,主要等同于绝对弱势群体概念。

1.3 我国弱势群体的范围和数量

按形成原因,我们可将目前国内弱势群体分为三大类:①个人生理性弱势群体,如残疾人、

艾滋病感染者；②自然环境性弱势群体，如恶劣山区的人口、受自然灾害的灾民；③社会排斥性弱势群体，如农民工、下岗与失业人员^[13]。有些弱势群体可能集两类特征于一身，如农村贫困户大多兼有第二第三类特征；有些弱势群体则可能集三类特征于一身，如某些无家可归的乞丐。就现阶段来看，社会转型与分化造成的社会排斥性弱势群体占我国弱势群体的绝大多数。“社会排斥”涉及范围很广泛，但就我国国情而言，这种社会排斥更直接地是表现为体制性排斥。比如城乡二元体制的分割仍是造成贫困人口集中在农村的重要原因；社会资源二元化再分配使得资源更多地向富裕的城市倾斜；社会保障和福利制度是高度选择性的，覆盖的是社会中一部分富裕人口；正式就业市场的相对封闭性阻塞了部分向上社会流动的渠道等^[14]。截至2007年，我国残疾人口有0.8亿以上，城市低保人口超过0.2亿，农村贫困人口为0.15亿人（按农村绝对贫困人口标准低于785元测算）^[15]，外出农民工约2.1亿^[16]。如果将各种处于弱势条件下的人口加总，再扣除重叠部分，目前我国弱势群体规模超过了3.5亿人，约占全国人口的27%。事实上，全世界现有10亿多人仅靠每天不到1美元的收入维持生活，而我国就约有2亿人。中国的贫困人口总数仅次于印度，列居世界第二位。

1.4 我国弱势群体的变化特点

弱势群体的核心特征是“弱”，相对于其他社会群体而言，其基本的社会特征是劳动收入少、生活质量差、知识素养低、竞争能力弱、社会地位不高等。而且弱势群体也是不断处于变化之中的。近年来我国弱势群体有如下变化特点：

(1) 弱势群体与强势群体的差距越来越大。首先是贫富差距的加大。国际上测算贫富差距通常用基尼系数法。基尼系数最小为0，表示收入分配绝对平均；最大为1，表示收入分配绝对不平均；0.4为贫富差距的“警戒线”，表明居民收入分配已趋于不合理。我国基尼系数在改革前为0.16，分配过于平均；1988年当年的数据是0.382，已经接近公认的警戒线；而根据2003年9至10月在全国城镇范围内进行的抽样调查资料，当年城镇居民家庭人均收入分配的基尼系数已经达到让人极为担忧的0.561^[17]，突破了“警戒线”。其次是城乡差距的加大。2005年我国农村居民人均纯收入3255元，城镇居民人均可支配收入10493元，城镇居民人均可支配收入是农村的3倍多^[18]。2006年全国居民可支配收入，城镇平均每人11759元，而农村平均每人仅为3587元，城乡居民收入差距比为3.28:1^[19]。2007年农村居民人均纯收入为4140元，比上年实际增长9.5%，为1985年以来增幅最高的一年，但城乡居民收入比却扩大到3.33:1，绝对差距达到9646元，也是改革开放以来差距最大的一年^[20]。如果将社会保障等各种福利因素比例计算进去，城乡收入差距至少在5倍左右。

(2) 弱势群体的同质性、群体性正在加强。传统的弱势群体，往往分布在很不相同的人群当中，比如，残疾人在各个群体当中都有。他们在现实生活中往往是与不同群体的正常人生活在一起的。而改革中产生的社会排斥性弱势群体就不同了，他们的经历、特征都比较类似，也往往居住在一起，甚至还与原来的单位、同事保持着关系。这就使得他们具有很强的同质性、

集中性和群体性。这些特征会带来两方面的影响：一是由于这样的一些特点，他们表达和追求自己利益的能力要更强。二是他们追求自己利益的时候，也可能带来更多的社会动荡的因素^[21]。如有“上访第一县”之称的内蒙古达拉特旗，原二轻系统共有13个集体企业（1230名职工）在1997年因亏损严重而在全自治区率先实行改制。由于当时没有统一的安置政策，一千多名离职职工今后的生活保障根本没人去管。为解决生活保障问题，这些职工从2000年起走上漫长而艰辛的上访路。经过长达四年的奔波，最终迫使当地政府把他们加入了社保^[22]。在传统社会里，弱势群体就像散落在人类大海中星星点点的礁石，而在当代社会里，由于社会排斥的作用，弱势群体已经由礁石变成了孤岛，而且这些孤岛还能够不断地扩张增大，渐渐形成陆地。

(3)新的弱势种群正在孳生、成型并有蔓延之势。如艾滋病感染群体，据我国官方公布的《中国艾滋病防治联合评估报告(2007年)》估计，到2007年底，我国现存艾滋病病毒感染者和病人约70万(55万—85万)人，其中艾滋病病人8.5万(8万—9万)人，新发艾滋病病毒感染者5万(4万—6万)人，在5万新发感染者中，异性性传播占44.7%；男男性传播占12.2%；注射吸毒传播占42.0%；母婴传播占1.1%。目前艾滋病在我国已由高危人群向一般人群扩散，且流行范围广，地区差异大^[23]。此外，因沉迷网络而产生的网瘾青少年数量也在逐步增加，青少年的网瘾已成为一个严重的新型社会问题。2006年，我国网瘾未成年人有500万，已相当欧洲国家芬兰的总人口^[24]。染上网瘾的青少年，后果严重者一般会遭到退学的处理，他们最容易转变成“三失”(失学、失管、失业)青少年。据中国青少年研究会提供的数据，2003年时我国“三失”青少年有1000万左右^[25]，已经达到了较大的规模程度。“三失”青少年为避免孤独，容易结成集群，容易受社会不良因素影响，从而成为青少年违法犯罪的高危群体。团中央2004年8月公布的一项青少年犯罪调查报告表明，在2361名青少年罪犯中，闲散青少年为1445人，占到了61.2%的比例^[26]。

(4)权利缺失使弱势群体对强势群体的依附性越来越大。农民长期受城乡二元体制的限制，他们的权利缺失最为严重，与城镇居民权利拥有上差距极大。如在我国，虽然宪法规定每个公民的权利是平等的，但现行《全国人民代表大会和地方各级人民代表大会选举法》第14条上却规定：“省、自治区的人民代表大会代表的名额，由本级人民代表大会常务委员会按照农村每一代表所代表的人口数四倍于城市每一代表所代表的人口数的原则分配。”^[27]也就是说，4个农民的权利相当于1个城里人的权利；在民法中，精神损害赔偿、死亡赔偿在城乡之间也有区别，即根据受害人身份、所在地的人均收入而不是根据平等的人格作为赔偿标准^[28]。一些农民工为摆脱困境到城市打工，往往受到歧视和排斥，其中相当一部分人有过被遣送的经历。农民工从事的职业劳动强度高，工作环境恶劣，工伤事故时有发生，经常被拖欠工资。此外还要承受殴打、辱骂、强令搜身、下跪等屈辱的对待。由于社会地位低下，农民工维权成本十分高昂，在权益受到损害的时候往往求救无门。2007年6月，在广东东源县蓝口水电站打工的近200名重庆民工，为讨要被项目业主拖欠4个多月近500万元的工资而罢工抗议，却遭到项目业主找来全副武装的人员对工人殴打报复，当场致使十余名民工伤亡(1人死亡、2人失踪、6

人伤势严重)^[29]。

(5) 弱势群体整体上心理敏感、精神苦闷,社会离心倾向日益严重。由于大多数社会排斥性弱势群体得不到我国现行福利政策和服务的覆盖,长期的经济困境使弱势群体对摆脱弱势地位缺乏信心,个人受挫情绪强烈,容易悲观失望,对幸福的感受程度低。据一项湖南省“下岗职工的生活状况”的调查(1996)表明,下岗职工中97.2%的人感到苦闷焦虑,有74.1%的人感到悲观失望,有53.8%的人感到彷徨不安,有67.4%的人感到生活艰辛,只有2.1%的人感到很轻松,0.4%的人感到很幸福^[30]。同时由于社会转型,强烈的社会反差使得弱势群体对社会极端不满,心理承受力十分脆弱。在一份对广州上千名失业者社会情绪的问卷调查(1997—1998年)中,对社会有“强烈不满”(包括“反感当权者”、“反感有钱人”)的人占42.1%,处于“模糊”的占53.0%，“没有不满”的仅占4.9%^[31]。根据“木桶效应”,社会风险和危机最容易在这些心理承受力低的群体身上爆发。此外,那些大量进城务工的农民工,由于离开了熟悉的农村社区,弱化甚至丧失了原有的农村社会支持网络,再加上受到城市主流社会的某些歧视与排斥,他们极为容易陷入孤独,产生无助感。当他们遭受到屈辱的时候,也容易对社会产生敌视情绪。

(6) 弱势群体在维权或缓解自身压力时,所使用的方式越来越原始、传统。弱势群体通过官方给定的正常渠道与程序维权,其成本十分昂贵。如北京青少年法律援助与研究中心公布的《中国农民工维权成本调查报告》指出,2004年全国进城务工的农民工被拖欠的工资约有1000亿元,为了索回农民工的1000亿元欠薪,整个社会至少要付出3000亿元的成本^[32]。可以说,农民工维权的经济成本、时间成本、政府成本和法律援助成本加在一起造成了巨大的社会资源浪费。通常弱势群体在自身合法权益受到损害时,他们维权的途径非常有限,不像工人有工会、消费者有消协可以依靠,他们没有权益代言组织,诉求渠道不畅,于是只有采取外出上访、法院起诉、寻找媒体、静坐抗议等方式。上访、起诉需要大量法律及专业知识的支持,而且经济、时间成本都很高,成功率却较低;寻求媒体的支持时,又经常因媒体受到官方控制不能将有关事实真相披露出来,所以大多数弱势群体只有默默忍受,少部分弱势群体则通过原始、传统的方式(如暴力、示威游行等)等来进行维权,讨取公道。近几年,在沿海打工者较为密集的城市,一些“老乡会”、“联谊会”、“战友会”、“地方商会”等正在演变为农民工的维权组织,为农民工遭遇到工资拖欠、工伤索赔、受人欺诈等事件而进行“另类维权”,而且效率较高^[33]。这些民间维权组织的社会功能在今后会有什么变化,目前还无法确定。但是解决各种社会团体利益冲突、平衡时,组织程度高的社会团体总会占有优势。

1.5 本章结论

世界各国都存在着强势群体、均势群体和弱势群体之间的差异。改革开放以来的中国在社会发展上实现的是赶超战略,以经济建设为中心,这种单纯经济增长导向使中国的各种社会资源高度向经济集中,加之长期的城乡二元结构以及各地区发展不平衡等因素的作用,经济增

长与社会进步不协调的问题终于浮出水面:贫富差距加大、社会腐败丛生、国富民贫格局的形成等。社会弱势群体和弱势群体的差距倍增,尤其社会转型与分化造成的社会排斥性弱势群体的扩散和蔓延,使得社会矛盾和冲突加剧,并已经危及新的经济增长的速度与质量,危及到社会的稳定态势。

美国经济学家西蒙·史密斯·库兹涅茨、道格拉斯·诺思,以及印度学者阿马蒂亚·森有关社会发展的理论,是在大量实证基础之上形成的。他们的思想表明:意识形态创新和制度变迁是经济发展的根本动力;经济发展只是社会发展的基本方式之一;社会的发展是全面的发展,是以社会个体自由的提高和增长为目标的。联合国开发计划署(UNDP)使用人类发展指数(HDI)来衡量一国的发展状况,这对改变不良社会发展观起到了积极作用。

弱势群体是有相对意义的一个社会群体称谓。一方面它是与强势群体相对应的一个概念,另一方面它自身还可以划分为绝对弱势和相对弱势两个范畴。绝对弱势群体是指那些基本可行能力被剥夺了的社会群体。相对弱势群体,是指那些基本可行能力部分被剥夺或某种程度被剥夺了的社会群体。本课题的研究对象主要以绝对弱势群体为主。目前国内弱势群体分为三大类:①个人生理性弱势群体,如残疾人、长期病患者、艾滋病感染者;②自然环境性弱势群体,如恶劣山区的人口、受自然灾害的灾民;③社会排斥性弱势群体,如农民工、下岗与失业人员。一般情况下社会贫困群体本身就是绝对弱势群体。目前我国弱势群体规模在3.5亿人左右,约占全国人口的27%。

相对于其他社会群体而言,弱势群体的核心特征是“弱”。近年来我国弱势群体有如下变化特点:①弱势群体与强势群体的差距越来越大;②弱势群体的同质性、群体性正在加强;③新的弱势种群正在孳生、成型并有蔓延之势;④权利缺失使弱势群体对强势群体的依附性越来越大;⑤弱势群体整体上心理敏感、精神苦闷,社会离心倾向日益严重;⑥弱势群体在维权或缓解自身压力时,所使用的方式越来越原始、传统。

参考文献

- [1] 国家统计局综合司. 大改革、大开放、大发展:改革开放30年我国经济社会发展成就系列报告之一[EB/OL]. 中央政府门户网站, (2008-10-27) [2008-11-21]. http://www.gov.cn/gzdt/2008-10/27/content_1132281.htm.
- [2] 高尚全. 建设公共服务型政府的“一二三”[N]. 社会科学报, 2005-09-01(01).
- [3] 吴敬琏. 我们正在成为一个收入分配严重不公的国家[EB/OL]. 凤凰财经, (2008-11-30) [2008-11-30]. <http://finance.ifeng.com/news/hgjj/20081130/228896.shtml>.
- [4] 陈志武. 关键在于实现国富民穷的经济转型[EB/OL]. 凤凰资讯, (2008-11-21) [2008-12-01]. http://news.ifeng.com/opinion/200811/1121_23_890061.shtml.
- [5] 邓聿文. 工资收入占GDP比重过低说明什么[EB/OL]. 中国青年报, 2005-06-21 [2008-12-01]. http://zqb.cyol.com/content/2005-06/21/content_1132928.htm.
- [6] [美]西蒙·库兹涅茨. 现代经济的增长:发现和反映[M]. 张祥年,译.//商务印书馆编辑部编. 现代国外经济学论文选(第2辑). 北京:商务印书馆,1981:21.

- [7] [美]道格拉斯·诺思,罗伯特·托马斯.西方世界的兴起[M].厉以平,蔡磊,译.第2版.北京:华夏出版社,1999:7-10.
- [8] [印度]阿马蒂亚·森.以自由看待发展[M].任贇,于真,译.北京:中国人民大学出版社,2002:1-3.
- [9]联合国开发计划署.2004年人类发展报告:当今多样化世界中的文化自由[R].本书翻译组,译.中国财政经济出版社,2004:139-142.
- [10][美]安塞尔·M.夏普,等.社会问题经济学[M].郭庆旺,译.第15版.北京:中国人民大学出版社,2002:127.
- [11]世界银行.贫困与对策(1992年减缓贫困手册)[M].陈胜华,等译.北京:经济管理出版社,1996:5.
- [12]王思斌.社会转型中的弱势群体[J].中国党政干部论坛,2002(3):19-22.
- [13]金双秋.以社会学的“社会支持”理论构建弱势群体的社区支援综合网络[M]//阎青春.社会福利与弱势群体.北京:中国社会科学出版社,2002:141-149.该文按成因将弱势群体划分为生理性、自然性、社会性三种,本文在表述上与之略为不同.
- [14]孙立平.贫困是什么?[EB/OL].天益网,(2004-12-02)[2004-12-06].<http://www.tecn.cn/data/detail.php?id=4808>.
- [15]国家统计局.2007年国民经济和社会发展统计公报[EB/OL].国家统计局网站,(2008-02-28)[2008-11-21].http://www.stats.gov.cn/tjgb/ndtjgb/qgndtjgb/t20080228_402464933.htm.
- [16]白天亮.我国农民工已达2.1亿[N].人民日报,2008-03-04(01).
- [17]国务院扶贫办.改革以来中国贫困形势的演变[EB/OL].国务院扶贫办,(2005-09-16)[2005-09-16].<http://www.cpad.com.cn/item/2005-09-16/51384.html>.
- [18]国家统计局.2005年国民经济和社会发展统计公报[EB/OL].国家统计局网站,(2006-02-27)[2006-06-13].http://www.stats.gov.cn/tjgb/ndtjgb/qgndtjgb/t20060227_402307796.htm.
- [19]国家统计局农村社会经济调查司.中国农村统计年鉴(2007)[M].北京:中国统计出版社,2007:4.
- [20]黄庆畅,毛磊.我国农民收入呈现快速增长态势[N].人民日报,2008-08-29(10).
- [21]孙立平.断裂20世纪:90年代以来的中国社会[M].北京:社会科学文献出版社,2004:255-256.
- [22]张景勇,王欲鸣.“包案负责”破解“上访第一县”难题[N].光明日报,2005-12-20(3).
- [23]卫生部发布《中国艾滋病防治联合评估报告(2007年)》内容[EB/OL].新华网,(2007-11-29)[2008-1121].http://news.xinhuanet.com/health/2007-11/29/content_7166344.htm.
- [24]王子舟,等.图书馆如何对网瘾青少年实施知识援助[J].图书与情报,2007(1):23-31,49.
- [25]刘芳.中国青少年研究会发布青少年犯罪调查显示少年犯主要来自一千万闲散未成年人[EB/OL].中国青年报,2003-01-08[2006-12-9].http://zqb.cyol.com/content/2003-01/08/content_593326.htm.
- [26]刘柏纯.青少年犯罪人群分布特点及启示[J].青少年犯罪问题,2005(6):16-19,15.
- [27]中华人民共和国全国人民代表大会和地方各级人民代表大会选举法(第四次修正)[EB/OL].中国人大网,(2004-10-28)[2008-11-26].http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/lfgz/zxfl/2004-10/28/content_333519.htm.
- [28]孔繁军.区别赔偿:城里人乡下人就不一样?[N].南方周末,2004-12-09(15).
- [29]刘虎.200重庆民工广东讨薪遭武力报复:1死10伤[EB/OL].新华网,(2007-07-01)[2007-07-05].http://news.xinhuanet.com/legal/2007-07/01/content_6313323.htm.
- [30]陈成文.社会弱者论[M].北京:时事出版社,2000:95.

[31] 蔡禾. 失业者的社会状况:一个应引起高度重视的问题[J]. 中国党政干部论坛,2002(5):26-27.

[32] 张燕. 农民工维权成本报告:讨薪 1000 元,成本 3000 多元[EB/OL]. 新华网,(2006-06-21)[2006-06-22]. http://news.xinhuanet.com/newscenter/2005-06/21/content_3114525.htm.

[33] 梅永存,黄和逊.“另类维权”的启示[J]. 瞭望新闻周刊,2005(20):38-39.

(执笔人:王子舟)

2 知识贫困及其对弱势群体的影响

1998年,正值“知识经济”在我国学术界形成研究热点之际,世界银行公布了年度报告《知识促进发展》。该报告提出了知识是社会经济和社会可持续发展关键因素,指出了知识不仅是一些国家经济、社会发展成功的秘诀,也是许多发展中国家人民生活贫困的根源。因为“穷国区别于富国、穷人区别于富人,不仅由于缺少资金,更由于缺少知识。”^[1]此后,知识贫困问题成为我国学术界关注的一个重要命题,如刘长明指出知识贫困是一切贫困之源^[2];胡鞍钢提出知识贫困是21世纪新的贫困,中国的反贫困不仅要着眼于解决收入贫困,更应着眼于解决人力贫困和知识贫困^[3],国家应把知识发展战略作为新的追赶战略^[4]。按照学者们的认识,我国目前尚处于知识贫困较为严重的发展时期,知识贫困不仅是导致社会弱势群体数量增大的原因之一,更是导致弱势群体尤其是社会贫困者生存条件差、社会地位低下的一个主要原因。

2.1 知识贫困的基本含义

世界银行1998年年度报告《知识促进发展》认为,落后国家要缩小与发达国家的知识差距,就必须有效地提升获取知识、吸收知识和交流知识的能力。胡鞍钢据此提出,知识贫困“是指获取、吸收和交流知识能力的匮乏或途径的缺乏,换言之,也就是对人们获取、吸收和交流知识的能力和途径的剥夺”。我们“可以将知识贫困划分为获取知识能力的贫困、吸收知识能力的贫困和交流知识能力的贫困”。^[5]而且对于获取、吸收和交流知识能力贫困的内涵,胡鞍钢还作了如下解释^[5]:

(1)获取知识能力的贫困。获取知识能力贫困主要指生产知识和引进知识能力的匮乏,处于获取知识能力贫困状态的人群缺乏生产知识的能力,也缺乏引进知识的途径。获取知识能力贫困在区域层次的表现就是发表的论文、申请的专利很少,通过吸引外国或外地投资等手段获得先进国家或地区知识的渠道较少等。

(2)吸收知识能力的贫困。吸收知识能力反映人们利用已有知识的能力,即人们在获得知识之后能否利用这些知识促进发展和促进发展的效率。教育是提高人们学习和理解知识与信息能力的关键,吸收知识能力贫困主要是指人力资本的贫困(没有受过或仅受过很少的教育)。

(3)交流知识能力的贫困。交流知识能力反映一个地区人口传播知识的能力,决定了该地区人口在其需要信息时是否有获得信息的途径,以及通过这种途径传播知识的效率。交流知识能力贫困就是获得和使用信息交流工具的缺乏,如没有机会和能力看报纸等纸质信息传播工具、使用电话等电信交流工具、接触和通过互联网等网络信息交流工具获得和交流信息。

上述三种知识能力贫困主要是基于社会空间(如某一国家或地区)来概述、划分的,它主要

用来衡量一个国家或地区的知识现状和发展水平。但如果我们要考察社会个体(包括某类型群体)的知识贫困现象,那么我们还要对知识贫困所包含的具体知识能力贫困重新界定,因为二者的视阈不同。如我们可用一个国家在国际上发表的论文、申请的专利的多少来作为衡量该国知识贫困程度的指标之一,而这却无法作为衡量一个社会个体是否处于知识贫困状态的指标之一。知识贫困首先是社会个体的贫困现象,并且首先是以个体来体验的,而不是以社区或国家来体验的。社会个体的知识贫困的确是由知识难以发现、获取、交流、利用造成的,但社会个体自身知识存量不足却是导致其发现知识、获取知识、交流知识、利用知识能力匮乏的原因。例如,全球每年有600万儿童直接或间接死于饥饿和营养不良,其中成千上万的儿童死于腹泻之类的疾病,原因在于他们的父母不具有卫生常识或不懂这些疾病的基本知识,尽管这些知识已经存在了数个世纪^[1]。由此可见,知识存量不足是知识贫困的根源,知识存量不足致使社会个体难以发现知识,发现不了知识就无法通过某种方式去获取,进而交流、利用知识。

根据上述认识,我们可以将知识贫困(knowledge poverty)定义为:社会个体自身知识存量不足而导致的发现知识、获取知识、交流知识、利用知识能力的匮乏。知识贫困会导致社会个体边缘化,形成社会弱势者。社会个体生存所依凭的生活资源主要有财政资源(如储蓄、投资、资产所有和就业)、自然资源(如土地、水、森林和牲畜)、人力资源(如健康、知识、教育和技能)、社会资源(如人际关系、社会资本和社区文化)等。弱势群体不仅缺乏财政资源、自然资源、社会资源,还往往缺乏人力资源。缺乏人力资源就会陷入知识贫困。

知识贫困与物质贫困在外部显现上具有不同特点,二者不是重叠关系,而是交集关系,即知识贫困的社会个体绝大部分处于物质贫困,但也有极少部分不处于物质贫困。当然就这后一部分人来说,他们也是知识贫困者。就像阿玛蒂亚·森(Amartya Sen, 1933 -)所说:“一个拥有高收入但没有政治参与机会的人,在通常意义上不是穷人,但显然就一种重要的自由而言是贫困的。一个比其他多数人更富裕、但患有治疗费用昂贵的疾病的人,虽然在通常的收入分配统计上不被列为贫困,但显然遭受了一种重要的剥夺。”^[6]所以,一位衣食无忧的社会个体,他在物质生活上并不匮乏,但很可能由于文盲等原因而是一位知识贫困者。反之,一位知识富有的社会个体,也有可能受到社会排斥而陷入难以自拔的物质贫穷之中,如我国某些产业部门为改变企业办社会的被动局面,进行“瘦身”改革,在上世纪90年代“内退”了大批本部门自办的中小学教师,结果使他们长期遭受低退休金的待遇,生活水准大幅度下降(通常这种情况发生社会结构转型或社会环境动荡的时期),以至于大批中小学教师踏上了漫长的上访之路。

2.2 知识贫困的衡量标准

要了解社会个体的知识贫困程度,就要有可以衡量知识贫困的方法及标准。

首先,我们应该确定“个体自身知识存量不足”中“知识存量”的范畴。按以往的理解,不识字的文盲很难发现、获取、交流、利用显性知识,因此,获得不了显性知识的文盲就是知识贫