



台海兩岸

綜合實力對比及預測

本書從地理、能源、人口、經濟、外交、軍事等面向，比較兩岸綜合實力，並探討大陸的政策取向。

郝望◎著



台灣兩岸

綜合實力對比及預測

郝望◎著

台海兩岸綜合實力對比及預測 / 郝望著. -- 一版
臺北市：秀威資訊科技, 2005 [民 94]
面；公分. -- 參考書目：面
ISBN 986-7263-39-1 (平裝)
1. 兩岸關係

573.09

94009633



學術著作類 AF0021

台海兩岸-綜合實力對比及預測

作 者 / 郝望
發行人 / 宋政坤
執行編輯 / 李坤城
圖文排版 / 劉逸倩
封面設計 / 羅季芬
數位轉譯 / 徐真玉 沈裕閔
銷售發行 / 林怡君
網路服務 / 林孝騰
出版印製 / 秀威資訊科技股份有限公司
臺北市內湖區瑞光路 583 巷 25 號 1 樓
電話：02-2657-9211 傳真：02-2657-9106
E-mail：service@showwe.com.tw
經銷商 / 紅螞蟻圖書有限公司
臺北市內湖區舊宗路二段 121 巷 28、32 號 4 樓
電話：02-2795-3656 傳真：02-2795-4100
<http://www.e-redant.com>

ISBN-13 / 978-986-7263-39-1

ISBN-10 / 986-7263-39-1

2006 年 7 月 BOD 再刷

定價：220 元

• 請尊重著作權 •

Copyright©2006 by Showwe Information Co.,Ltd.

目次

緒論	1
第一節 危險的台海局勢	1
第二節 北京對台政策的基點：綜合國力之提高	2
第三節 本書的方法與理論	5
第一章 兩岸關係發展及實力較量之歷史	13
第一節 熱戰階段（一九四九年至一九五九年）	13
第二節 冷戰階段（一九五九年至一九七八年）	18
第三節 交流階段（一九七八年至二〇〇〇年）	21
第四節 僵持階段（二〇〇〇年以來）	24
小結：從歷史的角度看實力的重要性	26
第二章 兩岸自然條件對雙方實力之影響	29
第一節 地理	29
第二節 能源	37
第三節 人口	47
結語	53
第三章 兩岸經濟實力對比	55
第一節 北京的大戰略及發展步驟	55
第二節 兩岸經濟發展速度之比較	58
第三節 比較兩岸工業生產能力	62

第四節 比較農業生產能力	65
第五節 比較新經濟的發展趨勢	66
第六節 大陸跨越式經濟發展戰略	70
第七節 兩岸經濟實力消長對兩岸關係發展之影響	73
第四章 兩岸外交實力之比較	79
第一節 總體國際局勢對兩岸外交實力的影響	79
第二節 美國	82
小結	88
第三節 日本	89
第四節 俄國	100
第五節 歐盟	102
第六節 東南亞	107
第七節 中南美洲	108
第八節 非洲	111
第九節 聯合國	112
第十節 兩岸的外交實力總評	114
第五章 比較兩岸軍事實力	117
第一節 軍事預算	117
第二節 空軍	120
第三節 海軍	127
第四節 陸軍	134
第五節 飛彈與飛彈防禦	137

第六節 資訊化作戰能力	144
第七節 核力量	151
小結	154
第六章 對台動武的時機、模式與時限	157
第一節 大陸武力攻台的可能時機	157
第二節 大陸武力攻台的可能模式	163
第三節 戰爭的規模和時限	177
結 論	179

編者按：本書文中用詞，於出現正式名稱時，使用「臺」字，如臺灣、臺灣海峽、新臺幣、臺北、臺中……等；如為簡稱時，用「台」字，如台海、台獨、對台、攻台……等。

緒 論

一國的綜合實力是每個有賴其福蔭的國民所關心的。對於台海兩岸的實力，人們沒有一致的認識。近來大陸內部瀰漫著樂觀的氣氛，有人認為臺灣政治、經濟、軍事等各方面的表現都很差，以中國目前的實力足以打下臺灣，而臺灣島內不少人則認為臺灣的實力足以與大陸對抗，即使台獨大陸也不敢攻台。唯有客觀瞭解雙方的實力方有利於兩岸政府制定正確的政策，民眾對局勢保持清楚的認識，及維持台海和平，筆者期望能通過對綜合國力的主要因素的探討而引起人們對這一問題的重視及對其意義的理解。

第一節 危險的台海局勢

二〇〇四年的臺灣總統選舉，陳水扁總統推動公投。兩個公投題目無關痛癢，但陳水扁卻在中國大陸、美國及島內藍營民眾的壓力下執意進行，顯示出其為統獨公投鋪路的意圖。競選過程中，陳水扁還推出二〇〇六年制憲及二〇〇八年實行新憲法的台獨時間表。大陸已明確表示，台獨時間表就是大陸武力統一的時間表，兩岸的武力衝突大有一觸即發之勢。

陳水扁除了為台獨做政治上的安排，也在進行軍事上的準備。在二〇〇四年陳水扁再次當選後，臺灣便通過高達六千一百〇八億新臺幣的對美軍購預算，大量購買先進武器。同時臺灣進行了有史以來規模最大和時間最長的「漢光演

習」。隨著陳水扁加緊台獨的腳步，臺灣海峽的上空已經戰雲密布，戰爭似乎已經離我們不遠。

自古以來的戰爭從來都不只是軍事實力的比拼，而是綜合實力的比拼。假設台海大戰在二〇〇六或二〇〇八爆發，大陸或臺灣誰有足夠的實力贏得戰爭？大陸的綜合實力是否強於臺灣？如果是的話，強多少？為什麼大陸目前要堅持和平統一的政策？如果近幾年內兩岸不會爆發戰爭，那麼兩岸的實力對比的前景如何？本書期望能解答這些問題。

第二節 北京對台政策的基點：綜合國力之提高

從李登輝的兩國論到陳水扁的漸進台獨，臺灣一再逼近北京對台政策的底線，然而北京並未有對台動武的實際動作。筆者認為北京如此溫和的反應不是偶然的，而是建基於國家發展的大戰略之上的。北京的大戰略是要爭取和平的發展環境，以期全面提升綜合實力，待具備充足實力時再解決臺灣問題。這種大戰略雖然不是只針對臺灣，但其對兩岸的影響則是深遠的。然而，人們似乎對於北京對台政策的基石是綜合國力的提高這一點並未有深刻理解。

把提高綜合國力作為對台政策的基石起始於鄧小平時代。鄧小平十分清楚，兩岸關係發展中，大陸的現代化是一個關鍵，大陸的現代化是創造兩岸統一的重要因素。兩岸關係是由兩岸的相對實力對比所決定的。中國的國家發展戰略是全面提高綜合國力，以實現長期國家目標。鄧小平在上世紀七十年代末首次將這個戰略融入到「實現四個現代化」的政策中。一九九一年一月二十八日，大陸下發楊尚昆在全國

對台工作會議上的講話，認為完成統一事業的關鍵是通過改革開放使綜合國力不斷增強。鄧去世後，以江澤民為首的領導層重申了這個戰略。

北京於一九九八年五月舉行「全國對台工作會議」。新華社的新聞用「一九九〇年中共中央對台工作會議以來」的字眼，來暗示這次會議的重要性。其參加人數之多，規格之高是自一九九〇年以來所沒有的。這次對台會議是在鄧小平逝世後，江澤民直接主管大陸對台大政方針的背景下召開的，也是江澤民主政九年來首度主導的全國對台工作會議。會議的口號是將對台工作作為全黨全國的一件大事來抓。

筆者認為此次會議正式確立了北京對台政策的重點是將推動統一的基點放在提高綜合國力上。會議要求「集中精力發展經濟，增強綜合實力，在此基礎上，全面發展兩岸關係，為最終解決臺灣問題創造有利條件。」在現代化是目前北京最優先的政策的今天，經濟因素自然是其對台政策的重要考慮之一。北京強調改革開放是基本國策，要踏踏實實搞幾十年經濟建設。

從北京一貫堅持「和平統一」的對台政策中，可以看出北京是以發展綜合國力作為對台政策的基石的。根據目前的形勢預測，和平統一不可能在短期內實現。北京雖有統一的緊迫感，但並無統一的時間表。同樣，發展綜合國力也是一個長期的任務。因此和平統一的對台政策是與發展綜合國力的基本國策相一致的。這也就說明為什麼北京要堅持和平統一的對台政策。

北京的學者也為大陸這一基本的對台政策背書。例如，中國社科院臺灣研究所的謝郁認為，影響解決臺灣問題的因

素分別是大陸因素、國際因素和島內因素。而三大因素中，大陸因素發揮著主要的作用。他說，要最終解決臺灣問題，實現中國的完全統一，關鍵在於大陸的經濟發展和綜合國力的提高。大陸只要按現有的速度發展下去，政治、經濟基礎將會越來越好，在實現和平統一進程中的主動權也將會越來越大。¹ 基於這種發展的勢頭，北京認為時間是屬於大陸一邊的。

北京堅持以提高綜合國力作為對台政策的基石可以從其對「兩國論」和陳水扁執政的反應中看出來。如果北京真想對台動武，李登輝的「兩國論」和陳水扁的「一邊一國」都可以作為理由。面對具有台獨黨綱的民進黨的執政，北京並未渲染使用武力解決臺灣問題的言論，而是以「聽其言、觀其行」作為應對臺灣新政府的主調。這顯示北京並不想因臺灣問題而打亂其長遠的全局部署。筆者認為，北京將對台政策的基點放在綜合國力的提高上，是寄希望於將來不戰而屈人之兵。

北京對於自己的實力是有清楚認識的。大陸一直強調，中國是一發展中國家，根據三步走的戰略部署，中國要到本世紀中葉才能達到中等發達國家的水平。這也就是為什麼中國大陸長期以來在國際舞臺上一直採取韜光養晦和不出頭的戰略。然而在需要運用自己的實力時，中國政府該出手時就出手。大陸就香港問題對英談判的特點就是：清楚瞭解自己的實力並善於運用自己的實力作為談判籌碼。武力無疑是

¹ 謝郁，「對影響祖國和平統一若干外部因素之探討」，《臺灣研究》，一九九九年第四期。

大陸實力的基礎，北京隨時保留著單方面收回香港的權利，所以在談判陷入僵局時，北京便可以採取強硬立場，使英國回到談判桌來。

總之，中國不想在自己實力不足時去做力所不及的事情。北京的當務之急是儘快提高自己的綜合實力。要實現兩岸的統一，大陸還有其他大量的工作要做。大陸建基於提高綜合實力的對台政策至少有利於台海兩岸目前和平的現狀。那麼北京期望以未來強大的綜合國力作為統一臺灣的基礎的規劃是否能夠得以實現呢？這就需要我們對兩岸的實力及發展趨勢做一比較。

第三節 本書的方法與理論

首先，探討兩岸的相對實力必然要用比較的方法。這是毋庸贅述的。

其次，本研究採取結構主義的方法。結構主義的方法主要用來分析導致某一結果的結構因素。也就是說，如果我們能夠確定某些結構因素，我們就可在相當程度上預測出發展結果。對決定綜合實力的各因素的研究便是這樣一種結構主義的研究，因為正是在這些因素上的實力對比決定著兩岸未來的前途與命運。

再次，本書也會用歷史研究的方法。迄今為止歷史研究的方法仍是社會科學研究的一個主要方法。本書會在許多地方運用這一方法，例如我們首先就會介紹兩岸關係發展的歷史，從中就可看出實力對比對兩岸關係發展的決定性影響。進而，只有用歷史的方法才能全面理解決定綜合國力的各因

素之間的關係。例如，對兩岸關係歷史的研究可以反映出經濟、軍事、外交等多因素的作用。

至於對綜合國力的理論研究，國外在幾十年前就進行了探索。一九六五年，德國教授威廉·富克斯發表《國力方程》一書，他選取鋼產量、能源產量和人口數量為變數計算國家力量。上世紀七十年代，美國喬治城大學戰略與國際研究中心主任克萊因提出對國家權力加以綜合估量的公式，把決定國力的眾多要素概括為五種基本的、穩定的和長期起作用的要素，即基礎實體，經濟能力，軍事能力，戰略意圖，和貫徹國家戰略的意志。一九八七年，日本綜合研究所進行綜合國力的基礎調查，提出由國際貢獻能力、國際生存能力和國際強制能力構築的綜合國力概念。²

本書借用國際關係理論中之現實主義理論探討兩岸的實力對比。現實主義的代表作是摩根索的《國家間政治》。³他認為：第一，人們普遍具有支配他人的權力欲望。第二，利益的觀念是政治的實質，不受時間和空間條件的影響。利益是判斷、指導政治行為的唯一標準。在當今世界上，存在著各種互相對立的利益。第三，實力和強權是國家利益的基本保證。第四，國家權力或實力是由一國所具有的地理、自然資源、經濟、政治、軍事準備、人口及士氣等要素所組成的。國家戰略的實質，就是如何運用實力來實現既定的目標。現實主義強調實力在維護國家利益時的重要性。

² 施祖輝，「國外綜合國力研究」，《外國經濟與管理》，二〇〇〇年，22（1）：13-19。

³ 摩根索，《國家間政治》（*Politics among Nations*），徐昕、郝望、李保平譯，中國人民公安大學出版社，一九九〇年。

現實主義理論用於分析兩岸的綜合實力是較適當的。雖然兩岸不是兩國，但兩岸具有不同利益。兩岸的政策自然都以各自利益為重。臺灣現在的政策一切都以符合臺灣本土利益為標準，而實現兩岸統一是中國大陸最大的利益。大陸的這種利益必然是與台獨的利益相矛盾的，而這種利益矛盾的最終解決將依賴於實力對比。

對於組成綜合實力的要素，不同的學者會有不同的挑選。大陸學者近年來對此有不少研究。王誦芬、陳沙、石小玉等建立了由資源、經濟活動能力、對外經濟活動能力、科技能力、社會發展程度、軍事能力、政府調控能力、外交能力等八類八十五個指標構成的綜合國力評價指標體系。⁴ 黃碩風建立了由經濟力、科技力、國防力、資源力、政治力、外交力、文教力等七類二十九個指標構成的綜合國力評價指標體系，同時建立了「綜合國力動態方程」和「綜合國力盛衰方程」。⁵ 沈驥如將綜合實力的要素歸納為：「1、自然條件，包括國土面積、地理位置、氣候與地形、自然資源等；2、人口，包括人口數量、人口質量、年齡結構、勞動力總量等；3、經濟，包括經濟規模（經濟總量）、發展速度、經濟結構、技術水平、食品供應和財政狀況等；4、教育科學，包括國民教育水平、科技人員總數及其在人口中的比重、研究發展投入在國民生產總值中的比重、教育經費在國民生產總值中的比重以及科學技術在世界上的地位等；5、軍事，

⁴ 王誦芬、陳沙、石小玉等，《世界主要國家綜合國力比較研究》，湖南出版社，一九九六年。

⁵ 黃碩風，《綜合國力新論——兼論新中國綜合國力》，中國社會科學出版社，一九九九年。

包括軍隊規模及軍人素質，軍費總額及其在國民生產總值中的比重，軍備的技術水平、數量及結構（常規武器、高科技非核武器、核武器，陸、海、空軍的比例，遠距離作戰能力）等；6、政治和政府，包括社會制度、政府的決策能力和領導能力、國家政策和國家戰略的正確性和穩定性、政府的穩定性和在非常時期的全民動員能力等；7、意識形態，包括國家的主流信仰和意識形態的感召力、社會凝聚力（包括民族關係的和諧）、國民特性等；8、外交，包括外交政策、外交技巧、建交國家、同盟和夥伴合作關係等。」⁶ 中國現代國際關係研究所王在邦、張興國等在對美、日、中、俄、德、法、英七國的評估中，涉及經濟、軍事、科教、資源、政治、社會、國際影響等七個領域。⁷ 此外，也有人把綜合實力分為：1、物質或硬力量（國家資源、經濟、科技和國防）；2、精神或軟力量（政治、外交、文化和教育）；3、協調力量（領導機構、指揮、管理和國家發展的協調）；4、環境力量（國際、自然和國內）。

綜合實力不是各個因素的簡單相加，而是各個因素間的有機結合。例如，地理的因素對經濟、軍事和外交實力都有影響。一個社會的資訊化可對經濟發展和軍事現代化做出貢獻，甚至可以把自身的防衛縱深大大向外擴展。與以往以人力的直接投入為主不同，現代的綜合國力以科技、經濟投入為主作用於戰爭，它是精幹實力與強大潛力的有機結合，依

⁶ 沈驥如，「中俄攜手共築安全」，《環球時報》，一九九九年七月二十三日，十版。

⁷ 參見陳鐵源，「我國的綜合國力到底有多強」，《中國青年報》二〇〇〇年九月十日。

托強大潛力的支援和威懾來贏得戰爭。面臨戰爭時，綜合國力應能全面、迅速、高效、持續地實現戰爭潛力向戰爭實力的轉換。⁸

透過以上的討論，有助我們瞭解什麼是實力。實力是一方動用自己的綜合資源使對方接受己方條件的能力；實力建立在資源的基礎上，戰略目標不能超出國力的可能；實力也是相對的，它是一方相對於另一方的實力，在一種相互依賴的關係中，任何一方要想取得期望的結果都需依賴另一方的同意。雙方關係的破裂將對雙方都造成損失。但這不意味雙方的損失是相等的。較少依賴性的一方往往擁有較多的資源，雙方關係的破裂就會對它造成較小的損失。兩岸關係就具有這種不對稱性。我們對大陸實力的研究是相對於臺灣的實力的。

至於綜合實力的要素，雖然不同學者會有不同挑選，但幾項主要的因素則是不可或缺的，它們包括地理、能源、人口、經濟、外交、軍事等。本書就是就這幾項主要的因素展開對兩岸實力的對比的。

本書的第一章首先從歷史的角度探討了綜合實力的各因素在兩岸關係發展和實力對比過程中的作用。它將戰後兩岸關係的歷史分為熱戰、冷戰、交流和僵持四個階段。通過這一歷史的考察我們將發現綜合實力在兩岸關係發展過程中的決定作用。

第二章考察了兩岸的地理、能源和人口條件對雙方實力

⁸ 畢文波、馬德寶，「軍事哲學實現國家安全與經濟發展的良性互動」，《人民日報》，二〇〇〇年二月二十四日，第十一版。

之影響。在地理方面我們主要探討了兩岸所轄面積和臺灣海峽的存在對兩岸實力的影響。在能源方面我們主要探討了兩岸石油資源的儲存量和戰略石油儲備的情況。在人口方面我們主要是從兩岸人口的數量與結構入手進行了探討。我們將發現，在地理、能源與人口方面，大陸相對於臺灣具有明顯優勢，但這種優勢是否能發揮出來則受其他一些因素的影響。

第三章比較兩岸經濟實力。我們將首先探討大陸為什麼以增強綜合國力作為國家發展的大戰略及其發展步驟。然後分別比較兩岸的經濟增長率、工業生產能力、農業生產能力和新經濟的發展趨勢。我們也將探討大陸經濟的跨越式發展模式及這一模式對未來兩岸經濟實力對比的意義。最後總結兩岸經濟實力消長對兩岸關係未來發展和統一前景的影響。我們將發現在經濟方面，兩岸各有優勢。

第四章比較兩岸外交實力。本章將首先分析總體國際局勢對兩岸外交實力的影響。然後討論兩岸與美國、日本、俄國、歐盟、東南亞、中南美洲、非洲等國家和地區的外交關係情況。之後討論大陸與臺灣在聯合國的爭奪。最後對兩岸的外交實力做一總體評論與預測。我們將看到，如從大陸邦交國的數目和在聯合國的地位來講，大陸的外交實力遠遠大於臺灣。但美國和日本等國家會從自身國家利益的角度出發阻撓大陸統一臺灣的努力。

第五章比較兩岸軍事實力。我們將從軍事預算、空軍、海軍、陸軍、飛彈、資訊化作戰、核武器等方面考察兩岸的軍事實力。我們將發現，在軍事方面，兩岸也是各有優勢。

第六章探討大陸對台動武的可能時機、模式與時限。考慮到兩岸的特殊情況，筆者增加了對武力攻台的時機、模

式、時限與規模的探討。我們將發現，不同的攻台時機、模式、時限與規模將對大陸綜合實力的水平有不同要求，反過來講，大陸綜合實力的水平也在很大程度上決定著對台動武的時機、模式、時限與規模。

最後，我們將在結語中總結本書對兩岸實力對比的分析並對兩岸綜合實力的對比做出基本判斷。筆者認為，大陸的綜合實力稍強於臺灣，但是優勢並不很大。考慮到大陸在諸多方面的發展速度會快於臺灣，短期內避免戰爭對大陸是有利的，因為大陸爭取到的和平時間越長，其積累的綜合實力就會越大，屆時解決臺灣問題的條件就越充分。