

义务教育

非均衡发展动力机制研究

李敏◎著

中国社会科学出版社

义务教育

非均衡发展动力机制研究

李敏◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

义务教育非均衡发展动力机制研究 / 李敏著. —北京:
中国社会科学出版社, 2011. 4

ISBN 978 - 7 - 5004 - 9423 - 2

I. ①义… II. ①李… III. ①义务教育—研究—中国
IV. ①G522. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 255373 号

责任编辑 郎丰君 尚梦楠

责任校对 李 云

封面设计 郡 婷

技术编辑 戴 宽

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

传 真 010 - 84017153

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印刷装订 三河君旺印装有限公司

版 次 2011 年 4 月第 1 版

印 次 2011 年 4 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 13

字 数 200 千字

定 价 30.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与发行部联系调换

版权所有 侵权必究

序 言

《国家中长期教育改革与发展规划纲要（2010—2020 年）》已正式公布，其中关于义务教育突出的亮点是“促进公平，提高质量”。推进优质教育均衡发展成为我国义务教育今后 10 年的重要任务。

促进教育公平，实现义务教育优质均衡发展是我们国家基本的教育政策，是一个系统工程。当前教育之所以存在不公平的现象，很多与优质教育发展不均衡有关。实现义务教育均衡发展需要统一认识，明确方向，还需要有具体的政策措施，同时有一个逐步推进的过程。

回顾我国义务教育的发展，前进的道路是曲折的，并非一帆风顺。影响义务教育均衡发展的因素来自很多方面。我国社会存在着一种非均衡发展的动力机制影响着义务教育的不均衡发展。从政府、学校、家庭等方面均存在对义务教育非均衡发展的影响，如城乡二元结构、重点学校的建设以及家长择校等，形成一个非均衡发展的动力制度。

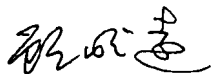
义务教育的首要责任在政府。促进义务教育均衡发展，努力实现 2012 年县（区）域内初步均衡，2020 年区域内基本均衡的义务教育发展目标，政府任重道远。政府是义务教育资源的主要配置者。义务教育发展的不均衡，实质是教育资源配置的不均衡，不仅包括物力资源的配备，更为重要的是教育人力资源的配置和生源的质量。随着国家对教育投入的加大和中小学办学条件标准化政策的推行，各地学校硬件设施水平普遍得到改善，物力资源配置均衡性进一步提高。在这种背景下，人力资源，即师资公平配置就成了义务教育均衡发展的关键因素和重要保障。实行县（区）域内教师、校长交流制度，改革义务教育招生制度，实行优质普通高中和优质中等职业学校招生名额合理分配到区域内初中的办法等，都是义务教育均衡发展保障机制的重要组成部分。

在政府推进义务教育均衡发展的过程中，迫切需要义务教育的另外两大基本要素——学校和家庭的理解与支持。实际上，学校在办学和家庭在子女教育方面都有很多合理的需求，特别是追求卓越、追求优质，是无可厚非的。因此，如何合理化解学校和家庭对义务教育非均衡发展的推动力，成为当前推进义务教育均衡发展的重要课题。在政府坚持义务教育均衡发展政策的同时，要重视把学校和家庭的教育积极性引导到正确的方向上来。

“均衡”与“发展”、公平与效率，这些矛盾冲突在推进义务教育均衡发展的过程中会不断出现。如何推出既符合教育规律，又符合我国国情国力的切实可行措施，合理配置教育资源，还需要深入而客观地分析义务教育非均衡发展的动力机制，并将其逐一分解细化疏导。

《国家中长期教育改革与发展规划纲要（2010—2020年）》中，提出了“义务教育学校标准化建设”和“义务教育教师队伍建设”重大决策，以及“义务教育均衡发展改革试点”重大项目，这些政策的实行和项目的实施必将对义务教育均衡发展发挥极大的推动作用。

李敏的博士论文《义务教育非均衡发展动力机制研究》以北京为案例，分析了政府教育政策和具体举措、学校发展的战略、家庭对优质教育诉求对义务教育均衡发展的影响，提出了化解非均衡发展动力机制的政策建议。内容理论联系实际，对影响义务教育均衡发展的非均衡发展机制的各个方面分析得比较透彻。对于我们今后进一步研究义务教育均衡发展的问題，对于促进公平，提高质量提供了理性思考的思路和解决的办法，具有现实意义。



2010年9月13日

（中国教育学会会长、著名教育家、北京师范大学资深教授、博士生导师）

目 录

序言	顾明远	1
第一章 导论		1
一 问题的提出 / 1		
二 研究意义 / 3		
(一) 理论意义 / 3		
(二) 实践价值 / 3		
三 核心概念界定 / 5		
(一) 均衡与非均衡 / 5		
(二) 教育均衡发展 with 教育非均衡发展 / 8		
(三) 义务教育均衡发展 with 义务教育非均衡发展 / 12		
(四) 机制、动力机制 with 义务教育非均衡发展动力机制 / 15		
四 国内外文献综述 / 17		
(一) 国外促进义务教育均衡发展的实践 / 17		
(二) 我国义务教育非均衡发展的研究现状 / 22		
五 研究设计 / 29		
(一) 研究目标 / 29		
(二) 研究内容 / 30		
(三) 研究方法 / 32		
(四) 特色与创新之处 / 33		

第二章 义务教育非均衡发展动力机制理论框架	35
一 义务教育非均衡发展动力机制：政府视角 / 35	
(一) 义务教育财政体制 / 35	
(二) 教育政策取向 / 36	
(三) 教育资源配置 / 37	
(四) 小结 / 38	
二 义务教育非均衡发展动力机制：学校视角 / 39	
(一) 全面质量管理理论 / 39	
(二) 学校全面质量管理理论 / 47	
(三) 小结 / 50	
三 义务教育非均衡发展动力机制：家庭视角 / 51	
(一) 人力资本理论 / 51	
(二) 筛选假设理论 / 55	
(三) 教育收益理论与教育收益率 / 57	
(四) 小结 / 58	
第三章 政府教育政策与义务教育非均衡发展	60
一 义务教育非均衡发展——区域均衡 / 61	
(一) 北京促进义务教育区域均衡发展的政策 / 61	
(二) 北京市义务教育发展的区域差异 / 68	
二 义务教育非均衡发展——校际均衡 / 71	
(一) 北京促进义务教育校际均衡发展的政策 / 72	
(二) 北京市义务教育发展的校际差异 / 75	
三 义务教育非均衡发展——群体均衡 / 79	
(一) 北京促进义务教育群体均衡发展的政策 / 79	
(二) 北京市义务教育发展的群体差异 / 88	
四 政府教育政策与义务教育非均衡发展 / 95	
(一) 历史原因 / 95	
(二) 现实原因 / 96	
第四章 学校发展战略和义务教育非均衡发展	100
一 学校办学理念 / 100	
(一) 抽样与被试分析 / 101	
(二) 教师群体对义务教育非均衡发展的理解 / 102	

(三) 小结 / 126	
二 学校生源选择 / 127	
(一) 抽样与被试分析 / 127	
(二) 学生入学行为分析 / 130	
(三) 小结 / 142	
第五章 家庭入学决策与义务教育非均衡发展	145
一 家庭学校选择与教育非均衡发展的理论分析 / 145	
(一) 家庭经济状况与学校选择 / 145	
(二) 家庭社会地位与学校选择 / 149	
二 家庭入学行为的实证分析 / 151	
(一) 家庭学校选择情况和择校动机 / 151	
(二) 家庭经济状况与学校选择 / 153	
(三) 家庭社会地位与学校选择 / 156	
(四) 小结 / 158	
第六章 主要结论及政策建议	161
一 主要结论 / 161	
二 促进义务教育均衡发展的政策依据 / 164	
(一) 准确定位义务教育均衡发展的政策含义 / 165	
(二) 义务教育发展要贯彻系统性和渐进性的原则 / 165	
(三) 义务教育均衡发展要考虑家庭的需求因素 / 166	
三 促进义务教育均衡发展的政策建议 / 166	
四 尚需进一步研究的问题 / 168	
附录一 问卷维度	170
附录二 三套问卷	172
附录三 访谈提纲	182
附录四 家长问卷补充资料	185

附录五 部分访谈资料 190

主要参考文献 192

后记 198

第一章

导 论

一 问题的提出

改革开放以来，中国的经济和社会发展取得了巨大进步，并引起了世人的瞩目。但是，在中国综合实力快速增强的过程中，还存在着内部之间的不均衡。城乡之间、地区之间经济发展差异较大，而以经济发展为基础的教育、医疗等社会事业也相应地呈现出不均衡的局面。作为民生之本的教育事业，在 20 世纪 80 年代后期教育投资与教育管理权限下放给地方之后，教育不均衡问题更为突出地表现出来^①，作为教育体系根基的义务教育，其不均衡性尤其引人注目，这与以人为本的科学发展观和和谐社会的构建是格格不入的。2005 年 5 月，教育部特别发布了《关于进一步推进义务教育均衡发展的若干意见》，强调应统一思想，把推进义务教育均衡发展摆在重要位置。在每年的“两会”时期，义务教育均衡作为教育公平的重要方面而成为各代表委员关注的议题。2009 年 3 月 5 日，全国政协委员、中国科技大学校长朱清时在接受记者专访时说，“父母有钱有关系，就可上重点小学或是中学，上好学校与家庭背景联系越来越紧密了”^②，许多落后地区收入较低的家庭，不能受到优质的教育。《国家教育督导报告 2008》显示，全国有 508 个县，每县平均 5 所小学不足一名外语教师。

① 王善迈、杜育红、刘远新：《我国教育发展不平衡的实证分析》，《教育研究》1998 年第 6 期，第 19 页。

② 中科大校长：取消重点中小学以实现教育公平，<http://www.news.qq.com/a/20090306/000149.htm>。

2009年11月6—7日，全国推进义务教育均衡发展现场经验交流会在河北邯郸召开。国务委员刘延东和教育部部长袁贵仁都在会上发表了重要讲话，将义务教育均衡发展和贯彻落实科学发展观紧密联系起来。袁贵仁部长特别提出，“经过新中国成立60年特别是改革开放30年的努力，我国已经实现了义务教育的全面普及，现在我们要结合研究制定《国家中长期教育改革和发展规划纲要》，努力实现2012年义务教育区域内初步均衡、2020年区域内基本均衡的新目标”。

北京市作为我国的首都，于1993年率先实现“普九”的基本任务，经过多年发展，其教育水平已经走在了国家的前列，但从整体上看，无论城乡之间还是区域之间，北京义务教育发展都是不均衡的。特别是在家庭教育支出、学生人均经费投入及硬件设施、师资力量等方面差距明显^①。自20世纪90年代以来，北京乃至全国都开始高初中分离，初中实行免试就近入学，初中开办改制校等改革，以期达到义务教育均衡的目的，十多年过去了，这些举措并未实现理想的目标。相反，社会各界对义务教育意见更大了，而且对其均衡发展的认识仍存在许多分歧，在具体做法上存在着许多矛盾甚至混乱。一个极端的主张是简单地把所有义务教育学校都办成一个样子（如肯德基或麦当劳），另一个极端是优质学校极力保持自己的优势，而小学生和家长面临着越来越大的困惑和压力。

胡锦涛总书记在党的十七大报告中指出：“教育是民族振兴的基石，教育公平是社会公平的重要基础。”第十届全国人民代表大会常务委员会第二十二次会议于2006年6月29日修订通过的《中华人民共和国义务教育法》第一章第六条规定：“国务院和县级以上地方人民政府应当合理配置教育资源，促进义务教育均衡发展，改善薄弱学校的办学条件，并采取措施，保障农村地区、民族地区实施义务教育，保障家庭经济困难的和残疾的适龄儿童、少年接受义务教育。”伴随着新修订的《义务教育法》的颁布，推进义务教育均衡发展工作，必将进入一个新阶段。

综观现实情况，我国义务教育的发展是不均衡的，北京市义务教育虽

^① 唐忠、崔国胜：《北京义务教育非均衡发展的实证分析》，《北京社会科学》2006年第2期，第63—64页。

然整体水平较高,但其发展也是不均衡的。义务教育要向均衡方向发展既面临机遇,也面临挑战。世界各国义务教育均衡发展主要是针对公立学校,具体政策和做法各不相同,都与各自的国情密切相关。我国义务教育的发展要面对着与世界不同的国情,其政策应当具有中国特色。

二 研究意义

(一) 理论意义

义务教育均衡发展是教育发展理论中的一个重要组成部分,与整个教育发展理论相比,义务教育均衡属历史范畴,具有过程性和阶段性,它不仅涉及教育机会平等、教育过程公平、教育资源配置、个体发展权利等多个方面的综合性理论问题,还具有很多自身特有的内涵和特点。探讨义务教育非均衡发展的动力机制,找出义务教育均衡发展的内涵及其实现路径,无疑会大大丰富教育发展理论。

作为一个发展中的人口大国,中国教育事业在近年来取得了很大成绩,人均受教育水平大大提高。但是,由于义务教育投资体制长期以来主要依靠地方财政投入,地方财政的实力又依靠地方经济的发展,因此,各地经济发展对义务教育的发展具有很大影响。受历史因素和政策取向的影响,中国的经济和社会发展在地区分布上具有很大的差异,在这种情况下,义务教育的发展实际上是一个伴随着总量扩张和结构不均衡发展并行的过程。除了经济发展因素以外,义务教育的发展还会受政府、学校管理者和家庭为主体的教育观念以及中华传统文化的影响,因此,中国义务教育的发展又带有明显的中国特征,研究中国化的义务教育非均衡发展问题,从中提炼出发展中国家义务教育发展的规律,是对义务教育均衡发展乃至教育公平理论的又一重要贡献。

(二) 实践价值

教育对人力资本的形成发挥重要作用。就国家来说,劳动者教育水平的提高可以促进一个国家的经济增长和社会发展,这种关系已经得到众多研究的佐证;就个人来说,受教育水平的提高有助于其就业能力和收入能

力的提高,可以增加公民参与国家管理和社会活动的积极性和能力。作为教育体系的基础,义务教育的发展对个人的终身受教育机会和受教育质量具有重要影响。从宏观角度来说,义务教育的均衡发展对整个经济和社会发展具有重要作用,也是国家稳定与社会和谐发展的重要基础。如果义务教育以一种不均衡的形式发展,则会引起一系列不良后果,比如由于受基础教育的差别,引发就业收入的过大差别,引发各个群体之间社会地位的不公。因此,有必要结合新时期的发展特征,客观准确地描述义务教育发展的不均衡程度,深入分析义务教育不均衡发展的动力机制,进而揭示非均衡发展动力的客观性与存在的合理成分,有助于全面了解我国教育的国情和民情。同时,在坚持公办学校义务教育均衡发展的过程中,考虑义务教育非均衡发展动力的合理成分,促进制定适当宽松多元的义务教育政策。针对我国的义务教育非均衡发展动力机制的存在,采取相应的对策,减少阻力,真正实现义务教育的均衡发展。深入研究义务教育非均衡发展的动力机制,进而揭示非均衡发展动力存在的不合理成分,有助于推进义务教育的均衡发展。对我国的义务教育非均衡发展动力机制的揭示,有助于了解中国义务教育与国外义务教育的异同,有助于走有中国特色的义务教育发展之路。

从中国发展的阶段特征看,中国政府已经承诺并实施了免除义务教育阶段的学杂费、课本费等,义务教育已经开始进入真正意义上的免费时代。从理论上讲,只要适龄儿童有读书愿望,那么他们就可以走进学校,享受接受教育的权利。这在很大程度上减少了由于受教育个体经济负担能力不同,特别是贫穷地区和家庭由于经济负担问题而不能接受教育所造成的教育不均衡。但是,政府义务教育投资不足并不是影响义务教育不均衡发展的唯一因素,家庭对学生的教育类投资、学生的个体差异、学校之间的教学质量差异等都会引起教育的不均衡,因此,探讨免费义务教育阶段的均衡发展问题,是后义务教育时代^①所面临的一个新课题。

总之,义务教育均衡发展的根本目的是使适龄儿童都受到良好的小学

^① 言宏、袁振国:后义务教育时代区域教育如何实现新跨越——访中央教育科学研究所所长袁振国,《教育信息报》2008-5-24。袁振国在接受记者言宏采访时提到,“目前,中国教育发展的新特征,就是进入了义务教育后的时代,或者说进入了后义务教育时代”。

和初中教育,从而实现教育公平的目的。均衡发展是义务教育发展的大方向,然而,发展不均衡是义务教育的现状。我们通过剖析义务教育非均衡发展的动力机制,有助于了解义务教育非均衡发展的成因,有助于客观掌握推进义务教育均衡发展的困难和阻力,并对义务教育均衡发展的内涵有一个实事求是的把握,最终使义务教育实现真正意义上的公平。

三 核心概念界定

虽然本研究的主要研究内容是义务教育非均衡发展的动力机制,但由于“教育非均衡发展”和“义务教育非均衡发展”是其“均衡发展”的对立表现,是一种现实状态的描述,因此很难像“均衡”一样给出明确的概念界定。所以,本文在对“均衡”、“教育均衡发展”、“义务教育均衡发展”的概念进行详细界定的基础上,对其对立面“非均衡”的状态和相关理论进行了描述和梳理。

(一) 均衡与非均衡

1. 均衡

均衡最早是物理学中的一个概念,它指当物体同时受到方向相反、大小相等的两个外力作用而处于静止状态。从广义上讲,“均衡”是对事物发展状态的一种描述,它主要是指影响事物发展的诸要素的力量大致相当。在自然科学领域中,均衡或平衡常常被用来描述事物或系统状态的基本量在事物内部各部分之间分布均等。哲学社会科学领域中,均衡是标志事物差异协同运动状态的范畴,用来描述事物之间相互联系、相互制约的一种关系和状态,指系统内部各部分各要素之间具有稳定、协调、有序的关系,即达到“矛盾的、暂时的、相对的统一”。西方经济学家将这一概念套用于经济学中,主要指经济中各种对立的、变动着的力量相当,相对静止,不再变动的状况。如均衡在资源经济学中是指通过合理地配置人类有限的资源,达到市场需求与供给的相对平衡,使经济中各种对立的、变动着的力量相当,形成相对静止、不再变动的状态。

均衡发展和非均衡发展最初出现在经济学家对经济发展模式的论争

中,1874年,法国经济学家莱昂·瓦尔拉斯(Leon Walras)在他的著名代表作《纯粹政治经济学要义》中首创了“一般均衡理论”,即瓦尔拉斯均衡理论,他第一个成功地以数学方程形式阐述了一般均衡模型,从此奠定了现代经济分析的基石。

1890年,英国经济学家阿尔弗雷德·马歇尔(Alfred Marshall)为代表的新古典经济学派提出了“局部均衡力量”,即假定其他条件既定不变,个别地考察任何一种产品或生产要素的供求达到均衡状态所需具备的条件和相应的均衡价格和数量。通常假定消费者的收入和其他商品价格保持不变,在此基础上,分析消费者效用最大化行为及其经济后果。在此之后,马歇尔还开创性地勾画了供求曲线,即马歇尔供给与需求曲线图。但在本质上,一般均衡和局部均衡是一致的:经济均衡状态只是一种理想状态,是相对和暂时的,随着社会经济的发展,均衡状态必然要被打破,社会经济运动是非均衡发展的过程^①。

在新古典经济学家中,创新理论的伟大奠基人约瑟夫·熊彼特1912年在他的《经济发展理论——对于利润、资本、信贷和经济周期的考察》一书中坚信:市场可以自动达到均衡。他用经济的、技术的、社会的、心理的、文化的、历史的、哲学的动机来分析企业家行为,阐明了由于技术创新而使经济从均衡走向非均衡,再从非均衡走向均衡的循环往复的周期波动规律。

1929—1933年全球范围的经济危机宣告了上述均衡理论的破产。1936年,凯恩斯发表的《就业、利息和货币通论》通过有效需求理论和收入决定理论,对经济均衡作出了新的阐释,打破了充分就业的均衡学说,提出了非充分就业的均衡概念。由于边际消费倾向递减导致消费需求不足,资本边际效率降低导致利率调节部分失效,储蓄不能及时全部转化为投资而导致投资需求不足。正是由于这一连锁反应,经济在非充分就业的情况下也能达到均衡。按照凯恩斯的逻辑,经济在非充分就业条件下的均衡的根本原因是储蓄不能及时完全转化为投资,而产生这种问题的关键不是利率的变化,而是收入水平的变化,收入水平的变化又取决于支出变化,即有

① 翟博:《教育均衡论》,人民教育出版社2008年版,第48页。

效需求的变化。因此,源于前期支出的收入形成新的支出的比例下降,导致新的需求增长减速,使得当前期生产出现相对过剩,如果这一过程进一步推移下去,就会导致全面生产过剩,造成经济萧条,也就是说凯恩斯指出的均衡可以在资源非充分利用状态下发生,这是一种低水平的货物均衡(货币可能是非均衡的),这种均衡只能导致经济萎缩。这时,因为有大量闲置生产能力的存在,如果增加政府投资形成新的需求,就会具有较强的乘数作用,从而增加就业、增加收入,使经济达到充分就业下的均衡。在凯恩斯的均衡理论中,资源充分利用的均衡需要政府的干预才能实现。

后来,新古典综合学派(也称后凯恩斯主义主流学派)将凯恩斯的思想和新古典的核心思想结合在一起,对经济均衡的解释增加了诸如合理预期、信息经济理论、公共产品理论等新思想,他们认为由于现代技术不断创新,尤其是信息技术的飞跃发展,知识经济特征日益明显,信息不对称的程度正在逐步改善,经济均衡离现实可能更近了。但是,也正是由于知识经济成分的增加,技术更新速度加快,投资的风险也可能正在加大,经济发展中的不确定性进一步增加,经济均衡可能更难以达到^①。

2. 非均衡

非均衡理论是西方经济界研究资源配置问题的一个思想流派,始于20世纪60年代后期。我国改革开放后,经济运行中的非均衡特点日益显著。我国的一些经济学者,如厉以宁、何伟、魏杰等,以此理论对我国资源配置问题进行理论和实证分析,并出版了相关著作^②。

非均衡理论创始人克劳尔认为:凯恩斯主要研究经济持续低于充分就业的非均衡状态,虽然其采取的是比较静态的方法,但他考察的这种非均衡状态乃是一种产量和就业量波动的动态过程,所以,凯恩斯理论本质上是动态非均衡理论。非均衡理论的要点主要有以下三点^③:第一,市场是不完善的。在这种不完善的市场上,竞争也是不充分的,不完善的市场和

① 齐建国:《技术创新与我国当前低水平经济均衡》,99 中国青年科技论坛: <http://www.cycnet.com/cysn/kijj/luntan/forum99/000929029.htm>。

② 厉以宁:《非均衡的中国经济》,经济日报出版社1990年版;何伟、魏杰:《中国经济的非均衡发展》,中国人民大学出版社1992年版。

③ 肖朗:《关于非均衡理论》,《电力技术经济》2001年第2期,第66页。

不充分的竞争,必然导致市场上的供给与需求的不对等,因此,市场也是处于不平衡之中。第二,在非均衡的市场上,对经济活动的调整,不仅可以通过价格调整,还可以通过数量进行调整。第三,行为人不仅可以对价格作出反应,也可对数量信号作出反应,根据数量信号来对投入作出调整。

非均衡理论可分为运行的非均衡和体制的非均衡两大类^①。运行的非均衡指那种市场体系比较健全,市场主体相对成熟,主要由运行中的各种偏差所形成的非均衡。体制的非均衡,指市场体系不健全,可能甚至根本没有市场主体,如传统的计划经济体制下那样,主要由体制的原因形成的非均衡。

通过以上梳理,我们不难发现,均衡理论和非均衡理论并不是两个相对独立的概念,更不是截然对立的。特别是凯恩斯的非充分就业状态下的经济分析,不少学者从中发现了一种“非均衡思想”的萌芽,例如有学者对凯恩斯理论研究后认为,凯恩斯传统的宏观经济模型确实违背了均衡经济学的主要特征,正是在凯恩斯均衡理论的启发下,非均衡理论才不断发展和完善起来^②。

(二) 教育均衡发展 with 教育非均衡发展

1. 教育均衡发展

由于人类教育资源的稀缺和现有教育资源配置的不均衡,经济均衡问题相应地被移植到教育均衡中来。当然,教育均衡与经济学中的均衡有共通之处,也有自身的独特性。教育均衡是一历史范畴,随着时代的进步,其内涵也相应发生着变化。

教育均衡是一种追求和实现教育平等的教育理想,具体内涵可概括为:通过法律法规确保给公民或未来公民以同等的受教育的权利和义务,通过政策制定与调整及资源调配而提供相对均等的教育机会和条件,以客

① 肖朗:《关于非均衡理论》,《电力技术经济》2001年第2期,第67页。

② 肖朗:《关于非均衡理论》,《电力技术经济》2001年第2期,第66页。