

严格依据最新安徽省公务员考试大纲编写

◀ 2010年最新版 ▶

安徽省公务员录用考试专用教材

申论

SHEN

LUN

安徽省公务员录用考试教材编委会
安徽省公务员录用考试教材编写中心

主编 邵明

本书适用于：

- 安徽省公务员 事业单位考试
- 安徽省军转干 政法干警考试
- 安徽省村干部、选调生、三支一扶考试
- 透彻分析安徽申论命题趋势
- 精确把握安徽申论考点难点
- 深度揭示安徽申论命题规律
- 全面提升应试能力

APGTIME

时代出版传媒股份有限公司
安徽科学技术出版社

严格依据最新安徽省公务员考试大纲编写

◀2010年最新版▶

安徽省公务员录用考试专用教材

申论

安徽省公务员录用考试教材编委会
安徽省公务员录用考试教材编写中心

主编 邵明



时代出版传媒股份有限公司
安徽科学技术出版社

图书在版编目(CIP)数据

申论/邵明主编. —合肥:安徽科学技术出版社,
2010.1

安徽省公务员录用考试专用教材

ISBN 978-7-5337-4550-9

I. 申… II. 邵… III. 公务员-招聘-考试 中国-
教材 IV. D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 230581 号

申论

邵 明 主编

出 版 人: 黄和平

责任编辑: 徐浩瀚 邵 梅 陈 军

封面设计: 舒庆芳

出版发行: 安徽科学技术出版社(合肥市政务文化新区圣泉路 1118 号
出版传媒广场, 邮编: 230071)

电 话: (0551)3533330

网 址: www.ahstp.net

E-mail: yougoubu@sina.com

经 销: 新华书店

印 刷: 安徽天歌印刷厂

开 本: 880×1230 1/16

印 张: 19

字 数: 511 千

版 次: 2010 年 1 月第 1 版 2010 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 46.00 元

(本书如有印装质量问题, 影响阅读, 请向本社市场营销部调换)

写在前面

本书内容安排如下：

第一章“安徽省申论考试概述”，介绍安徽省《申论》试卷构成和多年来题型变化趋势，便于考生对此考试科目建立总体上的理解。

第二章“安徽省申论考试各环节答题技巧”是集中的理论阐述。考生在《申论》考试中答题不理想，往往是因为不了解《申论》考试的命题意图、考核重点，因此无法准确把握答题方向。而本章正是紧密结合《申论》命题与考核要求，详细解说各答题环节如何回答才能获得高分，从而使考生在训练中知道往哪个方向提高能力，在答题中知道往哪个方向展开思维，具有极强的可操作性。

第三、四、五章立足理论阐述部分提出的答题技巧，详解中央国家机关公务员录用 2001 ~ 2009 年《申论》考试真题、安徽省公务员录用 2003 ~ 2009 年《申论》考试真题以及部分省份公务员录用《申论》考试真题。

本书真题解析的独特性在于：复现思维过程、步步推出结论，给出符合高分标准的范文，并对范文做出细致分析，力图使考生知其然、更知其所以然。

值得着重提出的是,本书对于安徽省七年真题的解析,格外清晰地透视了安徽省的命题特点,思维训练的针对性极为突出。

第六章结合安徽省热点问题给出十二套 2010 年公务员考试申论模拟试卷,并提供了符合高分特征的答案。

第七章“中央、安徽省重大政策文件阅读提要”,结合《申论》考试方向,对胡锦涛总书记十七大报告、温家宝总理十一届人大二次会议政府工作报告、十七届四中全会决定、王三运省长在安徽省十一届人大二次会议上的政府工作报告做了简明的阅读提要,国情、省情一览无余,各类社会问题的解决思路尽在其中。

在培训中,往往听到学员诉苦:买了一些书,做了许多题,可是,常常觉得书中给出的答案不理想,也不知道自己的回答究竟如何。那么,我建议考生在阅读本书时,不要急于看本书给出的历年真题和模拟试题的答案,先按考试要求的时间根据本书理论部分阐释的答题技巧答题,然后再看解析、对答案,必然事半功倍。

由于时间仓促,未免有不尽完善之处,欢迎各位读者不吝指正!

“天道酬勤”“有志者,事竟成”,与莘莘学子共勉!

编 者

前

言

Foreword

安徽省公务员录用考试的组织工作与命题工作当前日趋制度化、规范化和标准化,考试科目也已稳定。《申论》作为一门主要考试科目,它越来越受到考生的重视,为了帮助广大考生快速提高申论学习效率,提高过关的机率,我们邀请多位致力于安徽省公务员录用考试中论命题的专家教授在往年考试申论命题经验的基础上,根据安徽省公务员录用考试最新申论考试大纲要求,编写了这本教材。这是一本能够帮考生在短时间内提高学习效率、掌握答题技巧、合理分配答题时间和先后顺序,在竞争激烈的公务员考试中脱颖而出的首选教材。

本教材具有以下鲜明特色:

一、权威实用

本套教材是由安徽省公务员多位辅导专家教授根据多年的申论教学经验编写。这些专家学者教学经验丰富,对安徽省公务员录用考试申论命题方向有深入的研究。他们辅导过的考生,大多数都通过了笔试,进入面试阶段,而且相当一部分已成为安徽省公务员队伍中的一员。在本次编写过程中,他们将自己宝贵的心得融入了本教材。

二、实战性强

在对历年安徽省申论真题的研究与分析的基础上,科学合理地安排结构、题型、题量及难易程度,直击命题要害,指点考试动向、解析考题规律,给考生一个全真的考试氛围和如临考场的真实演练。规律总结直白实用,非常适应公务员考试模式。

三、针对性强

本教材内容深入浅出,针对教材从阅读材料分析、概括材料、提出对策、分析说理各方面来提高考生的综合应试能力。

四、体系科学、贴近实战

本书以写作学与公共政策学为理论基础,全面把握安徽省政治、经济、生活热点,提出申论作答的科学思路,总结出“阅读理解—概括分析—提出对策—议论说理”这一申论提高的科学体系。并结合历年安徽省公务员考试真题,在诊断学生通病的基础上进行理论讲解,贴近实战,针对性强。

五、分析深入细微、准确把握申论本质

本书对问题的分析完全遵循申论命题规律,从历年真题中选取大量材料,并对每一则材料进行深入分析,阅读的过程就是在不断地将理论与方法转化为自己能力的过程。对学习将起到事半功倍的效果。这种编写模式源于研发团队对申论本质的深刻理解,旨在全面提高考生应试必备的“六种能力”。

由于时间紧迫,本套教材难免有疏漏之处,期望得到各界读者的批评、指正。我们衷心希望并相信,这套教材能为广大考生的备考带来实实在在的帮助。

编 者

2009 年 12 月

万学教育

万学教育是由耶鲁大学、人民大学、北京大学、清华大学和南开大学等数名博士硕士所创建的优秀教育集团,由1993年成立的北京海文考研培训学校发展壮大而来,目前集团拥有万学教育海文考研和万学教育金路公务员两大品牌,是一家集教育培训、教育产品研发、教育服务等于一体大型综合性教育科技集团。万学所研发和应用的深度教育技术和矩阵辅导系统对于教育效果的提升具有革命性的意义。万学基于自身的先进技术和民办教育领域最大的教育服务网络,收购整合了国内三十余家研究生入学及公务员考试咨询与考试培训、教育研究、远程教育和职业培训等教育类机构,在全面重组与优化后,形成了在研究生入学咨询与考试培训、公务员考试咨询与培训等产品市场遥遥领先于同类机构的优势格局。

2005年,由于万学的卓越品质和辉煌业绩吸引了国际投资机构的重点关注。该机构在委托耶鲁大学、哈佛大学以及哥伦比亚大学的教育专家组对中国近千家教育机构进行了深入考察与比较评估后,最终把海文评定为中国最具投资价值的民办教育机构。

2006年,海文成功获得巨额国际投资,在全国范围内进一步整合了最优资源,凝聚了最权威的辅导名师、最专业的咨询专家和最优秀的管理团队。

2007年,万学的辉煌成绩再度引起了国内外投资巨头的强烈兴趣,全球最大与中国最大风险投资公司红杉资本注资数千万美金全力打造中国考研培训行业的航空母舰,是中国考研培训行业唯一获得国际风险投资的企业。

2008年,万学海文在由科技部、商务部、教育部、中国贸促会、国家知识产权局、信息产业部和北京市政府主办的第十一届科博会上,国际国内六十余名资深专家所组成的专家顾问委员会的严格评估中,万学海文荣获中国最具上市潜力50强企业。

2008年12月,《半月谈》以“高端培训的超级黑马”为题专版报道了万学教育优良的教学品质与高速发展的辉煌成果。2009年1月10日,《人民日报》第4版,1月14日,《经济日报》第4版,1月19日,《光明日报》第2版,均专题报道万学教育秉承务实的管理理念和先进的教学技术,与时俱进,不断攀登教育事业新高峰的光辉事迹。以上四大最高权威中央刊物连续报道的事件轰动中国教育界,这一事件充分展现和确证了万学海文精益求精的教学品质与遥遥领先的行业地位。

万学公务员

2008年,万学教育集团全面并购整合中国最知名的教育品牌“金路公务员”。原北京金路公务员考试中心是中国公务员考前培训机构的三大黄金品牌之一。中心创立于2005年,是由国家人事部、国家行政学院、中国人民大学、北京大学、清华大学、中国人民公安大学等单位的公务员考试命题、阅卷和研究专家组成。多年来“金路人”用专业的品质、专注的精神,不仅创造了中国公务员考试培训行业的最先进的教育理念和教学技术,发展成为师资最强大、管理团队最优秀、连续三年辅导学员通过率最高的金牌培训机构,2006、2007年,“金路公务员”被全国各大网站连续评为“中国十佳公务员考试培训机构”、“中国十大公务员考试培训机构”。2008年“金路公务员”被誉为“中国三大公务员培训品牌机构”,而且还缔造了中国最大的公务员培训连锁机构的业内传奇。

万学教育集团针对安徽省公务员考试,与安徽省公务员培训界的著名专家、学者一起共同搜集总结了多年来安徽省公务员考试命题思路、特点,并且依靠安徽各级政府的成熟资源和绝对权威,及时掌握官方信息,全面吸收整合了安徽省公务员考试命题人、阅卷人和权威师资,倾力打造安徽省本土公务员考试考前培训官方品牌——“安徽万学公务员”。

2009年安徽省公务员考试中,万学公务员一举成名,笔试和面试押题命中率达90%以上,面试过关协议班成功率高达80%以上。万学公务员实实在在的办学赢得了社会媒体的广泛关注和学员的一致好评,安徽商报8月16日至19日连续三天专访万学公务员名师团队梁金宁教授、邵明教授、金志国教授、孙雯教授、陈一铭博士、连琪老师,万学公务员的面试参考答案俨然成了行业标准。这一切都是有目共睹的事实,万学公务员秉承为国家培养高层次人才的理念,本着踏踏实实为学员服务的宗旨,继往开来,锐意进取,不断超越,为创办国内一流的培训学院努力努力奋斗。

咨询热线:0551-3668215 3662236 13956057601 薛老师 安徽万学教育网:www.ahwxjy.com

地址:合肥市长江西路200号置地投资广场25层(三里庵家乐福国购广场斜对面 农大南门向西100米)



目 录

第一章 安徽省申论考试概述	1
第一节 试卷构成:给定资料与申论要求	1
第二节 给定资料:内容类别、形式特征、变化趋势	1
第三节 申论要求:从“三段式”到“2 + X”式	3
第四节 考核目标:四种能力	5
第二章 安徽省申论考试各环节答题技巧	6
第一节 阅读资料:摘录要点的方法	6
第二节 概括问题:从具体到抽象的思维技巧	9
第三节 概述内容:整理资料的三类框架	12
第四节 细节分析:段落精读解题	28
第五节 提出对策:立足给定对策,依托模式补充	36
第六节 文章写作:关键环节得分技巧	44
第三章 中央、国家机关公务员录用考试历年申论真题及解析	58
2001 年中央、国家机关公务员录用考试申论试卷及解析	58
2002 年中央、国家机关公务员录用考试申论试卷及解析	66
2003 年中央、国家机关公务员录用考试申论试卷及解析	75
2004 年中央、国家机关公务员录用考试申论试卷及解析	86
2005 年中央、国家机关公务员录用考试申论试卷及解析	97
2006 年中央、国家机关公务员录用考试申论试卷及解析	106
2007 年中央、国家机关公务员录用考试申论试卷及解析	126
2008 年中央、国家机关公务员录用考试申论试卷及解析	142
2009 年中央、国家机关公务员录用考试申论试卷及解析	157
第四章 安徽省公务员录用考试历年申论真题及解析	171
安徽省 2003 年录用国家公务员(机关工作人员)考试申论试卷及试卷解析	171
安徽省 2004 年录用国家公务员(机关工作人员)考试申论试卷及试卷解析	



.....	180
安徽省 2005 年录用国家公务员(机关工作人员)考试申论试卷及试卷解析	187
.....	195
安徽省 2006 年录用国家公务员(机关工作人员)考试申论试卷及试卷解析	206
.....	217
安徽省 2007 年录用国家公务员(机关工作人员)考试申论试卷及试卷解析	223
.....	235
第五章 2010 年安徽省公务员录用考试申论模拟试卷及答案	235
2010 年安徽省公务员录用考试申论模拟试卷(一)	239
2010 年安徽省公务员录用考试申论模拟试卷(二)	244
2010 年安徽省公务员录用考试申论模拟试卷(三)	250
2010 年安徽省公务员录用考试申论模拟试卷(四)	255
2010 年安徽省公务员录用考试申论模拟试卷(五)	259
2010 年安徽省公务员录用考试申论模拟试卷(六)	264
2010 年安徽省公务员录用考试申论模拟试卷(七)	268
2010 年安徽省公务员录用考试申论模拟试卷(八)	272
2010 年安徽省公务员录用考试申论模拟试卷(九)	277
2010 年安徽省公务员录用考试申论模拟试卷(十)	282
2010 年安徽省公务员录用考试申论模拟试卷(十一)	286
2010 年安徽省公务员录用考试申论模拟试卷(十二)	291
第六章 中央、安徽省重大政策文件阅读提要	291
第一节 胡锦涛总书记十七大报告阅读提要	292
第二节 温家宝总理《政府工作报告》(2009 年)阅读提要	293
第三节 十七届四中全会决定阅读提要	294
第四节 王三运省长《政府工作报告》(2009 年)阅读提要	

第一章

安徽省申论考试概述

第一节 试卷构成:给定资料与申论要求

2000 年中央、国家机关录用公务员招考首开“申论”科目,2003 年安徽省各级机关录用公务员和机关工作人员考试,也参照中央、国家机关录用公务员考试,正式设置“申论”科目。

“申论”取自孔子“申而论之”之言,顾名思义,申论考试是要求考生从试卷给定的资料出发,完成阅读理解、分析整理、论证表达的过程,正如申论考试大纲所做出的明确规定:“通过考生对给定资料的分析、概括、提炼、加工,测查考生解决实际问题的能力,以及阅读理解能力、综合分析能力、提出和解决问题能力、文字表达能力。”

上述总体考核思路的设计,就决定了申论试卷由两大部分构成:

1. 给定资料。2. 申论要求(即作答要求,是命题人根据资料设置的不同类型的试题)。

第二节 给定资料:内容类别、形式特征、变化趋势

试卷给定资料可以从内容与形式两个方面进行简单考察。

一、内容

从内容上看,给定资料往往对于重大社会问题、复杂社会现象或重要社会政策的反映,下面分别讲述。

(一) 重大社会问题

所谓的重大社会问题,往往是指资料反映了涉及面广、产生较大负面影响,并进入社会大众意识和公共讨论领域的严重社会问题。例如,2000 年中央、国家机关公务员招考申论试卷反映的城市规划不合理问题,2001 年的药品安全问题,2003 年的安全生产问题,2006 年社会公共安全问题,以及 2004 年安徽省各级机关公务员招考申论试卷反映的食品安全问题,2007 年的考研辅导班混乱问题,2008 年的垃圾短信问题等。这是申论考试最早出现的资料内容,也是当前申论试卷中最常出现的资料内容,具有比较成熟的形态。具体而言,资料对于问题的描述,往往涉及问题的表现、原因、严重性以及解决问题的对策等环节(当然,在某一份具体的试卷之中未必面面俱到),而任何问题的发生、解决全过程,也往往包括上述各环节,由此形成把握问题的“问题框架”。

例如,操场上发出巨大的吵闹声,两位男生打架,头破血流(问题的表现)。老师出面制止,严厉追



问:“为什么打架?”(问题的原因)。随后批评:“破坏校规校纪,造成人身伤害”(问题的严重性)。最后做出处理:“深刻检查,警告处分”(问题的解决对策)。

可以看到,问题的几个环节具有严密的内在逻辑:从“表现”我们知道发生了什么性质的问题,随后才能追寻问题的“原因”,认识到问题的“严重性”,最后,根据“原因”,才能对症下药,找到解决问题的“对策”。

因此,如果我们面对社会问题类的给定资料,就要有意识地启动思维之中包括上述各个环节在内的“问题框架”,以实现对于资料的整体把握。

(二) 复杂社会现象

所谓的复杂社会现象,往往是指资料反映了具有复杂性的社会事实。例如,中央、国家机关公务员招考 2002 年申论试卷反映的网络现象、安徽省公务员招考 2008 年申论试卷反映的手机文化现象,山东省公务员招考 2007 年申论试卷反映的网络慈善募捐现象等。这些社会现象往往是非交织、正反面相,因而,对于这一类资料,我们要具有辩证思维的能力,善于从积极与消极、正面与反面、合理与不合理等相互对立的两个方面去把握。例如,中央、国家机关公务员招考 2002 年申论试卷所涉及的网络现象,其影响既有积极的一面(获取信息、休闲娱乐、交流沟通、远程教育等),也有消极的一面(干扰正常工作生活、信息不安全、诱发未成年人刑事犯罪等)。而山东省公务员招考 2007 年申论试卷所述网络慈善募捐也有正、反两面,它既拓展了扶危济困的渠道,但是,也存在着种种由于网络自身特征而造成的不足之处。实际上,复杂社会现象的消极面就是一个问题,最终也是需要考生给出解决这个问题的对策,以消除这一复杂社会现象的消极面。

(三) 重要社会政策

所谓的重要社会政策,往往是指资料反映的党和政府为解决某种社会问题而出台的社会政策。此类资料内容比较复杂,包括现实中存在的特定社会问题、相关政策、政策效力、政策作用下的社会现实状况等,往往需要考生根据社会问题及其解决情况评估相关政策的效力。归根到底,某一特定的社会问题是出发点,正是为了解决问题才出台相关社会政策,进而,所谓的社会政策,其实也就是解决问题的对策,只不过是已经为政府采纳并获得政策“身份”的对策。这类资料往往会给出详尽的政策(其实就是政府已经通过法定途径付诸实践的对策),并描述政策效力,政策作用下的现实状况等,其试题往往就是要考生根据政策的作用方向 and 不同效力将之分类整理,并展开分析、评估。一般而言,评估政策也要基于辩证的思维框架,既要看特定政策的特定效力,也要看其不足之处。

例如,中央、国家机关公务员招考 2005 年申论试卷,对于国家解决农村农民贫困问题的政策的反映。农村农民贫困是作为出发点的特定社会问题,解决问题的政策有两种:其一,以政府为主导,加大对农村投入。其二,发展劳务经济,鼓励农民外出务工。作文就是要求考生述评两种思路,实际上就是要考生首先进行政策分类,然后根据资料描述的政策执行效果,对于两种政策进行评估。

实际上,三种类型的资料都建立在特定“社会问题”的基础上。“重大社会问题”本身就是一个问题,给定资料集中描述这一具有严重负面影响的问题,并且往往会涉及问题的表现、原因、严重性、对策的某些方面或所有方面;“复杂社会现象”有正反两面,而其反面或消极面其实也就是一个社会问题,对于这个社会问题,给定资料往往也会涉及问题的表现、原因、严重性、对策的某些方面或所有方面;“重要社会政策”往往是为了解决某一具有严重负面影响的社会问题而出台的,所谓政策,其实也就是通过政府进入实践的解决问题的对策。因此,特定社会问题总是构成给定资料的核心,把握问题的各个环节,就是我们把握给定资料的关键。

二、形式

从形式上看,申论给定资料具有以下几个特点。



(一) 阅读量比较大

中央、国家机关公务员招考 2000 年申论试卷给定资料的长度约为 1 500 字,此后逐年增加,2006 年达到最大长度,超过 8 000 字,现在一般保持在 7 000 字左右(考试时间 150 分钟)。安徽省公务员招考申论试卷自 2003 年开考以来,字数也呈现出一个逐渐增加的趋势,现在基本上保持在 6 000 字左右(考试时间 120 分钟)。

(二) 阅读资料为半成品

试卷给定资料往往是未经整理或经过初步整理的半成品,其内在逻辑往往被命题人有意打乱,以制造阅读障碍。具体而言,在试卷资料以十几段的内容描述某一社会问题时,通常不会按照问题的表现——原因——严重性——对策这种严整的逻辑顺序依次叙述,相反,试卷会有意将资料的内在逻辑次序打乱,使资料呈现出比较混乱的面貌。例如,资料的第一段可能会叙述问题的某方面表现,第二段叙述问题的某方面原因,第三段叙述问题的另外一方面表现,第四段叙述问题的某方面不良影响,第五段叙述问题的另一方面原因,第六段叙述问题的某种解决对策,第七段叙述问题的另一方面不良影响,第八段叙述问题的某一方面表现等。总而言之,资料会有意将问题的几方面表现、几方面原因、几种严重影响、几种解决对策交错排列,有意陷考生思维于混乱状态。若资料反映复杂社会现象,则同样将社会现象正反方面情况混杂排列,以增加考生理解、把握的难度。不过,也有一些试卷的资料经过一定的整理,具有一定的逻辑顺序。

(三) 段落与访谈的资料形式

就以往的试卷而言,资料往往以两种方式给出:其一,段落形式。资料包括十几段内容,每段叙述特定社会问题或特定社会现象的一个方面,这是迄今为止中央、地方各级申论考试中使用最多的方式。其二,访谈形式。例如 2006 年中央、国家机关公务员招考申论试卷的给定资料,就是 D 部长接受网友在线提问。由于网友提问比较随意,所以话题范围很大,而且由于网友并非同时在线,又往往会出现重复提问的现象,这都造成了资料的高度混乱复杂和理解困难。再如 2006 年安徽省各级机关公务员招考申论试卷给定资料,是教育部原副部长张保庆接受央视记者专访。由于是专访,所以记者按照访谈计划依次提出几个预先准备的问题由张副部长依次回答,从而使得试卷资料内在逻辑相对比较清晰。其三,短文形式。资料给定 4~5 篇短文,涉及对同一社会问题、同一社会现象的描述,这种资料给出方式内容相对比较清晰。

需要指出的是,2003 年以前,给定资料的字数往往不超过 3 000 字,而自 2003 年以后,给定资料的字数往往超过 6 000 字。一方面,字数增加,考试时间不变,对考生的阅读理解能力提出更高要求,另一方面,2003 年以前,试卷给定资料往往只给出问题的表现、问题的严重性,问题的原因较少描述,更重要的是,一般不会将解决问题的对策在资料中给出,对于缺少相关工作经历的应届大学毕业生而言,的确难以提出相应的对策,甚至可以说超出考生的知识与能力。从 2003 年以后,资料往往会将问题的表现、原因、严重性、对策全部给出,从而更为切合考生的实际水平,并将考核的重点落实到考生的阅读理解能力和综合分析逻辑思维能力。

将“重大社会问题”“复杂社会现象”“重要社会政策”用排序混乱的文字段落叙述出来,就是申论试卷“给定资料”的总体特点,而“申论要求”就是基于此种具有较大阅读理解难度的资料之上。

第三节 申论要求:从“三段式”到“2+X”式

所谓“申论要求”,就是命题人根据“给定资料”所反映的社会问题、社会现象、社会政策设置的试题,自 2000 年申论开考以来,试题类型经历了从“三段式”到“2+X”的题型变化。



所谓“三段式”,是指初期申论试卷一般包括三种题型:其一,概括资料反映的问题或概述资料反映的内容;其二,就资料反映的问题给出对策;其三,根据资料反映的问题进行文章写作。例如,2000年~2002年中央、国家机关公务员招考申论试卷,给定资料后的申论要求就是上述三项,即第一题概括资料反映的主要问题或概述资料反映的内容,第二题就资料反映的问题提出对策建议,第三题根据资料反映的社会问题、社会现象写议论文。

2004年中央、国家机关公务员招考申论试卷只有两项申论要求,第一项概述资料部分内容(“我国汽车工业的现状和发展趋势”),第二项就资料反映的道路交通拥堵问题写一篇文章(“关于我市交通拥堵情况的报告”)。可以看到,该份试卷取消了“三段式”中的对策建议要求,而保留了“概括概述”与“文章写作”两个环节。这一变化最初的考虑是为了避免试卷构成本身的逻辑重复。因为,若第二题单列对策建议,而第三题文章写作最终也会落脚于解决资料反映的问题,这就导致许多考生在答题时,将第二题的对策建议直接放入第三题作文的解决问题部分,而阅卷工作是分题流水作业,考生此种做法也不违背命题要求。为了避免这一情况,2004年试卷便取消了对策建议部分。而安徽省各级机关公务员招考申论试卷,只有2003年曾经要求考生在概述材料内容时提出解决问题的对策,此后各年均单独设置对策考核环节,其考虑也是避免试卷构成本身的逻辑重复。由此,“三段式”变成了“概括概述”“文章写作”两个环节。

2005年中央、国家机关公务员招考申论试卷第一题列出五项针对资料反映的一个具体的细节性的问题(“扶贫资金被挪用”)的对策措施,并要求考生判断哪些措施不正确。第二题是概述题,要求概述资料反映的我国农村扶贫开发工作的基本方针。第三题包括两小题:第1小题依然是概述题,要求概述资料反映的解决我国农民问题的两种思路,第2小题是按要求写作文。

可以看到,在2005年的这份试卷中,依然保留了“概况概述”“文章写作”两个环节(第二题、第三题),除此之外,增加了一个针对资料某一具体的细节性问题的考察,由此形成了“2+X”的命题模式,即“概括概述”“文章写作”加上对于资料细节性、局部性内容的理解状况考察。

“2+X”是现在包括中央、国家机关和各地省级机关公务员招考申论试卷的基本题型模式。

例如,2006年中央、国家机关公务员招考申论试卷第一题概述资料反映的D部长的谈话内容,是“概括概述”题。第二题列出五位网友的见解,这些见解分别针对D部长谈话内容的某一段落,然后要求考生判断网友的这些见解与D部长的谈话内容是否一致,是“细节分析”题,第三题要求就资料反映的社会安全问题自拟标题写文章,则是“文章写作”题。2007、2008两年细节性问题越来越多,甚至涉及到对于资料中某些概念、某些语句的解释(2007年的“存量土地”、2008年G所长的一句话)。其命题意图在于更加细致地考察考生对于资料理解的精确性,并有效分散每题分值,以避免因为申论测试所有试题都是主观题所导致的评分偏差过大。

安徽省各级机关公务员招考2003年、2004年、2005年试卷均只有两道题:“概括概述”“文章写作”,2003年试卷第一题是概述资料反映的大学生就业难的问题的原因,第二题是文章写作;2004年第一题要求概述资料反映的食品安全问题的原因,第二题是文章写作;2005年第一题是概述资料反映的招聘单位作假的行为,第二题是文章写作等。开考伊始,就未将对策建议作为单独的命题环节,而只是“概括概述”加“文章写作”的题型。2006年,安徽省各级机关公务员招考申论试卷首次在“概括概述”“文章写作”题之外,增加了一个细节性考察的题目:列出了针对资料叙述的张副部长谈话内容的某些具体段落的五个判断,并要求考生指出与张副部长谈话内容不一致的观点。由此,安徽省省级机关公务员招考申论试卷也形成“2+X”的试题类型。

关于“申论要求”的题型模式还要格外提醒广大考生两点:

首先,在近年的考试中,对策建议虽然往往不作为单独的题型出现,并不意味着不需要考生提出解决资料反映问题的对策,实际上,在“文章写作”的环节中,必然要落脚于解决资料反映问题的对策



建议上,因而,考生依然要掌握提出对策、解决问题的一般思路(下一章详述)。

其次,在今后的命题中,完全可能出现要求考生针对资料反映的某一具体问题提出对策建议的题型,从而使得提出对策也成为“2+X”中“X”的构成内容之一,而“文章写作”题则要求考生针对整个资料所反映的宏观社会问题、社会现象、社会政策立论写作,并提出宏观对策。

例如2008年中央、国家机关公务员招考申论试卷第二题,要求考生回答资料9、10两个自然段所述内容对于搞好水电开发提供了何种启示。这道题虽然主要具有概述题的特征,但是,也暗含着提出对策建议的意味,实际上就是要求考生就如何搞好水电开发提出对策建议,只不过对策建议在资料9、10两段中已经比较清晰,需要考生根据提出对策建议的一般思路将其整理清楚。至于“文章写作”,则要求从经济发展与环境保护、人与自然和谐的宏观高度展开论证,所要解决的问题,也是这种宏观层面的问题,而非如何搞好水电开发的具体问题。

第四节 考核目标:四种能力

申论考试具有模拟公务员日常工作的特质,所以,其题型设置所体现的考核目标是测查考生是否具有从事公务员工作的能力。

首先,通过阅读,全面、准确、细致地把握资料,是公务员的一项基础性能力。在党和国家机关的运作中,社会事务的管理和行政事务的处理,往往建立在大量的文件运作的基础上,公务人员必须具备通过文件阅读把握党和国家方针政策、领会上级机关意图、了解下级机关诉求的阅读理解能力,正是为了测查考生此项能力状况,申论试卷方才建立在数千字资料的基础上。

其次,概括概述资料的能力也是公务员必备的一项基础性能力。社会生活中出现了新情况、新现象,往往需要相应管理机构的工作人员展开社会调查,得到翔实的第一手资料,并从具体的事件、冲突、情况、现象中概括出具有普遍性的社会问题。与此同时,调查人员所获得的第一手调查资料,往往必须经过概括整理之后,才能交给相关领导,以节约领导了解情况的时间,提高领导决策的效率。所以,申论考试设置了“概括概述”类的题型,要求考生或者从资料反映的具体现象中抽象出具有普遍性的社会问题,或者将数千字之长的繁杂、混乱的半成品资料,用200~500字的简短篇幅概述整理清晰,其考核目标即在于测查考生是否具备全面把握情况、简练反映情况的综合分析能力。

再次,公务员必须具备发现社会问题并针对社会问题提出对策建议的提出和解决问题能力。社会生活中出现了严重的问题,影响社会安定、人民生活,作为社会管理者的各级党政机关,必须及时发现并迅速提出相应对策,并通过对策的实施,解决问题,恢复社会正常秩序。而发现问题、提出对策方案的任务,最终需要落实到相关社会管理机关具体职能部门的公务人员的身上,因而,申论试卷必然包含对于此项能力的考核。

最后,党政机关的运作,建立在大量发文、收文的基础上,公文写作是特定岗位公务人员大量的日常工作,因此,文字表达能力是公务人员必备的一项基础能力。与此同时,文章写作,也可以综合考察一个考生的思想境界、理论水平、知识面、逻辑思维能力,是选材量人的极佳测试手段,因而成为申论考试的重中之重。

第二章

安徽省申论考试各环节答题技巧

本章从申论试卷题型模式出发,将答题过程分为阅读资料、概括问题、概述内容、细节分析、提出对策、文章写作(包括议论文和应用文)等几个环节,并依次阐释各环节答题技巧。

第一节 阅读资料:摘录要点的方法

中央、国家机关公务员招考申论试卷往往要求考生用40分钟阅读资料,安徽省各级机关公务员招考申论试卷则往往要求考生用30分钟阅读资料,这是一个较为合理的参考性阅读时间。若考生阅读时间过短,可能会遗漏资料中的重要信息,若阅读时间过长,又可能导致答题时间不够。

当然,有的考生平时阅读较多,具有较好的阅读品质,可以在相对较短的时间达到对于资料的高质量把握,有的考生平时阅读较少,阅读品质可能稍差一些,要用稍长一些时间才能达成对于资料的很好把握,但是,无论如何,必须以试卷给出的参考阅读时间为基准,上下不可相差太久。

在阅读资料之前,请考生务必记住,一定要先阅读给定资料之后的试题(即所谓的“申论要求”),然后阅读给定资料。申论试卷的试题一般较少,几分钟就可以读完,先读试题的好处是:其一,可以带着问题阅读资料,使得阅读更加有的放矢。其二,有的时候,题目本身就有有助于理解资料。例如,中央、国家机关公务员招考2004年申论试卷共有两道题目,第一题概述我国汽车工业发展现状和趋势,第二题以“关于我市交通拥堵情况的报告”写一篇文章。这两个题目其实就完成了对于资料的初步整理,即它们已经明确地告诉考生,给定资料涉及两个方面的问题:汽车工业与交通拥堵。而2005年的试卷的第三题第一小题则要求简述解决我国农村农民问题的两种思路,这也就是提示考生,资料中包含着解决农村农民问题的两种思路,考生若领会了这一提示,在阅读的过程中就会有针对性地寻找不同思路的区别。其三,现在往往会出一些细节性的题目,例如中央、国家机关公务员招考2007年申论试卷有一个小题要求学生解释资料中“存量土地”一词的含义,若先读题目再阅读资料,那么,在阅读资料时对这些细节性问题就会格外留心。

就阅读质量而言,必须达到对于资料全面的把握。所谓全面,是指资料所涉内容必须无一遗漏全部进入阅读意识,若遗漏任何一点内容,都可能导致下面答题出现偏差,有的时候,甚至会出现较大偏差。当然,资料很多,排列凌乱,要做到“无一遗漏”的“全面”把握非常不易,这就需要在阅读的同时做出要点摘录。

一般而言,一段文字的要点会以以下几种方式给出:

一、段首主题句

有的时候,段落开头第一句话从总体上给出一个陈述、一个判断,接下来的内容或者是展开解释、



或者细致描述、或者举例说明,在这种情况下,我们要把握主题句,并找出该句表述的关键概念。例如中央、国家机关公务员招考 2002 年申论试卷给定资料第 8 段:

中关村科技园区海淀区的网上办公系统几乎完成了园区内所有企业 80% 以上的业务流程。它完成了 5 大类 64 个小项的政府服务,包括企业入园申报和审批、高新技术企业认证、年审、企业统计、财政月报、季报等项目。目前,中关村企业在办理这些业务时,几乎全在网上进行。中关村已经有 6 139 家企业加入了网上办公系统,占园区企业总数的 99% 以上。网上办公系统共接受园区企业和社会各界工作查询访问 40.6 万人次,日均访问人数 4 000 人次。2001 年 1 月 1 日以来,网上办公系统受理各种网上审批和初始登记业务分别为 3 483 项和 5 058 项。数字表明,中关村园区的电子政务真正“跑”了起来。

在这一段话中,段首句就是主题句,它给出了一个陈述:“中关村科技园区海淀区的网上办公系统几乎完成了园区内所有企业 80% 以上的业务流程”。在这个陈述中,“网上办公”是关键概念,主题句后的内容,都是对于这一陈述的多方面描述,涉及“网上办公”的诸多具体内容:包括服务项目、加入网上办公企业数量、访问人次、受理业务项目数等。

二、段末总结句

这种段落往往始于对具体现象、具体事例的描述,最后落脚于段末的总结句,从抽象的概念的高度总结前文的意义,得出一个陈述或是一个判断,对于总结句,也要把握住关键概念。依然以中央、国家机关公务员招考 2002 年申论试卷为例,其给定资料的第 9 段就落脚于段末总结句:

2001 年 9 月 26 日,来自西藏自治区各行各业的 160 名学生作为网上中国人民大学西藏学区第一批学生,开始通过互联网接受先进的教育理念和教育科学知识。和平解放 50 年来,西藏的教育,从僧侣的贵族教育跨越到民众的大众教育,从传统教育跨越到网络教育。国家为西藏教育事业累计投资近 1000 亿元人民币,仅 1979 年至 2000 年全区教育总投入就达 587 亿元人民币。尽管如此,由于历史遗留、地理特点、交通状况等原因,造成我国东西部教育资源分布不平衡,使得西藏人民很少能够接受国内重点高校所传授的先进文化和科学知识,这在一定程度上制约了西藏地区的教育及经济发展。如今在国家西部大开发战略中,现代远程教育成为西部大发展中的一个重要部分。

这一段话从西藏 160 名学生成为网上中国人民大学学生这一具体事例入手,描述了和平解放以来国家对于西藏教育的巨大投入以及由于历史、地理、交通等原因导致的西藏教育发展依然受到限制的实际状况,最后以一个总结句概括了全段的中心:“如今在国家西部大开发战略中,现代远程教育成为西部大发展中的一个重要部分。”在这一句话中,“现代远程教育”是关键概念。

三、段落中心句

这类段落从现象描述或具体事例叙述入手,进而总结出具有段落中心意义的判断或陈述,然后再解释、举例等,在此类段落中,找出中心句后往往也要把握其关键概念。例如中央、国家机关 2006 年公务员招考申论试卷给定资料第 2 段:

经过 20 多年的努力,中国的贫困人口已基本解决了温饱问题,贫困地区的生产生活条件已经有了较大幅度的改善,抵御自然灾害的能力明显增强,具有了一定的发展能力;在过去扶贫开发的实践中,已创造和积累了很多成功经验,并探索出了一些行之有效的做法。这些都有助于使今后的扶贫开发迈上新的台阶。实践证明,经济增长是解决贫困问题的关键。根据测算,20 世纪 90 年代中国农村贫困人口养活与经济增长的弹性系数为 -0.8,即 GDP 每增长一个百分点,农村贫困人口就降低零点八个百分点。经济的稳步增长将扩大劳动力需求,有利于贫困地区劳动力的就业。同时,随着综合国力的不断增强,国家可以投入更多的力量促进贫困地区开发建设,为贫困地区的发展提供坚实的物质基础。