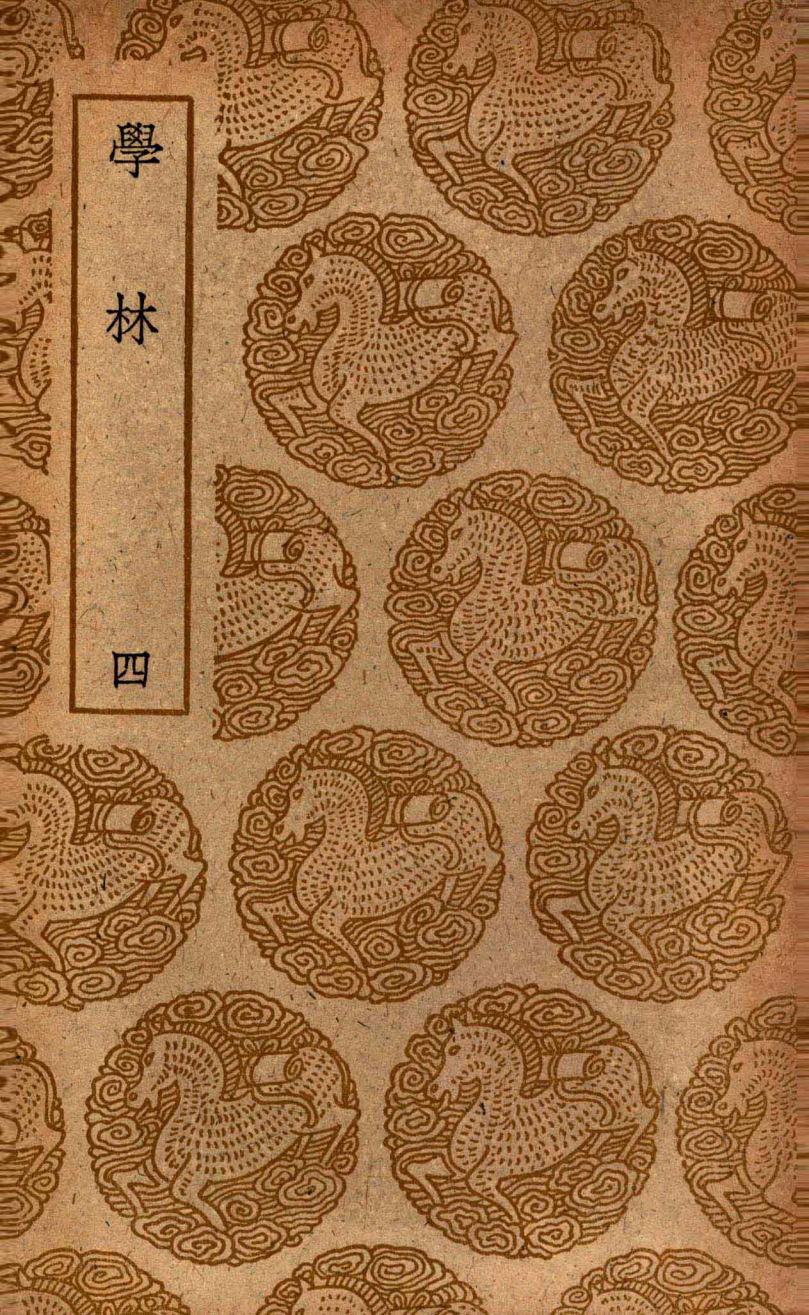


學

林

四





學 林

(四)

王觀國撰

叢書集成初編

(補印本)

林

學

冊 四

一九三九年十二月初版

王 觀 國 撰

商務印書館出版

上海市印刷四廠印刷

王彥賓學林新編。於宋人說部中。最稱精核。其閒考書籍之譌脫。證事迹之歧異。辨文字之正借。審音讀之是非。皆元元本本。不爲嚮壁虛造之說。所謂好學深思。心知其意者也。漢書敍傳云。正文字惟學林。彥賓命名。蓋取諸此。舊本流傳頗鮮。武英殿以聚珍版印行。學者始得快觀。閩中覆刻本。閒有譌舛。春謹重錄開雕。以貽世之願讀是書者。嘉慶十有四年七夕前一日。蕭山陳春識於湖海樓。

學林卷第八

詩重韻

杜子美飲中八仙歌曰。知章騎馬似乘船。又曰。天子呼來不上船。歌曰。眼花落井水底眠。又曰。長安市上酒家眠。歌曰。汝陽三斗始朝天。又曰。舉觴白眼望青天。歌曰。皎如玉樹臨風前。又曰。蘇晉長齋繡佛前。又曰。脫帽露頂王公前。此歌三十二句。而押二船字。二眠字。二天字。三前字。近時論詩者曰。此歌自是八段。不嫌于重韻也。觀國按。子美此詩。以飲中八仙歌五字爲題。則是一歌。此歌首尾于船字韻中押。未嘗移別韻。則非分爲八段。蓋子美古律詩重用韻者亦多。況于歌乎。如園人送瓜詩曰。沈浮亂冰玉。愛惜如芝草。又曰。園人非故侯。種此何草草。一篇押二草字也。上後園山腳詩曰。薜收困用事。元冥蔚強梁。又曰。登高歌有往。蕩析川無梁。一篇押二梁字也。北征詩曰。維時遭艱虞。朝野少暇日。又曰。老夫情懷惡。嘔泄臥數日。一篇押二日字也。夔府詠懷詩曰。雖云隔禮數。不敢墜周旋。又曰。淡交隨聚散。澤國遠回旋。一篇押二旋字也。贈李八祕書詩曰。事殊迎代邸。喜異賞朱虛。又曰。風煙巫峽遠。臺榭楚宮虛。一篇押二虛字也。贈李邕詩曰。放逐早聯翩。低垂困炎厲。又曰。哀贈終蕭條。恩波延揭厲。一篇押二厲字也。贈汝陽王詩曰。自多親隸萼。誰敢問山陵。又曰。鴻寶寧全祕。丹梯庶可陵。一篇押二陵字也。喜薛璩岑參遷官詩曰。栖遑分半菽。浩蕩逐流萍。又曰。仰思調玉燭。誰定掘青萍。一篇押二萍字也。寄賈岳州嚴巴州兩閣老詩曰。討

胡愁李廣奉使待張騫。又曰。如公盡雄雉。志在必騰鶩。一篇押二騫字也。子美詩如此類甚多。雖然。子美詩非翺意爲此者。蓋有所本也。按文選載古詩曰。晨風懷苦心。蟋蟀傷局促。又曰。音響一何悲。絃急知柱促。一篇押二促字。曹子建美女篇曰。明珠交玉體。珊瑚閒木難。又曰。佳人慕高義。求賢良獨難。一篇押二難字。謝靈運述祖德詩曰。段生蕃魏國。展季救魯人。又曰。惠物辭所賞。厲志故絕人。一篇押二人字。又南園詩曰。樵隱俱在山。由來事不同。又曰。賞心不可忘。妙善異皆同。一篇押二同字。又初去郡詩曰。或可優貪競。豈足稱達生。又曰。畢娶類尙子。薄遊似邴生。一篇押二生字。陸士衡擬古詩曰。此思亦何思。思君徽與音。又曰。驚飈褰友信。歸雲難寄音。一篇押二音字。又豫章行。汎舟清川渚。遙望高山陰。又曰。寄世將幾何。日昃無停陰。一篇押二陰字。阮嗣宗詠懷詩曰。如何當路子。聲折忘所歸。又曰。黃鵠游四海。中路將安歸。一篇押二歸字。江淹雜體詩曰。韓公淪賣藥。梅福隱市門。又曰。太平多歡娛。飛蓋東都門。一篇押二門字。王仲宣從軍詩曰。連舫踰萬艘。帶甲千萬人。又曰。我有素餐責。誠愧伐檀人。一篇押二人字。古人詩自有此體格。杜子美亦倣古人之作耳。韓退之贈張籍詩。一篇二更字。二陽字。又岳陽樓別竇司直詩。押二何字。又李花詩。押二花字。又雙鳥詩。押二州字。二頭字。二秋字。二休字。又和盧郎中送盤谷子詩。押二行字。又示爽詩。押二愁字。又叉魚詩。押二銷字。寄孟郊詩。押二奧字。此日足可惜詩。押二光字。白樂天渭村退居詩。押二房字。夢游春詩。押二復字。元微之詩。押二夷字。出守杭州路次藍溪詩。押二水字。游悟真寺詩。押二槃字。其餘詩人如此疊用韻者甚多。不可具舉。意到卽押耳。奚獨于飲中八仙歌而致怪耶。蘇子

瞻送江公著詩曰。忽憶釣臺歸洗耳。又曰。亦念人生行樂耳。子瞻自注曰。二耳義不同。故得重用。蓋子瞻自不必注。

李杜

李太白宮詞曰。山花插寶髻。石竹繡羅衣。杜子美琴臺詩曰。野花留寶靨。蔓草見羅裙。此相倣之句也。按太白宮詞。乃開元盛時所撰。司馬相如琴臺在西蜀。子美琴臺詩。乃天寶末避地西蜀時所撰。則子美倣太白之詞也。太白宮詞曰。宮中誰第一。飛燕在昭陽。子美哀江頭詩。乃祿山陷京師後所作。亦子美倣太白之句也。李杜同時有詩名。然子美自負其氣不下人。至于太白佳句。則子美反竊其意。蓋自古文士皆如此。澄江淨如練。謝元暉佳句也。李太白曰。解道澄江淨如練。令人却憶謝元暉。而子美亦曰。謝朓每篇堪諷誦。蓋李杜心服其人也。張祐有詩曰。日月光先到。山河勢盡來。祐嘗以此自負。然其實用陳後主所謂日月光天德。山河壯帝居者也。詩人蹈前塵。雖作者猶不免焉。

青精

杜子美贈李白詩曰。豈無青精飯。使我顏色好。注詩者曰。梁書安成康王秀傳。或橡飯菁羹。惟日不足。或葭牆艾席。樂在其中。觀國按。菁菜爲羹。謂之菁羹。字書曰。菁。蔓菁也。書所謂菁茅。禮所謂菁菹。卽此物也。子美詩蓋用道書中陶隱居登真訣。有乾石青精飭飯法。飭音迅。謂飭也。其法用南燭草水浸米蒸飯暴乾。其色青如蠶珠。食之可以延年卻老。此子美所謂青精飯也。神農本草木部有南燭枝葉。久服輕身長。

年令人不飢益顏色。取汁炊飯。又名黑飯草。在道書謂之南燭草。水在本草謂之南燭枝葉。蓋一物也。若以菁蘘爲青精。則誤甚矣。又如古詩陌上桑羅敷行曰。使君從南來。五馬立踟躕。杜子美詩用五馬最多。注詩者引陌上桑五馬以釋之。非也。按陌上桑亦用五馬爲使君事者也。說者謂漢官儀。朝臣出使以駟馬。太守加一馬爲五馬。又謂詩子子干旌。在浚之都。素絲組之。良馬五之。注云。周禮州里建旗。謂州長之屬。因呼太守爲五馬。然詩云。良馬四之。良馬五之。良馬六之。蓋言素絲紕組所見之數。非太守之五馬也。

杜鵑詩

杜子美杜鵑詩曰。西川有杜鵑。東川無杜鵑。涪。萬無杜鵑。雲安有杜鵑。注詩者曰。上四句非詩。乃題下自注。後人誤寫。觀國詳此四句。非子美自注。皆詩也。自四句而下。繼曰。我昔游錦城。結廬錦水邊。有竹一頃餘。喬木上參天。蓋鵑字繼之以邊字。天字爲韻。可以見矣。子美絕句詩曰。前年渝州殺刺史。今年開州殺刺史。羣盜相隨劇虎狼。食人更肯留妻子。此詩正與杜鵑詩相類。乃自是一格也。

陰鏗

或曰。杜甫李白同時。以詩名相軋。不能無毀譽。甫贈白詩曰。李侯有佳句。往往似陰鏗。此句乃所以鄙李白也。觀國按。子美夔府詠懷寄鄭監李賓客詩曰。鄭李光時論。文章並我先。陰何尙清省。沈宋歛聯翩。蓋謂陰鏗何遜沈約宋玉也。四人皆能詩文。爲時所稱者。而子美又以陰鏗居四人之首。則知贈太白之詩。非鄙之也。乃深美之也。陳書阮卓傳曰。武威陰鏗。字子堅。五歲能誦詩賦。日千言。及長。博涉史傳。尤善五

言詩爲當時所重。有集三卷行于世。以此觀之。則子美贈太白詩云。往往似陰鏗者。乃美太白善爲五言詩。似陰鏗也。

餐飧

小說冷齋夜話曰。杜子美彭衙行押二餐飧字韻。觀國按。彭衙行曰。小兒強解事。故索苦李餐。又曰。衆雛爛漫睡。喚起索盤飧。然則子美押餐飧二字。音義不同。小說誤矣。餐。干安切。飧。音孫。伐檀詩曰。不素餐兮。又曰。不素飧兮。毛氏傳云。熟食曰飧。孟子。饔飧而治。趙岐注云。夕食曰飧。蓋盤飧者。春秋左傳所謂盤飧。寘璧者。故凡言盤飧。當皆用飧字。不當用餐字。按廣韻上平聲二十三魂字部中有飧字。二十五寒字部中有餐字。子美彭衙行于兩部中通押。蓋唐人詩文用韻如此。本朝始令禮部撮廣韻之要略者。使學者用之。而限以獨用通用之文。故如餐飧二字。不得同韻而押矣。子美示從孫濟詩曰。所來爲宗族。亦不爲盤餐。園詩。畦蔬遶茅屋。自足媚盤飧。贈孟氏詩曰。承顏臥手足。坐客強盤飧。別李義詩曰。努力慎風水。豈惟數盤飧。此數詩或于魂字部中押。或于寒字部中押者。此所謂唐人用韻之例也。凡上有盤字。則餐當用飧字。而子美詩集中亦或用盤餐字者。當是傳寫刊字之譌。子美不應誤用字也。

大刀

杜子美中秋月詩曰。滿目飛明鑑。歸心折大刀。注詩者曰。古詩。藁砧今何在。山上復有山。何當大刀頭。破鑑飛上天。謂殘月也。觀國按。古詩乃古樂府所載藁砧詩也。藁砧者。鈇也。藁砧今何在者。問夫何在也。山

上復有山者出也。言夫已出也。大刀頭者。鑲也。何當大刀頭者。何日當還也。破鑑者。月半也。破鑑飛上天者。言月半當還也。子美詩云。歸心折大刀者。言雖有歸心。而大刀折則未能還也。注詩者初不曉其意。乃訓爲殘月。則誤矣。古樂府所載如藁砧詩者數篇。其取譬皆淺俚。故撰詩者不顯姓名。後人但以古詩稱之。江右又謂之風人詩。有圍碁燒敗襖。看子故依然之句。圍碁者。看子也。燒敗襖者。故衣然也。鮑明遠諸集中亦有二篇。謂之吳體。蓋自雅頌不作。迄于魏晉南北朝以來。浮靡愈甚。始有爲此態者。悉取閭閻鄙嫠之語。比類而爲之。詩道淪喪。至于如此。誠可歎也。

井幹

謝元暉詠銅爵臺詩曰。總幃飄井幹。尊酒若平生。五臣注文選曰。銅爵臺一名井幹樓。觀國按。史記。始皇幽母咸陽宮。諫者輒殺于井幹闕下。又史記曰。漢武帝立井幹樓。高五十丈。漢書郊祀志曰。武帝立井幹樓。高五十丈。顏師古注曰。井幹樓。積木而高爲樓。若井幹之形也。井幹者。井上木欄也。其形或四角。或八角。然則秦爲井幹闕。而漢武帝爲井幹樓也。謝元暉詩。蓋言總幃飄于銅爵臺上。若井幹之高也。魏武帝作銅爵臺。魏都鄴。銅爵臺在鄴中。而井幹樓在咸陽。銅爵臺未嘗有井幹之名。而五臣謂一名井幹樓者。誤矣。幹音寒。井幹又謂之銀牀。皆井欄也。古詩曰。後園鑿井銀作牀。杜子美詩曰。露井凍銀牀。是也。魏武帝遺令。施總帳于銅爵臺上。朝晡設脯糒之屬。向帳作妓樂。望吾西陵。故謝元暉詩云。樽酒若平生者。謂此也。

餽餽

劉禹錫嘉話曰。爲詩用僻字。須有來處。宋考功詩云。馬上逢寒食。春來不見餽。嘗疑此餽字。因讀毛詩鄭氏箋說吹簫處。注云。今賣餽家物。六經惟此中有餽字。作重陽詩欲押一餽字。徧尋無據。不敢用之。觀國竊謂詩人押韻。不出于六經者多矣。若必欲六經中取字爲韻。則詩人何其拘拘耶。餽字見于周禮春官小師。鄭氏注曰。簫編小竹管。如今賣餽所吹者。儀禮笙簫注中亦有之。餽字載于許慎說文。方言博雅矣。夢得尙不之信。而必欲出于六經。則所慮過也。

月食詩

韓退之月食詩一篇。大半用玉川子句。或者謂玉川子月食詩豪怪奇挺。退之所深歎服。故退之所作。盡摘玉川子佳句而補成之。觀國竊以爲不然也。按退之月食詩題曰。效玉川子作。而詩中有以玉川子爲言者曰。玉川子涕泗下中庭。獨自行。又曰。玉川子立于庭而言曰。地下賤臣。全再拜敢告上天公。然則退之幾于代玉川子作也。玉川子詩雖豪放。然太怪險而不循詩家法度。退之乃摘其句。而約之以禮。故退之詩中兩言玉川子。其意若曰。玉川子月食詩如此足矣。故退之詩題曰。效玉川子作。此退之之深意也。不然。則退之豈不能自爲月食詩。而必用玉川子句。然後能成詩耶。若謂退之自爲月食詩。則詩中用玉川子涕泗告天公。又非其類矣。

冬至

杜子美至日遣興詩曰。何人錯憶窮愁日。愁日愁隨一線長。注詩者曰。引歲時記云。宮中以紅線量日影。至日日影添一線。又至後詩曰。冬至至後日初長。遠在劍南思洛陽。注詩者曰。晉魏閒。宮中以紅線量日影。冬至後添長一線。然文士多用一線爲繡工之線。蓋以冬至後繡工可添一線也。柳耆卿樂章曰。繡工日永是也。荆楚歲時記多穿鑿不可信。又文士用書雲爲冬至事。按春秋僖公五年左氏傳曰。凡分至啓閉。必書雲物。爲備故也。杜預注曰。分。春秋分也。至。冬至也。啓。立春立夏。閉。立秋立冬。雲物。氣色天變也。素察妖祥。逆爲之備。然則書雲物在八節之日。不特冬至而已。冬至雖亦預書雲之日。然獨言書雲而不言冬至。則泛而不切。當先敍冬至之日。然後用書雲。始得事之實。

改字

杜子美寓居同谷縣詩曰。黃獨無苗山雪盛。短衣數挽不掩脛。或改黃獨爲黃精。按黃獨卽神農本草所謂赭魁是也。赭魁亦名黃獨。江南人謂之士卵。形如芋。蒸食之。可充飢。子美太平寺泉眼詩曰。三春濕黃精。一食生毛羽。又丈人山詩曰。掃除白髮黃精在。君看他時冰雪容。此子美所用黃精字也。後之淺見者。遂改黃獨爲黃精耳。又江蓮搖白羽。天棘蔓青絲。今改蔓爲夢。蓋天門冬亦名天棘。其苗蔓生。好纏竹木上。葉細如青絲。寺院亭檻中多植之。可觀。後人既改蔓爲夢。又釋天棘以爲柳。皆非也。子美詩集少善本。良以妄庸輩改之耳。如淵明之採菊東籬下。悠然見南山。而或改見爲望。杜荀鶴之燒葉爐中無宿火。讀書窗下有殘燈。而或改葉爲藥。王平甫之春殘葉密花枝少。睡起茶親酒盞疎。而或改親字爲多。一字之

改清濁遼隔。前賢詩文爲人所改。如此類多矣。

對屬

杜子美田舍詩。樺柳枝枝弱。枇杷對對香。或說樺柳者。柳之一種。其名爲樺柳。非雙聲字也。枇杷乃雙聲字。樺柳不可以對枇杷。觀國按。子美此詩題曰田舍。則當在田舍時。偶見樺柳枇杷。蓋所見景物如此。乃以爲對耳。子美覓松苗子詩曰。落落出羣非樺柳。青青不朽豈楊梅。以樺柳對楊梅。乃正對也。然則以樺柳對枇杷。非誤也。子美寄高詹事詩曰。天上鳴鴻鴈。池中足鯉魚。鴻鴈二物也。鯉者魚之一種。其名爲鯉。疑不可以對鴻鴈。然懷李白詩曰。鴻鴈幾時到。江湖秋水多。則以鴻鴈對江湖。爲正對矣。又得舍弟消息詩曰。浪傳烏鵲喜。深得鵲鴿詩。烏與鵲二物。疑不可以對鵲鴿。然偶題詩曰。音書恨鳥鵲。號怒怪熊羆。則以烏鵲對熊羆。爲正對矣。又寄李白詩曰。幾年遭鵬鳥。獨泣向麒麟。鵬鳥鳥之名。鵬者。疑不可以對麒麟。然寄賈岳州嚴巴州兩閣老詩曰。貔虎開金甲。麒麟受玉鞭。則貔虎對麒麟。爲正對矣。而哭韋之晉詩曰。鵬鳥長沙諱。犀牛蜀郡憐。以鵬鳥對犀牛。亦爲正對矣。子美豈不知對偶之偏正耶。蓋其縱橫出入。無不合也。

胡笳

秦再思紀異錄曰。琴譜胡笳曲者。本昭君見胡人卷蘆葉而吹之。昭君感之。爲製曲。凡十八拍。觀國按。後漢列女傳。董祀妻。蔡邕女也。名琰。字文姬。博學有才辨。適衛仲道。夫亡無子。興平中喪亂。文姬爲胡騎所

獲在胡中十二年。曹操素與邕善，痛其無嗣，乃遣使以金璧贖之，而嫁于祀。後感傷亂離，作詩二章，辭皆載在本傳。今世所傳胡笳十八拍，亦或用文姬詩中語，蓋非文姬所撰，乃後人撰以詠文姬也。小說謂昭君製曲，則誤矣。王荊公作集句胡笳十八拍，首言中郎有女能傳業，顏色如華命如葉者，亦詠蔡文姬也。王昭君未嘗有曲傳于世。

霓

南史沈約郊居賦有霓霓連蜷之句。注曰：霓，五結切。蓋與霓同音也。范蜀公召試用彩霓字，作平聲。考試者引郊居賦以爲證，于是止除館閣校勘，觀國詳攷霓字，雖有倪霑兩音，然文字用倪音多，而用霑音少。若專用霓霓，則當音霑。若泛用霓字，則倪霑兩音可通用，但取平仄順而已。杜子美石龕詩曰：驅車石龕下，仲冬見霓霓。于迷字韻中押。又滕王亭子詩曰：尙思歌吹入，千騎把霓旌。凡此類皆作平聲用霓字也。然則范蜀公用彩霓字，是泛用霓字，讀作平聲何傷也。張平子東京賦曰：郎將司階，虎戟交鑠，龍輅充庭，雲旗拂霓。何平叔景福殿賦曰：高臺崔嵬，飛宇承霓。蘇轍黜爵，隨雲融泄。凡此用霓字，其上雖無霓字，然皆于入聲韻中押之，則自然讀音霑矣。前漢天文志曰：抱珥蜚蜺，如淳注曰：蜺，讀曰霑。雄爲虹，雌爲蜺，蜺或作虹。故張平子西京賦曰：亘雄虹之長梁，而沈約郊居賦則用霓霓，蓋義皆如漢書天文志注也。

欵乃

元次山欵乃曲曰：千里楓林煙雨深，無朝無暮有猿吟。停橈靜聽曲中意，好是雲山韶濩音。零陵郡北湘

水東。浯溪形勝滿湘中。溪口石巔堪自逸。誰人相伴作漁翁。柳子厚漁父詩曰。漁翁夜傍西巖宿。曉汲清湘然楚竹。煙銷日出。不見人。欸乃一聲山水綠。黃庭堅題曰。元次山欸乃曲。欸音媼。乃音竊。湘中節歌聲。柳子厚漁父詞有欸乃一聲山水綠之句。誤書欸欠。少年多承誤妄用之。可笑。觀國按廣韻上聲欸于改切。相然應也。然則欸音竊。乃音媼耳。今世所傳柳子厚文集漁父詩作欸乃。又箋音于其下曰。欸音襖。乃音竊。蓋世之誤用字誤切音者。皆自柳子厚文集始。蓋編類文集者之過也。

飴殍

杜牧杜秋娘詩曰。厭飴不能飴。沈存中曰。飴乃餳耳。若作飲食當音飴。觀國按。南史梁武帝紀曰。有男子于大衆中自割身以飴飢鳥。晉王薈除吳國內史。時年饑粟貴。人多餓死。薈以私米作饘粥以飴餓者。所濟活甚衆。以此觀之。則飴雖餳也。至于詩文中言甘食之。則謂之飴。所謂飴飢鳥者。使飢鳥甘食之也。所謂飴餓者。使餓者甘食之也。杜牧詩曰。厭飴不能飴者。既厭飴矣。不能復甘食之也。杜牧詩用平聲怡字韻。而飴音嗣。存中欲以飴字當之。如之何其可也。存中又謂唐人以小詩著名。而讀書滅裂。如白樂天題座隅詩云。俱化爲餓殍。作孚音。觀國按字書殍字兩音。一音芳無切。一音平表切。其義則皆餓死也。樂天于平聲押音孚。不誤矣。

筆談

杜子美古柏行曰。霜皮溜雨四十圍。黛色參天二千尺。存中筆談曰。無乃太細長乎。觀國按。子美潼關吏

詩曰大城鐵不如小城萬丈餘。世豈有萬丈餘城耶。姑言其高耳。四十圍二千尺者。姑言其高且大也。詩人之言當如此。而存中乃拘拘然以尺寸校之。則過矣。崔融瓦松賦曰。謂之木也。訪山客而未詳。謂之草也。驗農皇而罕記。段成式酉陽雜俎曰。崔公博學。豈不知瓦松自有著說。引梁簡文詩。依簷映昔耶。筆談曰。段成式以昔耶爲瓦松。不知昔耶乃是垣衣。瓦松自名昨葉何草。觀國按陸龜蒙苔賦曰。高有瓦松。卑有澤葵。散巖竇者石髮。補空日者垣衣。在屋曰昔耶。在藥曰陟釐。若然。則瓦松垣衣昔耶各是一物也。存中曰。古文已字從一從亡。此乃貫通天地人。與王字同義。同中則爲王。或左右則爲已。觀國按已字篆文爲己。而古文篆又爲亅。篆乃象已字之形而銳其筆耳。非從一從亡也。亦非若王字之從三畫也。存中旣誤析其偏旁。又誤訓曰同中則爲王。或左右則爲已。蓋不考字書而爲臆說。殊礙理也。存中論詩以爲前人有蹉對假對之格。如廚人具雞黍。稚子摘楊梅。以雞對楊爲假對。觀國按存中意謂以雞對羊則爲真對。而以雞對楊爲假對耳。若然。則詩人用字。惟取同音。而不顧義理之何如。豈不見笑于士林耶。存中又謂防風氏身廣九畝。長三丈。周室畝廣六尺。九畝乃五丈四尺。如防風氏之身。乃一餅餒耳。又謂韋楚老蚊詩曰。十幅紅綃圍夜玉。十幅爲裯。方不及四五尺。何以伸足。觀國竊謂此猶史記漢武帝紀。謂作建章宮。度爲千門萬戶。故班固西都賦。杜牧阿房宮賦。皆用千門萬戶。第言門戶之多。若以名數覈之。則戶者扉也。二戶爲一門。千門萬戶。則一門有十戶矣。以此爲文誤。不可也。詩曰崧高維嶽。峻極于天。第言嶽之高耳。豈果極于天耶。

物價

說者謂祖宗朝嘗問大臣唐時酒價。大臣對以一斗三百。引杜子美詩。速宜相就飲一斗。恰有三百青銅錢爲據。觀國竊謂古今酒價視時而貴賤。方兵興多事。及饑饉艱食。則酒價必貴。及時平則賤。此乃常理。固不可以一概論也。唐書食貨志曰。乾元初。京師酒貴。蓋肅宗復兩京之後。不得不貴也。建中三年。禁民酤酒。官置肆釀酒。斛收直三千。貞元二年。天下置肆以酤者。斗酒錢百五十。蓋德宗時。天下復富庶。故酒價不得不賤也。然則唐之酒價貴賤。豈有常耶。詩人之言。或夸大。或鄙小。本無定論。曹植名都篇曰。歸來燕平樂。美酒斗十千。此夸大之言也。設有問魏之酒價者。則以十千一斗對之耶。前漢昭帝紀曰。始元六年。賣酒升四錢。蓋升四錢。則斗爲錢四十耳。史記平準書。漢興接秦之弊。米至石萬錢。馬一匹則百金。今按石萬錢者。米斗爲一千也。苟米斗一千。則斗酒賣錢四十。可乎。此所謂視時而貴賤者也。杜子美鹽井詩曰。自公計三百。轉致斛六千。夫物價低昂。在反手之間。豈有定也。古者百步爲畊。而漢時二百四十步爲畊。古者二十四兩爲溢。十六兩爲斤。秦以一溢爲一金。而漢以一斤爲一金。古人以黍定樂律。而用一稊二米者。欲其輕重大小均也。權衡度量。因黍纍之而後定。故同律度量衡者。欲其一體也。秦漢以來。乃創爲制度。各自遵用。于是權衡度量皆不一矣。惟唐時權衡與今正合。按唐書食貨志曰。武德四年。鑄開元通寶錢。重二銖四糸。積十錢重一兩。得輕重大小之中。開元二十年。詔所在加鑄開元通寶錢。以千錢重六斤四兩爲率。每錢重二銖四糸。今以開元通寶錢積千錢。亦爲今稱六斤四兩。以此觀之。唐之權衡