

六朝上清经 用韵研究

LIUCHAO SHANGQINGJING
YONGYUN YANJIU

夏先忠 著



西南交通大学出版社
[Http://press.swjtu.edu.cn](http://press.swjtu.edu.cn)

本书为 2009 年教育部人文社会科学重点研究基地重大项目
“六朝道经韵部研究”（项目批号：2009JJD750011）阶段性成果

六朝上清经用韵研究

夏先忠 著

西南交通大学出版社
· 成 都 ·

图书在版编目 (C I P) 数据

六朝上清经用韵研究 / 夏先忠著. — 成都: 西南交通大学出版社, 2010.6

ISBN 978-7-81104-752-3

I. ①六… II. ①夏… III. ①经文 (道教) — 韵文 — 研究 — 中国 — 六朝时代 IV. ①B952②H113

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 102051 号

六朝上清经用韵研究

夏先忠 著

责任编辑	吴迪
特邀编辑	李保平
封面设计	墨创文化
出版发行	西南交通大学出版社 (成都二环路北一段 111 号)
发行部电话	028-87600564 028-87600533
邮 编	610031
网 址	http://press.swjtu.edu.cn
印 刷	成都蓉军广告印务有限责任公司
成品尺寸	146 mm × 208 mm
印 张	10.125
字 数	263 千字
版 次	2010 年 6 月第 1 版
印 次	2010 年 6 月第 1 次
书 号	ISBN 978-7-81104-752-3
定 价	25.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562



■ 作者简介 ■

夏先忠，男，土家族，1968年生，湖南省溆浦县人。文学博士，怀化学院中文系副教授。1991年于湘潭大学中文系毕业；1998年于广西师范大学中文系汉语言文字学专业音韵与方言研究方向毕业，获硕士学位；2009年于四川大学文学与新闻学院汉语言文字学专业汉语语音史研究方向毕业，获博士学位。现主要从事六朝道经用韵研究、湖南怀化汉语方言语音研究，是湖南省青年骨干教师。承担教育部人文社会科学重点研究基地重大项目子课题1项；参与国家社科基金课题1项。在《宗教学研究》、《西南民族大学学报》、《云南师范大学学报》等期刊上发表学术论文20余篇，出版专著1部。

序

汉语语音史的研究，有赖于对各历史阶段汉语语音的描写。六朝时期，汉语音韵研究兴起，但今存资料中，系统反映语音的描写资料，主要是唐代以后的，六朝虽然处在音韵学的初创时期，但没有给我们留下像《广韵》那样系统地反映语音的资料，后来的研究者只有从六朝的语用材料中去发掘语音材料进行描写，在这方面，一些前辈学者作出了卓越的成就。

从语用性文献材料中对语言系统作描写，会有一些限制。因为人们不是均等地使用语言系统中的每一个成分，不同的语言成分有不同的使用率，导致语言系统中有些成分可能更多地被人使用，而另一部分则很少被人使用。被人使用的语言材料，在进入文献时又有差异，那些受人重视的内容，被文献记录的几率就高，而有些内容却很少有机会进入书面，这就更进一步扩大了现实的语言材料进入书面机会的不均等。如果在取材时又偏向某一类书面材料，那么，对于语言研究来说，这类材料的随机性就更大。而汉语历史的描写和研究应该尽量基于对材料的全面了解和掌握，因此，全面地了解各时期文献中保留的当时语言情况，对于汉语历史的研究来说，是一项很基本的工作。

中国的道教从汉代逐步兴盛，六朝进入一个高峰时期，产生了大量的文献。儒家是古代中国社会的主流，儒家推崇的经典，是古代社会的典范用语，形成文言，影响中国两千年。由于在思想体系上跟儒家存在差异，道经的用语也跟当时的典范用语不尽相同，有着自己的特点，其中既有为适应道教思想而进行的创新，也有不为当时典范所接纳的社会俚俗用语。另外，汉代以来道教文献的创作者，为了方便文献内容的记诵和流传，常常在散文中夹杂着大段的韵文，这些韵文，也从一个侧面反映了当时的用韵情况，体现了当时的韵部系统，有助于我们对六朝韵部做更全面和深入的了解。

道教文献作为语料，一直没有得到很好的利用，其原因主要是道教文献本身缺乏整理和研究，尤其是大量道教文献的写作时代不清，直接影响了它们在汉语史的研究中作为语料的使用。近年来，道教研究的专家们在这方面作出了杰出的贡献，通过历史记载、文献本身内容和道教传承关系等多种因素，一批文献的写作时代已大体弄清，可以作为历史语言研究的基本材料。在这样的情况下，利用道经研究语言，包括利用道经研究六朝韵部，可以成为现实。

夏先忠在硕士阶段师从刘村汉先生，研究音韵与方言，有着良好的语音研究基础。毕业后他仍不满足，来川大谋求深造，选择六朝道经中的韵文作为材料，对六朝韵部展开了研究。

较之一般的古代汉语研究，道教经典的语言研究面临着更多的困难。在历史上，道教典籍的整理和研究历来比较薄弱，全面汇集道教文献的道藏，只有明代《正统道藏》一部留传至今。相比之下，几乎跟道教同时发展起来的佛教，文献的保存和整理情况就大不一样了，现在国内外保存的《大藏经》版本有二十多种。与此相应，道教典籍在现代标点整理、电子化方面，也相对落后。因此，把道经作为语料使用，可能比采用其他文献面临更多的障碍。在这方面，夏先忠付出了巨大的努力，完成了这项工作。其中不仅对六朝上清派经文中韵文所体现的韵部作了细致的分析描写，还根据六朝时期的语音特点，通过韵文，对一批写作时代不确定的疑似上清派道经作了分析，为这些道经写作年代的确定提供了很有价值的参考依据。因此，这项工作不仅为汉语语音史的研究做了很有意义的基础工作，也为道教文献的整理和研究作出了贡献，成绩是肯定的。

很高兴看到本书的出版，我们有理由希望，夏先忠能以本书为一个新的起点，再接再厉，作出更多的成绩。

俞理明

2010年3月

目 录

第一章 绪 论	1
第一节 六朝道教文献的研究现状及本文选题的缘由	1
第二节 六朝音韵研究概况	7
第三节 六朝道教文献语言研究状况	9
第四节 本文的研究意义、创新点及存在的问题	10
第五节 本文的研究方法、研究材料及其使用说明	13
第二章 六朝上清经用韵的句式、韵例	21
第一节 六朝上清经用韵句式	21
第二节 六朝上清经用韵韵例	28
第三章 六朝上清经独用、通押用韵分析	34
第一节 阴声韵	34
第二节 阳声韵	40
第三节 入声韵	52
第四节 六朝上清经韵部	53
第四章 六朝上清经用韵与先秦诗歌用韵比较	56
第一节 阴声韵	56
第二节 阳声韵	60
第三节 入声韵	64
第五章 六朝上清经用韵与汉魏六朝诗歌用韵比较	67
第一节 阴声韵	67
第二节 阳声韵	78

第三节 入声韵	86
第六章 六朝上清经用韵与《南北朝诗人用韵考》比较	91
第一节 阴声韵	91
第二节 阳声韵	99
第三节 入声韵	112
第四节 结 论	115
第七章 六朝上清经用韵与《广韵》的独用、同用规定	
比较	118
第一节 通、江、宕三摄	118
第二节 止、蟹二摄	122
第三节 遇、流二摄	126
第四节 臻、山二摄	128
第五节 效 摄	145
第六节 果、假二摄	146
第七节 梗 摄	147
第八节 流、深、咸三摄	150
第八章 六朝上清经中的吴方音现象	153
第一节 六朝吴方音特征	153
第二节 部分六朝上清经中的吴方音现象	160
第九章 部分六朝上清经年代考	181
第一节 《魏晋南北朝韵部之演变》中晋、刘宋、 齐梁陈用韵特征	181
第二节 部分《道藏提要》中已经考证出来的 上清经年代考	188
第三节 《道藏提要》中几部未考察出成书年代的 上清经年代考	208

第十章 结 语	212
附录一：本文所用的《道藏提要》中注明年代的 上清经（61）	219
附录二：本文所用的《道藏提要》中未注明年代的 上清经	222
附录三：注明年代的上清经韵谱	223
附录四：未注明年代的上清经韵谱	302
参考文献	310
后 记	315

第一章

绪论

第一节 六朝道教文献的研究现状及 本文选题的缘由

一、六朝道教研究现状

道经的内容与文献史料对于研究道教是非常重要的,然而其中的韵文用韵研究也不可忽视,因为从语音角度对这些韵文进行研究,能初步反映出典籍的时代性、地域性,对全面理解、掌握历代道典具有一定的参考价值。

道教是我国土生土长的宗教,自从它产生到现在,已有近1900年的历史。在漫长的发展过程中,道教对社会的各个方面都产生了深刻的影响。其流传下来的庞杂的道经文献是全面研究我国历代社会面貌的重要材料,是我国文化遗产的重要组成部分。所以,对中国道教进行多角度研究,能更好地了解我国的历史、哲学思想的发展及社会变化。

纵观中外学者对道教的研究现状,可以归纳为以下几个方面^①:

(1) 从文献目录学的角度,对当时道教文献的整体状况进行理论上的复原,从而为确定现存文献的时代提供基础性证据。此类研究中最典型的代表是陈国符、吉冈义丰、福井康顺、大渊忍尔。他们的具体方法是:先将有关道教经典(如上清系中的《真诰》)的记述和称引进行对照比勘,再与经史籍志或艺文志进行比较,梳理出当时可能的道经名目。其中,陈国符的《道藏源流考》

^① 参考赵益:《东晋南北朝古道经研究简述及分析》,《古籍整理研究学刊》,2004(4):7-9。

是奠基性的作品。

(2) 对专门文献或某种系列的个案研究。在这方面, 日本的石井昌子及京都大学道教研究班对《真诰》的研究最为典型。另外, 小林正美重点研究了《太上灵宝五符序》、《灵宝赤书五篇真文》、《上清黄书过度仪》等。他们在前人的基础上, 从文献学与思想论述相结合的角度, 提出了新的看法。此类研究不仅扩大了六朝道教的材料范围, 而且本身也成为一种历史研究。

(3) 文献学结合思想史的综合研究。我们知道, 思想的发展是有一个内在过程的, 每一种思想都不可能超出它所在的时代, 因此, 从思想的角度进行推理, 同样可以为文献年代的确定提供佐证。日本的小林正美对灵宝经系统中道藏本《五符经序》的分析, 就充分地考虑到不同时段的教学派思想发展特点及创撰者的不同旨趣, 并能结合整个时代的思想发展背景加以证明, 从而使“灵宝经”如何形成的结论更为具体而可靠。

(4) 语言研究。早期道教经典的一个显著特征是多用韵语, 具备较为可靠的历史语音证据, 因而通过对韵语的考察可以得出撰写文本的大致年代, 从而确定文献成立的时间范围。在此方面以虞万里(2001)对《黄庭经》的研究以及赤松佑子(1995)对《真诰》的研究最具代表性。前者通过考察《黄庭经》七言歌诀的用韵情况, 再结合文献印证, 从而对《黄庭经》的《内景》与《外景》的撰写时代及作者得出了自己的结论; 后者则对《真诰》中韵文的用韵情况进行考察, 指出《真诰》韵文的写作语言带有明显的吴方言特点, 并非当时士人阶级多用的北语, 这个结论进一步证明了上清系南方吴地的地域特征。

二、上清经简介及其研究状况

1. 关于上清经

上清派形成于东晋中叶, 在南北朝迅速发展壮大, 该派第六

代宗师陶弘景以茅山作为主要传教阵地，茅山遂成为上清派的中心，故上清派又称茅山宗。该派唐前的主要传播范围是江东地区；迄至唐代，上清派一跃成为全国道教的主流；于元成宗大德八年（公元1304年）归并于正一道，上清派的名号从而在宗教史上正式退出。^①上清经是道教上清派所奉习的经典，它与上清派相依相长，故上清经当包括东晋至元代该派积累的所有经典，本文选用的是六朝上清经。

上清派在何时、由谁创始的，学界尚无定论，现传的上清经大多没有题款署名。因此，关于上清经的由来，众说纷纭，较系统的叙述见于《上清源统经目注序》、《洞真上清神州七转七变舞天经》（33/552下—553上）、《玉纬》引《正一经》、陶弘景《真诰·叙录》、李渤《真系》、《太平广记》卷五十八《魏夫人传》、《云笈七签》卷四所收《上清经述》等。《上清源统经目注序》^②称：

汉孝平皇帝元始二年九月戊午，西城真人以上清经三十一卷于阳落之山授清虚真人小有天王王褒。褒以晋成帝之时……授紫虚元君南岳夫人魏华存。……去世之日，以经传付其子道脱；又传杨先生讳羲。羲生有殊分，通灵接真，乃晋简文皇帝之师也。杨君师事南岳魏夫人，受《上清大洞真经》三十一卷。

序文采用道教惯用的宣扬其“宝书”来源的手段——“真经神授”，这并不可信。但这则序文却能给我们以下两点启示：

（1）序文把传经神话连接到历史人物杨羲这里，与魏华存降授上清经给杨羲的说法一致，这给我们判定上清经的制作年代提供了上限。

（2）声称上清经有三十一卷，而不是后世道书所说数百卷、几千篇（如《洞真上清神州七转七变舞天经》（33/552下—553

① 参考卿希泰：《中国道教史》，1996：337-501（第一卷）、119-171（第二卷）、360-382（第三卷）。

② 本节内容参考卿希泰：《中国道教史》，1996：337-347（第一卷）、陈国符《道藏源流考》，1963：7-16（上册）。

上):“凡上清宝经三百卷、玉诀九千篇、符图七千章,皆出元始高上玉帝。”)这又给此处的讨论限定了范围。

然而根据一些上清派的神仙传记,好像早在汉代上清经就已传世。关于这个问题,应从道教文献学的角度作进一步考察。^①

首先,陈国符(1963: 8—13)已考证,这些传记多出于晋代。比对《真诰·叙录》(20/601下)所记东晋中叶造经时“经、传大小十余篇,多掾(许)写”,“悉杨(羲)授旨,疏以示许尔”,可知这些神仙传记本身就是东晋中期上清道士所作。

其次,如果上清众经在汉代已经传世,则两晋间名道葛洪不可能一点也不知悉(或许不知其中一部,但不可能全然不知)。但在《抱朴子内篇·遐览》这一道书目录中不见著录,其他各篇也没征引上清众经,仅提到《黄庭经》(此当指后世所称《黄庭外景经》,上清道士据此敷衍成《黄庭内景经》,但《黄庭经》仍未列入上清经三十一卷之数)。因此大多数上清经是在东晋中叶以后制作传布的。

东晋至宋期间,道徒又纷纷造作经典,上清经迅速增多。据《真诰·叙录》(20/603下—605下)记载,许谧死后,其孙许黄民成为主要传经人,也有数卷散出在诸亲友间(包括句容葛氏)。东晋末,王灵期见葛巢甫造构《灵宝经》,便从许黄民处求受上清经,并广为增益。

有关早期上清经的孳乳,卿希泰(1996: 538,第一卷)论述说:“可以看出,从杨、许造经开始,道教内部逐渐掀起了一个造经高潮,其造经的速度和造经的数量都是空前的。至宋明帝泰始七年(公元471年),陆修静在其所撰的《三洞经书目录》(已佚)中即著录了1000余卷。陆修静死后,造经运动并未停止,陶弘景《真诰》、《登真隐诀》、《周氏冥通记》和北周《无上秘要》以及北周的一些佛教论著中,都曾大量征引上清派出现以后的道教

^① 丁培仁:《关于上清经》,《宗教学研究》,2000(2)。

经书，据粗略统计，共征引经书约 400 种，1 000 余卷^①。”可以看出，自杨羲死时（公元 386 年）至《无上秘要》成书，上清经的增加肯定不在少数。陈国符（1963：16—17）也有考论：“上清经至宋代卷帙孳乳。北周武帝天和年间，甄鸾上《笑道论》谓陆修静《三洞经书目录》云：‘上清经一百八十六卷，一百一十七卷已行，始清以下四十部六十九卷，未行于世。’又谓《玄都馆经目录》内，则此四十部六十九卷，皆见在。是北周武帝天和年间《玄都馆经目录》内，上清经已增至一百八十六卷^②。唐高宗时，潘师正《道门经法相承次第》卷上云洞真部一百五十一卷，上清经有一百八十多卷，一百二十七卷已行。”这与流传至今的学界所考订的上清经的数目基本相仿，可资为信。

关于上清经的传播地域，《真诰》卷十九说：“今世中相传流布，京师及江东数郡，略无人不有，但江外尚未多尔。”（20/605 中），可见其传播的地域主要是在江东地区。

2. 上清经的研究状况

上清经的研究成果：从陈国符开始，很多学者对当时上清经典的情况作了详细的研究，西方学者有司马虚（Michel Strickmann）、施舟人（Kristofer M. Schipper）、贺碧来（Isabelle Robinet），日本学者有吉冈义丰、石井昌子、小林正美等。特别是贺碧来和司马虚，他们对现存《道藏》中可能属于当时上清系原始经典的部分进行了考定：前者在分析了 140 多种上清经的基础上，从《道藏》中重新整理出大约 260 篇上清经文献；而后者则重点研究了现存《道藏》中 94 篇上清经典。属于上清系的一些专门经典，如《大洞真经》，陈国符、麦谷邦夫作了专门探讨（1963；1992）。《黄庭经》（包括《内景》、《外景》），最早是王明进行了研究（1948），国内其他学者则从不同角度对它进行了进一步的探

① 笔者按：主要有上清经、灵宝经、三皇经，并非全为上清经。

② 笔者按：详见陈国符，1963：106，“宋陆修静《三洞经书目录》”。

讨(虞万里,1988;杨福程,1995);贺碧来在其专著——《道教的冥想——茅山上清传统》(Isabelle Robinet,1993)——中对其内容作了较深入的阐发。而关于《真诰》,日本学者石井昌子进行了专门的研究(1965、1968)。麦谷邦夫编有《〈真诰〉索引》(1992),并著有《〈大洞真经三十九章〉考》(1992),赤松佑子著有《〈真诰〉诗人押韵中所见的吴语现象》(《吴语研究》,1995)。日本京都大学六朝宗教研究班完成了《〈真诰研究〉译注篇》(2000)。国内学者钟来茵最早就《真诰》的内容发表了独特见解(1992),发表了《长生不死的探索——道经〈真诰〉之谜》(1992)。^①

三、本文选题的缘由

语音的变化是逐渐进行的,从先秦的《诗经》音到《中原音韵》韵部都有变化。由于汉字不是拼音文字,古代语音的实际情况不能从目前的书面语言上反映出来,那么,后人是怎样知道古人的读音呢?对于这个问题,历代音韵学家在他们的论著中都明确指出了研究古代语音的基本材料,主要应从以下几个方面着手:①古代的韵文以及韵书和韵图。②现代活生生的口语。③历代记载经史子集音注材料的字书。④汉字本身的结构(例如形声字和通假字)。⑤保留古音的姓氏和地名。⑥中外借词,包括外国语言中保留下来的汉字读音和汉语中的外语音译借词。纵观上述研究古代语音的材料依据,可以看出,道经材料没有在考察范围之内。道教文献创作中,大量地采用了韵文形式,并有明显的通俗倾向,以便于记诵和流传。王力先生在他的《汉语史稿》中说:“《切韵》以后,虽然有了韵书,但是韵书拘囿传统,并不像韵文,特别是俗文学那样正确地反映当时的韵母系统。”^②

① 参考赵益:《东晋南北朝古道经研究简述及分析》,《古籍整理研究学刊》,2004(4):6。

② 王力:《汉语史稿》,中华书局1980年版,第21页。

道经韵文作者写作用韵主要根据自己的语感,属于所谓的“天籁”,是语音研究的珍贵材料。另外,纵观中外学者对道教典籍的研究,大多是从历史文献学、哲学思想、宗教学、医药、化学、科技以及民俗学等方面展开的,从语言的角度对道书进行现代学术意义探讨的成果较少,道教典籍作为语言材料的价值还没有被充分利用。基于此,故打算从语音学角度对六朝道教典籍中的韵语进行研究,以这一时期的上清经为研究对象,归纳、整理其韵部,分析其用韵特征。采用历时和共时比较法,找出其韵部演变的轨迹以及与六朝诗歌用韵的异同。通过与同时代诗歌用韵的异同点分析,探讨部分韵文较多的道经典籍的地域性及产生年代。

第二节 六朝音韵研究概况

六朝大约 370 年,以齐梁为界,六朝音韵大致分为两个阶段:晋宋为第一阶段;齐梁陈为第二阶段。^①

据文献记载,这一时期的韵书有:吕静的《韵集》,沈约的《四声谱》,周研的《声韵》,阳休之的《韵略》,无名氏的《韵集》,张谅的《四声韵林》,夏侯咏的《韵略》,王该的《文章音韵》、《五音韵》,周彦伦的《四声切韵》(《南史·周彦伦传》),杜台卿的《韵略》(陆法言的《切韵序》),李概的《音谱》等。但这些韵书都已亡佚。

诗歌、韵文的用韵研究取得了一定的成就,主要研究成果如下:

(1) 清代洪亮吉的《魏晋音》四卷(《四库全书·洪北江全集》),开六朝音韵研究之先河。

① 罗常培、周祖谟:《汉魏晋南北朝韵部演变研究》(两汉部分),科学出版社 1958 年版,第 7 页。

(2) 王越的《六朝之脂支三部及东钟二部之演变》(《文史学研究所月刊》, 1993, 1(2)), 略述古韵支、脂、之三部和东、钟两部在三国以后的变化, 基本上是承袭清代音韵学家的说法。

(3) 王力先生的《南北朝诗人用韵考》(《清华学报》, 1936, 1(3)) 以明代张溥的《汉魏百三名家集》中的 49 位南北朝和隋代初期作家的韵文为研究对象, 分析、总结了这一时期的用韵特征以及与《广韵》的异同。研究的方法是以个人为单位, 分别整理出各自的用韵情况, 在此基础上, 归纳总结他们之间的共同用韵特征, 最后根据这些共同特征来确定时代分期。

(4) 于安澜的《汉魏六朝韵谱》以严可均的《全上古三代秦汉六朝文》和丁福保的《全汉三国晋南北朝诗》两书中的汉魏六朝韵文为主要研究对象外, 还参考了《文心雕龙》、《世说新语》、《史记》等书中的韵文, 材料尽全, 系统归纳了约 800 年的诗人用韵韵谱。

(5) 罗常培、周祖谟《汉魏晋南北朝韵部演变研究》(两汉部分, 1958)。

(6) 丁邦新《魏晋音韵研究》(1975)。

(7) 周祖谟《魏晋音与齐梁音》、《魏晋宋时期诗文韵部研究》、《齐梁陈隋时期诗文韵部研究》、《魏晋南北朝韵部之演变》(1996)。

(8) 简启贤《〈字林〉音注研究》(2003)。

除上述对整个六朝音韵进行研究的著作外, 还有少量的就某位诗人的用韵或某几个韵部进行研究的单篇论文, 例如: 叶桂郴《〈陆机集〉的用韵研究》(《常德师范学院学报》(社会科学版), 2000, 25(1))、刘纶鑫《中古通、江二摄字在六朝的押韵分析》(《古汉语研究》, 1991(1))、欧阳戎元《鲍照用韵考》(《语言研究》, 2002 特刊)、刘盛举《六朝墓志铭用韵初探》(西南师范大学, 2004 年硕士论文)、简启贤《药部和铎部在晋代的分合》(第