

人·人性·人道主义·异化

——国内理论讨论资料选编（下）

党校教学科研参考丛书



人·人性·人道主义·异化

——国内理论资料选编

下 册

本 书 编 写 组

中共中央党校科研办公室

党校教学科研参考丛书

人·人性·人道主义·异化
(下册)



中共中央党校科研办公室选编

北京永乐印刷厂 承印

850×1168毫米 32开本 21.38印张 569千字

1987年5月第一版

1987年5月第一次印刷

丛书编号：7—1

成本费：4.80元

印数：1—2000

(党校内部参考)

目 录

第三部分 关于人道主义问题

综述.....	(1)
一、关于人道主义的涵义及其阶级属性问题.....	(13)
(一) 人道主义的基本内容.....	(13)
(二) 人道主义是否有广义狭义之分.....	(17)
1、人道主义有广义狭义之分.....	(17)
2、广义人道主义是不存在的.....	(24)
(三) 人道主义的阶级属性问题.....	(30)
1、人道主义是资产阶级的意识形态.....	(30)
2、人道主义不只是资产阶级的意识形态.....	(37)
二、人道主义的历史作用及其在社会主义社会的地位问题.....	(41)
(一) 人道主义在历史上的作用.....	(41)
1、人道主义在历史上的反封建作用.....	(41)
2、人道主义也曾经用来批判资本主义.....	(44)
3、人道主义的历史局限.....	(46)
(二) 人道主义在社会主义社会中的地位.....	(50)
1、社会主义社会需要人道主义.....	(50)
2、人道主义与社会主义精神文明是一致的.....	(56)
3、人道主义的原则与社会主义精神文明相抵触.....	(62)
三、人道主义与马克思主义的关系问题.....	(68)
(一) 人道主义与马克思主义不是根本对立的.....	(68)
1、马克思主义包含人道主义但不能归结为人道主义.....	(68)
2、马克思主义与人道主义是相吻合的.....	(69)
3、马克思主义与人道主义不是绝对不相容的，但人道主义不是 马克思主义的实质与核心.....	(73)

第三部分

关于人道主义问题

综 述

近年来，我国学术理论界对人道主义的问题开展了热烈的讨论。在讨论中，对关于人道主义的一系列理论问题发表了不同意见。现将讨论中的各种主要不同观点概括介绍如下。

一、关于人道主义的涵义 及其阶级属性问题

在人道主义的基本内容问题上，没有原则分歧，但是在究竟有没有广义人道主义、人道主义是否仅仅是资产阶级的意识形态的问题上，有着明显的不同观点。

（一）人道主义的基本内容是什么

绝大多数的论者都认为，人道主义作为一种社会思潮，它是关于人的问题的学说，它的核心是肯定人的地位，重视人的价值，维护人的尊严，主张人应当得到全面的发展的权利。有的论者具体指出，人道主义是与封建专制主义和宗教蒙昧主义相对立的，它认为宇宙间人是最高贵、最重要的东西，它以人代中心代替了以神为中心。因此，人道主义的基本内涵是主张把人当作人来看待，

还有的论者指出，十八世纪法国启蒙思想家，提出了“天赋人权”和自由、平等、博爱的口号，这也成为人道主义的重要内

容，并且使人道主义的思潮得到更加广泛的传播。

（二）人道主义有没有广义和狭义之分

一种观点认为，对人道主义历来有狭义和广义两种理解。狭义人道主义指的是欧洲文艺复兴时期新兴资产阶级反封建、反宗教神学的一种思想和文化运动。但是，不能把“人道主义”一词仅仅当成欧洲近代资产阶级人道主义的同义语，否则，对人道主义的理解就会过于狭隘和片面，因为实际上还存在着广义的人道主义。持这种观点的论者认为，所谓广义人道主义，就是泛指一般主张维护人的尊严、权利和自由，重视人的价值，要求人能得到全面而自由的发展等等的思想和观点。广义人道主义不是主观想象出来的，而是客观存在的，这一思潮的广义性，是由整个阶级社会中异化压抑人类自主和自由的本性这一事实存在的广泛性决定的。广义人道主义贯穿于阶级社会的始终，是世代相继的一种进步社会思潮，是流贯整个阶级社会始终的漫漫长河，是世界各国劳动阶级的共同创造，是人类共有的精神财产。因此，他们认为，否定人道主义思潮的广义性，是违背人类思想史的。

另一种观点则认为，根本不存在什么广义人道主义。因为人道主义有特定的历史含义和明显的阶级属性，不能把一切关于人的思想、把某些貌似相同的思想、观点都放到人道主义的范畴中去。所谓人道主义，就是指欧洲文艺复兴时期形成的一种资产阶级意识形态，人道这个概念是在资本主义等价交换的关系形成之后才产生的。持这种观点的论者指出，如果认为有广义人道主义存在，那就实际上是承认人道主义具有超乎一切时代、一切阶级的全人类性和永恒性。

（三）人道主义的阶级属性问题

这个问题上的分歧，与关于人道主义有无广义狭义之分是直接相联系的。主张有广义人道主义的论者认为，人道主义既然是

人类几千年来进步社会思潮的优秀成果，就不能把它仅仅说成是欧洲近代资产阶级的思潮，不能说人道主义仅仅是资产阶级的意识形态。因为不仅有资产阶级的人道主义，而且还有无产阶级的人道主义。与此相反的观点认为，人道主义是资产阶级反封建、反宗教的历史产物，是反映资本主义生产方式的特殊意识形态，它始终是为资产阶级的利益服务的，不能把它说成是为全人类服务的。人道主义从一开始就显示了资产阶级的局限性。持这种观点的论者还指出，人道主义是资产阶级的思想武器，无产阶级没有重新拣起它的必要。

二、关于人道主义的历史作用及其在社会主义社会中的地位问题

关于人道主义在历史上的作用问题，从已有的文章看，分歧不大，主要的分歧是关于人道主义在社会主义社会的作用和地位问题。

（一）人道主义在历史上的作用问题

大多数文章都指出，人道主义作为一种政治理想和进步社会思潮，从一开始就在反封建、反宗教神学的斗争中起了很革命的作用，也是历史观上的一个重要变革。在讨论中，这种看法基本上是一致的。其中有一些论者对这一观点作了补充，他们认为，人道主义在历史上不仅起过反封建的作用，也曾经用来作为批判资本主义的思想武器。比如，十九世纪的英国、法国的空想社会主义者，就曾经把这一思想武器拿过来向资本主义开火；同时，马克思恩格斯在他们的著作中，也曾经用人道主义原则来揭露资本主义的罪恶；此外，在反对国内反动阶级的独裁统治和国际法西斯暴行的斗争中，马克思主义者也使用过人道主义口号。

绝大多数论者也指出，人道主义虽然曾经是一种革命的社会思潮，并且起过相当进步的历史作用，但它毕竟是有局限性

的。在资产阶级取得政权之后，它就逐渐成了欺骗劳动人民的工具。

（二）人道主义在社会主义社会中的地位和作用问题

一种观点认为，社会主义社会需要人道主义。他们指出，经过十年动乱，社会主义的民主和法制受到了严重破坏，封建专制主义还有一定影响。因此，为了进行社会主义现代化建设，尤其需要宣传革命的人道主义，没有思想上、舆论上对人的尊重，就没有社会主义。其中还有一些论者认为，人道主义应当成为我们的建设工作的指导思想之一。持这种观点的论者还认为，人道主义与社会主义精神文明是相一致的。他们指出，人道主义是社会主义精神文明建设的一个重要方面或重要内容。这主要表现在，社会主义精神文明建设的一个重要目标，是要建立起人与人之间新型的社会关系，即互相帮助、互相尊重、友好合作、共同前进的社会主义关系，其核心是互相尊重。在共产主义道德中，集体主义与人道主义是统一的，人道主义与个人主义没有必然联系，不能把人道主义与社会主义、共产主义对立起来。

与此相反的观点认为，人道主义的原则与社会主义精神文明是相抵触的。他们指出，在十年动乱之后，强调人道主义的进步性，这是可以理解的。但是，建设社会主义的精神文明，不应停留在人道主义的水平上。人道主义所主张的个性解放，必然要同社会主义精神文明的原则发生抵触。在无产阶级专政之下，不能允许“个性自由”任意发展。有些人片面强调个人自由、平等、人权，这实际上是在用资产阶级人道主义来攻击人民民主专政。人道主义的道德观念比之于共产主义道德观念浅薄得不值一提，它不是动员人们前进的精神武器，只有马克思主义才能使人民振奋起来。持这种观点的论者认为，如何看待这一问题，涉及到什么是我们时代精神文明的精华问题，因此必须保持坚定的马克思主义立场。

三、关于人道主义与马克思主义的关系问题

人道主义与马克思主义的关系，是讨论中分歧比较大的一个问题。大体上有下述几种基本观点。

（一）人道主义与马克思主义不是根本对立的

持这种观点的论者的一个基本论点是，马克思主义包含着人道主义，但不归结为人道主义。其中有的文章指出，不能把马克思主义纳入人道主义体系中去，不能抹煞资产阶级人道主义与马克思主义的原则区别。但是也应当承认，人道主义的某些基本观点可以经过限制或改造而包括在马克思主义理论之中。还有的论者认为，因为马克思主义继承了人道主义，所以马克思主义与人道主义是相吻合的，不能简单地否定人道主义的口号。

在这种观点中，还有的作者认为，马克思主义与人道主义的关系，不是对立的，而是相容的。但是他们又指出，不能同意马克思主义的实质就是人道主义的说法。应当说，是马克思主义包容了人道主义，或者说，马克思主义消融了人道主义，而不是相反。

还有的论者认为，说马克思主义同人道主义完全风马牛不相及，说马克思主义完全排斥人道主义，这无论是从马克思主义史上看，还是从现实上看，都是不可取的。正确的说法应当是，马克思主义包含了辩证的、历史的唯物主义的、人道主义，但人道主义不是马克思主义的核心和最高原则，也不存在马克思主义人道主义体系。

（二）马克思主义与人道主义是根本对立的

这种观点与前一种观点是针锋相对的。持这种观点的论者认

为，人道主义与马克思主义是两种有原则区别、根本对立的思想体系，马克思主义不包含人道主义。其中有的论者指出，把马克思主义消融于人道主义之中，这是对马克思主义的挑战。还有的作者指出，马克思主义与人道主义是两种根本不同的世界观，二者是泾渭分明的，而人道主义在其发展中必然走向反面。

持这种观点的论者，从几个不同方面论证了马克思主义与人道主义的根本对立。首先，二者的出发点和理论核心是完全不同的。人道主义的出发点和核心是人，可是马克思主义即历史唯物主义的出发点与核心却不是人，而是社会的物质资料的生产方式。其次，马克思主义与人道主义的基本原则完全不同，也就是说，人道主义不是马克思主义的原则，马克思主义不包括人道主义的原则。比如“把人当作人来看待”，这根本不是马克思主义的原则。马克思主义关于人类解放的思想与人道主义关于人的解放的思想，是有原则区别的。再其次，人道主义与马克思主义的理论基础和阶级基础也完全不同，人道主义以历史唯心主义为其理论基础，是资产阶级的理论，而马克思主义的理论基础则是辩证唯物主义与历史唯物主义，马克思主义是无产阶级解放的学说。由此决定了人道主义与马克思主义对于变革社会所采取的手段的不同，前者诉诸社会改良，后者则依靠社会革命。最后人道主义与马克思主义研究社会历史的方法根本不同。人道主义一般来说是以抽象的“人性”做为衡量历史的尺度，而马克思主义则主张从经济事实出发，以生产力的发展为尺度来衡量和评价社会历史。当然，也有人主张，马克思主义以生产力的发展作为衡量历史的主要尺度，但并不能拒绝用人性的价值尺度去评价历史。

四、关于存不存在马克思主义的人道主义的问题

在这个问题上也存在着截然相反的观点，在目前所搜集到的

文章中，主张存在马克思主义的人道主义的，数量居多，持不同观点的文章较少。两种对立的观点大体如下：

（一）马克思主义的人道主义是存在的

持这种观点的论者认为，马克思主义的人道主义是马克思主义的重要内容之一，它包含在马克思主义哲学、科学社会主义、政治经济学的全部学说之中。马克思主义的人道主义是共产主义世界观的组成部分，它与马克思主义的阶级论、与无产阶级专政是一致的。持这种观点的文章还认为，马克思主义的人道主义，也就是共产主义（社会主义）的人道主义。马克思主义的人道主义强调建立人与人之间的同志式关系，要求重视人的价值，尊重人的尊严，反对人压迫人，重视人的利益等等，共产主义是人道主义的真正体现，它是以消除一切形式的统治和奴役为目标的。

持这种观点的作者还论证了马克思主义的人道主义的形成问题。他们指出，马克思创立了历史唯物主义，对传统人道主义进行了批判和清理，但并不是抛弃了它，而是把人道主义思想放在更科学的基础上，这就形成了马克思主义的人道主义。马克思主义吸取和改造了资产阶级人道主义中一切有价值的东西。马克思主义的人道主义是由传统人道主义发展而来的现实人道主义，它为人道主义的真正实现指明了道路。

持这种观点的作者还说明了马克思主义的人道主义的性质和特点。他们认为，马克思主义的人道主义是建立在科学基础上的，它克服了以往人道主义的抽象性、片面性和空想性，找到了实现人的全面发展的现实依据和方法。因此，马克思主义的人道主义是最现实、最革命的人道主义，是有史以来最崇高、最彻底、最科学的人道主义，是人道主义的最高形态或最高表现形式。

持这种观点的作者们还论证了马克思主义的人道主义与其他人道主义的区别和联系。他们在文章中指出，马克思主义的人道

主义与其他的人道主义是有区别的，不能把二者混为一谈。马克思主义的人道主义是以历史唯物主义为基础的，其他的人道主义都是建立在唯心史观的基础上；马克思主义的人道主义研究的是具体的、现实的人，而其他的人道主义都是从抽象的人出发的；马克思主义的人道主义认为革命暴力是人道的，其他的人道主义原则上反对一切暴力；等等。但是，也不能因为二者的区别，就否认了二者的联系，应当看到，马克思主义的人道主义与其他的人道主义是既有区别又有联系的。

（二）根本不存在马克思主义的人道主义

持这种观点的论者认为，马克思主义与人道主义是根本不同的两种思想体系，人道主义在思想实质上与马克思主义是根本矛盾和不相容的。因此，不存在马克思主义的人道主义，并且，“马克思主义的人道主义”的说法，也是不符合历史事实的。

其中有的文章指出，之所以不存在马克思主义的人道主义，是因为人道主义和马克思主义是对立的两个阶级的思想体系。人道主义是私有制的理论表现，共产主义是以消灭私有制为核心的，这是两种根本对立的世界观。也就是说，人道主义在理论上与科学共产主义是矛盾的。因此，不能把两个对立阶级的思想体系拼凑在一起。还有的作者指出，主张存在马克思主义的人道主义，实际上是把人道主义当作马克思主义的核心和灵魂，也就是认为没有人道主义也就没有马克思主义。

认为不存在马克思主义的人道主义的这种观点，与认为不存在广义的人道主义观点是一致的。

五、关于马克思著作中人道主义思想的连续性问题

这个问题主要是关于马克思早期著作中的人道主义与费尔巴

哈的人道主义的关系，马克思的早期著作中的人道主义思想是不是也贯穿在其成熟著作之中。关于这些问题，也有不同观点的争论。

（一）马克思早期著作中的人道主义与费尔巴哈的人道主义的关系问题

一种观点认为，马克思早期著作中的人道主义与费尔巴哈的人道主义，是有本质区别的，是根本不同的，不能把早期的马克思说成是费尔巴哈式的人道主义者。持这种观点的论者指出，应当承认，马克思的早期著作深受费尔巴哈人本主义的影响，但是又不能把这种影响估计过高。还必须看到，这个时期马克思关于人的本质、关于实现人道主义的途径等问题的思想，根本不同于费尔巴哈的人本主义。否则，就会抹煞历史唯心主义与历史唯物主义之间的根本区别。在持这种观点的论者中还有的认为，在《1844年经济学—哲学手稿》中，马克思只不过是借用了“人本主义”这个词，决不能把马克思所说的共产主义等同于人道主义。

与上述观点根本不同的观点认为，马克思早期著作中的人道主义与费尔巴哈的人道主义没有本质区别。持这种观点的论者指出，在《1844年经济学—哲学手稿》中，马克思是把费尔巴哈的人本主义作为自己的理论基础和主要思维方式的，还没有摆脱费尔巴哈的哲学体系。此时的马克思的人道主义思想在本质上与费尔巴哈的人道主义是相同的，因此，马克思当时的共产主义理论也是不科学的。

与这种观点相类似，但又有所不同的观点认为，应当看到，马克思早期著作中的人道主义，在总体上和本质上虽然没有超越费尔巴哈的人道主义，但是在人的本质、实现人道主义的途径等问题上，一定程度地超越了费尔巴哈的人道主义。因此，不应把马克思早期著作中的人道主义与费尔巴哈的人道主义混为一谈，把马克思此时所论述的共产主义简单地说成是人道主义，是不妥当

的。

（二）马克思早期著作中人道主义思想同其成熟时期著作的关系问题

一种观点认为，人道主义思想贯穿于马克思的全部著作中。持这种观点的论者指出，马克思批判地继承了人道主义，把人道主义发展到了一个新的阶段，即最彻底的人道主义。马克思始终是个杰出的人道主义者，他一直把无产阶级革命、共产主义同人的价值、人的尊严等问题联系在一起。因此，不存在什么早期的“人道主义的马克思”和晚期的“非人道主义的马克思”的区别。马克思著作中的人道主义思想是连续不断的，贯彻始终的，而且后期的人道主义思想比早期的更深刻、更卓越。

相反的观点认为，成熟时期的马克思已经与人道主义思想彻底决裂了。有的论者指出，自1845年后，马克思即与人道主义决裂了，并对各种人道主义进行了斗争。马克思主义是在同人道主义的斗争中形成和发展起来的。与人道主义的决裂是马克思哲学革命的实质。不能把早期著作中的不成熟、不正确的思想，作为论证人道主义贯穿始终的根据，更不能固守于马克思后期的某些表述，企图把人道主义的某些思想纳入马克思主义体系之中。马克思成熟时期著作中对费尔巴哈人道主义的清算，是没有任何保留的。

六、批判抽象的人道主义， 坚持社会主义的人道主义

在讨论的后一阶段，有些文章明确提出了批判抽象的人道主义的问题，同时，对社会主义的人道主义的内容、特点等也进行了一些探讨。

（一）什么是抽象的人道主义，它有什么危害

有一种观点认为，抽象的人道主义实际上就是资产阶级的人道主义。这是因为，资产阶级人道主义所说的人是孤立的抽象的脱离具体社会历史时代和社会关系的个人；资产阶级人道主义者抽象地谈人的价值、人的权利、人的尊严，它的核心是个人主义。

还有的作者指出，把人道主义说成是“泛指一般维护人的尊严、权利和自由，重视人的价值，要求人能得到充分的自由发展”，把人道主义说成是超乎时代、没有特定阶级内容、是全人类共同的意识形态，这也就是抽象的人道主义。

持这种观点的文章认为，宣传这种抽象的人道主义，抽象地谈论人性和人的价值等，不但不能帮助社会主义人道主义的发展，反而可能给国内外的反社会主义分子一种武器，似乎社会主义是不讲人性和人的价值的，似乎不要对那些穷凶极恶的犯罪分子作斗争，才算讲人的价值和人性。因此，宣传抽象的人道主义，不管主观动机如何，实际上是在宣传资产阶级人道主义，就会被反对绝大多数人的罪犯所利用。

有的文章认为，宣传抽象的人道主义会使人们认为社会主义制度不人道，会削弱和否定党的领导和人民民主专政，妨碍社会主义精神文明建设。因为宣传抽象的人道主义，一味强调“尊重人的价值”，就会使个人主义思想神圣化，引起个人主义思想泛滥。

（二）什么是社会主义的人道主义，它的实质和特征是什么

在批判抽象的人道主义的一些文章中，有的也提出了要坚持社会主义的人道主义或革命人道主义的问题。什么是社会主义的人道主义呢？讨论中，观点也不尽一致。有的文章指出，马克思主义伦理学是真正的人道主义，即革命人道主义或社会主义人道

主义。社会主义人道主义体现革命无产阶级对劳动人民利益的关心，体现社会主义国家、社会主义社会对绝大多数人民利益的关心，体现绝大多数人民对相互利益和共同利益的关心。同时，对剥削分子采取改造的政策，对犯罪分子采取给出路、使其重新做人的政策，对俘虏采取不虐待、不污辱人格的政策等等，有的文章认为对任何病人都实行救死扶伤，也是社会主义人道主义的体现。

一、关于人道主义的涵义 及其阶级属性问题

(一) 人道主义的基本内容

人道主义是一种重视人的价值，维护人的尊严，尊重人的自由发展的思想。人道主义从文艺复兴时期形成，它的发展经历了种种形态。费尔巴哈人本主义是资产阶级人道主义发展的一个高峰，对马克思的思想产生了影响。马克思批判地改造了费尔巴哈的人本主义，形成马克思主义的人道主义。

祝大征：《从费尔巴哈的人本主义到马克思主义的人道主义》，《人文杂志》1981年第5期。

人的全面发展是人道主义历来追求的理想目标，因而成为它的基本标志。这一理想萌芽于古希腊文明。在西塞罗笔下，*humanitas*（人道精神）指的即是能使人的才能得到最大限度发展的教育。文艺复兴时代的人文主义针对基督教精神，愈加宣扬多才多艺的“全才”这种人格理想^①。哲学史家拉蒙特写道：“对文艺复兴来说，理想的人已不再是一个禁欲主义的僧侣，而是一个新型的人——完善全面的人”^②。在资本主义的分工使人的畸形发展达到极端时，对资本主义分工的批判和对人的全面发展的

①《意大利文艺复兴时期的文化》，第130页。

②《作为哲学的人道主义》，第32页。