

青瑣高議

〔宋〕劉斧撰

青 瑣 高 議

〔宋〕劉弁撰

*

中華書局上海編輯所編輯
(上海紹興路 7 號)

中華書局出版

(北京東總布胡同 10 號)
北京市書刊出版業營業許可證出字第 17 號

上海洪興印刷廠印刷 新華書店總經售

*

850×1156 精 1/32 · 7 5/8 印張 · 143,000 字
(原古典文學版印 5,500 冊)

1959 年 9 月新 1 版

1959 年 9 月上海第 1 次印刷

印數：1—8,000 定價：(6) 0.75 元
統一書號：10018.234 58.6. 原古典型

出版說明

北宋劉斧撰輯的『青瑣高議』是一部包含有雜事、志怪和傳奇小說的總集。晁公武『郡齋讀書志』及『宋史藝文志』均著錄。『郡齋讀書志』著錄：『青瑣高議』十八卷，不題撰人，載皇朝雜事及名士所撰記傳，然其所書辭意頗鄙淺。』『宋史藝文志』小說類則作：『劉斧「翰府名談」二十五卷，又「撫遺」二十卷，「青瑣高議」十八卷。』此書在南宋時已頗流行，紹興初年的『紺珠集』（有紹興丁巳王宗哲序，今存明天順刻本）已收入該書若干條，並注爲劉斧撰。其後曾慥的『類說』也收入四十八則。近代董氏誦芬室據士禮居寫本所刻，計前後集各十卷，又有別集七卷。魯迅先生校錄『唐宋傳奇集』在附錄『稗邊小紀』中說董氏刻本中別集爲『宋史藝文志』所無，然宋人即時有引『青瑣撫遺』者，疑即今所謂別集。『宋志』以爲『翰府名談』之『撫遺』，蓋亦誤爾。』魯迅先生的這一判斷是很正確的，因爲在『紺珠集』總目中有『撫遺』一種，不著撰人，其文在第十二卷第一篇，惟作『拾遺』不作『撫遺』，它的第一條『烏衣國』即是董刻本別集第四卷『王榭』一篇，由此可以確定『撫遺』即是別集。『紺珠集』內收『撫遺』共五則，其後四則均不見于董刻本別集，這當由于士禮居寫本亦不完全，原書本來就有缺佚的關係。曾慥『類說』在『青瑣高議』之後又收有『續青瑣高議』八則，亦不見于別集，這究竟是別集所佚，還是他人續作，現在也無法判定。以上是『青瑣高議』流傳的一些情況。劉斧的另一著作『翰府名談』今已失傳，但在『類說』及

其他詩話等書中也間或保存着一些佚文。

關於劉斧的生平，現在所能知道的很少。今存本中有資政殿大學士孫副樞一篇序稱他爲秀才，又從集中的記述知道他的足跡曾遍及太原、汴京、杭州各地。劉斧生活的年代，根據集中文字也約略可以推知一些。後集卷二『巨魚記』云：『嘉祐年余侍親通州獄吏……』以及據集中記宋仁宗趙禎時事爲『仁廟時』，可推知他的早年時代當在北宋仁宗年間。後集稱王安石爲荆公，司馬光爲溫公，則他的後期生活至少當在哲宗趙煦時代，或更後一些。後集卷三『程說』篇說：『程說與余先子嘗同官守……』而此程說嘗授郴州獄官，並證之上引：『嘉祐年余侍親獄吏……』可知他的先人曾做過獄官之類的事情。除此外其他身世都無法曉得。

『青瑣高議』內有志怪、雜事、傳奇，以至論議，從內容看是比較龐雜的。但集中記述，實際多依類編輯，例如後集卷一記醫、卜、相、畫；卷二記名公大臣；卷三卷四多記異物和冤報；卷五傳奇；卷八記科第榮耀；卷九記龍、鹿、魚、蛇等等。前集雖分類不如後集整齊，但大體上也可看出分類的編法。正因為如此，所以集中不少文字都是從前人著作中摘鈔，並非作者自撰。明顯的如前集卷三『李誕女』即抄自『搜神記』，僅文字略有差異。其他記述前代或當代人物的，也多已見于前人著述中。

『青瑣高議』內傳奇有作者姓名的約十餘篇，魯迅先生校錄『唐宋傳奇集』所收宋人傳奇九篇中有五篇即選自本書，又『隋煬帝海山記』上下卷亦出自本書後集卷五。由於劉斧的撰輯，使我們今天得知

了更多的宋傳奇作者。至傳奇中未有作者署名的也非全出于劉斧的手筆，不過多經過他的改編；但劉斧本人也應當算爲傳奇作者中的一個。

傳奇小說興起於唐，成就很大，到了宋朝，就大大的衰落了，魯迅先生甚至認爲傳奇小說到唐亡時就絕了，他在『中國小說的歷史的變遷』中說：『至宋朝，雖然也有作傳奇的，但就大不相同。因爲唐人大抵描寫時事；而宋人則多講古事。唐人小說少教訓；而宋則多教訓。大概唐時講話自由些，雖寫時事，不至於得禍；而宋時則諱忌漸多，所以文人便設法回避，去講古事。加以宋時理學極盛一時，因之把小說也多理學化了，以爲小說非含有教訓，便不足道。但文藝之所以爲文藝，並不貴在教訓，若把小說變成修身教科書，還說什麼文藝。宋人雖然還作傳奇，而我說傳奇是絕了，也就是這個意思。』（見全集八，『中國小說史略』附錄）魯迅先生這種說法，注意到文藝作品藝術性和思想性的統一，對模仿唐人傳奇的宋代傳奇小說作者所下的批評，是非常恰當的。傳奇小說到唐亡時確實可說是絕了，絕的原因不僅因爲宋人多講古事，多教訓，還在於這些模擬作品的藝術性極差，沒有深刻動人的形象性格描寫，也沒有引入入勝的故事情節。在思想性方面更不足取。魯迅先生說：『宋代雖云崇儒，并容釋道，而信仰本根，夙在巫鬼……』（見『中國小說史略』第十一章）這真是一針見血之談。本書內容也以釋道兩家故事居多，故事中貫串着鬼神變怪識應一類爲封建統治階級麻醉人民的思想毒素。篇末垂誠，雖然也和唐人傳奇一樣，但却變本加厲，本書好多篇後面的『議曰』，就都在傳播封建道德觀念，維護封建

統治秩序。書名『高議』，而議論却實在並不高明。好在今天的讀者已經多半具有抗毒的能力，自會用批判的眼光去閱讀本書，不至於受書中所宣揚的封建思想毒素的麻醉。

『青瑣高議』文題之下多系以七言，魯迅先生以為：『甚類元人劇本結尾之題目與正名，因疑汴京說話標題，體裁或亦如是，習俗浸潤，乃及文章。』（見『中國小說史略』第十三篇）但從內容看，這些傳奇還是保持了唐傳奇的一般式樣，所不同者風格不如唐傳奇之修整，敘述用語也較通俗，反映了傳奇文學發展的另一階段。王漁洋在本書後集跋內說：『此「剪燈新話」之前茅也……』特別指出它跟明初傳奇小說如『剪燈新話』之間的影響關係，可以說是極有文學史見地的品評。這些傳奇對於戲曲也有很深的影響，如已佚南戲『三負心陳叔文』，其本事即完全取材于本書卷四『陳叔文』篇。總之本書在宋人小說集中不失為重要的一部總集，它的風格也比較的質實素樸，所以我們特為排印，以供研究參考之用。

最後關於本書的版本略作說明。我們所用的底本是董氏誦芬室的刻本（據士禮居寫本），全書分前、後、別三集。魯迅先生當年校錄『唐宋傳奇集』所收本書各篇係用明張夢錫刻本，並校以董刻本。近人『宋元戲文輯佚』引用書目中有本書萬曆刻本，可惜這兩種刻本都未能看到。但『青瑣高議』的其他鈔本尚非十分難得，上海圖書館善本部藏有兩種鈔本，一種是明鈔本，另一是清鈔本。明鈔本譌誤頗多，且僅有前集；清鈔本有前後集（無別集），比較之下似稍勝。因此我們曾取清鈔本校訂，補正了董刻本的若干缺誤，部分異文有可資參考者亦并列于原文下。同時根據魯迅先生『唐宋傳奇集』，校勘本書

中所有的六篇，補正了一些缺字脫字和誤字。魯迅先生校錄極精細可靠，我們雖未看到明張夢錫刻本，但不妨利用前輩的成就。又本書總目間有與正文題名不同處，其顯然錯誤者亦經改正。本書標點及校訂一定有不少未妥或錯誤之處，希望出版之後得到讀者和專家的指正。上海圖書館熱誠地允許利用他們的鈔本，並在此表示我們的謝意。

中華書局上海編輯所

青瑣高議前集目錄

卷之一

李相	李丞相善 人君子	五
東巡	幸太岳異物遠避	五
善政	張公治鄆追猛虎	五
明政	張乖崖明斷分財	五
御愛檜	御檜因風雨轉枝	七
柳子厚補遺	柳子厚柳州立廟	七
韓公祭文	韓公爲文祭子厚	八
葬骨記	衛公爲小蓮葬骨	九
叢塚	富公爲文祭叢塚	一〇
續補	鬼惑富公立叢塚	一〇
彭郎中記	彭介見遺神治鬼	一一
紫府真人記	于陰府殺冤被訴	一二

卷之二

羣玉峯仙籍	牛益夢遊翠玉宮	六
慈雲記	夢入巨甕因悟道	七
書懶傳	魯文姬本保書懶○姬鈔	三
廣謫仙怨	竇弘餘賦作仙怨	三

卷之三

高言	殺友人走竄諸國	六
寇萊公	誓神插竹書中文題補	三

青 瓊 高 講

麗文新說

序孫次公作詩意

元

嬌娘行

孫次公咏
嬌娘詩

元

瓊奴記

宮女王瓊
事迹

三

王平甫歌

平甫作歌
咏瓊奴

三

李誕女

李誕女以
計斬蛇

四

鄭路女

鄭路女以
計殺賊

四

卷之四

王寂

王寂因殺
人悟道

三

王實氏

孫立爲王
氏報冤

三

任願

青巾救任
願被歐

四

卷之五

名公詩話

本朝諸名
公歌詩

四

遼烟記

戴敷鄉歸
王氏骨書中文題改

四

流紅記

紅葉題詩
娶韓氏

四

長橋怨

錢忠長橋遇水懶

九

卷之六

驪山記

張俞遊驪山作記

三

溫泉記

西蜀張俞
遇太真老僧讀得

三

貴妃襪事

貴妃襪
劉禹錫作

三

馬嵬行

劉禹錫作
馬嵬行

三

卷之七

孫氏記

周生切脉
娶孫氏

四

趙飛燕別傳

別傳敍飛
燕本末

四

卷之八

希夷先生記

真宗召趙
回處士磨
鏡題詩

七

呂先生記

呂仙翁作
沁園春

七

歐陽參政

遊嵩山見
神清洞

七

何僊姑續補

李正臣妻
殺婢冤

七

韓湘子記

韓湘作詩
識文公

六

卷之十

詩淵精格

本朝名公
品題詩

八〇

詩識

本朝名公
詩成識

八四

荔枝記

鬼竊荔枝
題絕句

八六

王幼玉記

幼玉思柳
富而死

八七

畫像記

記王公忠
勇節義

九一

曹太守傳

曹公守節
不降賊

九三

○賊原缺據

書中文題補

卷一

青瑣高議前集卷之一

李相李丞相善
人君子

大丞相李公昉，嘗謂子弟曰：「建隆元年○鈔本作建隆年。元夜，藝祖御宣德門。初夜，燈燭熒煌，簫鼓間作，士女和會，填溢禁陌。上臨軒引望，目顧問余曰：「人物比之五代如何？」余對以：「民物繁盛，比之五代數倍。」帝意甚歡，命移余席○鈔本作命余移席。切近御座，親分果餌遺余。顧謂兩府曰：「李昉事朕十餘年，最竭忠孝，未嘗見損害一人，此所謂善人君子也。」孔子曰：「善人，吾不得而見也。吾歷官五十年，兩在政地，雖無功業可書竹帛，居常進賢，雖一善可稱，亦俾適用，而又○原作父，據鈔本改。金口稱爲善人君子，此吾不忝爾父也。爾等各勉強學問，思所以起家，爲忠孝以立身，則汝無忝吾所生也。」

東巡

真宗幸太岳
異物遠避
○鈔本無真宗二字。

真宗東巡，告功泰岳，駕行有日。一日，泰山耕者，俱見熊虎豺豹，莫知其數，纍纍入於徂徠山，後有百餘人驅之。耕者詢其人：「獸將安往？」應曰：「聖主東巡，異物遠避。至於蛇虺，亦皆潛伏。岳靈勅五百里內蜂蠻毒之微，亦不得見。」夫聖人行幸肅清如此。

善政張公治
追猛虎

鄆州公宇有追虎碑。大風雨，碑斷裂在地，不可攷。聞諸父老云：『昔張侍郎知鄆州。入京，道有虎害物，行客莫敢過。公呼吏詢之曰：「汝能集事乎？」吏對曰：「能。」公賜之盃○鈔本作孟酒，曰：「汝執符，爲吾追某處虎來。汝不往，且斬汝。」吏別其家曰：「吾之肌膚，虎口物矣。」吏痛飲而去。行未二十里，果見巨虎，眈眈由道而來。吏致符於地，遠去望之。虎以前二足開其符熟視，乃銜符隨吏而來。傾城皆閉戶，登屋升木望之。虎至府，公坐堂上，虎望公閉目蹲伏，若待罪者。公怒叱曰：「汝本異物，輒敢據道食行旅。」公乃呼吏：「爲吾治其罪。」虎乃伏吏旁不動。案成，公命如法撻之。既畢，公誠虎曰：「約三日出境。不然，盡殺之。」虎乃去，死於地，化爲石矣。他虎皆入於遠山，今呼爲石虎。』評曰：善政之服猛虎也如此。不獨古之虎出境。故知文公之鱷去惡溪，非虛言也。神明之政，何代無之？

明政

張乖崖明
斷分財

尚書張公詠，知杭州。有沈章訟兄彥約割家財不平，求公治之。公曰：『汝異居三年矣，前政何故不言也？』章曰：『嘗以告前太守，反受罪。』公曰：『若然，汝之過明矣。』復撻而遣之。後半載，公因行香，四

顧左右曰：『向訟兄沈章，居於何處？』左右對：『祉在此巷中。與其兄對門居。』公下馬，召章家人並彥家人對立。謂彥曰：『汝弟訟汝。言汝治家掌財久矣，伊幼小，不知貲之多少，汝又分之不等。果均平乎？不平乎？』彥曰：『均平。』詢章，曰：『不均。』○鈔本作公謂彥曰：『終不能滅章之口。兄之族，入於弟室；弟之族，入於兄室。更不得入室，卽時對○原作退，據鈔本改。換。』人莫不服公之明斷焉。

御愛檜

御檜因風
雨轉枝

亳州太清宮方營前殿，匠氏深意老檜南枝礙殿簷，白官吏，欲斤斧去之。一夕大雷雨，明視，巨枝已轉而北矣。何至神之靈感○鈔本作如此。真宗幸宮，見而歎異久之。後愛其茂盛甚於他檜，乃名爲『御愛』。留題者甚衆，惟石曼卿爲絕唱。今又得福唐林廸詩焉，真佳句也。詩曰：

古殿當年欲葺時，槎牙老檜礙簷低。人間刀斧不容手，天上風雷與轉枝。

煙色併來春益重，月華饒得夜相宜。真皇一駐鸞輿賞，從此佳名萬世知。

柳子厚補遺

柳子厚柳
州立廟

柳宗元，字子厚，晚年謫授柳州刺史。子厚不薄彼人，盡仁愛之術治之。民有鬪爭至於庭，子厚分別曲直使去，終不忍以法從事。於是民相告：『太守非怯也，乃真愛我者也。』相戒不得以訟。後又教之植木、

種禾、養雞、蓄魚，皆有條法。民益富。民歌曰：

柳州柳刺史，種柳柳江邊。柳色依然在，千株綠○鈔本作柳。拂天。

公預知死，召魏望、謝寧、歐陽翼曰：『吾某月某日當去世，子爲吾見韓公，當世能文，爲吾求廟碑。後三年，吾當食此。』如期而死。後三年，公之神見於後堂壁下，歐陽翼見而拜之，公曰：『羅池○鈔本作地。之陽，可以立廟。』廟成，乃割牲置位，酌酒祭公，郡人畢集。時有賓州軍將李儀還京，入廟升堂罵詈。儀大叫仆於堂下，腦鼻流血，出廟卽死。郡民愈畏謹。謝寧入京見韓公，求廟碑。公詰之曰：『子厚生愛彼民，死必福之。』寧曰：『神威甚肅。』公問其故，寧曰：『或過廟不下，致祭不謹，則蛇出廟庭，或有異物現出，民見卽死。』公曰：『爾將吾文祭而焚之，無使人見。』寧如公言祭之，蛇不復出。其文，人或默傳得，今亦載之。

韓文公祭文

韓文公祭
柳子厚

公生愛此民，死當福此民。何輒爲怪蛇異物，驚懼之至死者？公平生不足，憤懣不能發泄，今欲施於彼民，民何辜焉？謝寧說甚可驚，始終何戾也？無爲怪異之迹，敗子平生之美名。余與子厚甚厚，其聽吾言。

葬骨記衛公爲埋
葬沉骨

熙寧四年，皮郎中赴任，道出北都，館於憲車行府。時公臥疾，侍者方供湯劑。火爐倏爾起去，藥鼎墮地。時公臥而見之，頗驚。俄有女奴，叫呼呻吟，仆於廊砌。自言曰：『吾，○鈔本
作我公之妻族中某人也。』少選，公子持劍叱之，曰：『爾何鬼？而敢憑人也！』女奴自道曰：『我非公子之妻族也，託此爲先容耳。』我卽謝紅蓮者也。向爲人側室，不幸主婦見卽殺之，埋骨於此，不得往生。遇公過此，請謀遷此沉骨故耳。語訖不復聞，女奴乃無恙，良已。翌日見衛公，具道其事。公曰：『伏尸往往能爲怪。』乃命官吏往求之。數日，了不見骨。一夕，役夫夢一婦人曰：『我骨在廚浴之間。』役夫遂告主者，果得骨，但無腦耳。公念其死時必非命，卒遽埋掩，乃以溫絮裹之，綵衣覆之。因思無首骨，亦未爲全。會恩州兵官出巡，過府見公，乃命宿於其地，以候其怪。中夜後，月甚明，兵官見一婦人，無首而舞於庭。翌日，兵官以此聞。公復命求之，又獲腦骨。公遣擇日如法葬於高原。一夕，公門下吏李生，忘其名夢一婦人，貌甚美，鮮衣麗服，歛躬謂李生曰：『我乃向沉骨，蒙衛公遷之爽塏，俾得安宅，則往生亦有日矣。夫遷神之德，何可議報？子爲我多謝衛公。』李生曰：『汝何不往謝焉，而託人，得無不恭乎？』婦人曰：『我非敢懈。蓋衛公，時之正人，又方貴顯，所居有衛吏兵擁護，是以我不敢見。幸煩子致誠懇也。』李生翌日，以此事陳於衛公。

叢塚記

富公爲文
祭叢塚

皇祐年，河決於商湖。自山而東，溝澗皆勃溢。地方千里，掬爲汙涂。是時山東大歉，民乃重困而流徙。富公方帥青社，公驛馳符，俾州縣救濟。來者尤擁，倉廩遽竭。由是臥殍枕籍，徐州尤甚。白骨蔽野，莫知其數。公命徐牧○原作收，鈔本改。葬焉。收得骨數十○鈔本作千。具，擇地而葬。公親爲文以祭之，因曰『叢塚』。

續補鬼感富公
立叢塚

書生王企，夜過徐。天晦，迷失道。望燈火煌煌，企乃往而求宿。既至，若市邑，企宿於老叟家。曰：『居貧，不能備酒饌展主禮。』企曰：『但容一宵，以爲干凥。』企因詢叟曰：『此地何名？』叟曰：『叢鄉也。茲乃富公所建之鄉也。』企思念：不聞叢鄉？企乃告叟曰：『何富公所建？』叟曰：『吾之類無歸者，乃得富公與刺史聚之於此，使有安居。從是得生者太半矣。富公之德，以係仙籍焉。』明日，企行數里，詢耕者云：『此北去四五里，有人烟市邑處，何地也？』耕者曰：『此惟有「叢塚」，無市邑。』企乃悟宿於『叢塚』。

議曰：葬骨遷神，其在陰德無上於此。觀叢塚之下，幽魂感德懷賜，固可知矣。惟大人君子能爲此善