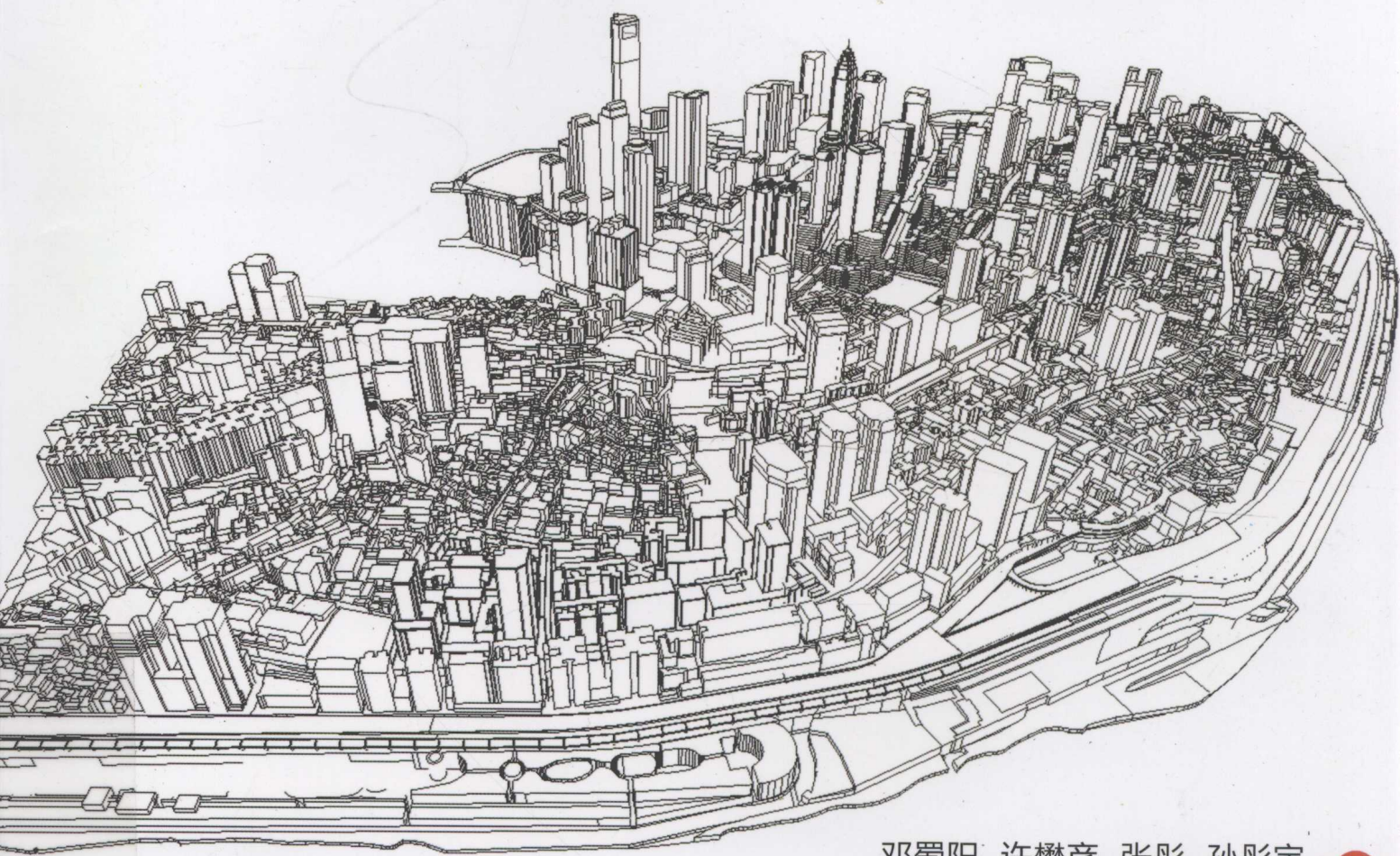


走在十八梯

WALKING IN SHIBATI BLOCK IN CHONGQING



EIGHT-UNIVERSITY UNITED ARCHITECTURAL GRADUATION PROJECTS
——2011八校联合毕业设计作品



邓蜀阳 许懋彦 张彤 孙彤宇
孔宇航 朱宇恒 戎安 汤羽扬

编



中国建筑工业出版社

TU206-64/35

2011

走在十八梯

WALKING IN SHIBATI BLOCK IN CHONGQING

——2011 八校联合毕业设计作品

EIGHT-UNIVERSITY UNITED ARCHITECTURAL GRADUATION PROJECTS

邓蜀阳 许懋彦 张彤 孙彤宇
孔宇航 朱宇恒 戎安 汤羽扬 编

北方工业大学图书馆



C00255901

中国建筑工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

走在十八梯——2011八校联合毕业设计作品 / 邓蜀阳等编. —北京: 中国建筑工业出版社, 2011.8
ISBN 978-7-112-13493-9

I. ①走… II. ①邓… III. ①建筑设计—作品集—中国—现代 IV. ①TU206

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第167918号

本书记录了重庆大学、清华大学、东南大学、同济大学、天津大学、浙江大学、中央美术学院、北京建筑工程学院八所学校建筑学专业本科毕业设计——“延续与创新: 山地建筑与空间特色再创造”的教学内容。该课题包括城市设计、地块整体设计以及建筑单体设计三部分内容。学生从整体区域研究出发, 通过现场调研、问题分析、项目策划, 提出城市设计的方案, 有选择地完成建筑单体方案的设计, 达到扩初的深度, 并完成场地总体模型与单体建筑模型的制作。

本书内容有教学过程的介绍, 教师的解题, 作业的评析以及30份精彩的毕业设计, 可供国内外建筑院系建筑学教学交流、参考, 也可供相关专业师生借鉴与学习。

责任编辑: 陈 桦 杨 琪

责任校对: 刘梦然 赵 颖

走在十八梯

WALKING IN SHIBATI BLOCK IN CHONGQING

——2011 八校联合毕业设计作品

EIGHT-UNIVERSITY UNITED ARCHITECTURAL GRADUATION PROJECTS

邓蜀阳 许懋彦 张彤 孙彤宇
孔宇航 朱宇恒 戎安 汤羽扬 编

*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

北京嘉泰利德公司制版

北京画中画印刷有限公司印刷

*

开本: 880×1230毫米 1/16 印张: 12 $\frac{1}{2}$ 字数: 545千字

2011年8月第一版 2011年8月第一次印刷

定价: 99.00元

ISBN 978-7-112-13493-9

(21267)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

“倘不深入民众的大层中，于他们的风俗习惯，加以研究、解剖、分别好坏、立存废的标准，而于存于废，都慎选施行的办法，则无论怎样的改革，都将为习惯的岩石所压碎，或者在表面上浮游一时。”

——鲁迅《二心集·习惯与改革》

面对 21 世纪中国教育改革的机遇和挑战，建筑学教育也在不断推进建筑教学改革步伐，积极探索新的教学模式和方法，联合设计教学就是一个理想的途径。它是校际之间建立沟通和交流的桥梁，是相互学习、取长补短，相互交流、共同提高的平台，有助于教学改革的不断完善和深入，提高教学质量。建筑学八校联合毕业设计正是基于这个目标而展开的，迄今为止已进行五个年头，带来了建筑学教学改革朝气蓬勃的发展生机和活力，对中国的建筑教育必然起着积极的推动作用。

在我国城市建设高速发展的今天，许多城市的旧城改造与更新成为城市发展的首要任务，对山地城市而言，旧城改造更新具有更多的复杂性和多样性。面对更高的挑战，如何解决山地旧城改造更新中土地的合理利用问题，强化城市整体功能，体现山地城市空间特色，改善城市环境质量，是我们应该努力思考和研究的课题。因此，研究山地城市地域的文脉、自然地形地貌，关注城市功能和交通的合理组织，探讨城市空间、建筑、场地的生成关系，提高环境品质……是城市更新改造的关键问题。2011 年，八校联合毕业设计自六朝古都江苏南京“走出老城南”后，来到两江环抱的山城重庆，踏入“走在十八梯”的山城之路，由重庆大学建筑城规学院牵头组织，继续谱写着建筑学本科联合毕业设计的新篇章。与前几次相比，此次联合毕业设计课程选题以重庆渝中区十八梯片区城市空间与建筑改造作毕业设计研究对象，既延续了历史城区的旧城改造再生的主题，同时又结合重庆的山地地形地貌特征，探讨城市、建筑和自然环境的有机结合，突出地域空间特色的表达。复杂性、多样性和灵活性的交织融入，使课题更具有丰富的趣味性和挑战性。通过调研分析，能够近距离接触到山地旧城更新中存在的各种问题，亲身体验山地空间，研究历史建筑的保护、传统空间的延续、交通组织以及山地城市、建筑与地形特殊的建构方式等，在对场地深度解读和感知的基础上，分析研究现状问题，结合新理念、新技术的运用，提出城市设计和建筑学的解决对策，展示对于十八梯山地建筑与城市空间特色再创造的探索途径。

本次八校联合毕业设计的组织内容丰富，活动多样。从选题开始就组织了各校教师集体讨论课题内容，现场实地踏勘，师生联谊表演等活动；前期调研时，开展专题讲座，各校学生分组协作，联合完成各项调研报告，形成共享成果；终期汇报气氛热烈，分组答辩和成果展览更增加了联合的气氛，也展示出各校不同的教学理念和风采，真正达到了相互交流、相互学习、共同提高的目的，增进了各校师生间的友谊和交往，取得了圆满成功。

作为主办学校，我想对所有为此次八校联合毕业设计做出贡献的各校师生表示感谢，感谢我院建筑系为此次课题选择、调研、教学内容组织、评图和成果展览等活动安排付出的辛劳，同时感谢天华建筑公司的大力支持和赞助，祝愿“八校联合毕业设计”这一极具特色的国内高校校际交流模式在实践中不断完善与发展，越办越好。

重庆大学建筑城规学院院长、教授：赵万民



2011 年 7 月

2011年八校建筑学本科联合毕业设计 编委会成员



重庆大学



卢峰



邓蜀阳



左颢



清华大学



许懋彦



韩孟臻



周正楠



邹欢



王辉



东南大学



仲德崑



张彤



王



同济大学



张建龙



孙彤宇



王方戟



袁烽



天津大学



孔宇航



冯刚



王志刚



浙江大学



罗卿平



余健



朱宇恒



贺勇



张玉瑜



王雷



中央美术学院



戎安



钟予



北京建筑工程学院



汤羽扬



张路峰



马英

2011年八校建筑学本科联合毕业设计任务书	6
从联合教学中认知“获得”与“缺失”	8
重庆大学	
重庆大学A1组(基于活性再造的传统街区更新设计)舒晨箫、李明叮、江玉林	16
重庆大学A2组(基于活性再造的传统街区更新设计)刘 锦、莫文静、任 洋	21
重庆大学B1组(换承·换呈·换城)蒲羽佳、王晓宇、魏 波	26
重庆大学B2组(换承·换呈·换城)侯博慧、杨 扬、刘 阳	31
重庆大学C1组(文化驱动下的资源重组)高 帅、何真玲、胡高蓉	36
重庆大学C2组(文化驱动下的资源重组)徐 绮、张 寒、陈力然	41
清华大学	
清华大学A组(云)张 愉、李 岑、郭梦笛	50
清华大学B组(山水)张立恒、张梦瑶、贺储储	54
清华大学C组(栈)王其光、周 健、姜 君	58
东南大学	
东南大学A组(Landscape+Link)杨溯伟、吴 丹、张瑞芝	63
东南大学B组(网格与层叠)赵 韡、赵晓玲、林明路	68
东南大学C组(无 上下城)金 欣、郭 翔、周德章	73
东南大学D组(复合上下)艾 迪、李文婷、沙菲菲	78
东南大学E组(重庆森林)胡佳佳、仲 亮、孙 颖	83
同济大学	
同济大学A组(Microsoft City)钱 烈、曹颖琳、王欢欢、李 贸、黄 琛	89
同济大学B组(重庆制造)莫万莉、康晓培、李一纯、祁乃理、龚 喆	96
同济大学C组(都市海绵Sponge)丁 荻、赵 芳、燕冷霖、高 懿、杨云樵	103
天津大学	
天津大学A组(城市“填·空”)李良树、陈伟杰、王云鹏、吕思吉	111
天津大学B组(楔形介入)梅振斌、李晓煜、徐 瑾、郭璐瑛	117
天津大学C组(复杂网络设计)曾 波、蔡一鸣、冯香梅、刘文杰	123
浙江大学	
浙江大学A组(共生)杨红茜、汤怀瑾、孟佳慧、吕 珅、胡如杨	130
浙江大学B组(穿越与碎化)陈剑锋、江易安、齐 欢、管 理、吴绍彦、朱可乐	136
浙江大学C组(城市再织)许笑笛、王 聪、范业麟、袁天琪、胡 菲	146
浙江大学D组(叠城)薛 芃、吕 妍、金绮樱、江丽华、周 欣、祝 容	152
中央美术学院	
中央美术学院A组(概念主题)金龙强、王一萌、綦恩昊	161
中央美术学院B组(KINECT)马 颖、李 杨、胡新平、曾 乐	166
中央美术学院C组(城市客厅)甘 萍、郑 钰、李世兴	172
北京建筑工程学院	
北京建筑工程学院A组(Village城市异质体)段雪昕、王 辰、王一端、宋 阳、关文烨	178
北京建筑工程学院B组(上山下江)李 图、刘浩延、王亚祎、李红亭、王 怡	185
北京建筑工程学院C组(城市穴位)成 昆、何天逸、刘 雍、孙中元、薛腾飞	192
大事记	199
后记	200

2011年八校建筑学本科联合毕业设计任务书

题目：延续与创新——山地建筑与空间特色再创造

Continuity and Creativity——Renaissance of the Features of the Architecture and Space in Mountainous Areas

(重庆十八梯片区城市空间改造与建筑设计)

(Space Reformation and Architectural Design For Shibati Block in Chongqing)

一、课题内容及目标

(一) 选题意义

在我国城市建设高速发展的同时,许多城市的旧城改造与更新成为城市发展的首要任务,旧城改造更新具有重要的现实意义。旧城改造更新是以城市土地的合理利用、改善城市环境质量、强化城市整体功能为主要目的的,研究城市地域的文脉,关注城市功能和交通发展,探讨城市空间,提高环境品质……,都是城市更新改造的关键问题。因此,在城市旧城区有计划地对原有资源合理的整合利用,实施城市空间再开发,将对整个城市的发展起到重要作用。

重庆地处西南,是中国第四个直辖市。重庆以其良好的自然山水骨架,适宜的自然环境条件,丰富的植物资源,悠久的历史文脉,构成了以山、水、林为自然要素的独特“山城”和“江城”形象,长江、嘉陵江是城市重要的生命之源。渝中区是重庆市的母城和中心城区,地处长江和嘉陵江交汇处,是重庆城市的发源地,其独特的山地城市形象和城市夜景享誉中外,是“山城”、“江城”、“不夜城”的典型代表,它拥有3000多年历史,是巴渝文化、抗战文化和红岩精神的发源地。

由于山城地形地貌的丰富变化,重庆城区形成了“多中心、组团式”的城市布局结构,组团之间以河流和山体相分隔,既相互独立又彼此联系。这种既分散又集聚的城市结构也是当前世界上众多特大城市所共同追求的目标。在重庆市历次总体规划中,“多中心、组团式”是一贯坚持并得到高度评价的城市空间结构发展策略。“多中心、组团式”的城市结构,既顺应了重庆城市发展的自然条件特征,又是一种可持续的城市发展形态。

随着经济的腾飞,重庆城市建设正在迅猛发展。直辖的重庆面临良好的机遇,“五个重庆”——宜居重庆、畅通重庆、森林重庆、平安重庆、健康重庆建设,给重庆设立了新的目标。

但在科学技术高度进步、人类生产和生活方式急剧变化、城市迅速发展的今天,该地区的基础设施不健全,土地利用率低,布局混乱,环境恶化等问题日益突出,社会矛盾尖锐,城市老化无法适应社会发展的要求。如今,城市的快速发展给这一地区带来了机遇,各种优越的条件为充分挖掘区域人文、自然资源的潜力,实现区域的整体完善与复兴提供了可靠的保证,对完善城市功能、延续该地区的历史文化、提高城市空间环境品质、加强地区的城市活力,具有重要的意义。

本次设计基地位于重庆主城区(渝中区下半城十八梯片区),紧临长江滨江地带,地块所处的区域集中了丰富的历史文化和景观资源,是城市重点控制区。片区内既有良好的传统民居建筑,也有与

山地自然地形紧密结合的城市空间,山地城市特有的“竖街”,是连接城市与滨水空间(码头)的重要通道,梯道、平台、堡坎……展示了城市空间与市民的生活状态,建筑退台、吊脚、架空……反映出建筑与地形的有机结合,是重庆山地传统历史文化的典型代表。

(二) 基本目标

本项目包括十八梯片区城市空间与结构设计和2~3公顷用地建筑方案布局以及单体建筑设计三部分内容。学生应该从整体区域研究出发,通过现场调研、资料整理,结合场地地形特征,对城市功能、空间、交通、景观进行分析,组织项目策划,制定片区改造的总体目标定位和空间结构策划,对设计地段的功能、交通、景观进行总体空间与结构策划,特别关注山地城市街道空间(竖街)、节点空间、建筑空间与自然地形的结合,然后选择2~3公顷用地进行空间环境与建筑方案总体布局设计,直至做到单体建筑方案(更新改造与新建)深度,并对建筑空间与细部节点构造有一定的表达。

注意:调研、城市空间与结构设计和2~3公顷用地总体空间环境与建筑布局以小组集体成果形式完成,个人完成单体建筑设计部分,但必须融入小组2~3公顷用地的总体建筑布局中,形成完整统一的整体。

1. 研究该地区城市空间的历史、发展和变化,研究山地地形条件,认真探讨合理有效的山地片区改造更新的可能性与方式方法。

2. 在分析研究的基础上提出改善城市空间的方案、提高该地区活力的策略。

3. 进行建筑项目策划,对该地区建设项目提出具有可行性的设想。

4. 探讨山地城市旧城区功能、设施改造与空间组织的合理模式,结合山地特征,配置合适的城市功能,强化历史文脉和社会和谐的价值与意义。

5. 结合地上、地下空间开发利用,探讨山地城市旧城改造中城市空间、交通、建筑、景观等关键问题与地形结合的解决途径。

二、各阶段的重点及要求

(一) 预备阶段

2010年12月,由重庆大学、清华大学、东南大学、同济大学、天津大学、浙江大学、中央美院、北京建工等共同讨论由重庆大学提出的设计题目,并参观现场地段。重庆大学拟定任务书及提供课题基础资料及联系相关专家,并负责任务书中的十八梯片区地形图及其他相关资料的整理。

(二) 第一阶段：现场调研（在重庆大学集中）

了解掌握重庆城区十八梯片区设计地段的基本概况，分析基地地形条件，掌握任务要求，收集相关资料，准备调研提纲，绘制心智地图。

讲座：专题讲座

现场调研需进行实地踏勘。八校师生组合分组，共同确认调研内容，根据调研提纲，对场地区位、周边条件、城市设计要求、地形地貌、环境特征、空间特色、交通流线、景观视线、建筑形态、活力要素、行为方式等进行调研，特别重视山地空间和建筑与地形的构成方式，完成现状场地空间与节点环境等分析图和剖面图（若干），并做必要的现状测绘完善工作。

成果内容要求：

1. 结合调研结论完成调研报告（图文结合）和城市空间总体结构意象设计；
2. 进行 PPT 成果汇报（每组 15 分钟）；将基础图纸汇编成统一格式的电子文件，设计成果各校共享。

(三) 第二阶段：方案构思（各校安排，建议 2 ~ 4 人一组）

在调研基础上，结合现状条件和环境要求，分析现状存在的问题，启动山地城市旧城区的空间改善与建筑设计构思，进行片区总体功能和空间策划，寻找城市空间发展的途径，完成十八梯片区城市空间与结构策划，确定城市空间的发展模式、功能定位、交通组织，并完成 1:500 的设计模型；然后选择 2 ~ 3 公顷场地（可以是一条街道、场地重要节点、街坊片区或者是地块建筑群组空间……）进行具体空间环境构思和建筑布局，结合地形组织建筑空间，完成建筑方案和环境景观设计，并制作 2 ~ 3 公顷场地总体空间环境与建筑布局小组工作模型（1:200 ~ 1:300），个人成果建筑单体设计应在小组设计地块中完整体现。

时间安排：

每周 1 ~ 2 次课程活动（讲课或讨论课）

专题讲课，收集案例。在讲课的基础上，要求查阅相应的文献资料，每人完成收集解析案例 1 ~ 2 个。

建议：各校用 2 周的时间做十八梯片区城市空间与结构策划，用 4 周的时间做 2 ~ 3 公顷场地总体建筑布局和单体建筑设计，在开学第 8 周末（2011 年 04 月 16 ~ 17 日）集中中期评图时应有十八梯片区城市空间与结构策划和 2 ~ 3 公顷场地总体空间环境与建筑布局以及个人建筑单体方案设计三部分的内容（含模型）。

成果要求：各学校组织四次汇报讨论会。

1. 第一次是案例讨论读书报告会，要求每人介绍 2 个案例，准备 10 分钟 PPT 格式的汇报；
2. 第二次是十八梯片区项目策划及初步构思成果汇报。要求每组准备 15 分钟 PPT 格式的汇报；
3. 第三次是十八梯片区城市空间与结构策划部分的汇报；
4. 第四次是 2 ~ 3 公顷场地总体空间环境和建筑布局以及单体建筑初步方案设计汇报。

(四) 第三阶段：集体中期评图（在中央美院集中）

学生汇报时可灵活运用图纸、工作模型、三维表现图等充分表现现阶段设计思想、方法和结果，具体方式自定。

成果要求：

1. 十八梯片区城市空间与结构策划成果图纸（小组）；
 2. 十八梯片区城市空间与结构策划 1:500 工作模型（小组）；
 3. 2 ~ 3 公顷场地总体空间环境和建筑布局以及 1:200 ~ 1:300 工作模型（小组）；
 4. 单体建筑方案初步设计（个人）。
- 建议：单体建筑设计的深度应达到扩初的深度。

总评图地点：重庆大学建筑城规学院

(五) 第四阶段：深入设计和终期总评图

成果要求：

1. 各校每组完成十八梯片区城市空间与结构设计及模型（1:500）；
2. 各校每组选择 2 ~ 3 公顷场地进行总体空间环境和建筑布局，并完成场地总体设计模型（1:200 ~ 1:300）；
3. 根据场地布局，每人选择场地内一幢建筑进行单体建筑设计，完成 6-8 张 A1 排版图纸，包含有：
 - A. 基本的平、立、剖面图，设计过程分析、说明等；
 - B. 表现效果图及模型照片等；
 - C. 一个 1:200 ~ 1:300 的单体模型（与小组模型等比例，可直接融入小组整体模型中）；
 - D. 15 分钟的 PPT 汇报文件。

建议：单体建筑设计的深度应达到扩初的深度。

总评图地点：重庆大学建筑城规学院

(六) 第五阶段：成果汇总，出版图书

时间：2011 年 6 月 ~ 9 月

三、项目指示书

1. 该指示书仅供参考，各校学生可以依据自己的调研策划与教师讨论进行调整，合理确定片区地块的整体发展定位。此项工作可以分组进行，探讨山地城市空间与建筑发展的各种可能性。

2. 本次毕业设计在重庆主城区选择了十八梯片区的地块，各校学生分组进行现场实地调研，完成调研报告。然后根据各校分组安排，结合山地特有的地形和现状条件，进行城市空间结构及功能策划，再选择其中 2 ~ 3 公顷用地进行场地空间环境和建筑方案布局，个人的工作内容应在小组的设计场地中合适的项目，完成单体建筑设计。

3. 各校在分组选择的场地中结合调研成果进行策划，确定重点和设计构思理念的定位。选择场地可以考虑是一条特色街道，一个重要节点，一个街坊片区，一个地块建筑群组，或者……综合考虑城市的发展需求，结合地上、地下空间的开发利用，完善城市功能，提高空间品质，打造环境优美的城市空间形象。

从联合教学中认知“获得”与“缺失”

——2011 八校联合毕业设计教学反思

邓蜀阳（重庆大学教授）

八校联合毕业设计已进行了五届，综观五年来的实践，作为今年的组织和直接参与者，一直都在关注着整个过程的发展动态，并对教学过程中的各个环节设置和组织进行反复的思考。无论是课题选择、内容组织、活动安排都值得好好总结和反思，其目的就是想找寻联合教学中取得的成功经验，值得我们继续发扬，而更重要的是发现我们还需要补充、完善什么？我们关心得到的，更关注应该得到而没有得到的，这是我们追求的目标，不断推动我们努力地探索、改革，进而取得更大的提高。

联合教学给我们带来了契机，这是国际化教学发展的趋势，是学科发展需求，是沟通与交流的必然途径。“联”——是一种对应关系，以联系和联结为目的获得发展和提高；“合”——是一种组织方式，以共同、协作、共存的方式获得和谐和共生。联合教学是一个平台，一种形式，更是一座桥梁，连接你和我的纽带，展示出丰富多彩的多元内涵，有助于相互取长补短，促进交流，和谐发展，共同提高。

多元化的特征在联合教学中得到充分的体现：

首先，课题选择多元化——跨地域、跨学校、跨学科体系的知识融合和课题，体现出地域文化、空间环境特色、历史保护更新、传统与现代等方面的交织与碰撞，反映出丰富多样的思想内涵；第二，教师、学生的多元化——来自不同地域、不同学校的师生相互碰撞，展现各自的教学理念、方法和特色，增强了竞争意识，激发学习热情，有助于发挥能动性，培养积极探索的精神；第三，教学组织的多元化——课题讲座、混合交叉组合、集体踏勘、分组讨论、集体评讲和指导，促进交流和提高；第四，思维模式多元化——新思想、新理念、新技术、新方法的灵活运用，激发创作思维，开阔视野，超越自我；第五，交流与互动的多元化——课题讲座、方案汇报、模型展示、成果展览、交叉评图、出版联合设计作品集，展示风采，提高自信，展示价值，增强自豪感。

正是由于这些多元的交织，促进了知识结构的拓展，开发了思维模式的潜力，扩大了视野，展示出多样的方法手段、表达与表现技能。教师集体研讨课题设置和选题；师生集体调研，编制调研计划，现场实地踏勘；团队协同合作，集体研讨设计理念；课题讲座与集体评图相结合等，给更多师生带来了学术探讨的机会。外面的世界真精彩，外面的世界很无奈，只有团结协作，突破自我，才能开发更大的潜能。

就八校联合毕业设计而言，我们可以自豪地说，我们得到了很多，无论是在交流中的课题选择研讨、调研、讨论、教学组织，还是成果答辩和作品展示、师生互动都取得了很大的提高和进步，学到了各个学校不同的教学经验和教学组织方式，也看到了各个学校学生思维敏捷、积极向上的学习态度。跟以往不同，此次课题选择在重庆，除了延续城市改造更新的理念外，加入了复杂多变的地形条件，更增加了设计难度。面对机遇和挑战，各校师生激情奋进，斗志昂扬，展现出对课题极大的热情和兴趣，许多学生将其视作一次实现其个人梦想的表现，挑战自我，尝试用不同的设计方法与媒介来表现设计构思，表现出了一种自信，从设计成果来看，体现出很大的丰富性和个性化。

联合教学是学校的碰撞和交流，是老师的碰撞和交流，是学生的碰撞和交流，是思想的碰撞和交流，是方法的碰撞和交流，是梦想的放飞和绽放。联合教学让我们学会了思考、总结，学会了沟通交流，学会了方法、理念，学会了展示与表达，发挥所长，相互学习、取长补短。

再说一下“失”。这里说的“失”不等于失去，更不等于失败，而是缺失什么？应该补足什么？只要及时发现问题，并找到解决问题的办法，就是进步，就是成功。

其一，相对固定集中时间难以保证。联合教学必须提供教师与教师、教师与学生、学生与学生密切接触的时间和空间。总结以往联合教学经验，教师之间的交流远比学生交流多，师生交流互动也丰富多样，而学生往往各自抱团形成自我内部交流。针对这种情况，原打算将各校学生混合编组，进一步增进学生之间交流与沟通的机会，但遗憾的是由于教师的分配方面很难达到一个相对集中时间的固定，以及管理等方面的问题，没有完全做到，尽管如此，我们还是尽力安排一个星期相对固定的集中时间共同调研、讨论分析，将重大学生分别安排到其他各个学校的设计小组中去，完成调研报告成果制作和汇报，并成为联合设计教学前期工作的共享文件。

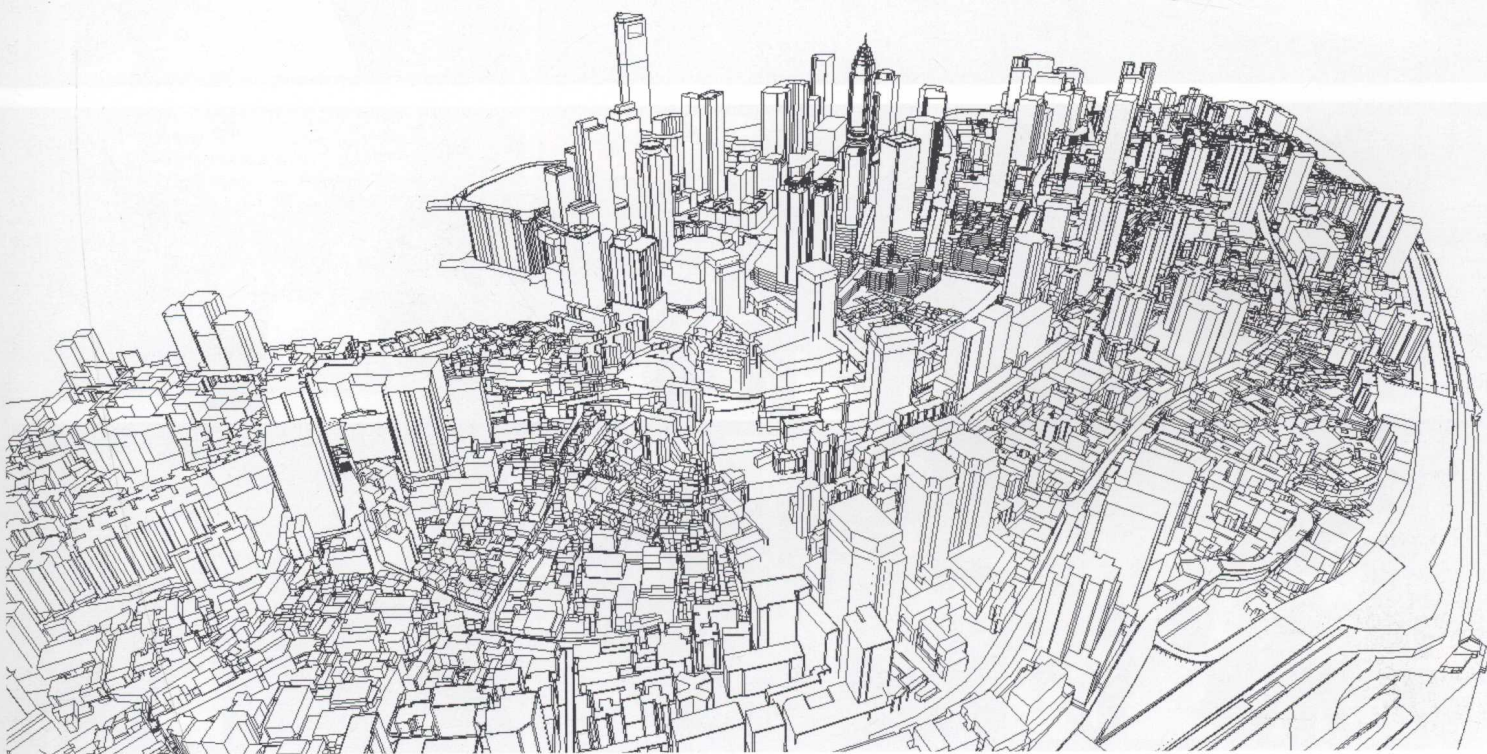
其二，交流意识淡薄。联合教学需要积极地参与，不仅是联合小组的直接参与，还应扩展到整个年级、整个学校，让广大师生都能积极参与到联合教学过程中去，直接听到、看到联合教学的成果表达和展示，感受交流学习氛围。以往的情况不尽其然，未参与联合教学的学生很少关注，似乎与己毫不相干，这也许跟宣传不到位有关，而参加联合教学的学生，往往因需要赶制汇报文件，或是其

他各种原因，非要等到临近自己组汇报时才来到现场，甚至一旦汇报结束就集体离开，这种现象并不少见。如何更好地组织交流场面呢？一是动员其他毕业组参与旁听、学习，吸收好的设计理念、设计思维方法和表达技能；二是精心安排小组汇报的答辩顺序，对于这一点，东南大学龚恺教授有着极其丰富的经验，值得我们学习和借鉴：a. 各学校小组汇报答辩时间不宜集中分在一起，避免一个学校整体到场、整体退场，也不利于各学校之间的交流；b. 教师总结时应根据现场实际情况灵活处理，让所有各组学生先汇报，后集中讲评，这样可以有效地保证学生整体参与全过程；c. 教师评图分散固定到各个会场，了解不同学校的教学理念和方法，进行毕业设计成果评讲，体现联合教学交流的互动式多元参与。

其三，理想和现实存在差距。联合教学过程中，针对教学的相关讲座十分必要。在终期成果汇报评图时，我们特别邀请了天华建筑公司的聂欣总建筑师作了一个讲座，就是想让教学的理念能够融合社会的意识并产生直接的对应关系，使毕业设计更有价值。北建

工张路峰老师说得好，通过这一次次联合教学活动，越来越觉得我们的建筑教育似乎出了新问题：学生和老师们越来越喜欢抽象的东西，越来越不能面对真实的问题。方案做得像做数学题，分析推理似乎很逻辑，但最后的设计没法看，特别是技术性图纸，基本的平立剖面图，到处都是硬伤，根本不像毕业设计，倒像是概念设计竞赛。这样的毕业生能干什么？毕业后从头再来？聂欣的讲座很实在，他剖析了城市开发与市场运作的关系，让学生了解理想与现实之间的差距和经济意识，经济决定建筑，设计创造价值，建筑不是玩出来的，建筑是实实在在的本体，学生们就应该多听听这样的东西，才能学会面对现实的方法。

我们需要总结，总结成功的经验；我们需要反思，反思存在的问题和缺失的东西；我们需要探索，寻找解决问题的途径，探索建筑教学的改革之路；我们更需要提高，提高整体认知的意识和素质，提高整体的教学水平 and 质量。



任务书拟定会议 & 师生联谊 & 初步踏勘



上课 & 基地调研



中期展览 & 评图



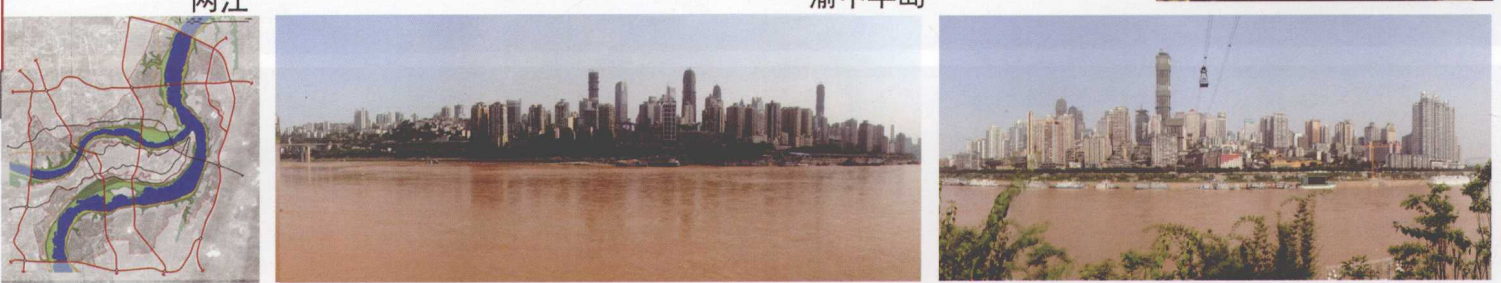
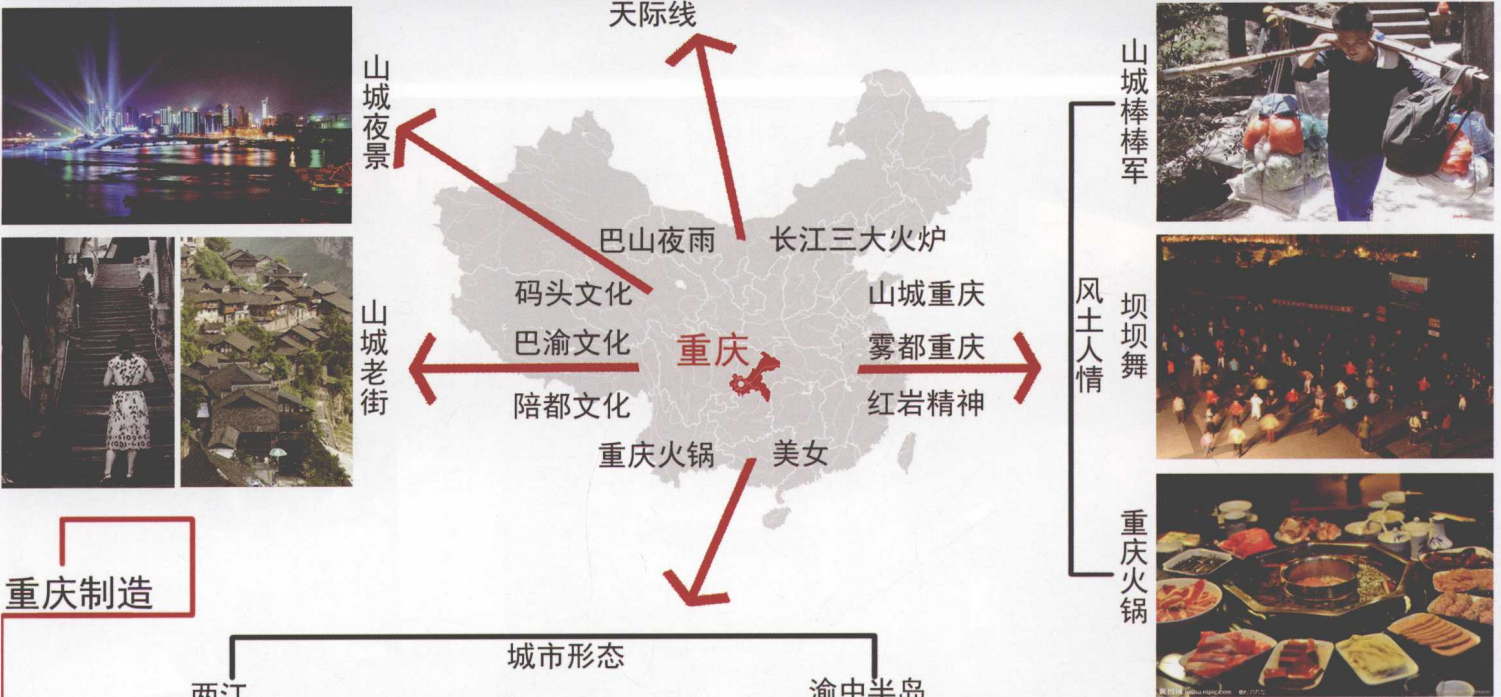
终期展览 & 答辩





CHARACTERISTIC 重庆特色

重庆地处西南，是中国第四个直辖市。重庆以其良好的自然山水骨架，适宜的自然环境条件，丰富的植物资源，悠久的历史文​​化，构成了以山、水、林为自然要素的独特“山城”和“江城”形象，长江、嘉陵江是城市重要的生命之源。正是由于山地独特的地理环境、气候条件和文化氛围，造就了重庆特有的城市空间和形态。

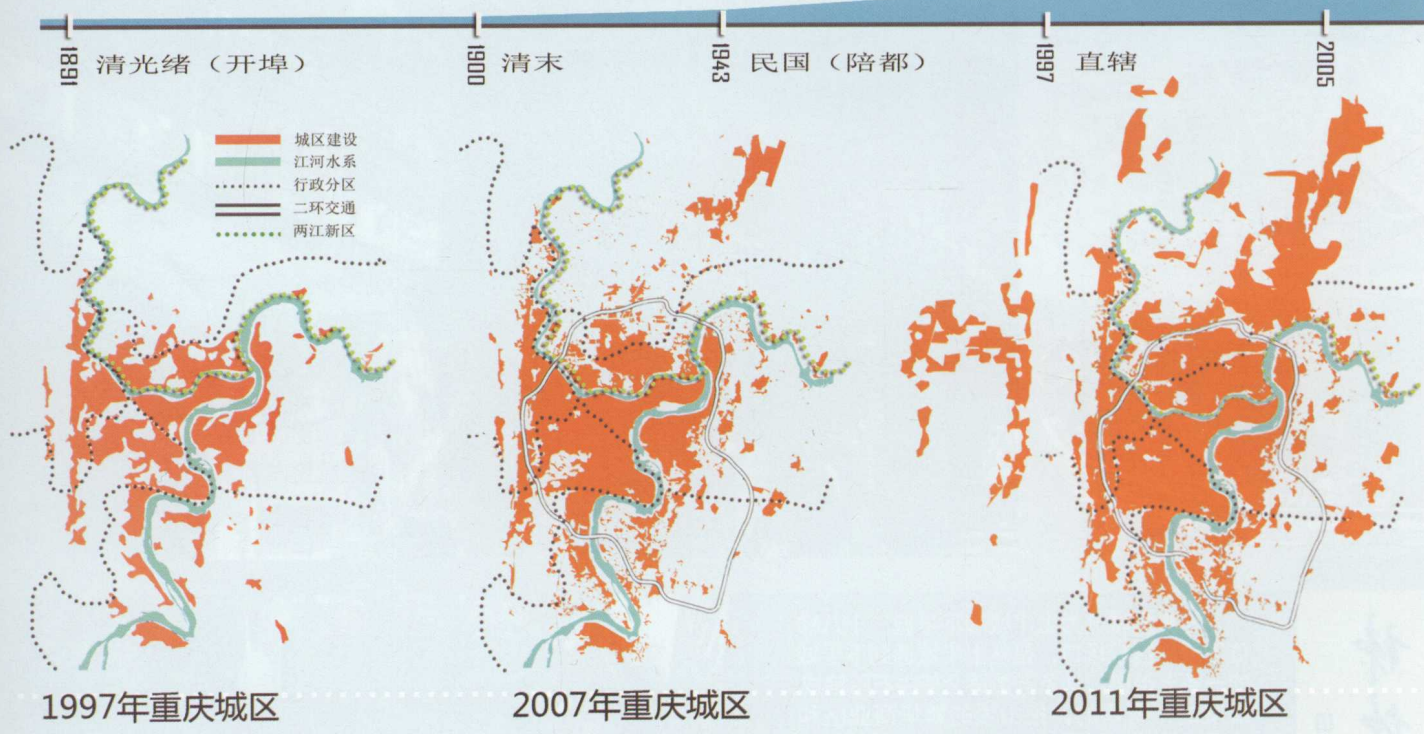


GROWING OF THE CITY

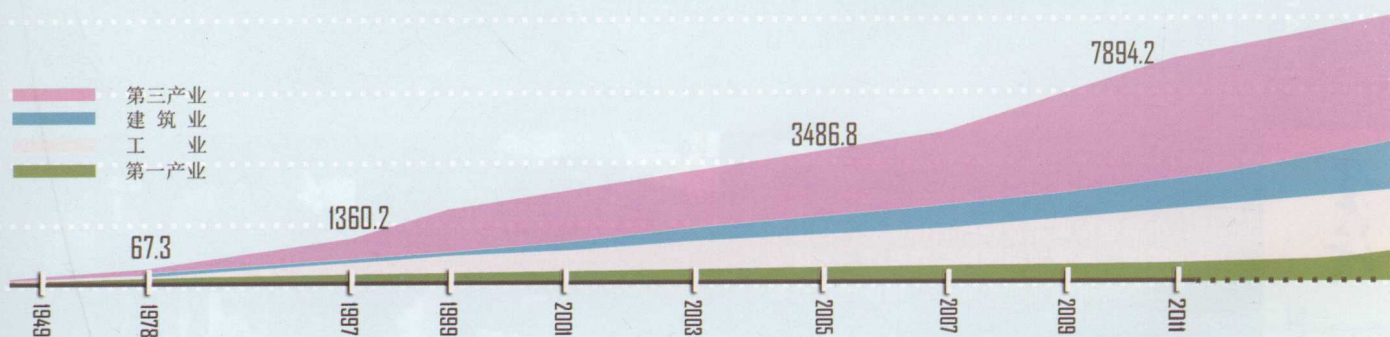
重庆的发展



城市规模

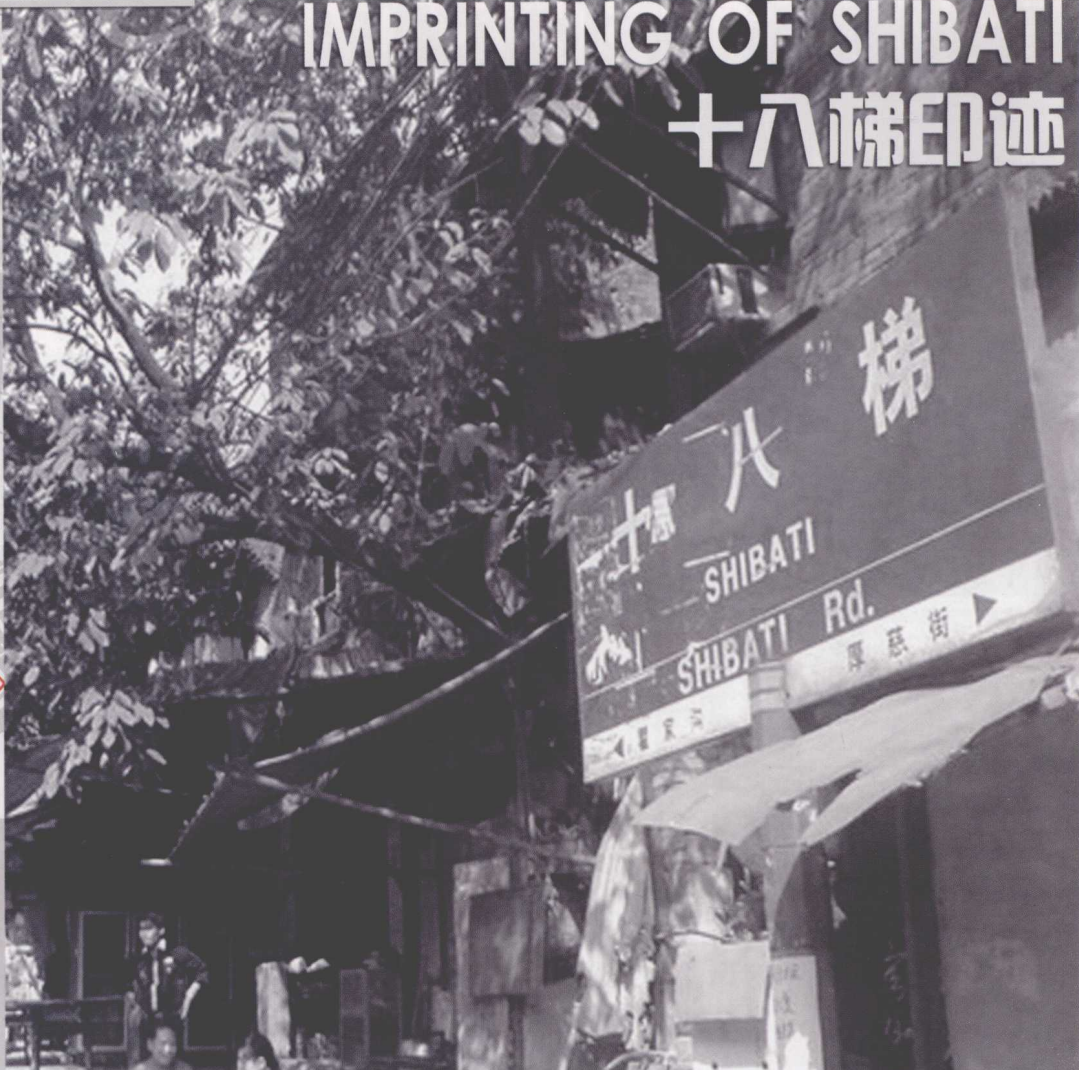


重庆是西部唯一的直辖市，肩负着带动西部发展的重任！兼具水陆空交通，是国家四大中心城市和七大交通枢纽城市之一，西部地区经济中心。另外，重庆有两江新区（副省级新区，中国第四特区），西永综合保税区（中国面积最大的保税区），两路寸滩保税港（内陆第一保税港），西永微电子产业园（打造亚洲最大的笔记本电脑生产基地）。重庆的高楼大厦很多，因为重庆地理地质因素，地处两江环抱群山林立的地方，所以重庆是中国高楼大厦总数第一的城市，堪称中国的水泥森林。



DEVELOPMENT

IMPRINTING OF SHIBATI 十八梯印迹



梯坎

STEPS

老重庆城分为上半城和下半城，十八梯位于渝中区较场口，是从上半城通到下半城的一条老街道。这条老街道全部由石阶铺成，陡陡的，弯弯的，把山顶的繁华商业区和山下江边的老城区连起来。老街道周围居住着大量普通老百姓，街上散发着浓浓的市井气息，老重庆市民生活的真实写照。



吊脚

DIAOJIAO

整体的吊脚楼聚落风貌尚存，屋顶的层叠机理依山而上，一头连着曾经辉煌、如今却显破旧的下半城，另一头连着解放碑CBD，仿佛一条时空穿梭通道，连着两种截然不同的场景。这里是重庆主城区为数不多的尚保存老重庆民居和交通空间风貌的片区，《山城棒棒军》、《傻儿师长》等电影都是在这里拍的。



生活

LIFE

这里居住着大量低收入者，邻里关系密切，小商业和果菜农遍布石梯街巷。但由于缺少管理，房屋如拼图般乱搭乱建，大量流动人口也带来极高的犯罪率，错误地诠释着老重庆的市井气息。



IMPRINTING

重庆大学

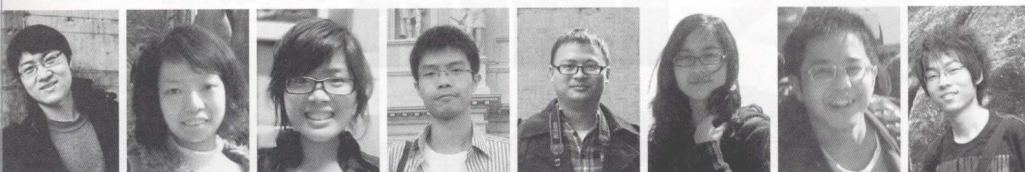
CHONG QING UNIVERSITY



// 设计团队 Working Group



刘锦 莫文静 任洋 魏波 王晓宇 蒲羽佳 徐绮 张寒 陈力然 李明叮



高帅 何真玲 胡高蓉 舒晨箫 江玉林 侯博慧 杨扬 刘阳

重庆大学A1组（基于活性再造的传统街区更新设计）

重庆大学A2组（基于活性再造的传统街区更新设计）

重庆大学B1组（换承•换呈•换城）

重庆大学B2组（换承•换呈•换城）

重庆大学C1组（文化驱动下的资源重组）

重庆大学C2组（文化驱动下的资源重组）

舒晨箫、李明叮、江玉林

刘锦、莫文静、任洋

蒲羽佳、王晓宇、魏波

侯博慧、杨扬、刘阳

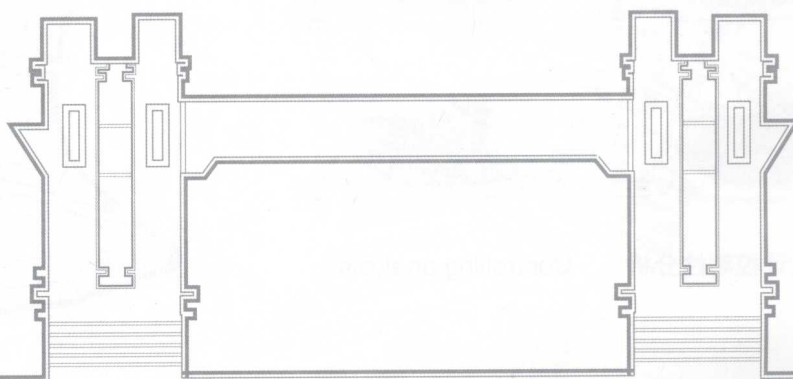
高帅、何真玲、胡高蓉

徐绮、张寒、陈力然

// 指导教师 Instructors



卢峰 邓蜀阳 龙灏



基于活性再造的传统街区更新设计

Renewal of Traditional District aimed at the recreation of vitality

重庆大学

CHONGQING UNIVERSITY

设计者:

舒晨箫

李明叮

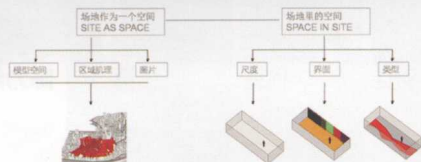
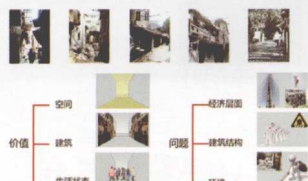
江玉林



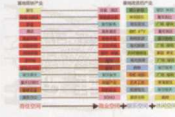
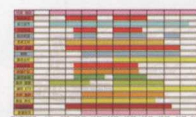
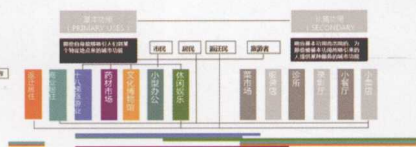
我们认为课题首先是植根于十八梯的, 因此对于十八梯本身的理解、价值的评估、保护的方法是设计的一个基本问题; 同时, 课题也是一个旧城改造性质的城市设计, 因此对于城市、旧城的理解将决定设计采取的策略。我们希望以“保护”为基本策略, 留下十八梯街道生活的活力; 我们希望进行渐进有机的城市更新, 并以活性城市理论的四点为基础进行城市设计。



指导教师: 卢峰 邓蜀阳 龙灏



场地认知 Site cognition



设计方法

Design method



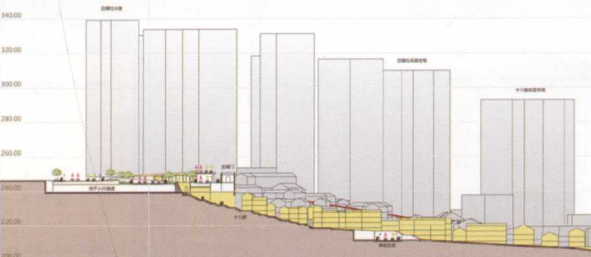
平面生成

Planar formation



城市设计控制性分析

Controlling analysis



场地剖面

Section



鸟瞰图

Bird's eye perspective



城市设计总平面图

Site plan