

ZHIMINDI JINGLI YU
ZHONGGUO JINDAI MINZU ZHUYI
DE ZHAN QINGDAO 【1897-1914】

殖民地经历 与中国近代民族主义

德占青岛【1897-1914】

朱建君 著



人民大学出版社

殖民地经历 与中国近代民族主义

德占青岛【1897-1914】

朱建君 著

人 民 出 版 社

责任编辑:王 萍

装帧设计:徐 晖

图书在版编目(CIP)数据

殖民地经历与中国近代民族主义:德占青岛(1897—1914)/朱建君 著. —北京:人民出版社,2010.9

ISBN 978-7-01-009247-8

I. ①殖… II. ①朱… III. ①德国-侵华事件-史料-青岛市-1897~1914 IV. ①K256.906

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 175514 号

殖民地经历与中国近代民族主义:德占青岛(1897—1914)

ZHIMINDI JINGLI YU ZHONGGUO JINDAI MINZU ZHUYI;
DEZHAN QINGDAO(1897—1914)

朱建君 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2010 年 9 月第 1 版 2010 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:11.875

字数:350 千字

ISBN 978-7-01-009247-8 定价:28.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

序 言

考虑一下这一点，一百年前中国人的政治身份认同远远不像现在这样确定。政治认同这样的事情对于清帝国来说是个迟来的问题，1905 年以前的清帝国对此需求甚少。无论如何，当时的通讯还没有发展起来，其社会本身的整合程度还相当低。但是中国与世界其他国家的联系并不贫乏，甚至在某些方面还令人惊讶。特别是在东部和南部沿海地区，中国与世界其他国家的相互作用在 19 世纪下半叶有了很大增长。这是西方殖民主义的时代，约开口岸、租界和殖民地分布在从遥远的中国东北直到中国西南端的沿海区域上。

众所周知，西方殖民主义对中国国家产生了整体的消极影响，但是不太为人所知的是西方殖民主义对中国人的社会、价值观、文化和认同所产生的冲击。这种冲击必然是非常地方化的：一系列新观念和新的行为方式从多种多样的西方国家输入中国，与中国大地上同样多种多样的地方行为方式、信仰体系和环境混杂在一起。一方面是中国各式各样的迥然不同的殖民环境，一方面是各式各样的截然不同的国际刺激，在这二者的相互作用中所出现的系列合成物在中国近代民族主义的形成过程中起了核心作用。这些相互作用形塑中国人认识自己和国家的方式。并不算太过分地说，中国人在这些相互作用的时刻不得不赋予了此前尚嫌模糊的民族主义情感以内容。

这就是朱建君这本关于 1897—1914 年德占青岛殖民地发展一书的最重要的论点。关于该殖民地的德国性、暴力起源及其开创性的社会议程此前已经有许多著作发表，但是该书集中考察成为青岛当地人

的中国人的反应，特别是他们的中国人认同如何在此时形成。这本书研究扎实，论述精练，避免了泛化的陷阱，根据阶级和职业阐述了不同中国人的各种反应。尽管中国近代民族主义的形成作为一主题贯穿全书，但青岛在这一过程中的作用当然也特别有意思，因为青岛在较早的时候就成为被驱逐的分子和流浪者的栖息地。认同观念和中国性不仅是殖民地日常生活实践中的公共价值，而且特别是在第一次世界大战后青岛成为一块磁石，吸引着那些探询中国近代民族主义表达含义的人们。

（悉尼大学）大卫·古德曼（David S G Goodman）教授

PREFACE

Consider this: a hundred years ago the Chinese were much less certain of their political identity than they are now. The Empire had had less need for such matters before 1905 and only belatedly approached the matter. In any case, communications were less well developed and the society was considerably less integrated in itself, though somewhat surprisingly not so poorly with the rest of the world. Especially on the Eastern and Southern seaboard China's interaction with the rest of the world had grown considerably during the second half of the nineteenth century. This was the era of Western colonialism when treaty ports, concessions and colonies were established from the far Northeast of China to the extreme Southwest.

Everyone knows the overall negative influence of Western colonialism on the Chinese state. Less well-known is the impact of Western colonialism on Chinese society, values, culture and identity. This impact was necessarily highly localised: a series of new ideas and practices that were imported into China from a variety of different Western countries and which mixed with an equally as wide variety of local practices, belief systems and environments across the whole of China. Yet the series of emergent syntheses that emerged in the interaction between on the one hand, a range of widely different colonial environments in China, and on the other, a range of uniquely different international stimuli played a central role in the emergence of modern Chinese nationalism. These interactions shaped the

way the Chinese saw themselves and their country. It would not be going too far to argue that in these moments of interaction the Chinese were forced to give content to the somewhat vaguer feelings of nationalism that had preceded this interaction.

This is the most important argument of Zhu Jianjun's book about the development of the German colony of Qingdao during 1897–1914. Many have written about the Germanness of the colony, its violent origins and its pathbreaking social agendas. She however concentrates on the reactions of the Chinese who became the Qingdao locals and in particular on how they saw their identity as Chinese emerge at this time. It is a work of great sophistication as well as solid research, avoiding the traps of overgeneralisation. It realises and explicates the various reactions of different Chinese to the colonial experience by class, gender and occupation. Through it all though runs the theme of an emerging Chinese nationalism. Qingdao's role in this process was of course particularly interesting since it became from a fairly early stage a home for Chinese intellectual outcasts and bohemians. Ideas of identity and Chineseness were not only public currency alongside the practices of everyday colonial life, but particularly after World War I the city became a magnet for those seeking to give meaning to the expression of modern Chinese nationalism.

Professor David S G Goodman
University of Sydney

前 言

本书是在笔者博士论文的基础上略加修改扩充而成,从选题到写作再到如今付诸铅印,这是一个历时颇长并充满磨练的过程。我很久以来一直关注民族主义的问题,自2004年起因工作原因在梳理所居住城市——青岛城市史的过程中,我对于这个城市的奠基时期——德占时期生发了浓厚的兴趣,并且面对诸多著作所呈现出来的德国人在青岛和山东活动的丰富图景,有个与民族主义相关的问题一直萦绕于脑际,即在中国史学界探讨颇多的德国侵占胶澳事件以后,中国人对已经租借出去的德占胶澳是否有所作为?中国人对德占青岛这个新型殖民城市的出现作何反应?当时国内外的相关研究成果都不足以回答我的问题,所以当2005年我进入澳大利亚悉尼科技大学攻读博士学位后,便将回答这个问题作为我的博士论文所要完成的任务。历经三年多的潜心研究,论文最终在2008年底完稿。这篇论文把德占青岛的中国人而非德国人作为德占青岛历史的主体进行考察,从殖民地经历与民族主义的视角就我关心的问题作出了一份解答。现承蒙人民出版社不弃,得以将自己的解答提供给关注民族主义问题和中国近代史的读者们一阅。

本书能够像今天这样呈现在读者面前,有很多的人需要感谢。首先要特别感谢我的博士生导师大卫·古德曼(David Goodman)教授,他对我博士论文的写作一直严格要求,并给予了高屋建瓴的指导,从他身上我学到了许多作研究的方法;也要特别感谢我的第二导师吕一旭博士,她提出了许多有启发性的意见与建议,而且她温暖的鼓励还使我能

够在攻读博士学位的精神磨砺中保持心灵的平和。另外，两位导师所负责项目提供的奖学金使我可以心无旁骛地专注于学术研究，否则，要在三年多的时间内如期完成博士论文会是非常困难的。

本研究的完成还受益于其他学者们的启发、帮助和支持。感谢杜赞奇教授(Prasenjit Duara)，他对于中国近代民族主义的研究使我受益匪浅。感谢北京师范大学的孙立新教授，我最初对德占青岛这段历史产生进一步研究的兴趣得益于他的引导和支持，他还对本研究提出了一些特别中肯的建议。感谢悉尼科技大学的郭英杰老师、冯崇义老师和杨径青老师，他们就该论文提出的宝贵意见有助于论文思路的形成。感谢美国密西根大学的石桥教授(George Steinmetz)，同他的交流让我颇受启发。感谢青岛市社科院的张树枫研究员、马庚存研究员和青岛市档案馆的周兆力研究馆员，他们给我提供了许多有帮助的研究讯息。感谢英国布里斯托尔大学的毕可思教授(Robert Bickers)，他提供的信息让我开始关注中国第二历史档案馆的胶海关资料。感谢悉尼科技大学图书馆馆际互借处的工作人员，他们认真细致的工作态度使我得以查阅到收藏在其他国家的一些原始文献。感谢青岛市档案局的杨来青局长、青岛市物价局的贺芳和青岛市工商联的孙立，他们在我查找资料的过程中提供了热心帮助。也要感谢中国海洋大学海洋文化研究所的曲金良教授和其他同事们，他们在我离职攻读博士学位期间给予了我各种形式的支持和鼓励。

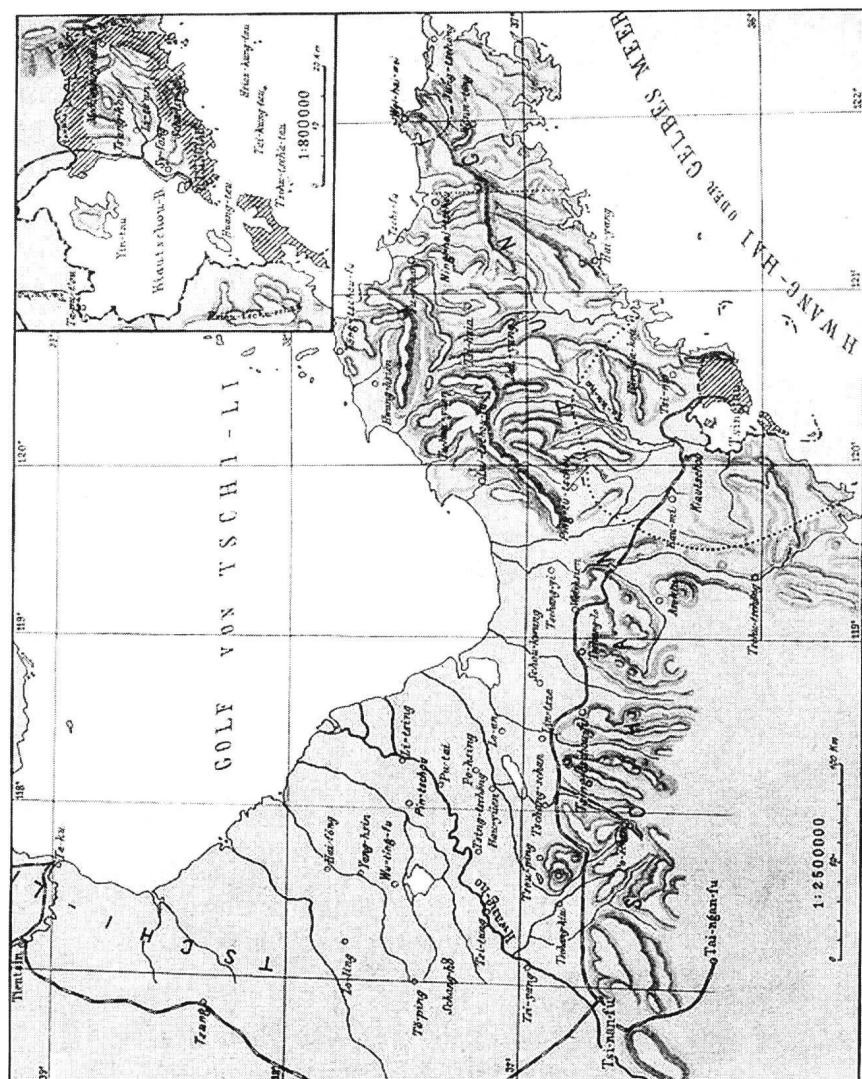
我的父母、哥嫂、丈夫和儿子都对我的研究工作给予了充分理解 and 最无私的支持，而我没有足够的时间陪伴在他们身边，给他们应有的照顾，让他们安享完美的天伦之乐。这方面的感激、内疚和自责痛埋心底，无法言表，唯愿此书的出版也能带给他们些微的喜悦和慰藉。还要感谢悉尼的同学朋友们，他们的友谊为我在悉尼的研究生活增添了色彩。

本书能够付梓出版，还要特别感谢人民出版社的编辑王萍老师。她认真、细致、耐心而又高效的编辑工作推动了本书的顺利出版。

如果没有以上诸位人士的不同形式的帮助，就不可能有本书的面

世。不过,本书文责全由笔者自负,与之无涉。这本书以德占青岛为例考察殖民地经历与中国近代民族主义之间的关系,诚望能起到抛砖引玉的作用,引起大家对此问题的研究兴趣及对中国近代史上其他受殖区域的关注。由于智识、资料所限,书中难免会有错误与不妥之处,对此我深表歉意,并真诚希望方家不吝指正。

Schantung und das Hiantschou-Gebiet.



山东及德占胶澳地图

目 录

绪 论	1
一、中国近代民族主义的起源与殖民地	7
二、德占青岛的展示性	14
三、研究方法	25
四、框架结构	28
第一章 被殖民危机与民族共同体想象	31
一、德占胶澳事件	32
二、维新派对德占胶澳事件的解读	51
三、德占胶澳事件与维新派的民族共同体想象	60
四、《清议报》中的德占胶澳	69
五、结语	73
第二章 青岛德国殖民统治下被想象的共同体	76
一、青岛城市空间分割与华洋分治	80
二、华人的法律地位与适用的法律体系	95
三、德占青岛华人的民族认同	103
四、结语	116
第三章 清政府与胶澳总督府交涉中的官方民族主义	118
一、清政府对德占青岛的基本态度	119

二、相维相制·····	142
三、在德占青岛挽回利权·····	155
四、观摩受益·····	170
五、结语·····	181
第四章 德占青岛的华商与民族主义·····	183
一、青岛华商经济力量的增长·····	184
二、青岛华商的身份认同·····	196
三、青岛华商眼中的政府·····	208
四、结语·····	215
第五章 德占青岛华人知识分子的民族观念·····	217
一、德占青岛华人报界的民族观念·····	218
二、德占青岛华人师生的民族情感·····	242
三、结语·····	251
第六章 德占青岛革命党人的民族思想·····	253
一、辛亥革命前革命党人在德占青岛的活动·····	254
二、孙中山的青岛观感·····	268
三、结语·····	274
第七章 寓青前清遗臣的民族感受与民族形象·····	276
一、“桃源”中的民族感受·····	277
二、《桃源梦》中的寓青前清遗臣形象与民族问题·····	291
四、结语·····	314
结 论·····	316
一、畏羨交织的民族情感·····	317
二、民族认同政治·····	320

附录一：德占青岛知名华商和商号	324
附录二：寓居德占青岛的知名前清遗臣一览表	329
主要参考文献	332

绪 论

中国近代史风云变幻、波澜起伏,其中民族主义的兴起尤为引人注目,被普遍认为中国革命的“驱动力”(moving force)^①,“中国近代史上一个最重要的主导力量”^②,“乱世中的潜流”^③,长期以来一直受到学术界关注。由于中国近代民族主义是在近代中国不断遭受到帝国主义和殖民主义入侵的背景下产生的,它往往被自然地理解为对帝国主义、殖民主义的反抗,即民族主义推动着近代中国不断掀起反对帝国主义和殖民主义的斗争,最终获得了民族独立。但是,民族主义既包括对外维护民族独立的维度,也包括对内进行民族建构的维度。另外,殖民者与受殖者之间的关系也并非概念化的泾渭分明的简单二元对立,而是现实生活中相互作用、相互纠结的一种复杂状态,受殖者的民族主义无法摆脱这种复杂状态的制约。在近代中国这样一个并没有从整体上沦为殖民地、没有完全丧失主权的半殖民地国家,制度化的、完全的殖民统治只存在于某些区域,这些区域的殖民地生活又同其他区域有密切联系,在这种情况下所产生的中国近代民族主义的民族想象只会更为复杂。

① Mary Clabaugh Wright *China in Revolution: The First Phase, 1900—1913* New Haven: Yale University Press, 1968, p. 3.

② 余英时:《中国现代的民族主义与知识分子》,《近代中国思想人物论:民族主义》,(台北)时报出版公司 1981 年版,第 558 页。

③ 罗志田:《乱世潜流:民族主义与民国政治》,上海古籍出版社 2001 年版,第 1 页。

晚清时期帝国主义国家通过强迫中国签订不平等条约而施以直接殖民统治的若干区域主要分布在沿海沿江地区，除了自明代起就被葡萄牙占据的澳门外，有割让给英国的香港岛、九龙，1895 年被日本割占的台湾，还有在 19 世纪末帝国主义瓜分中国狂潮中出现的租借地等。后者包括德国殖民统治下的胶澳（山东省为其势力范围）、俄国殖民统治下的旅顺口和大连湾（东北全境为其势力范围）、法国殖民统治下的广州湾（两广和云南三省为其势力范围）、英国殖民统治下的新界（广东和云南的一部分地区及长江流域为其势力范围）以及威海卫。这些殖民地虽然只占中国面积的一小部分，但却对于中国近代民族主义的形成和观念制造者寻找解决中国问题的方法具有与其面积大小不成比例的重大影响。殖民地中，一方面殖民者和受殖者的他者身份界定表现得非常清晰，维护殖民统治的种族话语明确地表达和体现于殖民统治之中，殖民地中建立在种族主义基础上的统治政策和对中国人的着意区分强化了民族认同；另一方面，殖民地中具有新思想和新技术，殖民地给行动主义者提供了活动空间，殖民地的变化为中国人能够在中国土壤上做到和取得什么提供了例子。殖民地局限于近代中国沿海某些区域的这种特殊性，使得殖民地本身成为中国人观览及与内地进行比较的对象。

本文以胶澳租借地中的德占青岛（1897—1914）作为个案，对中国近代民族主义的民族想象与殖民地的关系进行实例研究。胶澳租借地是甲午战争后第一个被西方列强以“租借”名义侵占的殖民地。德国对青岛 17 年的殖民统治充满了殖民统治中典型的种族和“文明”话语，德国致力于通过青岛打造出一个“模范殖民地”。而德国占领青岛的时间又恰恰处于清王朝灭亡与民族国家初兴的交替时期，民族想象和民族建构格外活跃。因此以青岛为个案研究那曾切实体验过的殖民地经历与尚处于形成时期的中国民族主义的关系，会有助于理解中国近代民族主义的殖民地起源及其特点。这样一个研究对象意味着本文不准备对德占青岛的殖民生活作全景式的考察，而是主要关注具有德占青岛生活经历的中国人的民族情感、思想和行动，具体考察围绕德占青岛的中国近代民族主义的话语表述。本文将特别强调受殖者和殖民