

蘇聯各加盟共和國 經濟文化建設及其預算

A. A. 柯契托夫 著
丁 文 安 譯

作 家 書 屋 刊 行

蘇聯經濟建設叢書

蘇聯經濟建設叢書

第二十四種

蘇聯各加盟共和國
經濟文化建設及其預算

A. A. 柯契托夫 著
丁 文 安 譯

作 家 書 屋 刊 行

1954

蘇聯各加盟共和國
經濟文化建設及其預算

原書名

Хозяйственно-культурное
Строительство и Бюджеты
Союзных Республик

原著者

А. А. КОЧЕТОВ
ГОСЭИИЗДАТ

原出版者

譯者

丁文安
姚蓬子

出版處

作紋書局
上海(9)延安中路六〇〇號

印刷者

天星久記印刷公司

原出版年月

一九五一年
一九五四年三月第一版
一九五四年三月第一次印刷(總1)

定價

六元
〇〇〇一三〇〇〇

印數

上海市書刊出版業營業許可證出〇二三號

內容提要

本書主要是闡述蘇聯經濟和文化的發展與預算的關係。正如本書中所說的：『蘇維埃預算很敏感地對待社會主義建設的需要，並且猶如一面鏡子一樣，反映出我們祖國經濟和文化的發展。』

本書第一章扼要說明蘇聯國家預算的構成，預算制度各環節對收入的分配與預算資金的用途。並特別指出蘇聯預算，與資本主義國家預算比較，所具有的特點和優越性。第二章總的敘述蘇聯社會主義建設的成就與蘇聯國家預算的增長和鞏固。第三章，在本書中所佔篇幅最多，敘述也比較具體。在本章裏面，我們可以看到蘇聯各加盟共和國經濟生活和文化生活的全貌。看到那些僻遠的邊疆——蘇聯的少數民族地區，在偉大十月革命以前，人民多數以遊牧爲生，甚至連自己的文字都沒有的，如何在短短二三十年的期間，飛躍發展成爲擁有先進工業和農業的、高度文化的國家。也可以看到蘇聯共產黨和政府對於

一貫提高勞動人民福利和發展各加盟共和國經濟和文化的極大關懷。

因為本書所涉及的範圍頗廣，所提供的材料極為豐富，所以我們認為，本書不僅是屬於財經方面的、而且也是一本一般性質的學習參考書，對於我們研究蘇聯，了解蘇聯社會主義建設的各方面，可有一定的幫助。

目錄

第一章	蘇聯的預算制度	七
第一節	蘇維埃預算制度的優越性	七
第二節	蘇聯的預算是全民的事業	一七
第三節	預算制度底各環節對收入的分配	二〇
第四節	預算資金的用途	二七
第二章	社會主義建設和預算	三三
第三章	預算在發展各加盟共和國經濟和文化方面的作用	五六
第一節	在偉大聯邦（蘇俄）的領域中	五六
第二節	在重新結合的烏克蘭	九一

第三節 蘇維埃別洛露西亞……………一〇九

第四節 南高加索各共和國……………一二一

第五節 格魯吉亞蘇維埃社會主義共和國……………一二二

第六節 阿捷爾拜疆蘇維埃社會主義共和國……………一三二

第七節 阿爾明尼亞蘇維埃社會主義共和國……………一四〇

第八節 蘇維埃東方各共和國……………一四八

第九節 烏茲別克蘇維埃社會主義共和國……………一五二

第十節 卡查赫蘇維埃社會主義共和國……………一六五

第十一節 基爾吉茲蘇維埃社會主義共和國……………一七八

第十二節 塔什克蘇維埃社會主義共和國……………一八五

第十三節 土爾克明蘇維埃社會主義共和國……………一九三

第十四節 波羅的海沿岸諸共和國……………二〇〇

第十五節 拉脫維亞蘇維埃社會主義共和國……………二〇四

第十六節 立陶宛蘇維埃社會主義共和國……………二〇九

第十七節	愛沙尼亞蘇維埃社會主義共和國·····	二一三
第十八節	蘇維埃莫爾達維亞·····	二一七
第十九節	卡列里—芬蘭蘇維埃社會主義共和國·····	二二三

第一章 蘇聯的預算制度

第一節 蘇維埃預算制度的優越性

在蘇聯的國家預算中，統一了社會主義國家所用以滿足全聯盟及每一個加盟共和國的需要財政資源。蘇維埃預算的數字，表示出黨和政府對於穩步提高勞動人民福利和發展各加盟共和國經濟與文化的極大關懷。

蘇維埃預算的特性，是由社會主義國家的本質及其經濟的計劃制度和對生產工具與生產資料的社會主義所有制所決定的。『蘇聯的經濟生活，是決定於國家的國民經濟計劃並受其指導，以期增進社會財富，穩步提高勞動人民之物質水平和文化水平，鞏固蘇聯之獨立並加強其國防能力。』（蘇聯憲法第十一條。）

作為社會主義國家財政計劃的蘇聯國家預算，是根據國民經濟計劃的指標

而編製的。國家經過預算，徵集爲執行國家職能所必需的現金收入，並將所蒐集的資金用之於國民經濟、社會文化措施、國防及行政管理。所以，預算是促進國民經濟計劃之完成與超額完成的，並以必需的財政資源，保證社會主義的建設。

蘇維埃國家的經濟，是以穩步提高生產力、提高人民福利和不斷增加社會主義積累，爲其特徵的。與社會主義經濟有密切聯繫並反映其成就的蘇維埃預算，其特點爲支出的生產性質，及其具有穩定的和經常鞏固的收入基礎，而這種基礎是各資本主義國家預算所沒有而且也不可能有的。

蘇聯國家預算財源的絕大部分是取自社會主義經濟的。比如：一九五〇年的預算中，全部收入的三分之二上下，就是由社會主義企業流通稅（周轉稅）和利潤的提成得來的（由社會主義經濟所得的其他收入，未計算在內）。而由人民方面所徵得的稅款，僅佔全部預算收入的百分之八・四。一九五〇年人民納稅的總數爲三百六十四億盧布，即僅及勞動人民因減低零售價格而獲得的節省的分之一。

蘇聯預算支出的生產性質，表現於資金的絕大部分是用以發展國民經濟、使文化繼續高漲和提高人民生活的物質水平的。一九五〇年用在國民經濟和社會文化措施方面的資金，佔全部預算資金的三分之二。

蘇維埃的預算制度，是建立在資金的集中與預算結構的廣泛民主相結合之上的，而預算的結構，又是適應着地方條件的多樣性和特殊性的。這種多樣性，並不破壞國家預算之統一，因為全聯盟的、各共和國的和各地方的預算，都是統括在國家預算之內的。

在共產黨所實現的領導統一、國民經濟計劃和預算統一的條件之下，蘇聯憲法所賦與給勞動者代表蘇維埃的廣泛預算權，鞏固着蘇聯的國家預算，並為各加盟共和國預算和地方預算的迅速增長造成穩固的基礎。

在蘇聯沒有國家利益和地方利益的對立，也沒有國家預算和地方預算的對立，而這種情形，在革命以前的俄羅斯是有過的，並可作為資本主義國家的特徵的。在蘇聯的中央當局和地方機關，祇追求一個共同的目的，這即是改善勞動人民生活和建成共產主義社會。

蘇維埃預算結構的巨大優越性，乃是集中的預算計劃之制定和集中的領導，是與各加盟共和國和各地方勞動者代表蘇維埃規定其預算的權利結合在一起的。

我們在資本主義國家所看見的，就完全是另外一種情形。資本主義國家預算收入的主要來源，就是稅收。資本主義國家利用收稅的方式，將工人和勞動農民辛勞所得的收入，攫奪去一大部分。因此收稅乃是額外剝削勞動人民的一種手段。

資本主義國家徵收勞動人民的稅款是一年比一年增加的。例如在美國，從一九四一年起至一九五〇年止，直接聯邦稅就增加到了六倍。資本家的利潤雖然有了極大的增加，可是資本家所分擔的稅額，在最近幾年中反而縮減了百分之四十四。

在馬歇爾計劃化的各國——法蘭西、英吉利及其他國家，稅款的負擔，均無限制地增加着。英國的工黨首腦們，公開號召工人準備新的犧牲，說有繼續降低勞動人民生活水平的必要，而這一切，都是爲了帝國主義者的血腥的、掠

奪性的冒險。從人民搜括金錢的資產階級政府，是旨在反對人民——保護資產階級的階級統治、鎮壓工人和進行侵略戰爭。

資本主義國家的軍事支出，一年比一年增加。美國的軍事支出，從一九三八—三九年度到一九四九—五〇年度，就增加了許多倍。美國一九五〇—五一年度預算，打算花費在軍事目的上的，數目大得驚人——近五百億美元，即較之一九三八—三九年度所花費的，幾乎要多到五十倍。在一九四九—五〇年度的軍事支出，佔全部預算的百分之六十八，而在同一時期，用在教育及保健方面的，頂多只佔百分之二。在一九五〇—五一年度的軍事支出，連同對馬歇爾計劃化國家軍事援助的撥款在內，要佔到全部預算的百分之七十六上下，如把侵略朝鮮戰爭的額外撥款計算在內，則要佔到百分之八十五。在杜魯門照例咨請國會批准的咨文中，在當前的一九五〇—五一年度與即將來到的一九五—五二年度的預算中的美國軍事撥款數目，共計規定為一千四百億美元以上。軍事支出這樣驚人的增長，伴隨着對美國人民生活水平的繼續不斷的進攻。一九四九—五〇年度英國的軍事支出，佔全部預算百分之三十，意大利則佔全部預

算三分之一，其他資本主義國家類此。

資本主義國家爲了增加開支，準備侵略戰爭，就連本來少得可憐的教育費和保健費也要加以縮減。資本主義的政府對於這些目的所撥給的款項，真祇有微乎其微的一點兒，結果，在美國，在這個『前進的』資本主義國家，就有兩千萬文盲，而且有六百萬的學齡兒童沒有可能讀書。

資本主義國家，對於勞動人民是沒有醫療幫助的。關於免費的醫療幫助，在資本主義國家簡直是談不到。這就是美帝國主義者要強迫全世界接受的臭名遠揚的『美國秩序和美國文化』。

帝國主義國家的預算，因爲反映了資本主義經濟的無政府狀態及其危機，是經常虧空的，即是說，他們的收入不敷其所出。第一次世界大戰結束後，意大利的預算是年年虧空的，法蘭西的預算，則虧空了三十年，英吉利的預算，則三年之中有兩年虧空。甚而至於美國，即是最富足的資本主義國家，它的經濟力量與財政力量，爲其頭目們所引以自誇的，其預算，在三十二年之中也有二十三年帶着虧空的。在瘋狂的軍備競賽和準備第三次世界大戰的影響之下，

美國的預算赤字，在一九四九—五〇年度，就達五十五億美元，而在一九五〇—五一年度則為六十七億美元。

在美國、英國以及其他國家，均毫無限制地發行着國家公債，同時爲得償還公債及支付利息，又須增加支出。這種支出，也是以由勞動人民方面徵得的稅款來彌補的。

資產階級國家預算結構的特點，乃是缺乏統一的預算制度。資本主義國家的國家預算，是離開地方預算而獨立存在的。國家預算與地方預算之間的聯繫，是由中央補助（津貼）地方的方式來實現的。但是中央當局，因爲給予了這種『幫助』，就得以隨它的願意運用地方資金，獲得對勞動人民更多的奴役。資產階級國家，中央對地方的『幫助』，不僅是偶或有的，而且是隨意作出的。如果執政的上層分子不願意的話，那麼就是最窮困的區域單位，也得不到中央預算上的支援。比如：在美國，許多黑人居住的區域，因爲種族歧視的政策，就被剝奪了一切幫助：沒有學校，沒有醫院，沒有公用設備，並且經常處在貧困之中。

蘇維埃的預算制度在所有國家和所有民族的財政史上，乃是一種嶄新的現象。爲了使蘇維埃預算制度的特點和優越性，同資產階級國家的預算結構相比較，表現得更爲明顯起見，讓我們來引證幾種帝俄時代有關預算及地方財政的資料。

帝俄時代國家預算的收入基礎，也如其他各資本主義國家一樣，是由取之於人民的稅收所構成的。

帝俄時代的稅收政策，使工人的貧困狀況加劇，使得農村衰落，被征服的部族死絕。

俄國農民爲了這個政策所付的代價，列寧曾明顯地指出：『一個農民家庭平均的總收入（根據六十六個典型預算的資料），爲四百九十一個盧布四十四哥比，總支出爲四百四十三個盧布。純收入爲四十八個盧布四十四個哥比。同時每一「中等」農戶所負擔的捐稅和貢賦數目，爲三十四個盧布三十五個哥比。這樣，捐稅和貢賦，計佔純收入的百分之七十。當然，這祇是按賦稅的形式，而在實際上，這就是以前對「納稅階層」的農奴式的剝削。』