

威海市基础教育重点课题研究成果系列丛书

ZONGHESHIJIANHUODONGKECHENGSHISHICELUEYUANLIYANJIU

综合实践活动课程 实施策略与案例研究

王曰牟 主编



山东人民出版社

综合实践活动课程案例

实施策略与案例研究

王 芳 著



中国轻工业出版社

威海市基础教育重点课题研究成果系列丛书

ZONGHESHIJIANHUODONGKECHENGSHISHICELUEYUANLIYANJIU

综合实践活动课程 实施策略与案例研究

王曰牟 主编

山东人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

综合实践活动课程实施策略与案例研究/王曰牟主编.
—济南:山东人民出版社,2011.4

(威海市基础教育重点课题研究成果系列丛书)

ISBN 978-7-209-05682-3

I. ①综... II. ①王... III. ①活动课程—教学研究—中小学 IV. ①G632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 048190 号

威海市基础教育重点课题研究成果系列丛书

综合实践活动课程实施策略与案例研究

王曰牟 主编

山东出版集团

山东人民出版社出版发行

社 址:济南市经九路胜利大街 39 号 邮 编:250001

网 址:<http://www.sd-book.com.cn>

发行部:(0531)82098027 82098028

新华书店经销

日照报业印刷有限公司印装

规 格 16 开 (169mm×239mm)

印 张 23.75

字 数 390 千字

版 次 2011 年 4 月第 1 版

印 次 2011 年 4 月第 1 次

ISBN 978-7-209-05682-3

总定价 95.00 元(共 3 册)

如有质量问题,请与印刷厂调换。电话:(0633)8221365

威海市基础教育重点课题研究成果系列丛书

编委会

主 任	王 强			
成 员	宋宗强	丛阳滋	包 英	董德权
	王义君	张华燕	王万琛	于国贞
	单永进	王曰牟	董绍才	

本册主编	王曰牟			
编写人员	王曰牟	张春芳	杨晓光	汤华蒲
	王 贤	王文刚	张玉波	孙功建
	丛树强	栾云波	邹积江	王基平
	于 忠	于星华	丛培良	宋 磊
	唐婉仪			

总序

《威海市基础教育重点课题研究成果系列丛书》是威海市教研中心主持的几项重大课题研究的阶段性成果。“十一五”期间，市教研中心立足于提高中小学教育教学质量和培养学生良好的品格，先后启动了“小学小班化教学研究”、“初中构建生命化课堂的实验研究”、“普通高中新课程有效教学研究”、“中小学培养学生良好习惯实践研究”、“中小学综合实践与科技创新活动实施策略的研究”等课题研究，经过几年的辛勤探索，课题研究取得了显著成效，得到了广大教师和学校领导的高度评价，对加快我市教育的内涵、优质、特色发展起到了重要作用。同时，通过课题研究，初步探索出了具有本土化特色的体现“专业引领、同伴互助、自我反思”教师专业发展理念和基于问题解决的教研活动新模式，促进了教师的专业化发展和学生的全面而个性发展，这为“十二五”期间课题的深化研究打下了坚实的基础。

回首向来萧瑟处，亦有风雨亦有情。各课题组历时几载的实践探索，太多的精彩夹杂着难忘的煎熬，太多的感动伴随着难忘的痛楚。其中的研究历程让我们更加明了教育的应为和难为。我们奉献给读者的是课题研究的一系列思考、典型经验、做法和体悟，这些成果也许不够完美和成熟，但却是原生态的，是一线教师、学校领导和教研员共同走进课堂、走进学生，共同筛选与梳理问题，共同研究与反思的智慧结晶，也许对前行于课题研究之路上的人们有所启发。

借丛书出版之际，向为课题研究作出持续努力的各课题组成员表示最深切的敬意和谢意，向为丛书的出版付出辛勤劳动的山东人民出版社的领导和编辑表示深深感谢。

丛书编委会



《导言》

综合实践活动课程是我国新课程改革增设的一门独立课程,倡导课程向儿童经验和生活回归,加强对学生创新精神和实践能力的培养。我们在对威海市第一轮新课程改革试验工作回顾、总结时发现,学生的实践能力与创新精神培养在不少基层学校没有引起足够的重视,综合实践活动课的教育理念还没有得到很好的落实。为此,威海市教育教学研究中心在2008年初以省级重点课题“中小学综合实践与科技发明创新活动实施策略研究”为载体,以“实践与创新”主题活动的开展为抓手,在全市推动扎实开展综合实践活动课程的有效实施。

三年来,威海市总课题组引领实验学校针对综合实践活动课程领域中的研究性学习、劳动与技术教育、社区服务和社会实践的教学策略和途径方法以及课程资源的开发进行了有效的探索,实验取得了可喜的成果:初步构建了课程实施的“345”模式和课堂教学“六课型四环递进式”基本模式;引领各学校充分利用当地的自然环境、风俗民情、传统文化等设计主题活动,开发出各具特色的课程资源;培养出一批特点鲜明的综合实践活动特色学校。

《综合实践活动课程实施策略与案例研究》一书正是全市综合实践活动课教师三年来进行课题研究的智慧结晶,全书共分五章。第一章“走进综合实践活动课程”,主要是综合实践活动课程相关知识解读。包括对传统认识误区的澄清,综合实践活动课程的目标设计、实施步骤、基本课型以及评价的解释说明。第二章“综合实践活动课程资源开发与案例研究”,主要分析了通过多种途径、多视角开发综合实践活动课程资源的方法及案例展示。第三章“研究性学习教学



设计与案例研究”，主要是对研究性学习这一领域进行纲要解读，分别针对三种类型的研究活动进行剖析和案例展示。第四章“劳动与技术教育教学设计与案例研究”，主要是解读劳动与技术教育纲要，并针对不同的“教学”类型给出具体的教学策略指导以及相应的案例展示。第五章“社区服务与社会实践教学设计与案例研究”，主要包括解读社区服务与社会实践纲要，以及不同类型的“实践”课程相应的教学策略以及案例展示。整本书有理论，有经验总结，还有丰富的案例展示及评析。

当然，由于课题研究的时间不长，加之我们的水平所限，课题研究还有些浅显，对综合实践活动课程的课程内容校本化等方面还缺乏深入的研究和系统的构建。“十二五”期间，我们将对“实践与创新”主题活动进行拓展与延伸，特别要对课程校本化进行深入系统的研究和开发，推动课程在实践探索中建构式发展，以期形成完整的系列教材，提高课程资源的再利用率。

由衷地希望这本书，在总结和梳理我们的探索成果的同时，能在某一方面，或者某一细微之处激起大家的共鸣，并留下我们在综合实践活动课程中实施和探索的足迹。

由于视野所限，本书肯定会有不尽如人意之处，诚恳地期待大家对该书提出批评与斧正。

编者

2011年4月

目 录

CONTENTS

总 序	(1)
导 言	(1)
第一章 走进综合实践活动课程	(1)
第一节 综合实践活动课程认识的误区	(1)
一、活动是综合实践活动课程吗?	(2)
二、学科活动是综合实践活动课程吗?	(3)
第二节 综合实践活动课程的目标设计	(7)
一、综合实践活动课程的总目标	(7)
二、综合实践活动课程的学段目标	(8)
三、课程目标实施中需要解决的问题	(10)
第三节 综合实践活动课程的实施步骤	(12)
一、确立课题	(12)
二、制订方案	(16)
三、实施研究	(25)
四、成果展示	(35)
五、活动反思	(41)
第四节 综合实践活动课程的基本课型	(54)
一、问题发现课的指导策略与案例点评	(55)
二、活动方案制订课的指导策略与案例点评	(72)
三、活动方法指导课的指导策略与案例点评	(84)
四、实践体验课的指导策略与案例点评	(91)
五、总结交流课的指导策略与案例点评	(100)
第五节 综合实践活动课程的评价	(114)
一、综合实践活动评价的基本原则	(115)
二、综合实践活动课程的评价内容	(115)
三、综合实践活动课程评价的方法	(116)

第二章 综合实践活动课程资源开发与案例研究	(123)
第一节 依托社区资源,开发活动主题	(124)
第二节 尊重学生兴趣,生成课程资源	(158)
第三节 关注身边生活,开发课程资源	(172)
第四节 着眼学校特色,开发课程资源	(191)
第五节 弘扬传统文化,开发课程资源	(212)
第三章 研究性学习教学设计与案例研究	(223)
第一节 研究性学习纲要解读	(223)
一、研究性学习的目标	(223)
二、研究性学习的实施类型	(224)
三、既然在新课程中各学科领域均强调学生的“探究”、“发现”、“研究”,为什么还要设置相对独立的“研究性学习”课程?	(225)
第二节 调查研究类活动实施策略与案例研究	(226)
第三节 实验研究类活动实施策略与案例研究	(247)
第四节 项目设计类活动实施策略与案例研究	(279)
第四章 劳动与技术教育教学设计与案例研究	(297)
第一节 劳动与技术教育纲要解读	(297)
一、劳动与技术教育目标	(297)
二、劳动与技术教育内容结构	(298)
三、劳动与技术教育内容选择的原则	(298)
第二节 劳动与技术教育教学策略与案例研究	(299)
一、技术基础教学策略与案例研究	(299)
二、家政教学策略与案例研究	(306)
三、职业引领教学设计与案例研究	(318)
第五章 社区服务与社会实践教学设计与案例研究	(327)
第一节 社区服务与社会实践纲要解读	(327)
一、社区服务与社会实践的基本目标	(327)
二、社区服务与社会实践的主要内容	(327)
三、社区服务与社会实践内容选择的原则	(329)
第二节 社区服务与社会实践教学策略与案例研究	(329)
一、走进社会教学策略与案例研究	(329)
二、关注环境教学策略与案例研究	(351)
三、关爱他人善待自己教学策略与案例研究	(359)
参考资料	(371)



第一章 走进综合实践活动课程

综合实践活动是我国新课程方案规定的义务教育和普通高中阶段的一门必修课程,它集中体现了我国新一轮基础教育课程改革的基本理念和核心目标,是全面推进素质教育工作的着重点。这门课程的开设,能够较好地转变学生的学习方式,有利于培养学生的创新精神和实践能力。

综合实践活动是以前我国基础教育课程体系中未曾设置过的一门新课程,与学科课程相比较,在课程理念、课程目标、课程实施以及课程评价等诸多方面,都有很大的差异,实施的难度很大。因此,了解、认识综合实践活动课程的基本理论,掌握综合实践活动课程的操作方法,充分有效地发挥综合实践活动课程的价值和作用,是新课程实施的核心问题之一。

第一节 综合实践活动课程认识的误区

综合实践活动作为一门独立形态的课程,强调以学生的经验、社会实际和社会需要的问题为核心,培养和发展学生解决问题的能力、探究精神和综合实践能力,注重学生对实际活动过程的亲历和体验;密切学生与自然、社会、生活的联系,体现了三级课程管理制度的特征和功能,是一种经验性、实践性和向学生生活领域延伸的课程,也是最能体现学校特色、满足学生个性差异的发展性课程。在实践中,老师也有很多困惑。

一、活动是综合实践活动课程吗？

有些老师说：“我们学校搞活动，活动是不是课程？”活动是不是综合实践活动课程？这个要区分开，综合实践活动课程的实施必须要有活动，但并不是所有的活动都是综合实践活动课程。以下是荣成市第二十六中学陈玲老师在远程研修中所提到的困惑：“新课改实施以来，作为地处闹市区的一所乡镇中学，学校的领导在抓素质教育方面给予了极大的支持，先后组织学生参与了多次社会实践活动：4月份以来就先后组织了‘春游’、‘秋游’、‘走进社区，走进敬老院’、‘交通安全伴我行’等一系列实践活动。活动的过程主要是设计活动方案、发起倡议、集体活动，最后以演讲比赛等形式结束。活动也开展得轰轰烈烈，领导和老师要提前联系，聘请合作人，查资料，做准备。因为考虑到面向全体学生，所以队伍也是浩浩荡荡，自然要调动许多老师参与其中，忙得不亦乐乎，可是最终老师们的结论就一个字——累。学生呢？我发现参与时学生们倒是欢天喜地，可是最后仍然是一个结果——疲于演讲竞赛，有很大的抵触心理。一次次如此大精力投入的活动收效如何呢？意义又如何呢？”

综合实践活动课程是从1992年以来实施的活动课发展而来的，那么，学校开展的实践活动如走进敬老院、春游、秋游等能不能作为综合实践活动课程呢？这取决于学校组织的这些活动是否具有课程的特征。只要是课程，它至少具备四个基本要素：

1. 课程价值和目标的设计。学校组织学生参加的实践活动，要把它作为综合实践活动的一部分，必须明确它的目标——它对学生有哪些能力的发展、技能的提高，获得哪些知识等，学校都应该有明确的设计。如果只是“浩浩荡荡”，“忙得不亦乐乎”，只有“累”，“疲于演讲竞赛，有很大的抵触心理”等表面的感受，就像陈老师反思的那样：“活动收效如何呢？意义又如何呢？”因此，学校要对活动目标有充分的预设。

2. 课程内容的确立。综合实践活动的课程内容与学科课程不一样，学科课程内容是已有的学科课程体系，有严密的知识逻辑体系。综合实践活动真正的课程内容是学生的活动主题，是学生在生活中发现的问题。那么，研究性学习、社区服务、社会实践是不是综合实践活动的内容？确切地说，它们只是综合实践活动内容范围的一个模块。真正的内容是在学生与教师的讨论、交流中运用



各种方法所确定的活动主题,这才是课程内容。学生的主题从哪儿来?还是来自于学生的问题。学生走进敬老院,参加春游、秋游、军训,内容是什么?如果能把这几个活动的设计体系化,能够使学生在其中发现问题,带着问题来展开,并且尝试着运用各种方法去解决问题、发展能力,那么这些活动也是综合实践活动课程。

3. 学习方式的选择。任何一门课程都有相对稳定的、一整套的学习活动方式。语文教学里教师的讲解、表演、朗诵,学生的阅读、写作等都是它的教学或学习方式。在综合实践活动中,学生要进行观察、调查、访问、收集资料、试验、技术设计与操作、社会服务、宣传、劳动、公益活动等,这些学习方式都有规范的操作流程,而且是与学习目标相关联的过程,如果学生这样经历了,那么它也可以成为一门课程。

4. 课程评价的跟进。如何来评价课程实施的效果?它对学生的发展究竟起到哪些方面的促进作用?作为课程来说它是有评价跟进的。如果说学生去活动了,只是觉得很好玩,然后很累,那评价这一块就缺失了。

除了这些,还有课程环境,包括资源、条件、课程的运行等,也是综合实践活动课程实施中要考虑的外围因素。

总起来说,综合实践活动与学校活动的区别就在于综合实践活动是基于课程的,而活动就是在一个相对独立的时间范围内展开的一种活动状态。所以综合实践活动和学校的传统活动如文体活动、春游、秋游等是不一样的,我们一定要对综合实践活动有一种课程的理解。

二、学科活动是综合实践活动课程吗?

很多学校在综合实践活动课程的开设中,仅以学科探索活动作为综合实践活动课程研究的唯一方向。一方面反映出学校对综合实践活动课程与学科课程的关系没有理顺,另一方面也反映出学校对开设综合实践活动课程有顾虑,担心影响学生的学科学习成绩。试图既开设综合实践活动课程,又有利于提高学生的学科学习成绩,这种良苦用心可以理解,但问题是混淆了综合实践活动课程与学科课程的区别。综合实践活动课程和学科课程究竟有什么区别?还是要从课程要素上来分析。

综合实践活动课程与学科课程的区别

区别 课程要素	学科课程	综合实践活动课程
课程目标的取向	以认知取向为主,注重系统知识的获得,发展一般能力和良好的情感态度价值观。	以实践取向为主,强调发展学生的实践能力、问题意识、创新精神以及良好的个性品质。
课程内容	以系统的书本知识为主线,以学科内在的知识结构为依据组织课程内容。	从学生的生活和经验出发,没有系统的理论知识的局限,强调从生活中提出和发现问题,形成课程学习活动的主题。
学习方式	接受学习与多样化学习方式相结合,教师的讲授不可或缺,以间接经验的学习为主。	以直接经验的获得为主,尤其强调实践性、体验性的学习,是一种开放性的学习。
学习空间 与组织形式	以课堂教学为主,班级授课制是最普遍的教学组织形式。	时间和空间具有开放性,不局限于课堂教学,强调学生的自主实践,以小组合作实践学习为主。
学习成果的表达	以书面作业为主	以活动作业为主
学业质量评定与 课程评价	以书面考试为主	以综合评定为主,注重质性评价。

这两种课程有区别,但更多的是联系,相得益彰、相互促进。具体来说,综合实践活动与各学科领域存在以下三方面的联系:第一,学科领域的知识可以在综合实践活动中延伸、综合、重组与提升;第二,综合实践活动中所发现的问题、所获得的知识技能可以在各学科领域的教学中拓展和加深;第三,在某些情况下,综合实践活动也可以和某些学科教学打通进行。

反思案例 1

百家争鸣看综合实践活动

综合实践活动作为一门新兴课程,在具体实施过程中,各地由于对课程的理解不同,探索程度不一,无论是在课程内容的确立上,还是在学习方式的选择上,都呈现出积极探索、百花齐放的态势。2009年11月4日至6日,山东省初中学段综合实践活动课程优质课评比在济宁附中举行,我市派出部分骨干教师参加学习,以下是荣成市第二实验中学刘春平老师的学习总结片段:

连续观摩了近 20 节参赛活动课之后,总体感觉是眼花缭乱、目不暇接,大有百家争鸣的热闹。静心细想,之所以会产生这种感觉,可能源于无论是探究内容,还是课堂的呈现形式,都太多样化的缘故吧!

最鲜明的体现就是探究内容的广泛和多样化。很多探究主题来源于生活,也致力于解决生活中最现实的问题,比如《关注食品安全,远离有毒物质》、《水果沙拉的制作》、《插花艺术》、《烙饼》以及《生活处处有礼仪》等主题;也有的探究主题关注生产和营销领域,比如《导线的剥削与连接》、《七彩广告》等等;有的则着眼于当前的热点、焦点问题,比如《保护环境,从我做起——生活中的一次性用品》,而最能够体现“焦点”两字的,则莫过于《预防甲型 H1N1 流感》了;有的则紧紧贴近学生的学校生活,比如《聚焦学生意外伤害》,以及《为学校设计一枚学校名片》等等;而更多的探究专题,则直接来自于学科的拓展探究,比如贴近于语文的《莲文化之旅》,贴近于数学的《七巧板的制作》,贴近于美术的《以刀为笔,初识篆刻》,贴近于物理的《纸飞机的制作和放飞》;而《青少年肺活量的测定和统计》,灵感则直接来自于中考中体育考试的五个项目之一;与手工制作课联系密切的有《剪纸艺术》和《迷你草莓购物袋的制作》;还有个别的则采用了以往的劳技教材中的相关内容,比如《手工割锯》等等。

课堂呈现形式也极具多样性。教室的布置、座位的组合形式,虽然达不到一节课一个模式,但也是在频繁变换之中。从预设的探究时间来看,有的课是一课时生成课,比如《水果沙拉的设计与制作》、《迷你草莓购物袋的制作》等;有的活动主题则需要多课时乃至一学期才能完成。

几天的学习、切磋之后,在收获的同时,我还是有两个困扰着自己的问题。

对于学科知识延伸是否能够等同于综合实践活动这一点,我的认知还是相对模糊甚至困惑。学科知识延伸可以作为综合实践活动课探究的主题,但问题的发现和探究,应该完全处于学生自主的状态之下,应该说有的学科知识延伸学生是可以做到自主完成、合作完成的,比如语文、历史学科等等;但相对深奥的物理、化学、生物、数学知识,相对生疏的英语知识等等,要做到由学生自主探究完成,我仍旧怀疑它的可行性和可操作性能有多少。

另外一个困惑是关于综合实践活动中的学生评价。在新课程高度强调质性评价的今天,在综合实践的课堂上却依然出现了分数评价,我不知道这是否恰当。甚至在有的课上,有的执教老师还非常理所当然地说:“你的这个回答很好,老师给你加 30 分。”一句话中起码映射出两个信息是欠妥当的,一是分数评价,二是“老师给你”。在学科教学都强调等级评价的今天,综合实践课中却出

现“30分”，这是否恰当？在新课程强调尊重、平等的今天，老师居高临下以无上的权威“给你30分”，这是否也算恰当？充斥于课堂的多数是小组评价，有个别课堂采用了学生互相评价的方式，但似乎没有一堂课采用学生自评的评价方式，这又是什么原因所致呢？

反思案例2

“悟”在观念碰撞中生成

刘老师的收获，我们一起分享；她的困惑，也是我曾经的思索。联系自己对综合实践活动课程理论的理解，结合自己的实践经验，谈一些粗浅的认识，与刘老师共同探讨。

1. “探究内容的广泛和多样”——综合实践活动课程主题的选择

活动主题作为综合实践活动课程的内容，主要来源于学生的问题，其选择与学校、社区、家庭生活、社会热点问题以及学生的知识经验密切相关，由此就不难理解优质课中探究内容的丰富多彩了。不论什么样的活动主题，作为一门课程有它达成的目标。通过课程资源的充分开发利用，学生的问题意识、规划能力、研究能力、与人交往的能力都能够得到提高，并获得丰富的情感体验。比如，学生通过教师的指导掌握了调查的方法，至于学生调查什么内容，完全可以尊重学生的兴趣，在学生感兴趣的主题调查实践中，真正提高他们调查研究访问的能力。

2. “课堂的呈现形式太过多样化”——学习方式的多样

刘老师提到的呈现形式的多样化，可以归纳为：小组合作形式的不同、课型的不同、主题完成周期的不同、教师指导“度”把握的不同等。

要来理解这多样的变化，站在执教者的角度来分析，我们要看他在这堂课上达成的目标是什么。每堂优质课达成的目标不同，实现目标的学习方式也会不同。综合实践活动课程的调查研究与访问、实验研究与观察、项目设计与制作、文献搜集与分析以及社区服务与实践等学习方式，都是根据不同的活动目标来加以选择和运用的。

我们这样来理解，并不是认为老师在一堂指导课中，采用的形式越多越好，短短40分钟的课堂，不要求目标达成得面面俱到，我们提倡目标设计要实在、合理，学习方式的运用也力求合适最好，避免过于追求形式的多样而影响学生探究的深入和有效。

3. “综合实践课中却出现‘30分’”——课程评价可以打分吗

评价是对学生在某一主题活动中目标达成度的检验,评价标准的制定依据就是活动的预期目标。综合实践活动确实提倡发展性评价,反对以量化手段对学生进行分等划类的评价,但谁评价,依据什么评价,评价标准谁来制定,评价结果怎样表示,怎样操作更能推动课程建设,更能客观地检验学生的发展水平等,大家都在探索中。“中国综合实践活动网”曾举行在线研讨,专门围绕评价问题展开。课堂上老师给学生打出的“30分”,如果在这之前师生没有明晰的评价标准,只是由教师随意打出,确实有失依据和欠妥当。接下来的假设是,如果这个30分是根据评价标准打出的,是否符合综合实践活动课程的要求?除了描述性评价、等级评价,打分可以吗?我的理解是,如果评价标准由学生参与制定并通过,则分数无错;使用评价量表评价既可以打出分数,也可以换算成等级;在某些省市的高考中也对综合实践活动课程的纸笔测验方式进行了一定的探索。其中的关键在于是否有利于课程目标的达成,学生是否作为评价主体主动参与到多元评价中。

4. “学科知识延伸是否等同于综合实践活动课”——学科整合互相渗透

学生探究的问题面向学生完整的生活领域,包括学科学习中发现的问题。如果将学科问题放在生活的情境中来探究,综合运用所学知识来解决实际问题,按照综合实践活动课程要求的规范来进行,充分发挥这门课程对学生发展的独特价值,促进学科发展,实现双赢局面,也是目前很多学校正在探索的一个领域。

课程是发展历程,而非既定模式,作为一门新兴的课程,一切都在探索中。优质课评比受多种因素的影响,更偏重于流程的紧凑和完整,与常态课有所区别。教师对课程的理解也是一个发展的过程,教师在参与中,通过与传统活动、学科探索活动、班队会活动的比较与反思,逐渐把握综合实践活动课程的本质。让我们带着学习的心态,思考、感悟、借鉴,交流、分享、收获。

(荣成市教研中心综合实践活动教研员 张春芳)

第二节 综合实践活动课程的目标设计

一、综合实践活动课程的总目标

综合实践活动是一个开放的实践性课程,《综合实践活动指导纲要》提出,综合实践活动的总目标是密切学生与生活的联系,推进学生对自然、社会和自