



温玉霞 著



解构与重构

JIEGOU YU CHONGGOU

俄罗斯后现代小说的文化对抗策略

ELUOSI HOUXIANDAI

RUOSI HOXIANDAI XIAO SHU DE WENHUA DUIKANG CELUE

中国社会科学出版社



温玉霞 著



解构与重构

JIEGOU YU CHONGGOU

俄罗斯后现代小说的文化对抗策略

ELUOSI HOUXIANDAI

XIAOSHUO DE WENHUA DUIKANG CELUE

1570074
W627
2007-10
中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

解构与重构：俄罗斯后现代小说的文化对抗策略 / 温玉霞著.
北京：中国社会科学出版社，2010.12
ISBN 978 - 7 - 5004 - 9809 - 4

I. ①解… II. ①温… III. ①后现代主义 - 小说 - 小说研究 - 俄罗斯 IV. ①I512.074

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 084912 号

出版策划 任 明
特邀编辑 李晓丽
责任校对 王兰馨
技术编辑 李 建

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2010 年 12 月第 1 版 印 次 2010 年 12 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 8 插 页 2

字 数 205 千字

定 价 28.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

序

后现代主义既是 20 世纪末后苏联社会中一种强大的文化思潮，也是后苏联文学中一支重要流脉。它萌生于苏维埃时期的 20 世纪 60 年代末，在当时的苏联文坛呈“地下文学”的“潜藏”状态，而在 80 年代“重建”时期，面露“峥嵘”，走向读者，到了苏联解体后的 20 世纪 90 年代，这一文学样式已经蔚成气象，成为当代俄罗斯文学的主导形态之一。因此，后现代主义文学成为我国俄罗斯文学研究界，特别是中青年学者关注的热点，成为博士论文写作的热门命题，反映了当代俄罗斯文学的客观实际。

“后现代主义小说”在叙述形式、表达方式及话语形态上，都脱离了传统的小说样式，呈现出分析与表述的巨大困难。对这一源于西方并被本土化了的文化思潮在俄罗斯文学创作领域的体现，俄国文评界并未提供一种行之有效的释解和批评路径。这一类小说不同于现实主义、现代主义文学的“异质性”以及这一类小说之间的“异质性”如何置于苏联解体前后特定的历史语境的考察中，基于这样的问题意识，探讨“解构与重构——俄罗斯后现代小说的文化对抗策略”则成为一种易行的历史描述方式。

作者对俄罗斯后现代小说“解构与重构”这一观念无论在立论上，还是在具体创作的剖析中都表达得具体、清晰，被高度“实证化”了。以“颠覆与重构，拆解与组装”的对立统一为后现代小说家基本的文化应对策略，应合了这一类小说的总体特征。其中对传统的“文化拒斥、文化规避、文化批判”即是其解构的要义所在。这种颠覆、解构的对象包括社会意识形态体系、社会

主义现实主义审美体系、文学与文化的精英权威意识、传统的道德伦理观念，且这一解构方略在后现代小说的发展进程中有着不同的内涵，并呈现出一种“由外向内”、“由显向隐”渐次深化的历史过程，最后抵达民族集体无意识——民族文化传统层面的解构。只是作者认定的关于“重构以人的个性价值为主的新文化理念”的命题显得有点抽象、单薄。其实，问题还不仅仅在于对这一所谓的“新文化理念”的阐释上。更重要的是，这一本该由现代主义完成的“革命任务”，由于俄国现代主义文学在1917年以后的断流，如今在中断了74年后的后苏联由后现代主义完成了。因此与西方的后现代主义文学不同，俄国的后现代主义还在一定程度上承担着现代主义文学的“建构”使命，这是俄国特定的社会历史和文学历史使然。

其实，俄国后现代主义小说所解构和重构的不仅是“内容的意识形态”，其非常重要的一面是“形式的意识形态”。无论是韦涅季克特·叶罗费耶夫，还是弗拉基米尔·索罗金，或是维克托·佩列文，他们讲得最多的是“绝对的创作自由，一种不受任何思想理念影响的自由”，追求的是“文学语言形式的实验”。索罗金明确地说，“对于我来说，艺术不是什么，而是如何”，即不是写什么，而是如何写。他们利用后现代主义小说文本所反叛的就是作为主流形态的现实主义叙述语言和成规所形成的传统“秩序”。他们寓居世界的方式是象征、隐喻、荒诞、幻觉……他们也力图以这种方式来改变读者认知世界并与世界打交道的方式。正是在这个意义上，俄国后现代主义小说的形式上的“解构与建构”，本质上也是一种“意识形态革命”。所以，索罗金将他自己定位为“爆破手”，甚至把矛头对准了任何可能成为樊篱、桎梏的规范，他甚至说：“布克奖——这是一个尚在娘胎中已经烂朽的胎儿。”这是所有的后现代主义小说家们颇为自觉的历史意识和审美意识。

“解构与重构的诗学手段”是论著中呈现的俄国后现代小说家进行“形式革命”的种种后现代叙事特征。论著结合文本所进行的全面、具体的分析，彰显了后现代小说家独特的“跨文化”、“跨文体”的信马由缰的反叛策略，也为读者对后现代主义小说的解读提供了一定的参照。这无疑是论著中诗学分析的价值所在。然而，需要指出的是，这种形式的解构与重构在多大程度上实现了后现代小说家的艺术反叛和艺术重构，这是研究者需要进一步探究的命题。如果说，西方的后现代主义写作在哲学层面上有着明确的反叛目标，那么俄国的后现代主义，作为一种整合性的艺术实验，除了“复调式的”文体杂糅、拼贴、综合，既失去了对某种主题的表达，也没有任何新文体的创建，因此这种实验并不具备明确的建构意义。巴赫金讲过，陈旧的体裁需要不断地更新，或者叫“现代化”，在文学发展的过程中，体裁是创造性记忆的代表，只有这样，它才能保证文学发展的统一性和连续性。这也就是为什么 21 世纪以后，不少俄罗斯后现代主义小说家改弦更张，回归朴素与本真（如索罗金）的原因所在。对后现代主义小说的研究不仅要发掘其文化意义所在，更要指出这一类“求新求变”的创作行之不远的原因，恐怕这是研究的要义之一。

我把一篇小序写成对一个学术命题的探讨，既是与温玉霞博士的对话，也是对她在这个领域能取得更深、更新、更优秀的学术成果希望的寄托。

北京外国语大学 张建华

2010. 11. 13

摘 要

后现代主义作为一种世界性的文化思潮，50年代兴起于西方，60年代末以“地下”的形式出现于苏联文坛。“解构”和“重构”作为一种文化对抗策略，始终贯穿在俄罗斯后现代小说发展的进程中，是俄罗斯后现代主义小说的核心特征。受俄罗斯民族历史、文化、哲学、心理因素的影响，俄罗斯后现代主义作家借鉴西方后现代主义“解构”和“重构”，将其作为文化对抗策略，并以相应的艺术手法，表达他们对人、对社会、对世界的看法。其中既有借鉴又有拒斥，解构的同时也在重构。俄罗斯后现代主义作家以新的思维模式、新的创作方法和新的话语，对以政治为主导的社会意识形态、“社会主义现实主义”审美体系、文学与文化的精英化特质、社会道德价值观及伦理体系等进行解构，并通过各自的创作实践，重构以人的个性价值为主的新文化理念。创作出具有俄罗斯民族本土化特征的后现代作品。

本专著在国内外已有研究成果的基础上，运用社会历史批评、文化批评、文本实证分析、比较方法等，从“解构”、“重构”的角度研究俄罗斯后现代主义小说，并从文化、哲学、宗教、心理的角度阐述俄罗斯后现代主义作家的文化对抗策略。通过对具有代表性的俄罗斯后现代主义作家韦·叶罗费耶夫、弗·索罗金、维·佩列文作品的内容和诗学手段的分析，归纳俄罗斯后现代小说的诗学特征。力求得出切中肯綮的结论：俄罗斯后现代作家韦·叶罗费耶夫、弗·索罗金、维·佩列文以颠覆、否定和摧毁的姿态，冲破传统小说的内容、形式的束缚和限制，分别以“醉

酒”、“疯癫”的圣愚，以“粪土化”、“丑陋化”、“妖魔化”的“审丑”及虚无主义，以“反英雄”、“反乌托邦”等内容，并运用“混杂—引文”、游戏、戏仿和反讽、体裁种类间杂等艺术手段，从文学层面上对以政治为主导的一元意识形态和极权话语、“社会主义现实主义”审美体系、俄罗斯文化传统等进行解构。解构的同时，试图从价值观层面上重构形而上的超越现实世界、以人的个性价值为主的新文化理念。他们或以“戏仿《圣经》”的方式重构人的个性价值，或在“死亡之后”的废墟上重构新的乌托邦，或重构由“虚空”走向“虚无”的世界。他们的创作显现出了类似西方后现代主义文学的特征，互文性（文本间性）、不确定性、零散性、片断性、非线性、对话性和多元化等就成为俄罗斯后现代小说的诗学特征。

本研究成果有望对国内俄罗斯后现代主义文学研究作必要的补白；对努力靠近世界文学发展前沿，丰富、深化当代俄罗斯文学研究有推进意义；对中国文论家、译者以及中俄比较文学研究者多角度、客观地评价俄罗斯当代作品具有借鉴和启发的意义。

目 录

绪论	(1)
第一章 俄罗斯后现代主义文学产生和发展的文化语境	(16)
第一节 后现代主义思潮在西方和俄罗斯	(16)
一 后现代主义思潮在西方	(16)
二 后现代主义思潮在俄罗斯	(26)
第二节 俄罗斯后现代主义文学产生、发展的文化 及文学背景	(33)
一 社会文化背景	(34)
二 文学背景	(41)
第三节 俄罗斯后现代主义文学对西方的借鉴和拒斥	(49)
第二章 俄罗斯后现代小说发展进程中的文化对抗策略	(54)
第一节 文化对抗策略：解构和重构	(54)
一 对以政治为主导的社会意识形态体系的解构	(56)
二 对“社会主义现实主义”审美体系的消解	(59)
三 对文学与文化精英化特质的解构	(61)
四 对社会道德价值观及伦理体系的解构	(62)
第二节 地下期：对一元化意识形态和极权话语的 解构和重构	(64)
第三节 公开期：对“社会主义现实主义”审美 体系的消解和重构	(71)
第四节 鼎盛期：对俄罗斯文化传统的解构和重构	(75)

第三章 醉酒、疯癫和人的个性价值：

韦·叶罗费耶夫的小说	(82)
第一节 醉酒	(83)
一 酗酒	(85)
二 恶心、呕吐	(88)
第二节 疯癫与圣愚	(94)
第三节 戏仿《圣经》	(101)
一 戏仿的原因、目的	(104)
二 “拣民 —— 应许之地”	(107)
三 “考验 —— 叛逆的约伯”	(111)
四 “背叛之日必定死”	(116)

第四章 “审丑”、虚无主义与重构乌托邦：

弗·索罗金的小说	(121)
第一节 “审丑”	(122)
一 “粪土化”	(124)
二 “丑陋化”和“妖魔化”	(131)
第二节 虚无主义	(137)
第三节 “死亡之后”的重建	(142)

第五章 “反英雄”、“反乌托邦”与“虚空”：

维·佩列文的小说	(147)
第一节 反英雄	(149)
一 对生活意义和生命价值的思考、“确定”	(149)
二 对真理和理想的质疑	(153)
三 虚幻中的惊醒	(155)
第二节 反乌托邦	(158)
一 理想带来的生存困惑	(161)
二 虚幻的乌托邦	(165)
三 灾难的前景 —— 新巴比伦塔的建造	(168)

第三节 由“虚空”走向“虚无”	(172)
一 梦幻叙事构成文本结构的“空”	(174)
二 在自我消解中寻找“虚空”	(177)
三 “形为空，空为形”	(181)
第六章 解构和重构的诗学手段	(185)
第一节 混杂—引文	(185)
一 互文中的跨文化文本	(187)
二 引文中的互文关系	(189)
三 引文中的文本快感	(191)
第二节 游戏	(193)
一 与混乱游戏	(193)
二 语言游戏	(196)
三 与文本游戏、与读者游戏	(201)
第三节 戏仿和反讽	(204)
一 对世界文化的戏仿	(205)
二 戏仿式的色情描写	(208)
三 对西方大众媒体的戏仿	(210)
第四节 体裁种类间杂	(212)
一 百科全书式的游记体	(213)
二 文体的综合	(215)
三 梦幻、拼贴、电脑合成	(217)
结语	(220)
参考文献	(224)
后记	(238)
附	(241)
专家审阅意见（一）	(241)
专家审阅意见（二）	(242)

绪 论

后现代主义作为一种世界性的文化思潮，产生于20世纪50年代的西方^①。60年代末，后现代主义波及俄罗斯，先以“地下”暗流的形式出现在文学领域，由“新先锋派”的诗歌到小说，进而扩展到戏剧^②，继而又扩展到艺术、哲学领域。俄罗斯文论家伊·斯科罗潘诺娃（И. Скоропанова）认为，“俄罗斯后现代主义文学发展经历了三个阶段：60年代末至70年代为形成期，70年代末至80年代末为确立期，80年代末至90年代为‘合法化’时期”^③。俄罗斯后现代主义小说发展则经历了三个阶段：60年代末至80年代中的地下期，80年代中至80年代末的公开期，80年代末至90年代末的鼎盛期。90年代末21世纪初，作为强势的后现代主义文学浪潮在俄罗斯逐渐消退。

对这股思潮的涌起，俄罗斯学者看法不一、褒贬有之。“后现代主义”在俄罗斯最早被理解为“现代主义之后”或“后先锋派”^④。由于苏联文坛长期以来是“社会主义现实主义”为主流，所以后现代主义文学出现后，其影响和作用非但未被发现或重视，

① 西方学者对于后现代主义产生的时间说法不一，这里指作为一种较大文化思潮正式成势的时间。

② 参阅 Лейдерман Н. Л. , Липовецкий М. Н. , Современная русская литература в 3 - х книгах (1950—90 - е годы) , Москва: УРСС, 2001.

③ Скоропанова И. С. , Русская постмодернистская литература, Москва: Флинта - Наука, 2000, С. 71.

④ Курицын Вяч. , Русский литературный постмодернизм, Москва: ОГИ, 2001, С. 9.

最初的作品反而被视为具有反苏倾向的“另类文学”并遭到禁止，最多也只能作为“地下文学”（андеграунд）^① 悄悄流传，或在国内外由域外文学（Тамиздат）、私人出版物（Самиздат）的非官方出版社出版。

后现代主义在俄罗斯产生和发展的文化背景与西方不同。在创作中，俄罗斯后现代作家虽然借鉴西方后现代主义的“解构”哲学，但结合本民族历史、文化、哲学、心理等因素，其文化对抗策略的内容和价值取向与西方截然不同，既借鉴又拒斥，创作出具有俄罗斯民族本土化^②特征的作品。

20 世纪 60 年代末至今，俄罗斯后现代主义诗歌、小说、戏剧作品不断涌现。后现代诗歌以约瑟夫·布罗茨基^③（Иосиф Бродский）的《献给玛丽亚·斯图尔特的二十首十四行诗》（*Двадцать сонетов к Марии Стюарт*）、铁木尔·基比洛夫（Тимур Кибиров）的《透过离别的眼泪》（*Сквозь прощальные слезы*）、列夫·鲁宾施泰因（Лев Рубинштейн）的卡片诗等为代表。后现代小说以阿布拉姆·捷尔茨（Абрам Терц）的《和普希金一起散步》（*Прогулки с Пушкиным*, 1966—1968）、安德烈·比托夫（Андрей Битов）的《普希金之家》（*Пушкинский дом*, 1964—1971）、韦涅季克特·叶罗费耶夫（Венедикт Ерофеев）的《从莫斯科到彼图什基》（*Москва—Петушки*, 1969）、德米特里·加尔科夫斯基（Дмитрий Галковский）的《无尽的死胡同》

① “地下文学”主要指有悖于当时官方主流的“社会主义现实主义文学”的非主流文学。

② 本书使用的“本土化”概念，是指长期受西方外来文化对弱势区域文化冲击和威胁而产生的一种具全球性意义的书写与阅读方式。这种书写、阅读方式兼具解构与重构的双重任务，既有文化保全，又有本土改造；既有别于过去本土传统，又不同于外来原有面貌；既破坏，又建设；既吸纳、保留，又扬弃、批判。

③ 本专著中所用中文译名均依据辛华编《俄语姓名译名手册》（商务印书馆 1982 年版）译出。

(*Бесконечный тупик*, 1988)、弗拉基米尔·索罗金(Владимир Сорокин)的《蓝油脂》(*Голубое сало*, 1999)、维克托·佩列文(Виктор Пелевин)的《恰巴耶夫与普斯托塔》(*Чапаев и Пустота*, 1996)^① 等为代表。后现代主义戏剧以德米特里·普里戈夫(Дмитрий Пригов)的《黑狗》(*Черный пес*, 1990)为代表。后现代主义女性文学以柳德米拉·彼得鲁舍夫斯卡娅(Людмила Петрушевская)的剧本《男子监狱》(*Мужская зона*, 1994)、塔季扬娜·托尔斯塔娅(Татьяна Толстая)的小说《野猫精》(*Кысь*, 2000)为代表。这些后现代作家以新的思维模式、新的创作方法和新的话语,艺术地表达对人、对社会、对世界的看法,由解构以政治为主导的一元意识形态、极权话语、“社会主义现实主义”审美体系,直到对传统文化价值的全面解构,并试图通过各自的创作实践,重构以人的个性价值为主的新文化理念。一些后现代作家在进行创作的同时,撰写评论文章,呼吁作家将后现代主义艺术创作与俄罗斯社会、宗教及民间神话结合起来,进而深入到对整个俄罗斯历史、文化的思考。他们试图在文学创作中探索新的文化思维模式,为俄罗斯社会发展寻找一条折中的道路。

在世界文化潮流的影响下,伴随着俄罗斯后现代主义文学作品的大量涌现,在俄罗斯,后现代主义文学一度成强势。俄罗斯本土存在不存在后现代主义?若存在,其诗学原则和特征是什么?一些大型学术期刊就这些问题组织过多次的讨论。一些著名大学以“俄罗斯后现代主义文学研究”为题举办过大型学术会议,并将讨论、研究的成果以论文集形式出版。俄罗斯后现代主义作家的新创作方法、新话语,文论家的美学主张等,都对文学爱好者和研究者有很大启发,促使研究者们改变以往的研究方法,不再将视阈只集中在文学本身,而是深入了解其他相关或相邻学科,

① 上海外国语大学郑体武教授译作《夏伯阳与虚空》。

进一步扩大视野，将俄罗斯文学放在世界文化的大背景中研究，使俄罗斯文学研究不再是单一的纯文学研究，而是与文化结合起来，成为一种跨学科的文学文化研究。

在欧美后现代主义文学研究热潮的影响下，中国俄罗斯文学研究者对当代俄罗斯文坛发生的变化密切关注，深入思考。关于俄罗斯后现代主义文学的翻译、介绍、研究论著逐渐增多。徐小英的《苏联学者讨论多元化》（《国外社会科学信息》1990年第11期）向中国介绍苏联文艺评论界的动态。中国社会科学院外文所刘文飞研究员主编出版了《俄语布克奖小说丛书》，并翻译了佩列文的小说《“百事”一代》（人民文学出版社2001年版），北京外国语大学俄语学院王立业教授翻译了阿·捷尔茨的《和普希金一起散步》（载薛君智主编《笑话里的笑话》，中国文联出版社2001年版），上海外国语大学郑体武教授翻译了佩列文的《夏伯阳与虚空》（上海译文出版社2004年版）等，这些都打开了中国读者初识俄罗斯后现代作品的窗户。张捷的《俄国后现代主义文学管窥》（《文艺报》1996年2月2日）、黎皓智的《俄国后现代主义辨析》（《外国文学》1997年第5期）较早对俄罗斯后现代主义现象作了分析。近几年出版的不同版本的《20世纪俄罗斯文学史》教材，以及对后现代作家的个案研究，均对俄罗斯后现代主义文学现象进行介绍和探讨。刘文飞、陈方著《俄国文学大花园》（湖北长江出版集团/湖北教育出版社2007年版）简要介绍后现代主义，并对俄罗斯后现代主义代表作家佩列文的两部作品《“百事”一代》和《过渡时期的辩证法》进行分析，总结归纳其创作的后现代主义风格。陈方的《当代俄罗斯女性小说研究》（中国人民大学出版社2007年版）也涉及俄罗斯后现代主义文学。论著以纳尔比科娃和托尔斯塔娅两位女性作家的小说为探讨对象，对当代俄罗斯女性文学中的后现代主义作品进行分析，认为后现代主义是女性作家多风格创作中的一种实践，是女性文学多元化的一种表现，女

作家对以往文学形象和内容的解构成为最突出的后现代主义特征。南京大学赵丹的专著《多重的写作与解读——论俄罗斯后现代主义小说〈命运线，或米拉舍维奇的小箱子〉》（黑龙江人民出版社年2005年版），研究马克·哈里托诺夫小说的内容，从人物、叙述结构与叙述话语三方面，勾勒出俄罗斯后现代主义文学兴起和发展的轨迹，并揭示出该作品所代表的俄罗斯后现代主义文学的主要特征、美学价值和社会意义。黑龙江大学郑永旺教授的《游戏·禅宗·后现代——佩列文后现代主义诗学研究》（人民文学出版社2006年版），对佩列文的长篇小说《夏伯阳与虚空》的艺术手法细致分析，研究小说与东方佛教禅宗思想的关联。另外，还有不少俄罗斯文学研究者撰写论文，关注和研究俄罗斯后现代主义作家作品。赵丹的《后现代主义文学在俄罗斯的命运》（《当代外国文学》2001年第4期），按三个阶段概要介绍俄罗斯后现代主义文学的形成、主要作品的内容和创作特色，总结了俄罗斯后现代主义文学的特征。北京大学任光宣教授《俄国后现代主义文学，宗教新热潮及其他》（《国外文学》1996年第2期）一文，从后现代主义文学与宗教新热潮兴起的社会背景出发，研究它们相互间的关系。他的《史诗〈从莫斯科到别图什基^①〉文本的〈圣经〉源头》（《国外文学》2008年第1期）一文，对韦·叶罗费耶夫的《从莫斯科到彼图什基》文本中对《圣经》的引文和“变异”进行了梳理、归类和分析，探讨了小说的《圣经》的源头。北京师范大学吴泽霖教授的《俄罗斯后现代主义文学与俄罗斯民族文化传统》（《外国文学评论》2004年第3期）认为，俄国后现代主义文学的产生和发展的确受到了西方思潮的影响，但它的基础及其独特性的成因，应当从俄国自身社会历史和民族文化传统中寻找。北京外国语大学俄语学院张建华教授相继发表《荒诞的存在与本

① 该论文作者将 Петушки（彼图什基）译为别图什基。

真的叙事——多甫拉多夫的后现代主义短篇小说述评》（《外国文学》2003年第6期）、《对文化语义和美学形式的双重追寻——评韦涅季克特·叶罗费耶夫的后现代主义小说〈从莫斯科到彼图什基〉》（《俄语语言文学研究·文学卷》第1辑，人民文学出版社2002年版）、《丑与恶对文学审美圣殿的“冲击和亵渎”——俄国后现代主义小说家索罗金创作论》（《外国文学》2008年第2期），关于索罗金作品研究的论文，从哲学、文化、美学、文本层面分析了后现代主义代表作家索罗金的小说创作，认为是反中心、反理性、反整体性、反历史、反体制、反传统、反美、反规范、反诠释、反体裁、反结构、反时空的。索罗金艺术意识的基础就是确立了当代小说的审丑理念。指出索罗金及其小说的出现标志着一个新的小说家及小说样式的开始，揭示着一种文学新现象的生成。除此之外，余一中的《俄罗斯后现代主义文学的起源及特点》（《俄语语言文学研究》2003年第1期）、王宗骥的《俄罗斯的后现代主义文学》（《俄语语言文学研究·文学卷》第1辑，人民文学出版社2002年版）、郑体武的《走进佩列文的迷宫》（《俄罗斯文艺》2004年第2期）、赵丹的《“多余人”形象在俄罗斯后现代主义小说中的嬗变》（《当代外国文学》2005年第3期）、林精华的《俄罗斯后现代主义文学：一种地域化的叙述策略与功能》（《外国文学》2002年第1期）和《俄国后现代主义文学的基本特征》（《中国俄语教学》2002年第4期）、杨雷和董晓的《俄罗斯后现代主义文学：借鉴、继承与创新》（《译林》2002年第2期）、皮野的《最后一个苏联文学神话——韦·叶罗费耶夫及其小说〈从莫斯科到彼图什基〉》（《中国俄语教学》2007年第4期）等，以及一些硕士生、博士生撰写的关于俄罗斯后现代主义作家、作品研究的论文，构成了中国俄罗斯后现代主义文学研究的一道风景线。中国的专家、学者在宏大的文化和社会历史背景中，在文化、宗教、哲学、民族心理等方面，从各自不同的角度对俄罗斯