萬有文庫

第二集七百種

王雲五主編

公羊義疏

(六)

陳立著

商務印書館發行

公羊義疏

（六）

陳立著

國學基本叢書

又取其斗漱耳。浣者。舊說云。用足曰浣。是也。○注禮天至漸也○舊疏云。禮說文也。禮記郊特牲云。臺門而旅樹。注。旅。道也。屏謂之樹。樹所以蔽行道。管氏樹塞門。塞猶蔽也。禮。天子外屏。諸侯內屏。大夫以簾。士以帷。後漢書注引白虎通云。屏所以自障也。示不極臣下之敬也。天子德大。故外屏。諸侯德小。所照見近。故內屏。意林引風俗通亦云。天子外屏。今臣下氣泄。亦卽不極敬之意。郊特牲疏引禮緯文作大夫以簾。士以帷。下云。南本及定本皆然。或云大夫以帷。士以簾者。譌也。按廣韻引風俗通云。屏。卿大夫以帷。士以簾。與此所引禮說正合。釋名釋牀帳云。帷。圍也。以自障圍也。幰。廉也。自障蔽爲廉耻也。則帷簾之制大同。漢書梁平王襄傳。谷永上疏曰。臣聞禮。天子外屏。不欲見外也。是故帝王之意。不窺人圍門之私。聽聞中毒之言。後漢書齊武王縯傳。詔曰。朕聞人君正屏。有所不聽。淮南主術訓。天子外屏。所以自障。故取理者遠。而所在者邇。所治者大。則所守者少。禮記曲禮云。帷薄之外不趨。疏。禮。天子外屏。諸侯內屏。卿大夫以簾。士以帷。外屏門外爲之。內屏門內爲之。邦君樹塞門。是也。臣來朝君。至屏而加肅敬。今言帷薄。謂大夫士也。按薄亦簾屬。左傳僖二十三年。薄而觀之。是也。說文竹部。簾。堂簾也。通俗文。戶幃曰簾。聲類。戶閉也。甘氏星經云。闕丘二星。在南河南。注。闕丘。闕外象魏也。天子謂之闕。諸侯謂之兩觀。天子外屏。朱崽在宮門外。諸侯內屏。朱崽在宮門內。所以別尊卑也。蓋皆防泄慢之義。○注禮天至四時○舊疏云。皆禮說文。文王受命之後。乃築靈臺。亦是天子曰靈臺之義。正以候天地。故以靈言之。諸侯候四時。故謂之時臺。白虎通辟雍云。天子所以有靈臺者何。所以考天人之心。察陰陽之會。揆星辰之正。驗爲萬物獲福無方之元。詩云。經始靈臺。御覽引禮統云。所以制靈臺何。以尊天重民。備災害。預防未然也。明王者當順承天地。禦節陰陽也。詩大雅靈臺篇云。天子有靈臺。察妖祥也。彼疏引異義公羊說。天子三臺。諸侯二。天子有靈臺。以觀天文。有時臺。以觀四時施化。有囿臺。以觀鳥獸魚鼈。諸侯當有時臺囿臺。諸侯卑。不得觀天文。無靈臺。皆在國之東南二十五里。東南少陽用事。萬物著見。用二十五里者。吉行五十里。朝行暮反也。左氏說。天子靈臺。在太廟之中。雍之靈沼。謂之辟雍。諸侯有觀臺。亦在廟中。皆以望嘉祥也。毛詩說。靈臺足以監視。靈者精也。神之精明稱靈。故稱臺曰靈臺。稱囿曰靈囿。稱沼曰靈沼。轉詩說。辟雍者。天子之學。員如璧。雍之以水。示圓言辟。取辟有德。不言辟水言辟雍者。取其雍和也。所以教天下春射秋鑒。首事

三老五更。在南方七里之內。立明堂於中。五經之文所藏處。蓋以茅葦。取其潔清也。謹案。公羊傳。左氏說。皆無明文說。各無以正之。鄭曰。元之聞也。禮記王制。天子命之教。然後爲學。小學在公宮南之左。大學在郊。天子曰辟雍。諸侯曰頖宮。天子將出征。受命于祖。受成于學。出征執有罪。反釋奠于學。以訊馘告。然則太學。卽辟雍也。詩頌泮水云。旣作泮宮。淮夷攸伏。矯矯虎臣。在泮獻馘。淑問如皐陶。在泮獻囚。此復與辟雍同義之證也。大雅靈臺一篇之詩。有靈臺。有靈囿。有靈沼。有辟雍。其如是也。則辟雍及三靈皆同處在郊矣。囿也。沼也。同言靈。於臺下爲囿。爲沼可知。按左傳僖五年云。公旣視朔。遂登觀臺以望。彼疏引服虔云。人君入太廟視朔。天子曰靈臺。諸侯曰觀臺。在明堂之中。是則與公羊同。皆以諸侯無靈臺也。若然。乾鑿度云。伐崇作靈臺。然則作靈臺時仍爲諸侯。後周公制禮。多因文王舊建。卽定爲一代天子之禮。如造舟皐門之類矣。故御覽引禮統云。夏所以爲清臺。何明明相承。太平相續。故爲清臺。殷爲神臺。周爲靈臺。何。實者據天而王。天稱神。文者據地而王。地稱靈。明夏殷無靈臺之稱矣。僖十五年左傳。乃舍諸靈臺。杜注以爲周靈臺。故址。其卽伐崇後所作與。又按漢書地理志。濟陰成陽有堯冢靈臺。水經注成陽城西二里有堯陵。陵南一里有堯母慶都陵。稱曰靈臺。彼爲陵墓之名。自取神靈義言之。與此別也。○注登高至爲也。○孟子梁惠王篇。無非事者。趙注。言天子諸侯出。必因王事。有所補助於民。無非事而空行者也。彼爲孟子述晏子語。對齊宣王。時宣王遊雪宮。謂孟子曰。賢者亦有此樂。明以登高望遠爲樂。故孟子引以箴之也。○注四方而高曰臺。○詩大雅靈臺篇。經始靈臺。毛傳。四方而高曰臺。

夏四月。薛伯卒。〔注〕卒者。薛與滕俱朝隱公。桓弑隱而立。滕朝桓公。薛獨不朝。知去就也。〔疏〕

注卒者至就也。○舊疏云。所傳聞之世。小國卒例不合書。而今書之。故解之爾。薛與滕俱朝隱公者。隱十一年。滕侯薛侯來朝。是也。滕朝桓公。桓二年書滕子來朝。是也。通義云。卽隱之篇所稱薛侯者。伯其本爵也。所傳聞之世。未卒小國。而卒之。則加錄已明。

故不復褒也。克卒名而不日。宿男日而不名。於滕薛不日又不名者。來親隱緩恩殺。按隱元年注云。不言先者。亦爲所褒者德明當積漸深知聖德灼然之後乃往。不可造次陷於不義。故薛知去惡就善。得加錄也。桓弒釋文作桓殺。音申試反。

築臺于薛。〔疏〕 杜范並云。薛魯地。大事表云。今兗州府滕縣東南有薛城。方輿紀要云。薛陵城在東平陽州穀縣西南。史記田齊世家。威王七年。衞伐我取薛陵。又威王語阿大夫。衞取薛陵。子不知。蓋其地與阿近。沈氏欽韓左傳補注云。以下文築臺于秦例之。莊公侈心遠略。必非滕縣之薛城也。

何以書。譏。何譏爾。遠也。〔注〕禮。諸侯之觀不過郊。〔疏〕 注禮諸至過郊○通義云。五經異義公羊說。天子有三臺。靈臺以觀天文。時臺以觀四時施化。囿臺以觀鳥獸魚鼈。諸侯卑。不得觀天文。無靈臺。但有時臺囿臺。皆在國之東南二十五里。東南少陽用事。萬物著見。用二十五里吉行五十里。朝行暮返也。此注諸侯之觀不過郊所本。

六月。齊侯來獻戎捷。〔注〕戰所獲物曰捷。〔疏〕 說文手部作齊人。按三傳俱無說。恐許書誤。○注戰所至曰捷○穀梁傳。軍得曰捷。又僖二十一年彼傳云。捷。軍得也。杜云。捷。獲也。按捷有勝義。戰勝所得。故亦曰捷。

齊大國也。曷爲親來獻戎捷。〔注〕據齊未嘗朝魯。威我也。〔注〕以威恐怖魯也。如上難。知爲威魯書之。〔疏〕 國語吳語。夫固知君王之蓋威以好勝也。以威加人。卽恐怖義。○注以威恐怖魯也○說苑權謀篇。齊桓公將伐山戎。使人請助於魯。魯君進羣臣而謀。皆曰。師行數千里。入蠻夷之地。必不

此为试读，需要完整PDF请访问：www.erton

反矣。於是魯許助之而不行。齊已伐山戎孤竹。而欲移兵于魯。管仲曰不可。此威我之所由來。與且山戎在北。齊又在魯北。無緣行至魯境。蓋爲威魯。故遷道過我與。○注如上至書之○卽上齊大國也。曷爲親來獻捷。故知爲威我書。其威

我奈何。旗獲而過我也。〔注〕旗軍幟名。各有色。與金鼓俱舉。使士卒望而爲陳者。旗獲、建旗縣所獲得以過魯也。不書威魯者。恥不能爲齊所忌難。見輕侮也。言獻捷繫戎者。春秋王魯。因見王義。古者方伯征伐不道。諸侯交格而戰者。誅絕其國。獻捷於王者。楚獻捷時。此月者。刺齊桓憍慢持盈。非所以就霸功也。〔疏〕注旗軍至有色○禮含文嘉云。牙旗者。將軍所建也。旗有九名。日月爲常。交龍爲旂。通帛爲旃。雜帛爲物。熊虎爲旗。鳥隼爲旟。龜蛇爲旐。全羽爲旞。析羽爲旌。黃帝出軍決曰。有所攻伐。作五采牙幢。青牙旗引住東方。赤牙旗引住南方。白牙旗引住西。黑牙旗引住北。黃牙旗引住東。墨子旗幟篇。守城之法。木爲蒼旗。火爲赤旗。薪樵爲黃旗。石爲白旗。水爲黑旗。是各有色也。軍幟。釋文云。本又作織。校勘記云。疑當作軍識。本又作緻。同。毛詩、禮記、周禮注。旗幟字皆作識。按詩小雅六月云。織文鳥章。箋云。織、徽織也。將帥以下衣皆著焉。周禮疏引作識文鳥章。鄭彼注亦作徽識。左傳昭二十一年云。揚徽者。公徒也。杜云。徽、識也。蓋本字作識。所以題別衆臣也。或作織。漢書食貨志。治樓船十丈餘。加旗織於其上。或作幟。史記淮陰侯拔趙幟樹漢赤幟是也。按、徽識之用有三。一爲在朝所用。禮覲禮。公侯伯子男各就其旂而立。稽命徵云。天子之旗九仞。十二旒。曳地。諸侯七仞。九旒。齊軫。卿大夫五仞。七旒。齊較。士三仞。五旒。齊首。而徽織之制無明文。鄭注大司馬云。在國以表朝位。在軍又象其制爲之。是在朝與在軍同。所異者。在朝不畫雲氣。耳。墨子旗幟云。亭尉各爲幟。竿長二丈五。帛長丈五。廣半幅。此其制與亭尉大夫之職。不知天子諸侯之異同也。其一用之於喪禮。禮記檀弓銘。明旌

也以死者不可別已故以其旗識之其一用之於軍禮軍禮之幟有二一則負之於肩文選西京賦戎士介而揚揮辭注揮爲肩上絳幟如燕尾揮徽同也國策齊策章子乃變其徽章是也一則被之於衣周禮大司馬職辨號名之用帥以門名縣鄙各以其名家以號名鄉以州名野以邑名注被之以備死事墨子旗幟云吏卒男女皆褐異衣章城上吏卒置之背卒於頭上城下吏卒置之肩左軍於左肩右軍於右肩中軍置之胸皆是也此注云軍幟蓋兼之矣禮記大傳殊徽號注云旌旗之細又周禮司常各有屬注云屬謂徽識也今城門僕射所被及亭長著絳衣皆其舊象又注皆畫其象焉百官各象其事州里各象其名家各象其號云事名號者徽識所以題別衆臣樹之於位朝各就焉或謂之事或謂之名或謂之號異外內也三者旌旗之細也士喪禮云爲銘各以其物亡則衣緇長半幅赬末長終幅廣三寸書名於末此蓋其制徽識之書則云某某之事某某之名某某之號今大閱禮象而爲之兵凶事若有死事者亦當以相別也然則徽幟蓋皆長三尺以同著於衣不宜差降書名於末廣三寸如明旌然司常所載在朝之幟大司馬所載軍中之幟也○注與金至陳者○管子兵法篇一曰鼓鼓所以住也所以進也二曰金所以坐也所以退也三曰旗所以立兵也所以利兵也所以偃兵也此之謂三官九章一曰舉日章則晝行二曰舉月章則夜行三曰舉龍章則行水四曰舉虎章則行林五曰舉鳥章則行波六曰舉蛇章則行澤七曰舉鵲章則行陸八曰舉狼章則行山九曰舉韋章則載食而駕是與金鼓俱舉士卒望而爲陳者也禮記曲禮云行前朱鳥而後元武左青龍而右白虎招搖在上又云前有水則載青旌前有塵埃則載鳴鳶前有車騎則載飛鴻前有士師則載虎皮前有摯獸則載貔貅注載謂舉於旌首以敵衆是皆爲士卒望故云進退有度左右有局也何以幟說旗統旗幟言之非專謂幟也下云建旗縣所獲得以過魯可證○注旗獲至魯也○穀梁傳曰戎菽也彼疏引一解云齊侯此時克山戎幷得胡豆來故傳云戎菽謂克戎之菽齊侯此時幷得戎菽按管子戒篇云出冬蔥與戎菽布之天下似戎菽亦伐戎所得與說苑權謀又云管仲曰不可諸侯未親今又伐遠而還誅近鄰鄰國不親非伯主之道君之得山戎之寶器者中國之所鮮也不可以進周公之廟乎桓公乃分山戎之寶獻之周公之廟蓋亦獻捷之一也然則齊侯此獻亦以威魯亦所以修好與兪氏樾平義云閔二年左傳佩衷之旗也杜注旗表也然則旗獲

而過我。謂表陳其所獲之物而過我也。秉間四氣調神大論篇王注曰。表。謂表陳其狀也。是其義也。蓋旌旗之屬。本所以表示行列。國語晉語。車無還表。韋注。表。旌旗也。故旌與旗並有表義。僖二十四年左傳旌善人。哀十六年傳。猶將旌君以徇於國。杜注並云。旌。表也。旗之爲表。猶旌之爲表也。若旗獲而過我爲縣所獲於旗。豈旌君以徇於國亦將縣之於旌乎。又旌旗謂之章。晉語。變弗聲章弗能移也。注。章。旌旗也。而章亦有表義。詩抑篇。維民之章。毛傳。章。表也。學者習知旌表章表。而鮮知旗之爲表。故於此傳旗獲之文失其解矣。按。如舊解。義自得通。○注不書至侮也○解經書獻義。言獻則非成。所以深諱見輕侮也。○注言獻至王者○左傳云。凡諸侯有四夷之功。則獻于王。王以賓于夷。周禮玉府云。凡王之獻。金玉、兵器、文織、良貨賄之物。注。古者致物於人。尊之則曰獻。通行曰饋。春秋曰。齊侯來獻戎捷。尊晉也。是獻爲尊辭。諸侯有四夷之功。獻捷于王。今託王于晉。故爲齊侯獻捷文也。通義云。實威我。而言來獻戎捷。尊內文也。舊疏云。注言獻捷繫戎見王義。正決僖二十一年冬。楚人使宜申來獻捷。無所繫矣。又云。格猶距也。謂與交戰而距王。今人謂不順之處爲格化之類。意謂方伯奉王命征伐不道。諸侯有不順者。誅絕之。大司馬職所謂以九伐之灋正邦國。注。諸侯有違王命。則出兵以征伐之。所以正之者是也。○注楚獻捷時○僖二十一年冬。楚人使宜申來獻捷。是其事也。○注此月至功也○校勘記云。宋本同。閩、監、毛本誤驕慢恃盈。按解云。持盈者。謂自持盈滿之道。閩監毛本疏亦誤恃。案十行本修改者。憍亦作驕。繁露滅國下云。及伐山戎。張旗陳獲以驕諸侯。

秋。築臺于秦。〔疏〕杜云。東平范縣西北有秦亭。大事表云。在今曹州府范縣南三里。水經注。河水又東北逕范縣之秦亭西。春秋書築臺于秦是也。續漢郡國志。東郡范縣有秦亭。卽莊三十一年築臺于秦地。道記。在縣四北。是也。一統志。古秦亭在曹州府范縣南二里。按諸家皆宗左氏杜說。公羊以爲臨國。則爲國內街市地名。非都邑矣。

何以書。譏。何譏爾。臨國也。〔注〕言國者。社稷宗廟朝廷皆爲國。明皆不當臨也。臨社稷

宗廟則不敬臨朝廷則泄慢也〔疏〕繁露王道云築臺踰驕溢不恤下也又云魯莊公好宮室一年三起臺夫人內淫兩弟弟兄子父相殺國絕莫繼爲齊所存夫人淫之過也妃匹貴妾可不愼耶此皆內自強從心之敗已見自強之敗尙有正諫而不用卒皆取亡又云觀乎魯莊之起臺肆驕奢淫泆之失國語楚語云伍擧曰先王之爲臺榭也榭不過講軍實臺不過望氛祥故榭度于大卒之居臺度于臨觀之高其所不奪農地其爲不匱財用其事不煩官業其日不廢時務瘠磽之地于是乎爲之城守之木于是乎用之官寮之服于是乎臨之四時之隙于是乎成之並築三臺故與此違故書以示譏○注言國至臨也○周禮小宗伯之職掌建國之位右社稷左宗廟宗廟社稷皆在雉門內與朝廷近故皆爲國宗社祭祀所在朝廷政治所出故皆不當臨

冬不雨

何以書記異也〔注〕京房易傳曰旱異者旱久而不害物也斯祿去公室福由下作故陽雖不施而陰道獨行以成萬物也先是比築三臺慶牙專政之應〔疏〕注京房至物也○漢書藝文志易云孟氏京房十一篇災異孟氏京氏六十五篇京氏段嘉十二篇又京房傳治易事梁人焦延壽其說長於災變分六十四卦更直日用事以風雨寒濕爲候各有占驗房用之尤精此所引當災異六十五篇中語也又五行志云庶徵之恆陽劉向以爲春秋大旱也其夏旱雩祀謂之大雩有傷二穀謂之不雨京房易傳曰欲德不用茲謂張厥災荒荒旱也其旱陰雲不雨變而赤因而除師出過時茲謂廣其旱不生上下皆蔽茲謂隔其旱天赤三月時有霍殺飛禽上緣求妃茲謂僭其旱三月大溫亡雲居高臺府茲謂犯陰侵陽其旱萬物根死數有

火災。庶位踰節。茲謂僭。其旱澤物枯。爲火所傷。按僖三年左傳曰。不書旱。不爲災。蓋不害物也。○注斯祿至物也。○論語季氏篇。祿之去公室五世矣。集解引鄭曰。魯自東門襄仲殺文公之子赤而立宣公。於是政在大夫。爵祿不從君出。至定公爲五世矣。然則祿去公室。宣公而後。此注云然者。魯莊薨於淫洪。夫人不制。二叔專政。權由下出。是亦祿去公室也。僖文之世。君道少振。宣成而後。乃專由季氏矣。五行志又云。故不雨而生者陰不出。氣而私自行。以彖施不由上出。臣下作福而私自成。一曰不雨近常陰之罰。君弱也。○注先是至之應。○比樂三釁。上于郎。于辭。于秦是也。慶牙專政。卽上二十七年傳云。公子慶父。公子牙。通乎夫人。以脅公。季子起而治之。則不得與于國政。下三十二年傳云。季子至而授之以國政。然則上言二子脅公。季子不得與于政。下始言授季子國政。明是時慶牙專政矣。五行志又云。嚴公三十一年冬不雨。是歲一年而三築臺。奢侈不恤民。是也。

三十有二年春。城小穀。〔疏〕

舊疏云。二傳作小字。與左氏異。按今左氏亦作小字。據疏。蓋二傳作城小穀。左傳作城穀也。杜云。小穀。齊邑。濟北穀城縣城中有管仲井。范云。小穀。魯邑。大事表云。孫氏復謂此宜從穀梁注爲魯邑。曲阜縣西北有小穀城。左傳杜注謂爲齊邑。爲管仲城之非也。水經注濟水篇。濟水又北過穀城縣西。濟水側岸有尹卯壘。南去魚山四十餘里。是穀城縣界。故春秋之小穀城也。齊桓公以魯莊三十二年城之。邑管仲也。按此猶牽涉杜氏之說。若果齊城之。則非春秋所得書矣。顧氏炎武左傳杜解補正云。春秋有言穀不言小者。莊二十三年。公及齊侯遇于穀。僖二十六年。公以楚師伐齊。取穀。文十七年。公及齊侯盟于穀。成五年。叔孫僑如會晉荀首于穀。四書穀。一書小穀。別於穀也。春秋四書之穀。及管仲所封在濟北穀城。而此之小穀。自爲魯邑。又云。史記高帝以魯公禮葬項王穀城。當卽此也。按一統志。今泰安府東阿縣治。左傳校勘記云。日知錄據范甯穀梁注。以小穀爲魯邑。而疑左氏之誤。孫志祖云。春秋之言穀者。除炎武所引外。尙有宣十四年公孫歸父會齊侯于穀。襄十九年晉士匄侵齊至穀。又成十七年傳。齊國佐殺慶克。以穀叛。則齊地名穀。不名小穀。灼然矣。小穀應屬魯邑。左氏不應譌誤若此。後讀公羊疏云。二傳作小穀。與左氏異。始悟左氏經本作城穀。此與申無宇

所言齊桓公城穀而實管仲爲語正合故杜以爲齊邑又引濟北穀城縣有管仲井以實之今經傳及注皆作小穀乃後人據二傳文而誤加之左氏也惜杜氏手定本已亡無從校正按城外邑之見經者惟襄二年逢城虎牢上下俱有起文此若齊邑不應無傳上下俱無與齊相涉事齊桓城穀置管仲不過列國爵賞之常夫子何必書之經若謂魯城之時魯雖未見管仲存魯之功未見魯莊無緣爲之城故左氏說不若二傳爲得其實若以左氏傳說左氏經自宜作城穀爲是

夏宋公齊侯遇于梁丘〔疏〕杜云梁丘在高平昌邑縣西南穀梁傳梁丘在曹郛之閒去齊八百里大事表云今曹州府城武縣東北三十里有梁丘城蓋齊宋接壤處又云張氏曰齊不以伯主自居以梁丘近宋而先之也今山東曹州府城武縣東北三十里有梁丘山東有梁丘城與兗州府金鄉縣接界水經注濟水篇又東北經梁山城西地理志曰昌邑縣有梁丘鄉春秋宋人齊人會于梁丘者也漢書地理志山陽郡昌邑下云有梁丘鄉春秋傳曰齊宋會于梁丘一統志梁丘城在曹州府城武縣東北二十五里與金鄉接界舊疏云隱八年注云宋公序上者時衞侯要宋公使不虞者爲主明當戒慎之然則宋公序上亦爲齊侯所要故也通義云宋序上者遇禮近者爲主遠者爲賓故使宋主之也義並通

秋七月癸巳公子牙卒〔疏〕包氏愼言云經秋七月有癸巳厤爲八月之六日

何以不稱弟〔注〕據公弟叔肸卒〔疏〕注據公至肸卒○校勘記云閩監毛本肸作胅非釋文作肸定十七年書公弟叔肸卒是也解詁箋云牙爲公弟經無明文未可執閒桓莊之世大夫皆不卒因非賢君假以見所傳聞世恩殺文也傳當云其稱公子牙卒何殺也解詁當云據公子慶父不卒於義爲合按劉說非是經所不見者多矣不得以經無明文傳文卽不得執以相閒春秋據百二十國寶書而作作傳者自必猶見

此为试读,需要完整PDF请访问: www.erton

魯史記知牙爲莊公弟故上二十七年傳云公子慶父公子牙公子友皆莊公之母弟也此即據不稱弟以問也傳中所載季友誅牙事與史記左傳合固非傳家擬度可知公弟叔肸以賢而書弟叔牙以罪而去弟各不相妨不必定據慶父爲難且慶父亦弟又出奔而死亦不得據以難殺也殺則曷爲不言刺〔注〕據公子買有罪殺之言刺不言卒〔疏〕校勘記云鄂本下有之此脫唐石經之字刻滅以字數計之本有下疏引傳云曷爲不言刺之○注據公至言卒○卽僖二十八年公子買戍衞不卒戍刺之傳云不卒戍者何不卒戍者內辭也不可使往也不可使往則其言戍衞何遂公意也是其有罪殺之言刺者也成十六年乙酉刺公子偃不據者正以無罪大夫書曰偃無罪故也爲季子諱殺也曷爲爲季子諱殺〔注〕據叔孫得臣卒不日者惡不發揚公子遂弒也〔疏〕注據叔至弒也○卽宣五年九月叔孫得臣卒是也彼注云不日者知公子遂欲弒君爲人臣知賊而不言明當誅也是也注意得臣不發遂惡故卒去日以起其當誅今季子發揚牙惡誅之得正宜不必諱也故據以難季子之遏惡也〔注〕遏止〔疏〕注遏止○爾雅釋詁遏止也注云以逆相止爲遏書湯誓云夏王率遏衆力馬注遏止也通義云遏惡者未作而弭之謂不以爲國獄〔注〕不就獄致其刑故言卒〔疏〕注不就至言卒○十行本作致獄誤倒依鄂本正毛本亦誤通義云季子之心不欲彰其事使國存爲罪案也按禮記王制云刑人于市與衆棄之又文王世子公族其有死罪則謚于甸人此皆爲國獄今牙不然故知季子不爲也緣季子之心而爲之諱〔注〕季子過在親親疑於非正故爲之諱所以別嫌明疑〔疏〕注季子至非正○舊疏云季子仁者不忍用刑其兄是失事君之道然則季子之過在於親其親者故曰

過在親親春秋以掩遏牙之惡與周公行誅於兄異是以疑其非正禮耳按左傳隱四年云大義滅親季子顯滅其親故疑其非正耳管蔡監殷本公所使作亂在外不得不興東征之師聲罪致討詩豳風鴟鴞傳所云窮亡二子不可使毀周室叔牙始以內亂繼助慶父奪嫡罪在隱微孔子不直誅之恩義兼盡故春秋賢而爲之諱所以如其意也○注故爲至明疑○舊疏云故爲之諱刺文所以別嫌者謂諱刺別於親親失臣道之嫌明疑者明於掩惡非正禮之疑耳按傳義宜謂推季子親親之心不忍顯揚其罪之故爲之諱刺言卒若不以罪見殺然。季子之遏惡奈何。莊公病將死。以病召季子。〔注〕召之於陳。〔疏〕注召之於陳○上二十七年傳云因不忍見也故於是復請至於陳而葬仲也是時季子在陳也繁露精華云以莊公不知季子賢耶安知病將死召而授以國政是也是莊公將死始召之於陳也。季子至。而授之以國政。〔注〕至不書者內大夫出與歸不兩書。〔疏〕注至不至兩書○舊疏云謂通例如此宣八年公子遂如齊至黃乃復書其乃復者傳云何言乎有疾乃復譏何譏爾大夫以君命出聞喪徐行不反彼注云喪尚不當反況于疾乎宣十八年秋公孫歸父如晉冬歸父還自晉書其還者彼傳云還者何善辭也何善爾歸父使于晉還自晉至極聞君薨家遣壇帷反命于介自是走之齊注主書者善其不以家見逐怨懟成踊哭君終臣子之道起時莫能然也昭十四年隱如至自晉昭二十四年叔孫舍至自晉皆書至者正由被執而得歸是以重而書至猶非正歸當書之例也閔二年秋季子來歸書者初出亦不書不得難此也按季子如陳雖通乎私行書法與尋常出聘同不書至仍不兩書之舊也。曰。寡人卽不起此病。〔疏〕卽猶若也漢書西南夷傳注卽猶若也是也言若不起此病也僖三十二年卽死十七年傳我卽死皆宜作若解。吾將焉致乎魯國。〔注〕致、與也。〔疏〕注致與也○一切經音義引三蒼云致到也又與也言國將誰與也。季子曰。般也存。君

何憂焉。〔疏〕經傳釋詞云焉猶乎也詩杕杜胡不比焉儀禮喪服云野人何算焉禮記檀弓云子何觀焉隱元年左傳君何患焉國語先王豈有賴焉公羊傳君何憂焉皆是也般魯世家作斑。公曰庸得若是乎。〔注〕庸猶傭傭無節目之辭。〔疏〕注庸猶至之辭○說文庸用也古庸與傭通詩小雅昊天不傭釋文引韓詩作庸是也傭爲無節目辭蓋當時語如此按庸亦語詞莊十四年左傳庸非武乎僖十五年云晉其庸可冀乎宣十二年庸可幾乎襄十四年庸知愈乎昭十年庸愈乎十二年其庸可棄乎晉語吾庸知天之不授晉且以勸荆乎魯語云庸何傷皆與此庸得若是語氣相似。牙謂我曰魯一生一及君已知之矣。〔注〕父死子繼曰生兄死弟繼曰及言隱公生桓公及今君生慶父亦當及是魯國之常也。〔疏〕校勘記云魯一生一及唐石經諸本同盧文弨曰魯世家作一繼一及裴解引何休云父死子繼兄死弟及疑此傳本作一世一及按生謂已所生子也及謂兄弟相踵者也傳文不誤魯世家莊公病問嗣於弟叔牙叔牙曰一繼一及魯之常也通義云世家自魯公以下考公生煬公及幽公生魏公及厲公生獻公及眞公生武公及故事則然而季子必不欲立慶父者爲其淫亂爾○注父死子繼曰生○生猶世也國語周語昔我先世后稷史記注引唐固云父子相繼曰世又晉語世及武王注父子曰世列子言子又生孫孫又生子故父子相生爲一世○注兄死弟繼曰及○荀子儒效篇周公屏成王而及武王楊注及繼也謂周公以弟繼兄攝政故曰及漢書高惠高后文功臣表子繼弟及注弟代兄位謂之及也○注言隱至常也○世家云魯之常也注本此爲說。慶父也存。〔注〕時莊公以爲牙欲立慶父。〔疏〕左傳云公疾問後于叔牙對曰慶父材問于季友對曰臣以死奉般公曰鄉者牙曰慶父材世家云叔牙曰慶父在可爲嗣君何憂焉此傳敘公告季友述叔牙語故爲公以牙欲立慶父也。季子曰夫何敢是

將爲亂乎。夫何敢。〔注〕再言夫何敢者。反覆思惟。且欲以安病人也。孔子曰。君子有九思。視思明。聽思聰。色思温。貌思恭。言思忠。事思敬。疑思問。忿思難。見得思義。〔疏〕注再言至人也○舊疏云。謂反覆思惟。踟躕之閒。故再言夫何敢。使病者意安耳○注孔子至思義○論語季氏篇文。舊疏云。引之者。欲言季子反覆思惟。合於君子之道。俄而牙弒械成。〔注〕是時牙實欲自弒君。兵械已成。但事未行爾。有攻守之器曰械。〔疏〕校勘記云。弒。唐石經、諸本同。釋文弒作殺。云。申志反。注及下親弒同。按今本注作弒君。下作親弒。皆後人所改。陸本則皆作殺也○注是時至行爾○通義云。此弒械蓋卽謀弒子般者。牙弒不成。慶父成之○注有攻至曰械○公羊問答云。問。大傳鄭注。械。禮樂之器。及兵甲也。莊三十二年注。有攻守之器曰械。未審何從。曰。三蒼云。械。器之總名。荀子彼王者之制也。觀形勢而制械用。稱遠邇而等貢獻。豈必齊哉。故魯人以楯。衞人用柯。齊人用一革。土地形勢不同者。械用備飾。不可不異也。亦有專指攻守之器者。墨子曰。公輸般爲雲梯之械。將以攻宋。呂氏春秋曰。蚩尤作兵也。利其械。淮南子古之兵弓劍而已矣。矛無擊。修戟無刺。晚世之兵。隆衝以攻。渠幢以守。連弩以射。銷車以鬬。周禮天官冢宰。三歲大計羣吏之治。以知民器械之數。鄭注。械。猶兵也。注與何氏又未嘗不合。蓋望文生義也。按說文木部。械。桎梏也。一曰器之總名。孟子滕文公云。以粟易械器者。趙注。械器之總名。蓋械本器總名。此云弒械。故注解爲有攻守之器。非械爲兵甲之專名也。故荀子王制。言喪祭械用。禮記王制。器械異制。注。謂作務之用。是也。季子和藥而進之。〔注〕藥者。酖毒也。傳曰。酖之是也。時季子亦有械。故能飲之。傳不道者。從可知。〔疏〕左傳。成季使以君命命僖叔待于鍼巫氏。使鍼季酖之○注藥者至是也○杜

注左傳云酖鳥名其羽有毒以畫酒飲之則死史記注引服虔云鴆鳥一曰運目鳥正義說文云酖毒鳥也一名運日廣雅云鴆鳥雄曰運日雌曰陰諧廣志云鴆鳥形似鷹大如鸛毛黑喙長七八寸黃赤如金食蛇及橡實常居高山巖菅諸公讚云鴆鳥食蝮以羽翮攪酒水中飲之則殺人舊制鴆不得渡江有重法石崇爲南中郎得鴆鳥與王愷養之大如鵝喙長尺餘純食蛇魚司隸傳祗於愷家得此鳥奏之宣示百官燒於都街是說鴆鳥之狀也以其因酒毒人故字或作酖釋文酖本又作鴆淮南繆稱訓暉日知晏注暉日鴆鳥也或作鴟亦作雲吳都賦劉逵注鴆鳥一名雲日是也○注時季至可知○魯世家云季友以莊公命牙待于鍼巫氏使鍼季劫飲叔牙以鴆明亦有械故得劫也曰公子〔疏〕通義云斥呼公子外之之詞從吾言而飲此則必可以無爲天下戮笑必有後乎魯國〔注〕時世大夫誅不宣揚子當繼體如故〔疏〕校勘記云笑唐石經鄂本同閩監毛本笑改笑疏及下同左傳云飲此則有後於魯國魯世家云飲此則有後奉祀是也○注時世大夫○舊疏云欲道古禮大夫不世矣不從吾言而不飲此則必爲天下戮笑必無後乎魯國〔疏〕左傳云不然死且無後魯世家亦云不然死且無後蓋以卑顯誅惡必宣揚故爲衆所戮笑戮猶辱也禮記大學云辟則爲天下僇矣此之謂也於是從其言而飲之飲之無傑氏至乎王堤而死〔疏〕舊疏云無傑氏或是大夫家或是地名言飲酖毒之藥于無傑氏矣舊云飲之無傑氏者言飲此毒不累其子孫謂當立其氏族也者非也按釋文無本又作巫其卽左傳之鍼巫氏與通義云巫傑氏魯巫官名傑者之家也左傳曰鍼巫鍼蓋傑之氏左傳又云飲之歸及逵泉而卒未知卽王堤否也舊疏云王堤蓋地名公子牙今將爾〔注〕今將欲殺〔疏〕注今將欲殺○殺當作弒釋文本弒

多作殺此或沿陸本也下傳文辭曷爲與親弒者同可證。辭曷爲與親弒者同。〔注〕辭、傳序經辭。親、躬親也。〔疏〕注辭傳序經辭○此解傳自序辭意謂經書公子牙卒無誅殺文傳云殺則曷爲不言刺之爲季子諱殺又云是將爲亂乎是與親弒者同宜見誅之辭同○注親躬親也○禮記祭義云其親也慤注親身親又文王世子云世子親齊元而養注親自也。君親無將將而誅焉。〔注〕親、謂父母。〔疏〕釋文無將如字或子匠反非也史記淮南王安傳膠西王議曰淮南王安廢法行邪懷詐爲心以亂天下熒惑百姓背畔宗廟妄作妖言春秋曰臣無將將而誅安罪重於將謀反形已著又叔孫通傳博士諸生三十餘人前曰人臣無將將即反罪死無赦王莽傳春秋之義君親無將將而誅爲越絕書敘外傳記易之卜將春秋無將子謀父臣殺主天地所不容載經傳釋詞云而猶則也言將則誅焉易繫辭傳見幾而作言見幾則作也僖十五年左傳何爲而可言何爲則可也襄十八年左傳若可君而繼之言君則繼之也○注親謂父母○禮記奔喪云始聞親喪注親父母也聞喪親始死注親父母也說苑敬愼云不可再見者親也皆屬父母也。然則善之與曰然。殺世子母弟直稱君者甚之也。〔疏〕僖五年晉侯殺其世子申生襄二十六年宋公殺其世子痤是殺世子直稱君者也隱元年鄭伯克段于鄢襄三十年天王殺其弟年夫是殺母弟直稱君者皆所以甚之也僖五年注甚之者甚惡殺親親也。季子殺母兄何善爾。誅不得辟兄。君臣之義也。〔注〕以臣事君之義也。唯人君然後得申親親之恩。〔疏〕注以臣至義也○白虎通誅伐篇誅不避親戚何所以尊君卑臣強幹弱枝明善善惡惡之義也春秋傳曰季子殺其母兄何善爾誅不避母兄君臣之義也尚書曰肆朕誕以爾東征誅弟也漢書董賢傳云蓋君親無將將而誅之是以季友鴆叔牙春秋賢之趙盾不討賊謂之弒君後漢袁紹傳云季友歃獻

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertong