

# 现代化与人和自然的矛盾

## MODERNIZATION VERSUS HUMAN AND NATURE

[澳] 张 明 著

现代价值与一切有益于人与人、人与自然、人的身心关系的生产和生活方式都是矛盾的。

整个现代文明表现出一种放纵人类欲望、滥用人类智慧的极端主义倾向。

技术发展不是出路，重建价值才是希望。

人类受西方价值的桎梏已经太久，世界已经窒息，中国的和平崛起将使我们回归自身逻辑和自身价值成为可能，人类将因此而开始一次伟大的文化和价值突围，中国未来的一切合法性依据将主要来源于自身价值，而不是西方价值。

# 现代化与人和自然的矛盾

XIANDAIHUA YU REN HE ZIRAN DE MAODUN

[澳] 张明 著

知识产权出版社

## 内容提要

本书从生产、技术、制度和文化的角度对主导现代化和全球化发展的西方价值提出了全面质疑,认为像人口爆炸、资源枯竭、环境破坏、精神失落等一切现代化后果的产生深刻地反映了现代化与人、与自然、与人身心的矛盾;造成这些矛盾的根源是西方价值中产生出来的人类中心主义、物质主义、个性主义和进步发展观;我们必须重估一切现代价值,重估一切传统价值,技术发展不是最终出路,重建价值才是希望;作者满怀希望地指出,东方的复兴将给人类带来希望,东方价值将成为整个人类的拯救价值和新范式的基础,而建立一种广泛的东方价值联盟对东方和人类都具有深远意义。

责任编辑:赵 军      封面设计:纵横图文

## 图书在版编目(CIP)数据

现代化与人和自然的矛盾/张明著. —北京:知识产权出版社,2009.10

ISBN 978-7-80247-551-9

I. 现… II. 张… III. ①现代化-关系-人类-研究 ②现代化-关系-自然环境-研究 IV. C912.4 X24

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 178257 号

## 现代化与人和自然的矛盾

[澳]张 明 著

---

出版发行:知识产权出版社

社 址:北京市海淀区马甸南村 1 号

邮 编:100088

网 址:<http://www.ipph.cn>

邮 箱:[hjb@cnipr.com](mailto:hjb@cnipr.com)

发行电话:010-82000893 82000860 转 8101

传 真:010-82000860-8127

责编电话:010-82000860 转 8127

责编邮箱:[jyb.999@163.com](mailto:jyb.999@163.com)

印 刷:知识产权出版社电子制印中心

经 销:新华书店及相关销售网点

开 本:880 mm × 1230 mm 1/32

印 张:4.625

版 次:2009 年 10 月第 1 版

印 次:2009 年 10 月第 1 次印刷

字 数:82 千字

定 价:16.00 元

印 数:1-3000 册

ISBN 978-7-80247-551-9/C·096

---

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

## 太平洋南岸传来的母语真言

“现代化对于人和自然究竟有何影响”，这是个十分有意义的问题，任何人都有权就此发言。但毫无疑问，不是所有人都有着一模一样的阅历和感受，所以这命题会引发形形色色的见解。

知识产权出版社即将出版一本小书——《现代化与人和自然的矛盾》，书名正好和我们都关注的命题相吻合。很高兴提前读到了原始书稿。此书作者张明先生是位澳大利亚人，我与他素不相识。他上世纪50年代出生在中国四川，在故乡读完了大学；先经营一家公司，随后移居澳国，至今已进入第20个年头。

读张明先生原稿，已觉出其遣辞行文多少有些“隔”感了。居澳20年，岁月不饶人。令人兴奋的是，张明先生的话语及心志与我们并不相“隔”。所谓不隔，是因为亲切：他道得出中国人几十年来极其熟悉的那些思想观念，依然记得中国人近半个世纪的历程，如数家珍般提及中国人几千年积淀下来的那些传统价值观，当然还有一点，他是在用母语向故国读者表达自己的心声。

张明写道：“经济和技术发展已成了全人类追求的唯一价值目标，经济增长等于人类发展，衡量经济发展的标

准归结为 GNP 和 GDP,而这些指标又被简化为各种货币,最后被完全简化为各种数据。”这不是简单的语录,而是在作者看来与事实相符的精当概括。将近 20 年,身居澳大利亚,不时造访欧美,作者深切体验到确实存在这样的现象。他的话是某种论据,与此同时,对于中国人而言,也是某种警示:中国是否出现这种趋势?类似具有“论据”与“警示”双重意义的话语,在书中未断出现。

作者获得不只一个重要发现。譬如,当他还是中国公民中之一员的时候,经历了从“文革”至“六·四”的 22 年,或者说,经历了中国改革开放至今为止的前半期。他无疑清晰记得,“改革开放”的局面是国家大政带来的;到了澳大利亚后不无惊异地发现,中国的“现代化标准”竟几乎与西方生产力和生产方式造就的标准如出一辙。

近 22 确年来,作者真切见识到以往只能空洞而论的西方模式缺陷,感触良多,震撼至深,求索个究竟的愿望日益强烈,故而能面向当今西方文明发出一连串追问:“如果生活充满烦恼和焦虑,长寿又有何益?如果生命失去意义,一切进步发展又有什么意义?如果失去自然,一切生命和智慧的源泉又从何而来?如果没有宗教,形而上学、艺术和情感生活,还有什么可以可以填补欲壑和空虚?如果不重估现代价值和传统价值又怎么能回到人本身?”这些追问未必严谨到何等程度,但它们的深刻性应该可以引起中国读者的进一步深思。

作者试图回答自己的追问,努力展开一些尽量具有说服力的论证,以指明人类正在经历着的“现代化”骨子里是西方文明的产物,带有鲜明的西方文化背景。他认为,不仅“市场经济”、“全球化”是西方文化产生的主义,甚至也应该看到“马克思主义”、“社会主义”的西方文化性一面。一言以蔽之,他如今所到之处,只讲究“西方性”,不遵循“东方性”;只知道美国的主义,无所谓中国的主义。尽管作者的论证尚待进一步完善,但他显然是在亲历了中国社会主义和澳大利亚资本主义两种现实体制下的生存与生活之后,才感到有许多观念值得当今世界严肃地重新审视。

较之作者张明先生的论证体系,其真实真切感受之余的诸多肺腑之言尤为宝贵。有些我们曾以为是错误的东西,他真诚地告诉我们那是正确的;有些我们曾以为是正确的东西,他坦率地告诫我们那是错误的;有些我们一直感觉是幸福的东西,他忠告我们那是灾难性的;有些我们坚持了一段又抛弃的东西,他提醒我们那是值得坚持的。他并非因为自己曾是中国公民便发表些爱国主义感言,而是在为人类当下的价值观担忧。

要么听中国人的,要么听西方人的,长期以来几乎是我们当中许多人心目中的“广开言路”的全部内容。《现代性与人和自然的矛盾》是一部心灵求索录,然而从严格意义上讲,它不是出自中国人,也不是出自西方人,而是出

自“既是中国人又是西方人”的人。这一人群应该是一个独具慧眼的类型,他们的感受对于中国人来说具有特殊的感染力,有着那些经典化、旗帜化了的“主义”所不具备的某种说服力。

但愿张明先生继续体验,继续思考,继续讨论,有海纳百川般心胸的中国读者不会感觉厌倦。

不知是否还有机会听到亲历中、西方社会文化现实的张明先生们对如下一类问题的见解:

所谓“现代化”是否伪命题?其提法是否应该就是明明白白的“科学技术化”(科技化)?

所谓西方的现代性,究竟是克服其传统性而后的产物,还是其传统本身所固有的特性?……

难得听到来自太平洋南岸的母语真言。欢迎来自世界各个角落的母语真言。这起码是我本人的一种真诚愿望。

王 光

2009年8月于北京

## 大融合世纪中的中国角色

张明先生的《现代化与人和自然的矛盾》对于在西方主导之下的现代文明和世界秩序在新世纪所面临的种种挑战做了系统而全面的分析。作者深刻地剖析当前现代化模式与西方文明根源性缺陷之间的联系,并详细分析了西方现代主流价值体系的大多方面如何在为人类文明带来空前进步的同时,产生种种弊端和困境。对东方文明与西方文明的基本差异,以及这种差异在解决现代化困境上不可替代的价值做了引人深思的阐述。

当前中国知识界分化日益明显,左右两派的声音时有消长,但实质上左右两派的价值依据都来自西方文明,相形之下,像张明先生的这样呼吁重估西方价值、重估东方价值、恢复本土文化活力的声音,在媒体上往往是处于配角位置。如果这样的声音能够多一些、大一些,汇聚起来,也许能够获得更多认同,从而在今天历史大转弯的关键时刻指引正确的方向,避免中国和世界重蹈覆辙。本书的体系结构非常完整,有破有立。对于现代化在中国的特殊状况,以及中国对于现代化困境的特殊价值,如能更详尽地展开分析,则此书内容将更为具体和有针对性;特别是如果能就当前中国知识界关注的热点问题进行深入讨论,从



现代性困境分析和东方价值体系的角度提供新的思路,则将更具现实意义和实践意义。

### 后美国世界:现代化困境与大融合时代的来临

环顾世界,各个力量板块正在移动之中,新的面貌正在成型。在全球化浪潮的冲击下,多极化和区域整合的趋势正在加速。以中国、印度为代表的新兴经济体迅速成长,它们从现存的全球经济秩序中获益,它们的崛起正在重绘世界经济和政治地图。一旦中国和印度在经济、政治与社会等领域实现了全面的现代化,必将产生更大的经济、政治和文化辐射力,从而进一步冲击现有的西方主导的世界秩序。另一方面,当前的国际分工体系正面临战后最深刻的危机。以过度消费(以美国为代表)和过度生产(以中国为代表)为症候所表现出的当前世界经济体系的深层结构性问题,是资本主义痼疾在全球范围的体现。寻找西方现代化困境的出路,是西方发达国家、新兴经济体和国际社会在新世纪共同的历史任务。

当今时代的现代生产、生活与思维方式与当前西方主导的经济、政治、文化等宏观制度、结构和价值体系相互纠缠,根深蒂固,在规模上也是全球范围的。因此,世界性现代化危机的解决,需要全面地反思和重建人类社会生活的所有方面,在综合所有文化传统、价值体系和现代文明成果的基础上进行创新。今天西方人开始格外珍视曾经被

他们视为“落后”的非现代文明,如原始部落文化、西藏文化等,他们正企图从中找到尚未分化的人类原初思想和观念,以治疗西方文明中基于其分析主义、个体主义、绝对主义根源而产生的现代化病痛,作为地球上延续时间最长的文明的继承人,我们应倍加珍惜自己的文化价值传统。21世纪,将不再是西方唯一主导的世纪,而将是一个东西方文明大融合的新世纪。

### **中国复兴之路上的双重任务**

今天的中国面临着双重任务:一方面,中国在人民物质生活、基本权利保障与福利、国家综合实力等诸方面仍然与西方发达国家有相当差距。这一差距的缩小只能靠不断地推进经济、政治和社会等领域的全面改革和现代化来实现。另一方面,中国需要探索一条现代化的新路径,特别是复活自身文明价值,有效地解决现代化带来的种种弊端和困境。中国独一无二的人口规模、广袤而发展不平衡的国土面积、复杂的地缘政治环境、众多的民族组成、悠久的历史,如果在输入西方现代文明和价值系统的过程中,不能保持自身文明特点和价值内核的延续,快速变革的社会结构就难免产生各种各样的断裂。此外,由于在国际分工体系中的深度卷入和庞大经济规模的形成,中国现代化的道路必然伴随着国际利益分配体系的重大调整。新兴经济国家,尤其是中国和印度,如果完全按照西方模

式进行现代化,其最佳预期结果,也只不过成为又一个“美国”,但今天的世界经济、政治和自然资源生态,已无法承受第二个、第三个美国。由于当今国际经济秩序正面临深刻危机,中国出口导向、投资拉动型的增长方式越来越难以为继,发展空间日渐缩小。如果要取得更大的持续发展,中国必须在学习西式现代化精髓、利用人类文明的一切优秀成果的同时,复兴和更新自身文明的活力,以便在内部应对现代化所带来的种种弊端与困境,实现可持续发展;在外部则需输出价值观,在世界文明体系中占据更高的有利位置。近代历史上,世界大国的崛起所带来的国际利益分配结构的调整往往导致剧烈的冲突乃至战争。要实现中国的和平崛起,则必须通过价值观的输出,帮助西方发达国家疏解其现代化困境,促进国际政治、经济秩序的重建。

在面临着现代和后现代发展双重挑战的同时,中国的崛起正在带来整个世界的秩序调整,而西方主导的国际秩序及西方国家本身也面临深刻危机,在这样的时代环境下,中国的发展和复兴不应仅仅局限于解决本国事务,而应该有一种全球性和历史性的大视野,为世界文明的新发展做出开创性贡献。以西方为主导的现代价值体系,需要东方价值观来平衡。如果没有中国的复兴,东方文明,特别是东亚文化,就不可能成为多极世界中强大的一极来实现这种平衡;西方发达国家也需要为适应发展中国家的变

化主动做出调整,没有中国的崛起,发展中国家在世界政治经济秩序中的地位,不会有根本的改变。

### 中国可以输出什么价值观?

我们有能力创造和输出优秀的文化、制度和价值观吗?我们可以在制度上、文化上、价值观上影响世界吗?

几千年的历史经验,对学习、交流和创造的热情,是我们最宝贵的财产,是培育各种软实力的基础,至今仍然存在于我们民族身上,使我们能够以更理性和更开放的心态面对自己的传统和整个世界的发展变化,为我们解决自身的现代化问题和全球性难题以深刻启示。

在后现代,中华文明、东方文明所具有独特的价值将显示其巨大的活力,尤其是从制度、文化、价值观等方面产生出来,在继承和重新诠释传统中的精华、有鉴别地学习先进文明成果的基础上结合实际情况进行全新的创造。

《易经》是中华文明元初世界观和方法论的源泉,这一体系强调了世界的动态演化、整体系统、周期性特征和普适律,同时思考了如何通过平衡协调来实现持续发展的问题。在可持续发展成为一个全球主题、世界秩序面临大变局的今天,东方的生存智慧对于开拓人类文明的全新演化道路不无启迪。2008年以来为海内外学术界瞩目的

“清华简”整理工作,揭示了从“易”的观念中演化出来的中华文明的元价值体系:“中”、“和”、“同”。“中”强调平衡、中和与综合;“和”强调求同存异、调适冲突;“同”强调追求共同理想,实现和谐共存。与西方基本价值体系形成对照,这些东方元价值体系强调的是工具或程序价值(而非终极价值、目的价值、绝对价值)、方法论原则、开放性原则、动态性、过程性和发展性原则(与和平共处五项原则性质类似)。

科技崇拜、西方制度崇拜,以及强调终极价值和普世价值的绝对主义和普遍主义价值观的盛行,导致人类思维方式的单一化,由此产生了人类整体文明进化路径上的潜伏危机。在西方现代文明体系的发展中,演化出了一系列内在的平衡机制,如市场、民主、宪政、言论自由等,但任何价值体系都有其局限性。东方价值观作为一种参照系统,将拓展现代社会中平衡的范围和方式,打破西方文明的思维定式,开阔解决现代困境问题的思路。

在整理发扬自身传统价值系统时,我们可以对现代文明的精髓进行本土化表述,这样做一是为了“旧瓶装新酒”,让普通大众更容易接受新事物,有利于更好地传播和吸收这些文明成果;二是为了争取话语权。对话语权的争夺,关乎游戏规则的制作权力,关乎个人、群体、乃至国家利益的分配格局;三是为了确立现代化过程的主体性。像中国这样的大国,不可能长期通过外在的输入来维持其

发展动力,必须通过对现代价值体系的本土化的表述来重新确立现代化过程的主体性和文化自信心。

包晓闻

2009 年 8 月

加拿大麦吉尔大学信息研究博士

加拿大“科发出版集团”执行总裁

Sina Times 英文周刊总编辑

## 另眼看西方

我的第一感觉是张明先生的《现代化与人类和自然的矛盾》与很多西方学者发出的是同样的声音,只是这种声音在中国学术界很陌生,显得十分刺耳,但我们都应当被他的呐喊惊醒了!

我多少年来的切身感受:尽管现在有全球化的传媒与运输手段,世界各地的人们有了近距离地接触机会,但中国人与西方人之间仍然是隔绝的,相互之间并未产生应有的理解。所以一旦说出某些自己喜欢的实情,就会产生心理抵触,感到闻所未闻,感到刺耳,也不愿意相信。

我认为中国人看西方的角度是个大问题。如果只从中国内部看西方,根本未到过西方,如果只浅尝辄止地到过西方,整日充塞头脑的还是中国环境和自己身边的不快,这样,当你把这些体验与从媒体获得的西方之“美”比较,说起中国就牢骚满腹,讲起西方就肃然起敬。

在西方待久了,该经历的都经历了,像许多老华侨,时间越是长,对中国的感情越是深。这不完全出于一种寻根情结,而是因为有了另一种视角。从外面看中国,她在视野中更是一个整体,更是她相对于西方、相对全球政治和文化之中的处境。这个处境的险恶性质同鸦片战争时期

并没有多少改变,西方对中国(东方)的态度也没有本质上的改变,与西方文化和行为相比,中国并非如流行说法那么丑陋。这一切都是因为“不识庐山真面目,只缘身在此山中”,所以中国人需要换一个角度,走出“庐山”去看西方、看自己。

张明先生曾长期生活在西方,游历欧美诸国,并在阿拉伯国家和印度作过深入的旅行考查,专注东西方文化的比较研究和祖国发展,具有独特视野和感受。这种情况是从外面看中国会具有不同效果观点的又一次印证。更值得重视的是,张先生不仅在西方久待,且走出了“庐山”,换了角度,专注东西方文化的思考。他在“庐山”之外看到的,是许多“庐山”之内难以想象的。也正是这个原因,张先生在这里讲的恐怕对一些人来说都是令人惊讶的。他的这种视野,与长期沉湎于某种习惯思维形成反差,乃至带来不快和抵触。

张先生看到了什么呢?是“摩登”(modern)在中国被理解为“现代”这一概念出乎意料的另一种意义。他认为:“科技已成了满足贪欲的工具,市场为满足贪欲提供机会,而法制则使这一切制度化。科技的发展已到了失控的地步,成为一种异己的力量。金钱和科技的力量正在掏空一切,而科技与市场的完美结合使人类在背离自然和人性的道路上越走越远,现代化成了一场以市场和科技为手段的弱肉强食的场面”;“现代化——多少灾难假汝之名



而生!”他看到:“现代性并没有使人性升华,反而放大了人性中的邪恶部分”;“科技和市场本身已成为操纵大众的工具,成为少数人对多数人的阴谋;整个人类正被越来越多的科技精英、商业精英和政治精英所操纵,就范于被少数经济精英、技术精英和政治精英操纵的情绪”;“现代危机的根源在于从西方价值发展出来的现代生产方式和生活方式”;“现代化颠覆了人被赋予生命、时间和工作的意义。”

张先生是耸人听闻吗?非也,这都是不幸的事实,是被炒作和美化了的现象背后另一半的真实,这已成了许多具有良知的东西方学者的共识,而这个“摩登”(现代)意义在西方是不言自明和根植在下意识之中的。

为什么在西方是不言自明的,对中国人来说却是出乎意料、难以相信的呢?为什么需要一个走出庐山的视角才能感受和理解它?虽然我们有各种发达的现代化手段,人类可以进行前所未有的近距离接触,但中国人与西方人之间仍被隔绝着;这个隔绝是心灵的隔绝、下意识的隔绝、语言无能为力的隔绝;这个隔绝是看不见摸不着的思维意识纱幕。

理解这种隔绝,需要一种意义上的走出“庐山”。东西方的人都需要走到自己思维意识结构之外,进入对方的思维意识结构中去,才能掀开纱幕,获得一种对自己和对对方的新认识。这个起到隔绝作用的中西方的思维意识