



禮物厚

不饋者

文史通義卷第一

內篇一

易教上

易教中

易教下

書教上

書教中

書教下

詩教上

詩教下

經解上

經解中

經解下

文史通義卷第一

內篇二

原道上

原道中

原道下

原學上

原學中

原學下

博約上

博約中

博約下

言公上

言公中

言公下

文史通義卷第三

內篇三

史德

史釋

史注

傳記

習固

朱陸

文德

文理

文集

篇卷

天喻

師說

假年

感遇

辨似

文史通義卷第四

內篇四

說林

知難

釋通

橫通

繁稱

匡謬

質性

黠陋

俗嫌

鍼名

斂異

斂俗

文史通義卷第五

內篇五

申鄭

答客問上

答客問中

答客問下

答問

古文公式

古文十弊

浙東學術

婦學

婦學篇書後

詩話

文史通義卷第一

內篇一

會稽章學誠

實齋著

易教上

六經皆史也。古人不著書，古人未嘗離事而言理。六經皆先王之政典也。或曰：詩書禮樂春秋則既聞命矣，易以道陰陽，願聞所以為政典而與史同科之義焉。曰：聞諸夫子之言矣。夫易開物成務，冒天下之道，知來藏往，吉凶與民同患，其道蓋包政教典章之所未及矣。象天法地，是興神物，以前民用，其教蓋出政教典章之先矣。周官太卜掌三易之法，夏曰連山，殷曰歸藏，周曰周易，各有其象與數，各殊其變，與占不相襲也。然三易各有所本，大傳所謂庖羲神農與黃帝堯舜是也。歸藏本庖羲連山本神農周易本黃帝由所本而觀之，不特三王不相襲，三皇五帝亦不相沿矣。蓋聖人首出御世，依新視

聽神道設教以彌綸乎禮樂刑政之所不及者一本天理之自然非如後世託之詭異妖祥讖緯術數以愚天下也夫子曰我觀夏道杞不足徵吾得夏時焉我觀殷道宋不足徵吾得坤乾焉夫夏時夏正書也坤乾易類也夫子憾夏商之文獻無所徵矣而坤乾乃與夏正之書同爲觀於夏商之所得則其所以厚民生與利民用者蓋與治憲明時同爲一代之法憲而非聖人一己之心思離事物而特著一書以謂明道也夫懸象設教與治憲授時天道也禮樂詩書與刑政教令人事也天與人參王者治世之大權也韓宣子之聘魯也觀書於太史氏得見易象春秋以爲周禮在魯夫春秋乃周公之舊典謂周禮之在魯可也易象亦稱周禮其爲政教典章切於民用而非一己空言自垂昭代而非相沿舊制則又明矣夫子曰易之興也其於中古乎作易者其有憂患乎顧氏炎

武嘗謂連山歸藏不名爲易太卜所謂三易因周易而牽連得名
今觀八卦起於伏羲連山作於夏后而夫子乃謂易興於中古依
易之人獨指文王則連山歸藏不名爲易又其徵矣或曰文王拘
幽未嘗得位行道豈得謂之作易以垂政典歟曰八卦爲三易所
同文王自就八卦而繫之辭商道之衰文王與民同其憂患故反
覆於處憂患之道而要於无咎非創制也武周既定天下遂名周
易而立一代之典教非文王初意所計及也夫子生不得位不能
創制立法以前民用因見周易之於道法美善無可復加懼其久
而失傳故作彖象文言諸傳以申其義蘊所謂述而不作非力有
所不能理勢固有所不可也後儒擬易則亦妄而不思之甚矣彼
其所謂理與數者有以出周易之外邪無以出之而惟變其象數
法式以示與占不相襲焉此王者宰制天下作新耳目殆如漢制

所謂色黃數五事與改正朔而易服色者爲一例也揚雄不知而
作則以九九八十一者變其八八六十四矣後代大儒多稱許之
則以其數通於治憲而著揲合其吉凶也夫數乃古今所共凡明
於憲學者皆可推尋豈必太元而始合哉著揲合其吉凶則又陰
陽自然之至理誠之所至探籌鑽瓦皆可以知吉凶何必支離其
文艱深其字然後可以知吉凶乎元包妄託歸藏不足言也司馬
潛虛又以五五更其九九不免賢者之多事矣故六經不可擬也
先儒所論僅謂畏先聖而當知嚴憚耳此指揚氏法言王氏中論
誠爲中其弊矣若夫六經皆先王得位行道經緯世宙之迹而非
託於空言故以夫子之聖猶且述而不作如其不知妄作不特有
擬聖之嫌抑且蹈於僭竊王章之罪也可不慎歟

孔仲達曰夫易者變化之總名。改換之殊稱。先儒之釋易義未有明通若孔氏者。也得其說而進推之。易爲王者改制之鉅典。事與治憲明時相表裏。其義昭然若揭矣。許叔重釋易文曰。蜥易守宮象形。秘書說日月爲易象。陰陽也。周官太卜掌三易之法。鄭氏注易者。揲著變易之數。可占者也。朱子以謂易有交易變易之義。是皆因文生解。各就一端而言。非當日所以命易之旨也。三易之名。雖始於周官。而連山歸藏。可并名易。易不可附連山歸藏。而稱爲三連三歸者。誠以易之爲義。實該羲農以來不相沿襲之法數也。易之初見於文字。則帝典之平在朔易也。孔傳謂歲改易。而周人卽取以名揲卦之書。則王者改制更新之大義顯而可知矣。大傳曰。生生之謂易。韓康伯謂陰陽轉易以成化生。此卽朱子交易變易之義所由出也。三易之文。雖不傳。今觀周官太卜有其法。左氏

記占有其辭則連山歸藏皆有交易變易之義是羲農以來易之名雖未立而易之意已行乎其中矣上古瀉質文字無多固有其實而未著其名者後人因以定其名則徹前後而皆以是爲主義焉一若其名之向著者此亦其一端也欽明之爲敬也允塞之爲誠也憲象之爲憲也

憲象之憲作推步解非憲書之名

皆先具其實而後著之名也

易革象曰澤中有火君子以治憲明時其彖曰天地革而四時成湯武革命順乎天而應乎人憲自黃帝以來代爲更變而夫子乃爲取象於澤火且以天地改時湯武革命爲革之卦義則易之隨時廢興道豈有異乎易始羲農而備於成周憲始黃帝而遞變於後世上古詳天道而中古以下詳人事之大端也然卦氣之說雖創於漢儒而卦序卦位則已具函其終始則疑大撓未造甲子以前羲農卽以卦畫爲憲象所謂天人合於一也大傳曰古者

庖羲氏之王天下也仰則觀象於天俯則觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作八卦以通神明之德以類萬物之情此黃帝未作干支之前所創造也觀於羲和分命則象法文宜其道無所不備皆用以爲授人時也是知上古聖人開天創制立法以治天下作易之與造憲同出一源未可強分孰先孰後故易曰開物成務冒天下之道書曰平秩敬授作訛成易皆一理也夫子曰加我數年五十以學易可以無大過矣又曰吾學周禮今用之吾從周學易者所以學周禮也韓宣子見易象春秋以爲周禮在魯夫子學易而志春秋所謂學周禮也夫子語顏淵曰行夏之時乘殷之輅服周之冕樂則韶舞是斟酌百王損益四代爲萬世之圭臬也憲象遞變而夫子獨取於夏時筮占不同而夫子獨取於周易此三代以後至今循行而不廢者也然三代以

後憲顯而易微。憲存於官，守而易流於師。傳故儒者敢於擬易而不敢造憲也。憲之薄蝕盈虧有象可驗，而易之吉凶悔吝無迹可拘。是以憲官不能穿鑿於私智，而易師各自爲說不勝紛紛也。故學易者不可以不知天。觀此益知太元元包潛虛之屬乃是萬無可作之理其故總緣不知爲王制也

易教下

易之象也。詩之興也。變化而不可方物矣。禮之官也。春秋之例也。謹嚴而不可假借矣。夫子曰：天下同歸而殊途，一致而百慮。君子之於六藝，一以貫之，斯可矣。物相雜而爲之文，事得比而有其類。知事物名義之雜出而比處也，非文不足以達之，非類不足以通之。六藝之文可以一言盡也。夫象歟，興歟，例歟，官歟，風馬牛之不相及也。其辭可謂文矣。其理則不過曰通於類也。故學者之要貴乎知類。

象之所包廣矣。非徒易而已。六藝莫不兼之。蓋道體之將形而未顯者也。雉鳩之於好，迷樛木之於貞，淑甚而熊蛇之於男女，象之通於詩也。五行之徵，五事箕畢之驗，雨風甚而傅巖之入夢，賚象之通於書也。右官之紀，雲鳥周官之法，天地四時以至龍翟章衣熊虎志射象之通於禮也。歌協陰陽，舞分文武，以至磬念封疆，鼓思將帥，象之通於樂也。筆削不廢，災異左氏，遂廣妖祥象之通於春秋也。易與天地準，故能彌綸天地之道。萬事萬物當其自靜而動，形迹未彰而象見矣。故道不可見，人求道而恍若有見者，皆其象也。

有天地自然之象，有人心營構之象，天地自然之象，說卦爲天爲圓，諸條約畧足以盡之。人心營構之象，睽車之載，鬼翰音之登，天意之所至，無不可也。然而心虛用靈，人累於天地之間，不能不受