

明末清初诗论研究

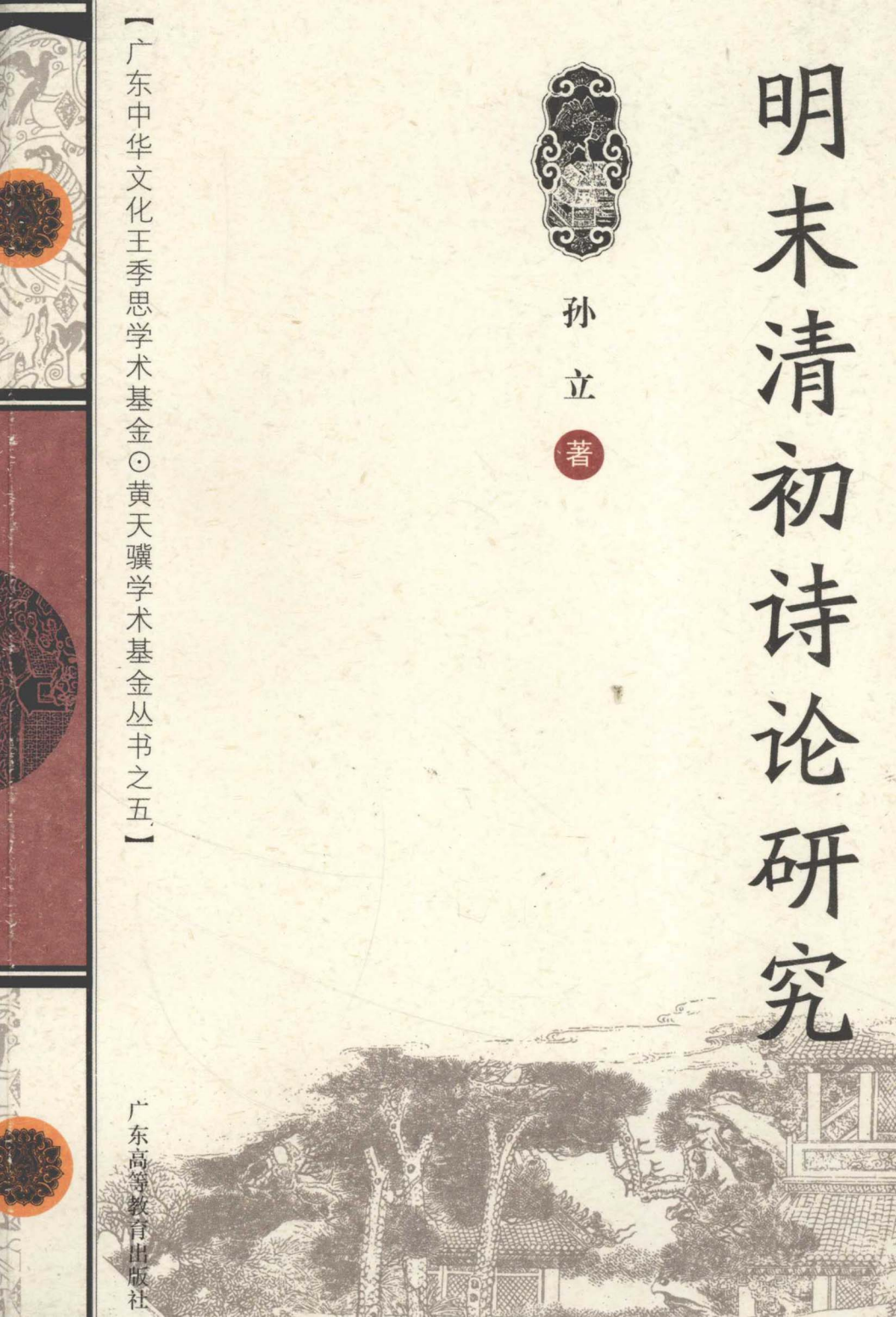


孙立

著

【广东中华文化王季思学术基金○黄天骥学术基金丛书之五】

广东高等教育出版社



广东中华文化王季思学术基金◎黄天骥学术基金丛书之五

明末清初诗论研究

孙立

著

广东高等教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

明末清初诗论研究/孙立著. —3 版. —广州: 广东高等教育出版社, 2011. 8

(广东中华文化王季思学术基金·黄天骥学术基金丛书)

ISBN 978-7-5361-4065-3

I. ①明… II. ①孙… III. ①古典诗歌-文学批评史-中国-明清时代 IV. ①I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 082453 号

广东高等教育出版社出版发行

地址: 广州市天河区林和西横路/510500

营销电话: (020) 87551597

网址: www.gdgjs.com.cn

佛山浩文彩色印刷有限公司印刷

开本: 890 毫米×1240 毫米 32 开本 14.125 印张 375 千字

2011 年 8 月第 3 版 2011 年 8 月第 3 次印刷

印数: 2 001~4 000 册

定价: 36.00 元

前记一

黄天骥

中国古代戏曲和古代文学作品，是取之不尽用之不竭的宝藏。华夏子孙，有责任发掘开采，分析整理，让体现着东方文化的瑰宝，在世界民族之林中焕发光辉。自然，我们也不能一味陶醉在祖先遗泽之中，审视它，研究它，弃其糟粕，取其精华，使之有助于祖国精神文明建设，才是我们整理古代戏曲、古代文学的目的。

近几年，广东经济有了飞跃的发展，许多有识之士，认识到在这块热土中弘扬中华文化的重要性。因而采取多种方式，大力推动对中华文化的学术研究。因时际会，“广东中华文化王季思古代戏曲、古代文学研究基金”得以乘风御气，建立起来。有了这个条件，我们就有可能出版丛书，在研究我国传统文化的领域中，做一点力所能及的工作。

我们出版这套丛书，也是为了纪念王季思

老师。

王起，字季思（1906—1996），浙江温州人。早岁师从孙诒让、吴梅先生，以《西厢五剧注》名世。20世纪40年代后期，王季思老师到广东中山大学任教，历任中文系主任、古文献研究所所长等职。数十年来，他热爱祖国，热爱中华文化，把全部精力投入到教学和科研的工作中，在古代戏曲、古代文学领域作出了巨大的贡献。“文化大革命”后，拨乱反正，王季思老师被聘为国务院学位委员会第一届学科评议组成员、国家古籍整理出版规划小组顾问，被公认是中国古代戏曲古代文学研究的权威。

王季思老师一生热爱学生，教育青年。他常说：学术乃天下公器。学生和后辈学者向他求教，他从来都认真、热诚地给予帮助。直到七八十岁高龄，他还培养硕士生、博士生，矻矻穷年，不遗余力。他经常强调建设祖国教育和文化事业，要有人继承，渴望薪火相传，让中华文化之光一代又一代照遍大地。

弘扬中华文化，继承王季思老师匡扶后进的精神，是受过他老人家教诲的学生的共同心愿。1993年，广州市政协和中山大学联合主办“庆祝王季思教授从教七十周年大会”。其后，诸位校友像杨资元、赖春泉等学长，深感为促进学术的发展，应做一些更加切实的工作，朱孟依先生积极支持。经过各方面的努力，我们决心出版这一套丛书，希望能实现王

季思老师多年的心愿，帮助热心于中国古代戏曲古代文学而又甘心坐冷板凳的学者迅速成长，让学术之花也在生长红棉的土地上盛开。

学术的殿堂是靠一砖一石垒成的，我们希望扎扎实实地奋工添瓦，不想欣赏海市蜃楼。目前，我们的能力有限，更兼文化建设不可能一蹴而就。因此，我们的想法是：环绕着中国古代戏曲、古代文学的论题，逐年出版有较高水平的学术著作。只要持之以恒，锲而不舍，日积月累，代代相传，我们一定能在祖国学术领域的南天，垒筑起一座丰碑。

王季思老师曾有诗云：

人生有限而无限，历史无情还有情；

薪火相传光不绝，长留双眼看春星。

丛书付梓之际，我们抄录这首诗，作为奠基之石，以明旨意，兼励来者。

1996年6月16日于中山大学

前记二

欧阳光 康保成

自1996年广东中华文化王季思学术基金丛书第一种出版以来，迄今已过去了整整十年。十年来，我们根据有限的财力，精心甄选入围选题，在广东高等教育出版社的大力支持下，以每年一到两种的节奏，已陆续出版了13种著作。

看着眼前这套积少成多渐成规模的丛书，不禁让人深深感慨。这套丛书的作者基本上都是中山大学中文系的中青年学者或博士学位获得者，选题以古代戏曲研究为多，同时也涵括了古代文学研究的其他领域。这些著作也许算不上什么鸿篇巨制，我们也没有像时尚所热衷的那样对它进行包装和宣传，在当今热闹非凡的学术著作出版大潮中，它甚至显得有些冷清和落寞，但这些著作都是对有关领域作了艰苦细致的研究之后的心得之作，或对有关研究领域有所开拓，或推动了有关研究向纵深发展，

自有其难以掩盖的学术价值。丛书从总体上展现了中山大学中文系中青年学者的风采，也体现了中山大学中文系沉潜、严谨、包容、开放的良好学风。

最近，珠海市民营企业家李平秋先生捐资设立黄天骥学术基金，用于支持我系古代戏曲和古代文学等学科的发展。李平秋先生 1983 年毕业于中山大学中文系，之后投身于市场经济大潮，艰苦创业，努力打拼，取得了事业的成功；在事业有所成就的时候，却不忘回报社会。他有感于母系的培育之恩，倾心敬佩黄天骥先生的师德人品，因而出资设立以黄天骥先生命名的学术基金，其拳拳赤子之心，殷殷校友之情，令人感佩。

这样一来，我们除了王季思学术基金之外，又有了黄天骥学术基金。两个基金虽然命名不同，其宗旨则是一以贯之的，即为传承和弘扬我国优秀传统文化、推进古代戏曲和古代文学的研究而添砖加瓦，略尽绵薄。根据这一宗旨，我们将把两个基金的增值部分合并在一起使用。其中继续资助出版中青年学者高质量的研究成果，帮助中青年学者在学术上更快地成长，仍然是两个基金的主要工作。

王季思先生是中山大学中文系古代戏曲、古代文学学科的开拓者、奠基人；黄天骥先生是继王季思先生之后中山大学中文系古代戏曲、古代文学学科的领军人物，在海内外学术界享有崇高的威望。两位先生的共同特点是不

仅重视学术的创造，同时也注重学术的传承，他们都倾力培养后学，提携奖掖不遗余力，这也正是中山大学中文系古代戏曲、古代文学学科能够生生不息，始终充满活力，并不断有创造性成果涌现的原因。

学术的发展离不开传承，也离不开积累，我们所做的正是传承和积累的工作。这一工作也许一时半会儿看不出明显的效果，但正如黄天骢先生在本丛书的“前记一”中所说的：“只要持之以恒，锲而不舍，日积月累，代代相传，我们一定能在祖国学术领域的南天，垒筑起一座丰碑。”

让我们以此互勉。

2006年11月16日于中山大学

目 录

序说	(1)
一、研究明末清初诗论的初衷与意义	(1)
二、研究的范围、材料及方法	(3)
三、研究的问题与思路	(6)
第一章 竟陵诗说的新变及对古学的兼综	(9)
第一节 钟、谭其人	(9)
一、可怜生前身后名	(9)
二、不合流俗与不为流俗接纳	(15)
三、还是一个读书人	(19)
第二节 综合与求新	
——竟陵之文学史观	(23)
一、趣兼七子、公安	(23)
二、削名与迹，诗求独响	(26)
第三节 真诗与幽情单绪	
——竟陵之诗歌创作观	(29)
一、关于“幽情单绪”	(29)
二、真诗的提出	(32)
三、真诗：续接古今真精神	(33)
第四节 纤仄与柔厚	
——竟陵之诗美观	(40)
一、冥心放怀，期在必厚	(40)
二、厚：以灵与学为基础	(44)

三、竟陵诗说：理论与实践的偏离	(47)
第五节 余论：为竟陵诗说定位	(49)
附集评	(54)
第二章 晚明社事与文社诸子的兴复古学	(67)
第一节 文社的缘起与运作	(67)
一、由诗社到文社	(67)
二、组织与运作	(74)
三、文社的选文	(79)
第二节 文社的文学活动	(81)
一、文社的制艺	(81)
二、文社的诗文创作	(83)
第三节 古典主义的信奉者	
——几社陈子龙的诗文理论	(86)
一、生平与几社的活动	(86)
二、趣归古典	(92)
三、本乎志，遇乎时	(96)
四、雅正与法度	(99)
第四节 八股名家 选文好手	
——艾南英及其八股文论	(102)
一、艾南英的社事活动	(103)
二、排击七子，痛诋公安	(106)
三、由唐宋文以臻秦汉文	(109)
四、以古文济时文	(112)
第五节 余论：文社诸子的古典主义倾向	(119)
附集评	(122)
第三章 方外遗民对古典诗说的尊崇与游离	
——以方以智、傅山为对象	(128)
第一节 明清之际遗民思想家的文学游历	(128)

一、遗民思想家与文社活动	(129)
二、方、傅与其他文人的交往	(133)
第二节 方外大儒 诗文尚古	
——方以智诗文理论平议	(137)
一、由泽园公子到方外大儒	(137)
二、文章论	(142)
三、诗论	(151)
第三节 自命异端 三晋大儒	
——傅山的生平及诗文理论	(158)
一、文人、寒士、遗民	(158)
二、东南之文与西北之文	(161)
三、山林野气之文	(165)
四、儒学异端	(171)
第四节 余论：方、傅异同论	(177)
附集评	(178)
第四章 王船山古典主义诗学的建构	(183)
第一节 山中大儒与民族志士	(183)
第二节 推故而别致其新	
——王船山对旧诗论的清理	(187)
第三节 情与景	
——王船山的诗境论	(191)
一、关情者景，自与情相为珀芥也	(191)
二、以乐景写哀，以哀景写乐，一倍增其哀乐	(194)
三、参化工之妙	(197)
第四节 船山与庄子	
——王船山的诗歌创作论	(198)
一、天籁与人籁	(199)
二、物我为一和情景交融	(205)

第五节 “兴”

——一个有关诗歌鉴赏的命题 (210)

一、兴：作品与读者 (210)

二、兴与兴观群怨 (212)

三、兴在审美鉴赏中的意义 (214)

四、兴：由独思到众感 (217)

五、兴的限定性 (219)

第六节 巨人与侏儒

——王船山文学批评中的封建伦理观念 (222)

一、重兴群与轻观怨 (222)

二、理欲性情的规范与诗的理性情感 (227)

三、仍是儒家传统诗教的继承者 (231)

第七节 余论：不以门派论是非 且辨源流求真诗 ... (233)

附集评 (236)

第五章 明代复古主义的终结与清诗的开山

——以钱谦益为对象 (241)

第一节 政坛失意者 文苑一宗师 (241)

一、书生式的政客 (242)

二、文苑宗师 (245)

第二节 钱谦益的诗论背景及理论来源 (249)

一、钱谦益与袁中道 (250)

二、钱谦益与钟惺、谭元春 (253)

三、钱谦益与程嘉燧 (259)

第三节 《列朝诗集》

——一部明诗的备忘录 (261)

一、论选诗之标准 (262)

二、品诗重知人论世 (264)

三、重地域及师承 (265)

四、诗不当割时代为鸿沟	(270)
五、一部小品式的学术传略	(271)
第四节 从《初学》到《有学》	
——钱谦益诗论要旨	(273)
一、老调重弹也风靡	(273)
二、诗乃不得已而为之	(275)
三、诗乃天地间之元气	(277)
四、取径于眉山剑南之间	(282)
五、钱谦益后期诗论之新变	(286)
第五节 余论：钱谦益的诗友门生及其传承与分化 ...	(295)
一、钱谦益与虞山诗人	(296)
二、钱谦益与宗宋一派	(301)
三、钱谦益与王士禛	(306)
四、小结	(310)
附集评	(312)
附录一：乘时鼓运 兴复古学	
——复社张溥的诗文理论	(316)
附录二：从元和诗体到宋体	
——许学夷的宋诗观	(330)
附录三：屈大均逃禅研究	(351)
附录四：明末清初诗论家文学活动年表辑录	(373)
附录五：主要征引书目	(426)
后记	(432)
修订版后记	(434)

序 说

一、研究明末清初诗论的初衷与意义

相对于其他历史时期，明末清初的诗论地位并不为高，没有产生太多的文学批评巨著和文学批评大家。如果说贯穿于明代二百余年的复古与性灵之争为一座山峰，清代诗说百家纷呈的局面是另一座山峰的话，明末清初的诗论就恰如这两座高峰中间的低谷。

但若就明清两代文学批评的发展而言，明末清初这一低谷既是对明代诗说的反刍，也是对清代诗说开创新局的奠基。所以说，低潮期的文学批评往往包容着对前一个文学批评高峰的反思和总结，其中批评家对前人的汲取或攻讦，对各种理论的咀嚼和兼综，往往能给我们一种启发和思路；同时，在低潮中又孕育着新的发展机遇，批评家对未来出路的探寻和思索，在旧有的基础上对前人理论的重申或改头换面，又往往与此后另一个诗论高峰的出现有密切的关系。因此，研究低潮期诗论的现状，可以看出前期诗论的利弊，了解由低谷向高峰演化的过程和理论的衔接。我所感兴趣的，就是清人如何从明人的宗唐还是宗宋、复古还是性灵这种非此即彼的圈子中钻出来，转向对诗体的形式和艺术特征的关注，从而提出诸如神韵说、格调说、肌理说、性灵说等各具理论特征，且至今我们仍耳熟能详的诗说。

具体来说，研究此期诗论的现状与发展，大致有以下几个方

面的意义：

其一，通过此期诗论家的言论，可以了解唐宋以至元明时期诗歌创作及诗论的基本情况，作为治诗歌史及诗论史的一个参照。虽说清人屡屡批评明人空疏不学，但明人对诗歌艺术方面所下的工夫是前所未有的，他们对诗体及在诗史方面所发表的意见，可以通过明末清初诗论家对他们的研究批评，取其精华，去其糟粕。

其二，此期的批评家大多体现出了一种折中综合的学术态度，其中尽管也有偏激者，但在对明代各家诗说批评的同时，实际上也暗有所取。比如竟陵派在提倡幽情单绪的同时，也表现出了一定的汲古倾向；王夫之虽对七子大加挞鲁，但他对七子的宗唐还是间有所取，并没有因反七子而滑向宗宋；最典型的是钱谦益，他虽然没有更多新的理论提出，但他能兼综各家，对一些他认为正确的东西予以重申，实际上成为一个集成者。这种倾向，在此期的不少批评家身上都不同程度地存在着，它对于我们了解清人的学风和以综合见长的诗论有所帮助。

清代无论是各体文学的创作还是诗论，均呈现出一种繁荣的局面。它们虽然相比唐宋以前而显得缺乏独创性，但综合之功也颇堪称道。梁启超在论到清代学术时说：“有清二百余年之学术，实取前此二千余年的学术，倒卷而纛演之；如剥春笋，愈剥而愈近里；如啖甘蔗，愈啖而愈有味；不可谓非一代奇异之现象也。”（《清代学术概论序》）梁的这段话实际上道出了清代学术善于综合和借鉴前人，从而愈来愈接近前人精华的特点。清人的这一学术特点，应该说渐萌于明末清初。

其三，明末清初是一个天崩地解的时期，剧变的时期对诗论有何影响，也是一个值得关注的问题。通过研究时代变动之中诗论的现状与转变，可以成为我们了解这一类文学乃至文化现象的一个典型。事实上，在时代剧变时期，诗论界盛行的保守的古典

主义风气是值得我们关注的。

此外，清中期以后的诗论界虽然新说迭出，但若就师承交游来说，清初钱谦益、黄宗羲对清中期以后诗坛的影响，也是显而易见的。所以欲了解清中期以后诗论的发展，亦当从清初各家的师承交游追根寻源。

二、研究的范围、材料及方法

本书所撰论的范围，从朝代而言，为明末清初；从纪年而言，为17世纪初期到17世纪末期，跨越近一百年的时间。如何在近百年的时间里，选择有代表性的诗论家作为本书研究的对象，是一个令人困惑的事情。

我选择竟陵派作为第一个论述的对象，要冒一定的风险。因为学界一般将竟陵作为公安的余绪来对待，而我则将之作为一个承前启后的流派来处理。竟陵派作为公安派派生出来的一个流派是没有疑问的，无论从其师承及理论的由来都是如此。但钟惺、谭元春此后与袁中道的分歧，对公安派俚俗的修正，对七子诗说的兼取，都透露出一些新的信息，即由竟陵派开始，对弘治以来两大派系的论争出现了一个综合的倾向。钟惺、谭元春对古学的重视和提倡，又是此后古典主义潮流泛起的一个征兆。因此，竟陵派不只是公安的余绪，从其发展的趋势来看，它与其后各家诗说呈现出的综合折中的学术眼光及对古学的兴趣，有着理论与方法的关联。此外，由于竟陵派是一个中间的过渡性派别，所以夹生的理论与进退失据的状态，使后世不少诗论家对其存有一定的误解或偏见，因此我在论述的过程中，也做了一些辩诬的工作。

中间数章，分别选择了文社诸子、明末方外遗民、王船山诸家。我选择他们作为对象，是基于这样几个原则：一是在当时广有影响者；二是在当时富有特色者；三是虽没有影响但价值巨大者；四是价值不一定大却广有影响者。以此来衡量，文社诸子属