



“十五”国家重点图书出版规划项目

中国当代教育论丛

超越与创新 / 鲁洁

教育论集 / 王策三

现代教育论集 / 成有信

教育改革与学术争鸣 / 萧宗六

教育问题的理论求索 / 孙喜亭

教育：传统与变革 / 顾明远

历史经验与教育改革 / 黄济

高等教育：历史、现实与未来 / 潘懋元

优教与忧思 / 王逢贤

教育学的探究 / 瞿葆奎

教育理念的沉思与言说 / 胡德海

教育的困惑与诠释 / 李放

教育：求真留痕 / 金一鸣

教学的理论与艺术 / 董远骞

教育：让历史启示未来 / 吴式颖

寻找把教育学托上天空的彩云 / 王炳照

教育事业·教育科学·教育艺术 / 吕型伟

教育学与心理学的和谐变奏 / 燕国材

ISBN 978-7-107-23240-4



9 787107 232404 >

定价：36.20 元

中国当代教育论丛

教育学与心理学 的和谐变奏

燕国材 著

人民教育出版社

· 北京 ·



燕国材 教授。湖南省桃源县人，1931年生。1954年毕业于北京师范大学教育系。同年到上海师范大学（当时为上海师范专科学校）任教至今。曾任上海师范大学教育管理系主任，《中小学教育管理》主编，《心理科学》副主编，中国心理学会常务理事暨理论心理学与心理学史专业委员会主任，上海市第七、八届政协委员等职。现任全国非智力因素研究会会长。其学术思想跨教育学、心理学与中国心理学史三大学科领域。在教育理论方面，倡导或提出了一系列的理论观点，主要有教育独立论、教育人本论、学生主体论、心理内化论、素质教育论、心理教育论、个性教育论、德智统一论。在心理学方面，涉及理论心理学、普通心理学、教育心理学与学习心理学。其最突出的贡献是在国内首先提出了非智力因素概念，又以此为基础构建了IN学习论、四“五”学习法。与其他学者一起创建了中国心理学史与中国教育心理学史两门新学科。有著作约40种，发表文章500余篇。代表性著作有：《素质教育概论》、《理论心理学》、《非智力因素与学习》、《学习心理学——IN结合论取向的研究》、《中国心理学史》、《中国教育心理学史》等。科研成果获省部级奖12项（次），上海师范大学首评十位优秀教授之一。享受国务院政府特殊津贴。

《中国当代教育论丛》

出版说明

新中国成立以来，特别是改革开放以来，随着教育改革的深入进行，我国教育科学研究取得了丰硕的成果。教育理论界不少学者在理论研究与学术实践中进行了艰辛的思考与探索。他们学风正派，治学严谨，几十年如一日追求真理，坚持真理，坚持科学精神，坚持理论与实践相结合。他们的精辟见解大都集中反映在凝聚着他们心血的一部部鸿篇巨制和大量学术论文之中。

系统地、科学地总结五十多年来特别是改革开放二十多年来教育理论的研究成果，这对于廓清教育理论研究的发展过程，从过去的经验中吸取精华，揭示规律，为今后的教育研究提供参考与借鉴，促进新世纪教育科学的发展具有重要的意义。为此，中国教育学会教育分会组织编辑了这套《中国当代教育论丛》，由人民教育出版社资助出版。这套《论丛》经国家新闻出版总署批准，已列为“十五”国家重点图书出版规划项目。

这套《论丛》各卷的作者大多数是新中国第一代教育理论家。在长期的教育科学研究中，他们坚持以马克思主义为指导，学术思想开放，工于学理分析，尽可能地揭示教育的客观规律，促进教育学科学化是他们不懈的追求。特别是十一届三中全会以后，他们始终关注着现实的重大

教育问题，或系统阐述，或直书议论，或发表评论，或提出商榷，撰写了一批对我国教育改革与发展产生重要影响的学术专著及论文。这些专著和论文荟萃了我国教育理论研究的精华，折射出我国老一辈教育家对教育改革的艰辛探索与奉献。有的论文提出了不同的学术观点，甚至尖锐对立的学术观点，我们相信，实践会作出检验，时间会作出评判，读者会作出思辨。

这套《论丛》主要采取论文选辑的形式，每人一卷；收入的选文精选自著者发表过的有关论文，并附有题解；各卷的选文主题相对集中，一般按发表的时间排序；出于种种考虑，我们对每卷篇幅有所限制，对有些内容不得不忍痛割爱，这是需要向作者和读者特别说明的。

这套《论丛》的选编、出版，是我们系统总结新中国教育理论学术成果的初步尝试。教育学术界学者以及社会各界有识之士给予了热情关注，并提出了宝贵意见。各卷作者付出了辛勤劳动。人民教育出版社一贯以教育事业为重，以学术为重，给予了大力支持和资助。对此，我们深表谢意。限于水平，这套《论丛》的编辑、出版工作中存在的不妥和不足，敬请读者不吝指教为感！

中国教育学会教育学分会

2001年10月

只是删除了某些文章的中英文“摘要”与“关键词”、统一了其行文序号和注释位置、增补了少量注释,以保持文章原貌,便于读者了解我的学术思想的发展变化。

本书按其所论及的观点分为14编,每编包括2~6篇文章不等。兹将作为分组标志的14个观点简介如下:

1. 教育真谛论。认为教育的本质是“一提四发”,即提升人的地位,发现人的价值,发掘人的潜能,发展人的个性,发挥人的力量。从这一观点出发,在教育上就要反对物化,倡导人本化;反对商化,倡导科学化;反对洋化,倡导中国化。选文6篇。

2. 教育独立论。认为教育、政治、经济是社会发展的三大支柱,既相互制约,又各自独立。倡导教育独立论,反对按政治规律办教育;倡导教育独立论,反对按经济规律办教育;倡导教育独立论,反对按多种规律办教育。主张教育的功能就是培养人才,反对“教育功能泛化”。选文3篇。

3. 教育改革论。认为教育科学化是我国教育改革的正确方向。把我国教育改革不理想的症结归结为:教育改革缺乏理论指导,素质教育实际流于空谈,课程改革成为唯一途径,盲目追求“与国际教育接轨”。选文6篇。

4. 素质教育论。我是素质教育的积极倡导者,认为素质包含潜能、先天特点与后天品质三种成分。把素质与素质教育区分为三类八种:身体素质及其教育,心理素质及其教育,社会素质及其教育(包括政治素质及其教育、思想素质及其教育、道德素质及其教育、业务素质及其教育、审美素质及其教育、劳技素质及其教育)。另有创新素质及其教育是三类素质及其教育的集中体现,而不是另一类什么素质及其教育。还讨论了我国素质教育的理想追求、重重困境与基本出路问题。选文4篇。

5. 教育人本论。教育人本论是素质教育论的基础或前提。我所提出的教育人本论由三方面的思想组成:马克思主义关于人的学

说是指导思想，儒家“人本”教育传统是思想之源，西方现代人本教育理论是思想之流。并从历史逻辑、时代背景、哲学思想、心理学依据、学生观、教师观六个方面，分析了教育人本论与现代人本教育思想的不同。选文2篇。

6. 学生主体论。教育人本论落实到学生身上，就构成学生主体论。我提出的这一观点不同于一般的学生主体论，而认为学生是教育过程中的唯一主体。作为人的教师当然是主体，但就教育过程中的师生关系而言，教师则是教育学生的外部因素，处于客体的地位。在教育过程中，教师必须始终尊重学生的主体地位，发挥学生的主体作用，调动学生的主体积极性。要加强主体教育，明确人是自我教育的对象。选文5篇。

7. 心理内化论。心理内化论是学生主体论的心理机制。所谓心理内化，就是把外部的客体的东西转化为内部的主体的东西，如物质变精神、“纳有形于无形”（刘智语）；反其道而行之则是外化，如精神变物质、“通无形于有形”（刘智语）。倡导这一理论，就是要求在教育过程中抓三大内化，即道德内化、知识内化、智力内化。教育的过程就是内化与外化统一结合的过程。选文2篇。

8. IN结合论。IN结合论是心理内化论的具体运用。我在1983年初提出非智力因素的基础上，于1985年又提出了这一学习理论。其基本含义是：在其他条件基本相同的情况下， $A=f(IN)$ 。认为学习的成功，是由E（客观条件）、I（智力）与N（非智力因素）三方面条件的交互作用来决定的。最终把IN结合论归结为10对20个命题。选文5篇。

9. 心理教育论。心理教育即王国维于1906年提出的心育。认为心理教育应有两种形式：一是培养心理素质，促进心理健康。这一形式是积极的、主导的。一是解决心理问题，保持心理健康。这一形式是消极的、辅助的。应当主辅结合，以便相得益彰。心理教育是总的概念，可以把心理训练、心理辅导、心理咨询，甚至心理

治疗等包括在内。在一定的意义上,心理教育也就是心理素质教育与心理健康教育。选文5篇。

10. 个性教育论。我于1986年提出世界观核心论的个性理论。认为个性=世界观(核心)+个性特征(智力、能力、气质、性格);而世界观又是由认识、观点、信念与理想构成的。所谓个性教育,就是要培养世界观与个性特征。选文4篇。

11. 智能独立论。它是我国古代传统的智能观。其基本思想是,智力与能力是两个相对独立的概念,二者既有区别,又有联系。倡导这一智能观,旨在与西方和苏联的智能观分庭抗礼,以形成三家鼎立的局面:西方的观点,智力包容说——智力包含能力,智能等同说——智力就是能力;苏联的观点,智力从属说——智力从属于能力;中国的观点,智能独立说——智力与能力并列。中国的传统智能观有助于发展智力和培养能力。选文3篇。

12. 德智统一论。主张道德发展与智力发展基本一致。从这点出发,认为知、情、意、行统一论是我国的传统德育模式。它要求在德育中,必须抓住四个环节:晓之以理,提高道德认识;动之以情,发展道德情感;持之以恒,锻炼道德意志;导之以行,培养道德行为。要倡导主体论,反对客体论;倡导内化论,反对灌输论;倡导独立论,反对顺从论。选文3篇。

13. 教学过程论。主张建立有自己特色的教学论。认为教学过程的本质,从心理学角度看,就是认识与意向亦即智力与非智力因素的统一。强调情知交融,注重和谐教学,要求教学把加强基础、发展智力、培养非智力因素三项任务统一起来。选文5篇。

14. 学习心理论。认为学习可以有四个层次。反对片面地把学习看作是特殊的认识过程,主张学习者的智力与非智力因素都必须积极地参与整个学习过程。强调研究性学习与创作式学习的结合,以及接受学习、发现学习、建构学习与创造学习的综合运用。基于IN结合论,又具体地提出了成功学习之道:四“五”学习法。选

文 5 篇。

本书的出版，是与朱永新教授的推荐、中国教育学会教育学分会的认可分不开的，也是与人民教育出版社有关领导与编辑的关爱和支持分不开的。在此，请允许我向他们表示衷心的感谢！

本书的出版，在一定意义上，是对我笔耕生涯的一次“小结”，具有相当的纪念性。际此，我情不自禁地想起“生我劬劳”的双亲大人。我生长在湖南省桃源县的一个偏僻农村，世代务农，与笔墨无缘。但我的父母却一反家庭传统，送四个儿子读书，虽然吃尽千辛万苦，但始终无怨无悔。二位大人的这种精神，难道不值得我永远怀念吗？所以，我愿谨将此书献给父亲纯臣公与母亲徐贵贞女士，以慰考妣的在天之灵：

睽隔阴阳数十春，蓼莪长诵未忘恩。

坡陡肩担背影重，夜深手纺车声轻。

为男进学心身苦，望子成才情意真。

在劫么儿愧奉养，哀哀父母泪如倾。

燕国材

2010 年 10 月

于上海市桂林路师大新村容膝斋

“十五”国家重点图书出版规划项目

中国当代教育论丛

中国教育学会教育学分会组编

理 事 长：吕 达

副理事长(按姓氏拼音排序)：

班 华 蔡 春 胡寅生

扈中平 刘立德 陆有铨

裴娣娜 王 莉 王铁军

吴永军 张志勇

秘 书 长：刘立德（兼）

32. IN 结合论	(295)
33. 关于 IN 结合论的十对命题	(304)

第九编 心理教育论

34. 关于心理教育的几个问题	(314)
35. 论心理咨询与非智力因素	(325)
36. 论心力、心育、心操	(332)
37. 健康教育刍议	(346)
38. 论心理素质及其教育	(354)

第十编 个性教育论

39. 世界观核心论的个性论初探	(366)
40. 马卡连柯教育著作中的心理学思想	(378)
41. 论个性及其教育	(393)
42. 论性格教育与素质教育	(408)

第十一编 智能独立论

43. 论智力、能力、非智力因素	(424)
44. 我国的一种有特色的智能观	(440)
45. 我国古代智能观的现代诠释	(449)

第十二编 德智统一论

46. 一种传统德育模式值得重视	(460)
47. 关于德智关系问题的一些看法	(467)
48. 关于道德教育的几个问题	(475)

第十三编 教学过程论

49. 建立有自己特色的教学论	(488)
-----------------------	-------

50. 论教学过程的本质	(496)
51. 智育新论	(510)
52. 论和谐教学	(523)
53. 情知交融教学初探	(533)

第十四编 学习心理论

54. 谈谈学习心理的几个问题	(542)
55. 论四种基本学习法及其辨析	(555)
56. 研究性学习之辨析	(568)
57. 创作式学习初探	(577)
58. 论成功学习之道：四“五”学习法	(584)

附 录

追根溯源 找寻教育学与心理学的契合点

——燕国材教授学术思想精髓评述 王小燕 卞军凤 (604)

代跋：不老的燕国材先生 朱永新 (621)

投资转为由家庭承担。我们已到了切实减轻学生的课业负担，煞住在中小学生身上打经济主意的歪风的时候了！

由上述“三乱”所反映出来的教育商业化现象令人触目惊心。为了有效地提高教育质量，我们应当用科学化来替代商业化。我们要坚持按教育规律办学，决不能让市场经济规律来左右学校教育的发展。

首先，要肯定教育的先行性与相对独立性。长期以来，我国强调教育服从政治和经济的一面，而忽视其对政治与经济反作用的另一面。这一情况直到 80 年代才开始有所好转。要彻底扭转这一倾向，必须承认先行性和独立性这两个教育的基本特点：即教育要走在经济发展的前头，即使在经济相当落后的境况下，也应当考虑教育先走一步；教育固然是一定社会政治、经济在观念形态上的反映，但它却不必单纯制约于政治、经济。教育也可以制约政治和经济的发展，因为它有其自身的发展规律。

其次，要有效地发展教育、提高教育质量，必须深入了解并把握儿童和青少年的身心特点与规律。一是要尊重他们的年龄特征，教育者可以向同一年龄阶段的学生提出某些必要的共同要求；二是要尊重他们的个别差异，教育者还得对学生因材施教、个别对待。因为教育既是一门科学，又是一门艺术，只有科学性与艺术性高度统一的教育，才会成为高水平、高质量的教育。

最后，教育的对象是处在不断发展中的活生生的人，因此，要有效地搞好教育，就必须了解并把握人的本性和本质。人的价值具体表现在他们能改造自然，推进社会；每一个人生来都具有一定的不同于动物，而能培养成人的潜能（即可能性），动物是没有这种潜能的；任何一个人都有独特的个性。因而教育的真谛，就在于发现人的价值，发挥人的潜能，发展人的个性。

应当指出，我们反对商业化，只是反对按市场经济规律办教育、反对学校把赚钱放在首位，而并非要求学校与市场经济绝缘。我以

为，要办好学校，必须有较好的财源作后盾。因此，学校（特别是中小学校）的经济来源主要靠国家的教育投入，教职工的经济待遇，也应当由国家负责提高。同时，学校的经济行为必须与其教育行为相分离，校长不能既姓教又姓钱。学校的校长、教师应当专门致力于办学，筹钱则可以另组一套人马专门负责。筹钱的目的也只能是改善办学条件，有利于学校更好地按照教育规律办事。

反对洋化 倡导中国化

近年来，我国教育还出现了一种洋化的新趋势。洋化现象的兴起，是与民族自尊心、自信心的降低分不开的。有人说，过去是外国的月亮比中国的亮，现在是外国的秃头比中国的电灯泡还要亮。这反映在教育上，就是外国的教育从思想理论到设备条件都比我国的教育强；要改革我国的教育，必须唯洋教育之马首是瞻，即使在外国已宣告失败的教育理论，我们也应当奉之为圭臬。而我国古代优秀的传统教育思想、近现代教育家的进步教育主张，以及当代中国倡导的科学教育理论与教育实践等等，都借口与外国现代的科学教育理论“相悖”而一概予以排斥、“围剿”。近两年来，我国开展的关于非智力因素理论问题的讨论，便是一个典型事例。洋化现象还具体反映在如下两个口号之中：

第一个口号是“与国际教育接轨”。现在，“与国际接轨”的口号喊得震天响。在深入改革开放、推行市场经济的过程中，必然要改变传统的不合时宜的体制、方法。但教育从来就是民族的、本土的，它只有深深地扎根在民族的教育土壤之中，才会开花结果。就其主要倾向说，教育行为与经济行为是很不相同的：在经济领域中，与国际接轨是必要的，但也要以我为主，保留其应有的特色；在教育领域内，则不宜喊与国际接轨的口号，它犹如政治上不能也不必强调与国际接轨具有同样的性质。教育的发展更必须以我为

主，绝不能服从他人，跟着外国的教育理论与实践亦步亦趋。一句话，完全抹杀中国特色的教育，则只能是洋化的教育。

第二个口号是培养国际性人才。这个口号在某种局部的情况下，叫几声也未尝不可；但如果用这一口号来代替我国的教育方针与目标，那就大错而特错了。众所周知，我国的教育方针与目标是：“教育必须为社会主义现代化建设服务，必须与生产劳动相结合，培养德、智、体全面发展的建设者和接班人。”换言之，我国的教育是要培养建设祖国的国内人才，而不是培养什么国际性人才。什么是国际性人才？又怎样培养国际性人才呢？有些学校（特别是某些私立学校）的办学思想与教育实践对此作了明确的回答：如有的私立小学把学习外语放在首位，不惜用高出中国教师工资几十倍的代价去聘请外籍教师来直接教授外语；有的学校许诺以学生毕业后可以出国为条件，吸引家长踊跃投资并积极送子女入学；更有甚者，有的私立学校像某些商品取洋名以招徕顾客那样也取上一个洋名。如此不遵循教育方针而侈谈培养国际性人才的教育，必然会成为洋化教育。

我们不赞成教育洋化，我们倡导教育中国化。中国化就是要使教育的建设与发展具有中国的特色，要符合中国的国情，要能解决中国的实际问题，而不能无原则地拜倒在国外教育理论与实践的“石榴裙”下。怎样建设与发展有中国特色的教育呢？第一，要自觉地贯彻我国的教育方针，培养建设社会主义现代化祖国的有用人才。要把全面发展教育与素质教育结合起来：素质教育是全面发展教育的基础与落实，全面发展教育是素质教育的手段与途径，以此达到全面提高民族素质。第二，要大力加强爱国主义教育，提高民族的自尊心、自信心与自豪感。要教育我国人民特别是中小学生既热爱我国悠久的历史，又热爱我国日新月异的现实，还热爱我国辉煌灿烂的未来。第三，要继承并发扬我国优秀的传统文化，特别是传统美德。物质文明越发展，精神文明越要提高。优秀传统文化应

当成为我国精神文明建设的核心与灵魂。第四，要自觉地吸收我国古代的教育理论与思想，也要积极地运用我国近现代教育家的理论观点来指导教育实践，更要及时地总结我国当代教育理论工作者与教育实际工作者的思想与经验；在教育领域内，千万不要“言必称希腊”。第五，反对洋化，并非在教育领域内完全排斥外国的东西。我们办教育，当然要考虑是否符合国际潮流，既要吸收那些确实既科学又有用的外国教育理论与实践，但更要考虑是否合乎本国国情，是否为客观实践所需要，是否受到绝大多数人的欢迎。如此，才能出现名副其实的中国化教育。

总之，负“三化”即物化、商化与洋化是一个整体，我们应当通通反对；正“三化”即人本化、科学体、中国化也是一个整体，我们应当一一倡导。只有这样，才能全面地提高教育质量，使我国教育走上良性循环的轨道。

3

论 21 世纪教育的基本走向*

即将过去的 20 世纪可以说是人的世纪。因为本世纪中，通过教育，人的地位在逐步提升。50 年代作为第三势力兴起的人本主义心理学及教育思想，便是这一特征的显著标志。“俱往矣，数风流人物，还看今朝”。即将到来的 21 世纪，则更应当是人的世纪。因此，通过教育不断地提升人的地位，也就会成为 21 世纪教育的基本走向。

然则，21 世纪教育的这一基本走向如何把握呢？亦即它究竟体现在哪些方面？或者说，怎样才能促成这一基本走向的实现呢？我现在拟就此问题谈谈个人的一孔之见，以便向海内方家与广大教育工作者请教。

一、充分发挥教育的“四发”功能

从教育的角度分析，不断地提升人的地位乃是教育的基本功能，而这又具体反映在它的所谓的“四发”功能上，即发现人的价值，发掘人的潜能，发展人的个性，发挥人的力量。同时，我们只

* 本文发表于《上海师范大学学报》（社科版）1997 年第 3 期。后收入朱永新、徐亚东主编：《中国教育家展望 21 世纪》，山西教育出版社 1997 年版。