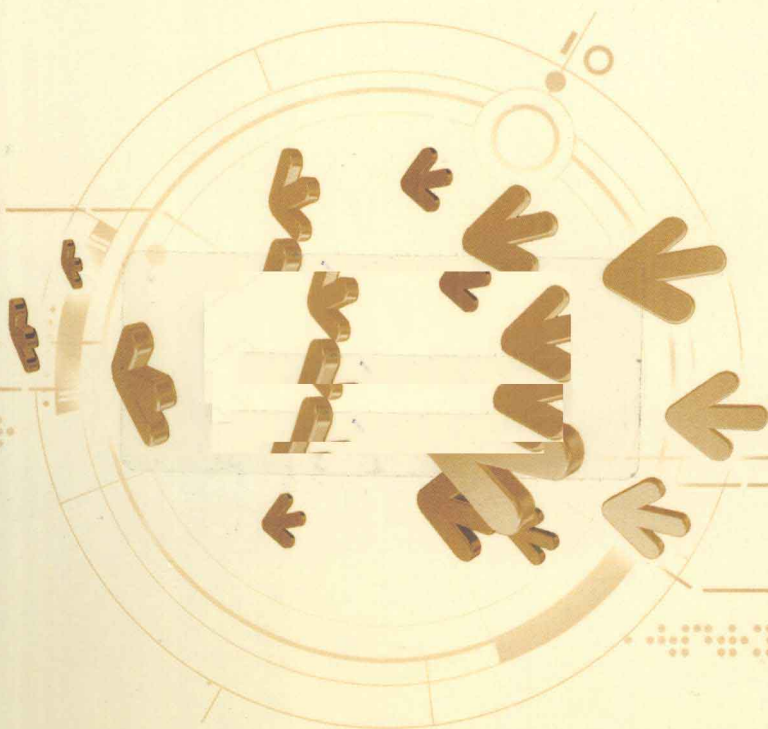




分工与流通组织的演进

The Division of Labor and the Evolution of Circulation Organization

◎ 宋宪萍 著



分工与流通组织的演进

The Division of Labor and the Evolution of Circulation Organization

宋宪萍 著

 **北京理工大学出版社**

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

分工与流通组织的演进/宋宪萍著. —北京: 北京理工大学出版社,
2011. 3

ISBN 978 - 7 - 5640 - 4323 - 0

I. ①分… II. ①宋… III. ①商品流通 - 经济组织 - 研究 IV. ①F713

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 036266 号

出版发行 / 北京理工大学出版社

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010)68914775 (办公室) 68944990 (批销中心) 68911084 (读者服务部)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 天津紫阳印刷有限公司

开 本 / 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

印 张 / 10.5

字 数 / 200 千字

版 次 / 2011 年 3 月第 1 版 2011 年 3 月第 1 次印刷

印 数 / 1 ~ 1000 册

定 价 / 28.00 元

责任校对 / 陈玉梅

责任印制 / 边心超



企业的性质一直是个令人非常着迷的研究领域，众多学者就这一问题仁者见仁、智者见智，发表了很多高见，在企业组织的研究上留下了浓墨重彩的一笔。然而目前众多学者对企业组织的解读基本上是对企业组织整体而言的，并不具体区分为生产组织和流通组织，特别是现代企业组织理论，在对生产组织的垂直一体化方面很有解释力，但其研究焦点始终集中于生产领域，很难解释后福特制生产方式下流通组织令人惊异的蓬勃扩张现象。

在后福特制生产方式下，基于时间和空间的竞争，要求企业既要做到低成本、又要做到差异化，这样就使企业组织必须采取特定的企业组织策略，如敏捷制造和敏捷流通，从而更加方便快捷地满足客户的需求。随着跨国公司全球生产网络的产品内分工的发展，生产组织与流通组织以嵌套的方式耦合在一起，并且后者在整个网络中越来越居于主导地位，成为价值链的控制者。在与生产商密切合作的基础上，依靠信息技术和市场规模的扩展，沃尔玛成为一个成功扩张的典范企业。在《财富》杂志全球500强排行榜上，从2001年起，除2006年、2009年沃尔玛分别处于第二名、第三名外，其余年份都位居榜首，经过四十余年的发展，沃尔玛百货有限公司已经成为世界上最大的连锁零售商。

相对于国外流通组织的快速发展，中国的流通组织还比较落后，尽管最近几年来获得了长足的发展，但是与外资流通组织相比还是差距很大。尤其是外资零售企业在中国向二、三线城市的扩张，将使其对当地内资零售企业的影响大大超出其在一线城市对内资零售企业的影响。外资零售企业在一线城市的扩张，表明跨国零售企业围绕中心城市加大店铺布局密度，以获得物流等活动的规模经济性的战略意图，而对中西部区域城市的进入，则反映了其谋划整个中国市场的战略思想。由于现代流通组织在整个国民经济中发挥着承上（生产组织）启下（消费者）的作用，其可以通过采购渠道布局控制市场命脉，并通过在全球范围内构建市场体系，决定制造业的生产、定价等经济行为。因此，一旦全国商业流通体系被外资商业流通企业占领，我国的制造业乃至中上游产业将受到严重的威胁。

因此，探索流通组织的演进，分析流通组织的起源、发展，从中发掘流通组织的性质，探讨流通组织的规模与边界，总结流通组织的演进趋势，对于丰富、

发展企业组织理论具有重要的理论意义和现实意义。

宋宪萍的创新之处在于：

(1) 提出了流通组织的内在规定性。认为流通组织是时间与空间的对立统一体，是“时间消灭空间”矛盾解决与再生的载体，这不同于对流通组织从功能上的解释，是对流通组织内涵的新的尝试和探索。

(2) 提出了流通组织演进的内在机理。根据流通组织的内涵，认为技术与市场规模是决定流通组织演进的两个影响因素，并从静态与动态两个角度解释了技术的变迁与市场规模的拓展怎样共同推动流通组织的演进。对流通组织的性质研究，从历史与逻辑相结合的角度，着眼于流通组织的内生演进机理来考察，这在流通组织性质的研究上无疑是一个推进。

(3) 在生产组织与流通组织的演进共生中探索流通组织的性质。认为流通组织的演进并不是个单一的自我发展过程，而是与生产组织相伴而生的。尤其在后福特制生产方式下，在信息技术创新与全球市场扩展的共同作用下，流通组织与生产组织之间发展成为一种动态融合关系，流通组织与生产组织之间的界限越来越不明显，模块化成为一种战略；同时流通组织与市场的界限越来越不明显，定制原则成为一种趋势，社会化大生产是一个网络定制流程，这些都丰富了人们对后福特制生产方式下流通组织的认识。

胡 钧

2010年11月22日



企业的性质，历来是引人关注的问题。一般而言，企业的性质主要涉及两个方面：一是企业的起源，二是企业的规模（边界）。现代企业理论对企业性质的解释，是对现代工商企业组织总体而言的，并不具体划分为生产组织与流通组织。但是流通组织与生产组织毕竟是不同的，二者的功能不同，内在规定性不同，演进轨迹也是不同的，现代流通组织在世界 500 强中的突出表现不能不引起人们对它的高度重视。因此，研究流通组织的演进，分析流通组织的起源、发展，从中发掘流通组织的性质，探索流通组织的演进趋势，就成为一个必要的课题。

纵观以往的经济学理论，就马克思主义经济学而言，唯物辩证法是其研究人类社会历史发展的科学方法，同样也是其研究流通组织的基本方法，唯物辩证法可以具体化为系统方法与发展方法。在严密而科学的方法论基础上，马克思对流通组织理论的考察并不是单纯建立在对流通组织的分析上，而是把生产组织和流通组织有机结合起来，在生产组织与流通组织的动态结合中展开分析，在社会化大生产的有机系统与发展中研究流通组织。马克思认为，流通组织作为专门从事商品流通的组织，其任务在于实现商品的价值与剩余价值，它是历史发展到一定阶段的产物，是分工的结果。在实际的运行中，流通组织得到的商业利润是生产组织中的产业工人创造的剩余价值的一部分。作为生产组织与消费者沟通桥梁的流通组织，其组织规模并不是无限扩大的，流通组织必然要受到生产条件与消费条件的限制，生产组织、流通组织、消费者应处于一个协调的有机体内，否则就会有产生危机的可能性。相比较而言，在西方经济学理论中，并没有关于流通组织性质的专门研究，无论主流理论还是非主流理论都没有对流通组织给予应有的重视，对流通组织的研究主要散见于企业组织的研究中。在零零散散的研究中，尽管西方流通组织理论的研究经历了一个从无到有、从静态到动态、从简单到复杂、从抽象到具体、从个体到系统、从同质到异质的发展历程，不同的学派都各自提供了一个分析的视角，但由于没有一个合理科学的方法论指导，在很多方面还有待商榷。因而研究流通组织的演进，发掘流通组织的性质，需要以马克思主义的方法论为指导，并结合现代流通组织的具体实践来展开分析。

研究流通组织的演进，首先必须对流通组织的内在规定性进行界定，因为只

有对此进行了明确界定,才能与生产组织相区别,并在此基础上对流通组织的演进展开分析。流通组织作为专门以商品流通活动为业的企业组织,它通过自身的商品买卖活动使商品从生产领域向消费领域转移,从而实现商品流通职能。在执行流通职能的过程中,速度的经济性与空间的拓展成为流通组织存在的两个必要维度,因而流通组织是时间与空间的对立统一体,时间与空间的矛盾在时间不断消灭空间的过程中,使时间与空间的载体——流通组织也在发生着不断的演进,因此流通组织的时间与空间的对立统一过程也就是流通组织的演进过程,时间消灭空间,现有空间不断被消灭,而新的空间又不断产生,现有空间与新的空间时间上继起,但格局上完全不同,新的空间是流通组织新的竞争力量主导的结果。在这一过程中,时间是由技术决定的,空间是由市场规模决定的,而技术的不断提高、市场规模的不断拓展显然是分工的结果,从而分工就成为分析促进技术进步与市场规模拓展,并进而推动流通组织演进的有力工具。在一个组织内部,分工不仅使劳动生产率得到提高,而且使技术不断变迁,在组织内部分工——劳动生产率提高——技术变迁——行业分工、地区分工——整个社会分工体系之间的动态相互作用过程中,形成一个在更高技术水平上的分工网络;分工不仅受到市场规模的限制,还能够扩展市场规模,分工与市场规模互动演进,通过分工—市场的自我循环,最终实现经济增长。

在分工而导致的技术进步与市场规模拓展共同推动流通组织演进的分析框架下,运用历史与逻辑相结合的方法,对流通组织的演进进行历史剖析后可以看到,流通组织是历史发展到一定阶段的产物,有商品流通并不表示有流通组织的存在,与简单商品流通相对应的是家庭组织,随着技术的进步与市场的拓展,家庭组织逐渐演进到企业组织。在家庭组织向企业组织演进的过程中,包买商作为一个过渡阶段,在历史上起了非常重要的作用,可以说,包买商是流通组织的雏形。随着技术与市场规模的变化,流通组织逐渐形成,流通组织是随着生产组织的形成而逐渐形成的。在单件制生产方式下,流通组织一般比较落后,与生产组织是分离的。两次工业革命与世界市场的最终形成,使流通组织的企业管理形式开始出现,并越来越深入,现代企业管理制度开始在流通组织中应用。在福特制生产方式下,流通组织与生产组织一体化为一个大型企业,企业规模的扩大,使前向、后向一体化的大企业采用科层制的组织结构,在这样的组织结构中,劳动的异化相当严重。信息化技术的发展与市场的个性化需求使后福特制生产方式下的流通组织不断向更高的方式发展,精益流通与敏捷流通成为流通组织在后福特制生产方式下新的表现。为了适应市场需求的变化,流通组织越来越灵活便捷,在后福特制生产方式下,流通组织与生产组织是垂直分离的,是一种动态联盟,这种动态联盟使组织结构层次减少,向扁平化方向发展。在这种动态联盟中,雇佣劳动本身的特点依然存在。

从流通组织的起源到后福特制生产方式下的流通组织的演进历程中,我们可

以发现流通组织的演进并不是个单一的自我发展过程，在社会化大生产的系统中，它与生产组织的演进始终相伴随，技术进步是流通组织演进的内在驱动力，市场需求的变化是流通组织演进的外在驱动力。因此，分工是流通组织演进的一个强有力的分析工具。尽管有人认为在后福特制生产方式下存在“分工陷阱”，但是这种观点是不成立的，分工在现代社会不仅没有失去作用，反而在新的竞争条件下进一步深化了，模块化就是分工在现代经济社会的一种新的表现，分工将推动流通组织更深入地演进。那么，在分工的推动下，流通组织的规模会达到一个什么程度呢？由于流通组织与生产组织的内在规定性不同，因而流通组织的规模与生产组织的规模也完全不同。流通组织完全可以根据市场规模进行“复制/粘贴”，现代化技术的应用与市场规模的不断扩展使流通组织的复制成为规模扩张的有效途径，沃尔玛就是一个靠单店复制来扩张并取得举世瞩目成绩的成功典范。流通组织规模扩展的源泉来自技术与市场规模，同样，流通组织规模扩张的障碍也来自技术与市场规模，当技术与市场规模不能支持流通组织进行单店复制的时候，流通组织规模的最大边界也就确定了。在后福特制生产方式下，流通组织与生产组织的动态联盟形成虚拟组织，虚拟企业组织所从事的商品买卖活动与传统的流通组织所扮演的角色在实质上并没有什么不同，只不过是保留了流通组织的实体功能而将实现这一功能的手段完全“虚拟化”了，这就使那些以生产组织为中心而聚集起来的虚拟组织也具有了流通组织的特征。虚拟组织等网络组织的存在，使企业与市场在技术发展与市场变化的推动下相互渗透、相互嵌入、相互融合，企业与市场的界限模糊了。

研究发达国家流通组织的演进，是为了发现流通组织的起源与发展，把握流通组织的性质，探索流通组织的演进趋势。这样不仅可以丰富企业组织理论，而且可以为中国流通组织的演进提供一个借鉴的方向。目前，流通组织理论在中国得到了高度的重视，在理论上，人们对流通组织的研究越来越深入，在实践中，流通组织的市场化改革越来越到位。然而随着流通组织的全面开放，国外流通组织的大举进入，中国流通组织与国外流通组织之间还存在很大差距，在企业规模、技术水平、市场地区分布、物流配送等方面暴露了很多问题。因此，中国流通组织也应围绕这几个方面进行彻底改革，不断扩大流通组织的规模，提高流通组织的技术水平，加速进行市场创新，以及强化供应链管理。只有这样，才能增强中国流通组织的竞争力，缩小与发达国家流通组织的差距。

关键词：分工；流通组织；演进

The word "Abstract" is written in a bold, serif font. To its left is a graphic consisting of two curved arrows forming a circle, with a larger arrow pointing towards the right, suggesting a process or flow.

Abstract

So far, the nature of enterprises has attracted many people's attention. Generally speaking, the nature of enterprises mainly involves two aspects, namely, origin of enterprises and size (boundary) of enterprises. While, the modern enterprise theory interprets the nature of enterprise from the perspective of industrial and commercial enterprise organization as a whole, instead of dividing them into production organization and circulation organization. Anyway, circulation organization is quite different from production organization. For example, they have different functions, intrinsic stipulations, and evolution processes. The outstanding performance of modern circulation organizations in the world top 500 will definitely attract people's attention. Therefore, it will be an important research topic to study the evolution of circulation organization, to explore its origin and developmental trend and further uncover its nature.

Looking back on the previous economic theories, Marxism economics has the materialistic dialectics as its scientific method to study the historical development of human society. Materialistic dialectics is also a basic method to study circulation organization. It can be classified into systematic approach and developmental approach. Based on strict and scientific methodology, Marx's investigation on circulation organization theory is not solely based on the analysis of circulation organization but combines production organization and circulation organization and makes analysis of the dynamic combination of these two. He also investigated circulation organization from the perspective of the development of socialized production, thus made an objective and scientific illustration of the theory on circulation organization. The study on circulation organization in western economic theory has a developmental process from static to dynamic, from simple to complex, from individual to systematic, and from homogeneous to heterogeneous. Although different schools of thoughts have their own perspectives, they leave many problems unsolved for lack of a rational methodology guidance. Therefore, to explore the evolution of circulation organization and to investigate its nature, we need to have Marxism methodology as a guidance and take the practice of circulation organizations into consideration.

To study the evolution of circulation organization, we have to primarily define the intrinsic stipulations of circulation organizations. Because only after we have had a clear definition can we differentiate them from production organizations and make further analysis of their evolution. A circulation organization is an enterprise organization which takes commodity exchange as its business and makes commodities transferred from production area to consumption area through its own business activity, thus realizes its function of commodity exchange. In executing its function of circulation, the efficiency of speed and the extension of space are two essential dimensions. Thus, a circulation organization is a unit of opposites between time and space. The contradiction between time and space makes the evolution of circulation organization—the carrier of time of space, become possible through the process of time replacing space. Therefore, the contradicting process of time and space of circulation organizations, namely, the evolution process of circulation organizations, is a process in which time eliminates space, the existing space is eliminated and new space comes into being. New space follows existing space but they have completely different patterns. New space is the result of the competing strengths of circulation organizations. In this process, time is determined by technology and space is determined by market. While, the advancement of technology and the extension of market scale are obviously the result of division of labor. So the division of labor has become a powerful tool to analyse the promotion of technological advancement and the extension of market scale. Within an organization, the division of labor can not only promote productivity but also help upgrade technology. Division of labor within an organization, the increase in productivity, renovation of technology, division of labor within trades, division of labor within regions and the division of labor in the whole social system have constituted a dynamic interacting process. During this process, a division network based on more advanced technology is formed. Division of labor is restricted by market scale but also helps extend market scale. The division of labor and market scale interact with each other and they finally lead to ultimate economic increase by forming a circulating process within themselves.

After analyzing the evolutionary process of circulation organizations impelled by advancement of technology (driven by division of labor), and extension of market scale, and making a historical analysis of the evolution of circulation organizations by a historical and logical approach, we can safely draw the conclusion that circulation organization is the outcome of historical development. The existence of commodity exchange does not mean that there must be circulation organizations. The counterpart of simple commodity exchange is household organization. With the advancement of technology and the extension of market scale, household organizations have gradually

evolved into enterprise organizations. During this process, merchant-buyers, at a transitional stage, played a very important role in history.

It can be said that merchant-buyer is the earliest quasi-circulation organization. Along with the change of technical and the market scale, the circulation organization gradually came into being. Circulation organization also came into being with the appearance of production organizations. Under the single unit system productive mode, circulation organizations and production organizations are separate. The two Industrial Revolutions and the formation of world market helped bring about the emergence of business management modes which are carried out even further.

Under Ford's production mode, circulation organizations and productive organizations are integrated into a major enterprise. The expansion of the enterprises calls for the integrated major enterprise to adopt bureaucracy as an organizational structure. The development of informationization technology and individualized market needs made circulation organizations under the production mode of post-Ford advanced even further.

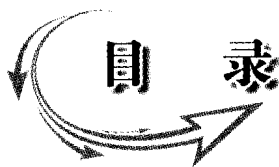
The fine profit circulation and prompt circulation have become new features under the post-Ford mode of production. In order to adapt itself to market demand, the circulation organization is becoming more and more active. Therefore, under post-Ford mode of production, circulation organizations and production organizations are parallel but with a dynamic alliance. This kind of dynamic alliance made the organizational structure less complicated and develop in a horizontal direction. From the first appearance of circulation organizations to circulation organizations under post-Ford mode of production, we may discover that the evolution of circulation organization is not solely a self-developing process. In the socialized production system, it always co-exists with the evolution of production organization. Technology advancement is the intrinsic driving force of the evolution of circulation organizations. While, change of market demand is its external driving force. Therefore, the division of labor is a powerful tool to analyze the evolution of circulation organizations. Although some people think in post-Ford mode of production there is "division trap", this viewpoint is not proper. Division of labor does not lose its impact in modern society but has a even stronger influence. Modularization is a manifestation of division of labor in the modern economic society and division of labor will impel further evolution of circulation organizations. While, what is the trend of this evolution? How about the scope of circulation organizations in the future?

Because circulation organizations and production organizations have different intrinsic stimulation, they also have different scales. Circulation organizations can

“copy and paste” according to market scale. The application of modern technology and the continuous extension of market scale have made large-scale duplication of circulation organizations possible. A good example is Wal-Mart, which has got prominent achievement by duplicating a single shop and has attracted world wide attention. The extension of circulation organization results from technology and market scale. Similarly, the barrier of its extension also comes from technology and market scale. When technology and market scale cannot support the circulation organization to duplicate its shops, the boundary of its scale can be set. Under the post-Ford production mode, the dynamic alliance of the circulation organization and the production organization form a virtual organization. In fact, commodity exchange conducted by virtual enterprise organizations is not quite different from that of traditional circulation organizations in nature. However, they still keep the function of circulation organization but the means to achieve this function is virtue and production organizations also begin to have the characteristics of circulation organizations. The existence of net organizations makes the boundary between enterprise and market blur.

The purpose of studying circulation organization in developed countries and exploring its nature is to find out the rule and tendency of its evolution, also to provide a direction which the evolution of Chinese circulation organizations may follow. At present, theories of circulation organization have been much emphasized. The studies on theoretical development of circulation organizations have been carried out deeper and deeper. In practice, the reform of marketability of circulation organizations is becoming better and better. However, with total opening up of circulation organizations, foreign circulation organizations begin to come in. Chinese circulation organizations still lag behind in many aspects. Many problems have arisen in regard to enterprise scale, technical level, market area distribution, and distribution and allocation. So, the reform of Chinese circulation organizations should center on the above aspects to expand the circulation organization, improve technology of enterprises, accelerate market innovation, as well as strengthen management of chain supply. Only in this way, can we improve the competitiveness of circulation organizations in China and reduce the disparity between our circulation organizations and foreign circulation organizations.

Key Words: division of labor; circulation organization; evolution



导论	(1)
0.1 问题的提出及研究现状	(1)
0.2 关于流通组织的相关界定	(4)
0.3 研究内容、结构与方法	(5)
0.4 本书的创新与不足	(8)
第1章 流通组织理论：文献述评	(10)
1.1 马克思主义流通组织理论	(10)
1.1.1 马克思主义研究流通组织的方法论	(10)
1.1.2 马克思主义视角中的生产组织与流通组织的关系	(14)
1.1.3 马克思的流通组织理论	(17)
1.1.4 巴兰和斯威齐的流通组织理论	(20)
1.1.5 布雷弗曼的流通组织理论	(21)
1.2 西方流通组织理论	(22)
1.2.1 新古典经济学对流通组织理论的忽视	(23)
1.2.2 新制度经济学中的流通组织理论	(24)
1.2.3 新兴古典经济学中的流通组织理论	(26)
1.2.4 企业史研究中的流通组织理论	(27)
1.2.5 演化经济学中的流通组织理论	(29)
1.2.6 管理学中的流通组织理论	(29)
1.2.7 总体评价	(31)
第2章 分工促进流通组织演进的内在机理	(35)
2.1 流通组织演进的内在规定性：时间与空间的对立统一	(35)
2.1.1 速度的经济性	(35)
2.1.2 空间的拓展	(37)
2.1.3 流通组织是时间与空间对立统一的载体	(38)
2.1.4 流通组织与生产组织的异同	(41)
2.2 分工、市场与组织	(42)
2.2.1 分工及其分类	(43)

2.2.2	社会分工与市场	(46)
2.2.3	工场手工业分工与流通组织的产生	(47)
2.3	分工与劳动生产率、市场规模——静态分析	(49)
2.3.1	分工促进劳动生产率的提高	(49)
2.3.2	分工受市场范围的限制	(51)
2.4	分工与劳动生产率、市场规模——动态分析	(52)
2.4.1	分工与技术变迁	(52)
2.4.2	分工与市场规模扩展的互动演进——分工一般地取决于 分工	(55)
第3章	流通组织的演进历程	(59)
3.1	流通组织的起源	(59)
3.1.1	商品流通的产生	(59)
3.1.2	从家庭组织到企业组织	(62)
3.1.3	包买商的出现	(66)
3.1.4	流通组织的确立	(71)
3.2	福特制生产方式下的流通组织	(73)
3.2.1	第一次工业革命与世界市场的初步形成	(73)
3.2.2	第二次工业革命与世界市场的最终形成	(76)
3.2.3	流通组织企业管理形式的深入	(77)
3.2.4	福特制生产方式的形成	(79)
3.2.5	流通组织与生产组织的一体化及其组织结构	(81)
3.3	后福特制生产方式下的流通组织	(84)
3.3.1	信息技术的发展与市场需求的新变化	(84)
3.3.2	后福特制生产方式的形成	(87)
3.3.3	精益生产与精益流通	(89)
3.3.4	敏捷制造与敏捷流通	(92)
3.3.5	流通组织与生产组织的垂直分离及其组织结构	(95)
第4章	流通组织的演进趋势	(99)
4.1	流通组织的演进特征与展望	(99)
4.1.1	流通组织的演进特征	(99)
4.1.2	分工陷阱?	(101)
4.1.3	分工的深化——模块化	(103)
4.2	流通组织的规模	(106)
4.2.1	企业组织的规模(边界)	(106)
4.2.2	流通组织规模与生产组织规模的相异性	(109)
4.2.3	流通组织的规模——以沃尔玛为例	(110)

4.3 流通组织的演进趋势	(114)
4.3.1 虚拟组织及其本质	(114)
4.3.2 企业与市场界限的模糊性	(116)
第5章 中国流通组织的演进	(119)
5.1 中国流通组织的演进	(119)
5.1.1 流通组织理论在中国的回归与争鸣	(119)
5.1.2 中国流通组织的演进历程	(123)
5.2 中国流通组织的现状与对策分析	(127)
5.2.1 外国流通组织的大举进入	(127)
5.2.2 中国流通组织的现状分析	(130)
5.2.3 中国流通组织的应对策略	(135)
参考文献	(140)
后记	(152)

图表索引

图 1-1	生产组织与流通组织的关系	(13)
图 2-1	分工提高生产率原理示意图	(51)
图 3-1	产品多样化对多样化成本的影响	(89)
图 4-1	2005—2010 年沃尔玛营业收入情况	(113)
图 5-1	计划控制下的流通组织示意图	(124)
图 5-2	市场化条件下的流通组织	(127)
图 5-3	2008 年我国社会消费品零售地区分布情况	(134)
表 3-1	工业生产的上升	(76)
表 3-2	福特公司 T 形车生产规模 and 价格 (1908—1916)	(81)
表 3-3	福特制生产方式与后福特制生产方式的比较	(89)
表 3-4	1986 年通用汽车公司弗雷明汉总装厂与丰田高冈总装厂 对比表	(92)
表 3-5	精益生产与敏捷制造对比表	(95)
表 5-1	国家控制商品价格的比重变化	(125)
表 5-2	各种经济类型商业企业的情况 (1992 年)	(126)
表 5-3	2010 年度《财富》世界 500 强前 100 家中的流通企业	(128)
表 5-4	2008 年我国主要外资连锁零售企业经营情况	(129)
表 5-5	2009 年中国流通企业前 10 家	(131)
表 5-6	2009 年中国与发达国家最大零售企业销售额比较	(132)

导 论

0.1 问题的提出及研究现状

20 世纪末以来,国际竞争环境发生了深刻的变化。一方面,以计算机的发明和使用为代表的现代科技革命,特别是 20 世纪 90 年代以来网络技术的发展,促进了信息技术使用方式的极大变革,在企业内部,通过计算机辅助设计、辅助制造和信息管理系统的普及和运用,提高了企业设计、生产和销售的效率;在企业外部,通过网络化的信息传播和管理手段,改变了企业之间的传统协作关系和资源配置方式。另一方面,20 世纪 80 年代末 90 年代初形成的经济全球化浪潮使各国市场迅速连接形成全球市场,极大地促进了产品和要素在全球范围的自由流动,消费者选择和判断的能力空前提高,同时信息技术为消费者捕捉产品信息、对产品进行比较提供了便利,消费者可以比较容易地判断和选择真正满足自己个性化需要的产品,从而在市场中占据主导地位,消费者的需求越来越个性化、差异化。在个性化的客户需求的驱动下,市场竞争日益激烈,市场快速多变且难以预测,因此,企业如何快速而又低成本地创造出能够满足客户需求的商品,成为企业竞争的关键所在。在这种背景下,福特制的一体化生产方式难以为继,庞大的企业根本不能适应这种环境,从而让位于后福特制的垂直分离的生产方式,企业内部各部门的职能关系外化,变成企业与企业之间的动态联盟,企业已经进入了一个速度经济竞争的时代。

在这种需要持续创新的后福特生产方式中,流通组织脱颖而出。根据各年度《财富》世界 500 强的公司排名情况,2001 年,以小镇零售业起家的沃尔玛(Wal-Mart)以 2 198 亿美元的年营业额超过通用汽车公司(General Motors)、埃克森美孚石油公司(Exxon Mobil),成为 2001 年《财富》世界 500 强中最大的企业,登上了世界 500 强第一的宝座,并在随后的 2002—2005 年一直把持着《财富》世界 500 强排行榜的头把交椅。除 2006 年、2009 年由于油价攀升、金融危机的原因,沃尔玛不是第一名外,一直到 2010 年都雄踞榜首。经过 40 余年的发展,沃尔玛百货有限公司已经成为世界上最大的连锁零售王国。目前沃尔玛在全球 15 个国家开设了超过 8 400 家商场,员工总数 210 多万人,分布在美国、墨西哥、巴西、阿根廷、德国、波多黎各、英国、加拿大、中国、尼加拉瓜、日本、洪都拉斯、危地马拉、萨尔瓦多、哥斯达黎加 15 个国家,每周光临沃尔玛的顾客达 2 亿人次,说沃尔玛富可敌国一点都不夸张。2010 年,在世界 500 强