

新课标

通
THE WAY TO HARVARD
哈向佛

The Way To Harvard

黄冈海淀特级教师策划

主 编 / 赵 临 王汝荣

新英语

高考

优化
训练



海豚出版社

新课标

The Way
To Harvard

高考优化训练

主 编 / 赵 临 王汝荣

English

图书在版编目 (CIP) 数据

新英语高考优化训练/赵临编著. —北京: 海豚出版社, 2002.7
(通向哈佛)

ISBN 7-80138-289-7

I. 高... II. 赵... III. 课程—高中—试题—升学参考资料
IV. G632.479

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 055509 号

书 名	通向哈佛·新英语高考优化训练		
作 者	赵 临		
出 版	海豚出版社		
地 址	北京百万庄大街 24 号	邮政编码	100037
电 话	(010) 68326332		
传 真	(010) 68993503		
印 刷	北京市星月印刷厂		
经 销	新华书店		
开 本	32 开 (880 × 1230mm)	字 数	291 (千)
印 数	30001 ~ 50000 册	印 张	11.875
版 次	2003 年 6 月第 2 版 第 1 次印刷		
标准书号	ISBN 7-80138-289-7/G·483 (外)		
定 价	15.00 元		
版权所有	侵权必究		

前 言

随着高考日期的提前，怎样在有限的时间内获得更好的备考效果，成为一个迫在眉睫的问题。我们携同全国部分重点高中毕业班老师和长期参与高考命题研究的教育专家，就此进行了积极的探索。《高考优化训练》的推出体现了这一努力，它将从以下三个方面为您提供“优化”服务：

有序：从近几年高考命题趋势不难看出，综合性、实践性强的题型备受青睐，解决一个问题往往需要多个知识点的融会贯通。如何在对零散知识点深刻理解的基礎上，把握好它们之间的内在联系，形成一个个有机的链条，是搞好复习的首要任务。本书中的“得分点解析”以教材单元为主线，借助历年高考典型真题，对高频考点进行了有效的整合，可以确信，严谨有序、一目了然的知识体系将使您的复习事半功倍。

实用：做事贵在得“法”，学习也不例外。除了对一般解题技巧的掌握，对高考实战题型、思路、节奏、环境的熟悉和驾驭也很重要。本书一方面针对不同类型和知识结构，全方位、多角度、分层次地给予最优指导，一方面对书中的训练进行了最新设计，用题全部采用历年考试真题，评点直指最易失分要害，解析追寻最快解题捷径，力求使您的复习立竿见影。

前瞻：与其他同类书一样，本书也对历年高考试题进行了透彻地分析，不同的是，书中收录了全国和北京 2002 年最新高考英语试题，并着力强化了分析之后的预测。本书的预测不是简单猜题，而是对高考命题实质趋向的科学预判，对高考命题内在轨迹的提前演绎。谁也不想输在起跑线上，我们更希望您永远领先一步。

因全书体例进行了一定的创新，可供参考的资料较少，加上时间仓促，书中不足之处在所难免，希望广大读者朋友指正。

编 者
2003 年 6 月

前 言

随着高考日期的提前，怎样在有限的时间内获得更好的备考效果，成为一个迫在眉睫的问题。我们携同全国部分重点高中毕业班老师和长期参与高考命题研究的教育专家，就此进行了积极的探索。《高考优化训练》的推出体现了这一努力，它将从以下三个方面为您提供“优化”服务：

有序：从近几年高考命题趋势不难看出，综合性、实践性强的题型备受青睐，解决一个问题往往需要多个知识点的融会贯通。如何在对零散知识点深刻理解的基础上，把握好它们之间的内在联系，形成一个个有机的链条，是搞好复习的首要任务。本书中的“得分点解析”以教材单元为主线，借助历年高考典型真题，对高频考点进行了有效的整合，可以确信，严谨有序、一目了然的知识体系将使您的复习事半功倍。

实用：做事贵在得“法”，学习也不例外。除了对一般解题技巧的掌握，对高考实战题型、思路、节奏、环境的熟悉和驾驭也很重要。本书一方面针对不同题型和知识结构，全方位、多角度、分层次地给予最优指导，一方面对书中的训练进行了最新设计，用题全部采用历年考试真题，评点直指最易失分要害，解析追寻最快解题捷径，力求使您的复习立竿见影。

前瞻：与其他同类书一样，本书也对历年高考试题进行了透彻地分析，不同的是，书中收录了全国和北京 2002 年最新高考英语试题，并着力强化了分析之后的预测。本书的预测不是简单猜题，而是对高考命题实质趋向的科学预判，对高考命题内在轨迹的提前演绎。谁也不想输在起跑线上，我们更希望您永远领先一步。

因全书体例进行了一定的创新，可供参考的资料较少，加上时间仓促，书中不足之处在所难免，希望广大读者朋友指正。

编 者
2003 年 6 月

目 录

第一章 回顾与策略

第一节 分类回顾	(1)
第二节 趋势预测	(10)
第三节 策略建议	(13)
第四节 技巧点拨	(14)

第二章 得分点解析

第三章 真题分类讲练

第一节 单项填空	(117)
第二节 完形填空	(162)
第三节 阅读理解	(209)
第四节 短文改错	(263)
第五节 书面表达	(272)

第四章 高考模拟训练

高考模拟训练 (一)	(289)
高考模拟训练 (二)	(299)
高考模拟训练 (三)	(309)
高考模拟训练 (四)	(320)
高考模拟训练 (五)	(330)
附: 2002 年普通高等学校招生全国统一考试英语试卷及答案	(340)
2002 年普通高等学校招生全国统一考试北京英语卷及答案	(354)

第五章 高考模拟训练答案解析

高考模拟训练 (一) 答案解析	(368)
高考模拟训练 (二) 答案解析	(370)
高考模拟训练 (三) 答案解析	(371)
高考模拟训练 (四) 答案解析	(373)
高考模拟训练 (五) 答案解析	(375)



第一章 回顾与策略

第一节 分类回顾



潜心研究 NMET 近几年的高考试题，深刻领会高考英语试题的改革精神，对于更好地把握教学大纲和英语高考改革的方向，无疑有着深远的意义，特别是对于即将参加未来高考的学生来说更具现实意义。

近几年的 NMET 试题一直坚持“突出语篇，强调应用，注重交际”这一设计原则，坚持“稳中求变，变中求新”的稳定中求发展的命题指导思想，难度稳中有升，信度好，效度高，区分度强，受到各地师生的一致好评。新的考纲继续把测试的基点定位在语篇上，而非支离破碎、彼此关联不大的语言单项知识上；从注重语言形式转变为注重语言意义，并要求在特定的语境中理解其特定的含义。考查的立足点实现了从考虑其系统性、语法典型性到更多考虑其实用性和灵活应变性的转变，更加体现新大纲培养语言实际运用能力的要求。

单项填空



作为考查学生语言运用能力的一种常规题型，近几年的 NMET 单项填空题一直以覆盖面广、设计新颖而备受称道，其交际化、语境化的主导方向为中学英语教学起到了良好的导向作用。

分析近几年试题我们发现，单项填空在继承和发展以往高考单项填空语境化、交际化特点的同时，又显露出新的发展趋势。首先，从考查内容方面来看，涉及词法和句法的方方面面，如介词短语、冠词、形容词、副词、动词词义辨析、时态和语态、连词、不定代词、复合结构、非谓语动词（不定式、分词、动名词）、强调句以及交际用语等，但又重点突出，即突出了对动词用法的考查，而未考查像虚拟语气、倒装句等比较复杂的语法项目，没有偏题怪题（见下表所示）。其次，从题目的设置特点看，单纯的简单句型的题干明显减少，而是更多地运用了并列句、复合句型的题干，而且插入语、附加成分、书面语的运用更使题干富于变化。单项填空的题干平均用词量逐年增加，NMET 2001 年单项填空题题干的词数已增至平均 17.6 个，而北京市 2000 年单项填空题题干的平均词数则

更多。因此，题干复杂化，寓普通语言知识的考查于丰富多变的题干之中，已成为近年高考单项填空题的一个新特点。考生要选出正确或最佳答案，必须首先要吃透题意，明确语境，而题意和语境并非一目了然，而是隐含在题干中，或含而不露，或若隐若现，考生只有具备一定的题干分析能力，才能从题干中弄清题意，明辨语境。题干复杂化所显示出的命题者的意图是：在更高层次上考查学生的理解分析能力以及灵活运用语言知识的能力。另外，单项填空题在情景的设置上更具有灵活性和实用性，语言内容贴近现实，特别是中学生的实际生活，并蕴涵浓厚的文化背景知识。

近年单项填空测试的考点分布如下：

题 目 号	NMET 1997 (6-25)	NMET 1998 (6-25)	NMET 1999 (6-25)	NMET 2000 (6-25)	NMET 2001 (21-35)	NMET 2002 (21-35)
主谓一致						
冠词	7		8	10	29	26
代词	6, 14, 23	8, 9	17	16, 17, 23, 24	25	24, 35
连词	22	7, 11, 23	21			30
介词	11				27	
系动词						
短语动词	9	12	12	22	26	31
情态动词	22, 24	13	15	15	33	25
时态语态	10, 16, 19	10, 18, 20, 24	14, 16, 24	20, 25	22, 24, 30, 32	29
虚拟语气	12	19			33	
非谓语动词	17	23	21, 25	18, 19	35	32, 33, 34
形容词	13	6	9			27
副词		14, 16		7, 11	28, 31	
名词	18	21				
动词		17	20	12, 19	23	28
词序		11	22	8		
从句	21	25	13, 18, 19	14	22, 31, 34	

题号 目	NMET 1997 (6-25)	NMET 1998 (6-25)	NMET 1999 (6-25)	NMET 2000 (6-25)	NMET 2001 (21-35)	NMET 2002 (21-35)
交际用语	8, 15	7, 15	6, 10	6, 9, 13	21	21, 22, 23, 25

完形填空

完形填空一题,近几年则改变了过去以考查语法、词汇的搭配和固定表达为主的局面,侧重考查考生逻辑思维和对具体语境的把握,特别是对文义理解的能力。因此,在测试的本质和思路上,更接近于阅读理解。该题型的命题思路及设计特点表现在以下几个方面:

(一) **突出语篇，强调语言运用。**近几年高考“完形填空”题的一个显著特点是突出语篇，强调考生语言运用的相关经验。吃透短文的大意是正确答题的基础。从每个小题的设计来看，属于句子层次（即只需读懂设空所在句便可以找到答案）的题目所占比例极小。一般来说，需要通过上下文来考虑的题目每年要占70%以上，其中需要从全文角度考虑的占1/3以上，因此体现了NMET“突出语篇”的命题思路。请看下表：

试卷	句子层次		上下文层次	
	题量	所占比例	题量	所占比例
NMET 1999	4	16%	21	84%
NMET 2000	3	12%	22	88%
NMET 2001	6	30%	14	70%
NMET 2002	6	30%	14	70%

(二) 试题题型稳定, 选项设计独具匠心。从近几年的高考“完形填空”题的设计来看, 试题非常稳定, 每年均为一篇短文, 设空为 25 或 20 个。从短文的长度、阅读量、读速以及设空的平均间隔来看, 均极为相似, 体现了“在稳定中求发展”的命题思路。请看下表:

试卷	文长 (词)	设空数 (个)	阅读量 (词)	参考时间 (分钟)	读速 (wpm)	最大间距 (词)	最小间距 (词)	平均间隔 (词)
NMET 1999	274	25	357	18	19.8	24	3	9.8

试卷	文长 (词)	设空数 (个)	阅读量 (词)	参考时间 (分钟)	读速 (wpm)	最大间距 (词)	最小间距 (词)	平均间距 (词)
NMET 2000	287	25	381	18	21.2	24	1	10.2
NMET 2001	261	20	326	14	23.3	17	6	12.1
NMET 2002	272	20	327	14	23.4	33	6	12.5

“完形填空”的选项设计独具匠心，思路清晰。每小题的四个选项一般为相同词类，语义范畴相同；选项绝大多数为一个词，且长短相差无几；选项之间没有相互包容现象。干扰项设计周密，几乎所有的干扰项都有不同程度的“迷惑”作用。单从语法角度，甚至从某一句话的角度来看，干扰项与前后文字都可形成搭配。所有选项的用词尽可能避免重复，从而扩大了考查词汇的覆盖面。

(三) 辨析词义，以实词为主。“完形填空”的选项设计的一个显著特点是以考查实词（或称信息词汇）为主。近几年的“完形填空”试题几乎没有单纯考查语法知识的题目，主要是通过特定的上下文来考查考生灵活运用所学词汇的能力。实词包括动词、形容词、副词、名词、代词等词类，占全部小题的85%以上，2001年则高达96%。具体比例见下表：

试卷	动词	形容词	副词	名词	代词	介词	连词
NMET 1999	8	4	2.5	6.5	1	1	2
NMET 2000	8	4.5	5	6.5	0	1	0
NMET 2001	5	4	6	4	0	0	1
NMET 2002	9	2	3	4	1	0	1

“完形填空”除了从整体上考查对短文大意的理解外，另一考查重点就是在特定语境下辨析词汇意义及用法的能力。命题人通常利用词义相近的一些单词设计选项，要求考生通过准确理解词义来答题。

(四) 体裁多为记叙文，且第一句不设空。纵观近十年的高考“完形填空”所选短文，几乎都是记叙文，大概是因为记叙文具有故事情节曲折、趣味性强、结构完整的特点，符合中学生的阅读心理。记叙文较论说文更容易为广大考生所读懂，具有形象生动的特点。论说文较为抽象，设题难度难以把握，故 NMET 试题较少采用。科普文章偶尔有所涉及，对考生的知识面要求很高。

“完形填空”的开篇第一句均不设空，都是一个完整的句子。这些句子大多

开宗明义地交代全文的重要人物及有关时间、地点等信息。考生可通过这个窗口,得知文章的体裁、题材,从而预测全文的大意。

阅读理解

阅读理解测试是高考测试的重中之重,在历年高考英语试卷中占很大比重,分值几乎占总分的1/3。近几年高考阅读理解题的命题遵循了“稳中有变,变中求新,立足语篇”的基本命题思路。主要体现在以下几个方面:

(一)把考生对语篇的领悟能力作为检测的重点和基本点。从下表可以看出,高考英语阅读理解着重检测考生对语篇的整体把握,侧重考查考生根据语境所提供的提示进行语篇分析和综合利用有效信息解决实际问题的能力,而涉及较低能力要求的事实性和细节性考题的比例正呈逐年减少的趋势。

近几年阅读技能检测点分布

年份	主旨	事实细节	深层判断	推理判断	推测	猜测词义	合计
1999	2	5	2	7	3	1	20
2000	2	5	1	8	3	1	20
2001	3	4	3	7	2	1	20
2002	4	6	2	4	1	3	20

(二)选材更趋多样化、现代化和生活化,更加注重突出语言与文化相结合的特点。就体裁而言,近几年的高考英语阅读材料所选择的文段涉及了叙述体、论说体和应用体等多种文体;内容涉及英语国家文化的多个领域,体现了“语言是文化的载体”这一重要理念。(见下表)

	NMET 1999		NMET 2000		NMET 2001		NMET 2002	
	体裁	题材	体裁	题材	体裁	题材	体裁	题材
A 篇	叙述文	文物保护	应用文	纽约停电	叙述文	新闻报道	叙述文	地下建筑
B 篇	议论文	计算机	叙述文	做饭趣闻	叙述文	冰屋宾馆	叙述文	有机食品
C 篇	应用文	搭乘火车	议论文	决策问题	说明文	绿色消费	说明文	戏院海报
D 篇	议论文	安全带	议论文	预测未来	叙述文	法语对英语的影响	叙述文	寻宝
E 篇	说明文	儿童教育	说明文	高楼垃圾回收	议论文	男女友谊	说明文	生日宴会服务

(三) 由下面的表格可以看出, 近几年高考阅读理解阅读量逐年大幅度增加, 提高了对阅读速度的要求, 力求与教学大纲接轨。NMET 2001 该部分仍由 5 篇短文组成, 单词量达到 2335 个, 虽然少于 2000 年的 2403 个, 但因为所赋时间发生了变化, 用在阅读上的时间仅有 35 分钟, 所以该部分对阅读速度的要求较 2000 年又有一定程度的提高 (见下表)。阅读量的不断增加意味着对阅读速度的要求越来越高。

NMET 1997 - 2002 年阅读理解题词数统计

年份	总词数	短文词数	设题词数	读速 WPM
1997	1703	1159	564	34. 5
1998	1815	1020	813	36. 3
1999	2211	1316	895	44. 2
2000	2403	1516	876	48. 06
2001	2140	1356	784	61. 06
2002 (春季)	2300	1417	791	65. 71

(四) 加大了阅读材料的文字难度。一是对词汇能力的要求有所提高, 按照教学大纲的要求, 考生应能阅读含生词率约为 3% 的文章。此外, 从 1999 年起, 在 NMET 阅读材料中出现了大纲词汇表以外的词。在这些词中, 凡是能利用构词法知识判断出词性和词义的都不作为生词处理, 不再给出汉语注释。NMET 2001 年阅读理解短文中出现的纯超纲词汇竟达近 20 个。二是阅读材料更趋于“原汁原味”。近几年, NMET 阅读材料基本保留了其原有的语言风格: 文章的展开不再是平铺直叙, 而是兼有倒叙、插叙等多种方式; 一词多义, 熟词生义, 多种时态的混用, 结构复杂的长句、省略句以及插入语等语言现象也随处可见。再加上阅读材料的文化含量加大, 文章的遣词造句趋于地道。因此, 许多考生读起来感到“文涩”, 常常要反复阅读几次才能读懂。

短文改错

历年全国英语高考真题分类汇编

从 1996 年开始, NMET 测试开始采用“短文改错”题型, 旨在测试考生发现、判断、纠正语篇错误的能力, 考查考生在语篇中综合运用英语的准确性。一般采用一篇大约 100 个词左右的短文, 分成 10 行排列 (或多于 10 行, 但只在 10 行中设题), 要求考生对这 10 行进行判断、改正。10 行中, 需要改错的有 9 行, 包括: 缺词、多词和错词, 另外一行为正确行。从 1999 年开始, “短文改错”题不再涉及单词拼写错误类型的题。由下面的表格可以看出近几年“短文改错”题

呈现出以下几个命题特点:

(一) 以记叙文为主, 题材和语言都符合高中学生的实际。语言材料通常取自学生自己的作品, 或类似学生的作品。内容来自学生身边的常见话题; 篇章结构的难易程度符合学生的实际水平。语言明白易懂, 句子结构相对简单, 以简单句为主, 基本上不涉及生僻的语言现象和繁难的句子结构。学生平时在书面表达中常出现的错误也就是短文改错要考查的重点。

如下表所示:

NMET 近年高考短文改错内容要点统计

年份\项目	内容要点	体裁	总词数	简单句	并列句	复合句
NMET 1997	征寻英语笔友	应用文	109	8	2	1
NMET 1998	我最喜爱的运动	记叙文	103	3	2	3
NMET 1999	电视的负面影响	记叙文	93	2	3	1
NMET 2000	老师鼓励比赛获奖	记叙文	126	4	3	3
NMET 2001	独生子女的烦恼	记叙文	126	4	1	3
NMET 2002	峨眉山旅行记	记叙文	124	5	1	5

(二) 错误类型设置相对稳定, 错词占 6 行; 正确占 1 行; 多词和缺词占 3 行。如下表所示:

NMET 近年高考短文改错错误类型统计表

年份	错一词	多一词	缺一词	正确
NMET 1997	6	2	1	1
NMET 1998	6	1	2	1
NMET 1999	6	2	1	1
NMET 2000	6	2	1	1
NMET 2001	6	2	1	1

年份	错一词	多一词	缺一词	正确
NMET 2002	5	2	2	1

(三) 重点考查动词的时态、语态、非谓语形式、动词词义辨析, 兼顾名词、介词、代词、冠词、形容词、副词、连词, 还涉及句型结构、行文逻辑和固定搭配等方面的错误。具体包括:

1) 词法方面: 名词、代词、形容词和副词的曲折变化。包括名词、代词的数、格、性的变化; 形容词、副词比较级和最高级的变化; 动词的时态、语态、语气和非谓语动词的形式及使用; 词性的变化; 冠词、介词的多、漏、错现象; 同义词的混用现象。

2) 句法方面: 简单句特别是特殊句式; 各类复合句中的从属连词、连接代词、连接副词及关系代词、关系副词的使用; 并列句中的连词误用; 固定搭配和习惯用法。

3) 行文逻辑方面: 英语中的一致现象, 包括主谓一致, 称谓一致, 时态一致和前后一致; 英语中的平衡结构, 即前后使用相同的语法结构。

如下表所示:

NMET 近年高考短文改错题测试点统计

年 项 目	动词		名词	连接词	形容词	副词	代词	冠词	介词
	时态	非谓语							
NMET 1997	3	2	1	1	2				
NMET 1998	2	1	1		1		1	1	2
NMET 1999	1	2				2	1	1	2
NMET 2000	2		1	3		1	1	1	
NMET 2001	1	1	2	2	1			1	1
NMET 2002	1	1	1	1		1	1	1	1

书面表达

.....

众所周知, 书面表达是高中英语学习的重要内容之一。高考书面表达的目的

近年高考英语书面表达题的情况统计如下:

年份	文体	主体	形式	人称	时态	分值
1993	日记	田间劳动阿福救妹妹	六幅图	第三	过去时	25
1994	通知	英语晚会广播通知稿	提示图	第二	将来时	25
1995	书信	朋友聚会路线图	示意图	第二	将来时	25
1996	报告	应聘工作写自我介绍	表格	第一	综合	30
1997	报道	骑车带人抓交通违章者	六幅图	第一	过去时	30
1998	日记	参观农场度过愉快时光	六幅图	第一	过去时	30
1999	书信	向朋友介绍学校变化	两幅图	第一	综合	30
2000	报告	目击交通事故写报告	四幅图	第一	过去时	30
2001	书信	介绍减负带来的变化	表格	第一	综合	25
2002	书信	介绍对公园是否该收门票的讨论情况	表格	第三	现在时	25

(一) **内容的控制性:** 高考英语书面表达题是有控制性的写作, 而不是自由写作。也就是说, 通过提供汉语提示、表格或图画来限定写作的内容、人称、时态、字数、文体, 有的命题还限定了短文的开头或结尾。

(三) 能力要求的层次性:

值得注意的是,2001年高考开始启用新的书面表达题“评分原则”。通过对比新旧评分标准的“评分原则”,可以看出新评分标准有以下几方面的改进:对词汇和语法结构的数量提出明确要求;明确提出语言的得体性;明确提出拼写与标点符号是语言准确性的一个方面,并考虑其对交际的影响;明确提出书写较差影响交际的将降档次给分的原则。新的评分原则更加突出了对考生语言运用能力

和创新能力的要求。

通过对新旧评分标准中“各档次的给分范围和要求”的比较，可以看出有以下不同：(1) 内容方面：旧评分标准只对要点作出要求，而新评分标准除要求内容要点以外，还涉及对次重点和无关内容的评定。考生要获得高分，除要覆盖所有要点外，还要尽量覆盖次重点，并且要少写或不写无关内容。(2) 语言方面：旧评分标准只用语言中错误的多少来衡量语言的好坏，而新评分标准对语言的要求则较为具体：应用的语法结构应多样，力避单调；应用的词汇应丰富，忌重复用词；在语言错误方面，对“尽力使用较复杂结构或较高级词汇所致的些许错误”可以原谅。比起旧评分标准对语言错误一棒子打死，这更能鼓励考生发挥自己的水平。(3) 在行文方面，旧评分标准仅以“行文是否连贯，表达是否清楚”为标准来衡量，比较笼统。新评分标准不但对内容的连贯性作出了要求，而且还对“语句间的连接成分”作出了明确要求。

第二节 趋势预测

21 世纪是一个科学技术高速发展的时代。为了适应时代要求，高考作为高校选拔人才的主要形式和途径，也将要有大的改革，以便于选拔具有创新意识，具有较强的实践能力、观察能力、分析能力和解决问题能力的高素质人才。随着我国的改革开放不断深入发展，我国各个领域同国际的交往越来越频繁，外语越来越受到重视，也越来越显示出其重要性。从 80 年代初开始，英语试题就一直在进行着改革和完善。从实行标准化测试到题型的日臻完善到最后加入听力测试，从侧重考查考生的英语语言知识到侧重考查考生的语言运用能力，都体现出英语试题的命题重点的转变。因此，改革和发展也必将是英语学科命题的方向。改革的目的是有助于选拔素质高、能力强的学生，有助于注重整体素质的提高和应用知识能力的培养。

但是，改革需要一个发展过程，需要相对稳定，因此，新世纪的高考英语命题仍将坚持“稳中求变，变中求新”的稳定中求发展的命题指导思想，坚持“重视基础，强调运用，突出语篇”的命题原则，其难度和区分度也将控制在合理的范围之内，仍将追求理想的难度、信度、效度和区分度。这一命题原则和指导思想多年来一直非常稳定，对中学英语教学起到了很好的导向作用。总的发展趋势是继续由以前的重点考查考生的语言知识转向考查考生的语言应用能力，以增加学生在英语学习中的知识综合化意识；注重考查学生的个人素质、创新意识、实