



基础教育课程改革 教师培训全书

① 基础教育课程改革纲要解读

责任编辑：时光
封面设计：小戈

基础教育 课程改革教师培训全书



- 《基础教育课程改革纲要解读》
- 《义务教育各科课程标准解读》
- 《现代教育思想与教学策略》
- 《新教材教学设计与案例评析》

ISBN 7-80153-654-1



9 787801 536549 >

ISBN 7-80153-654-1/G · 372

定价(全四辑): 1580.00 元(赠光盘)

基础教育课程改革教师培训全书

基础教育课程改革纲要解读

《基础教育课程改革教师培训全书》课题组 编

(下)



第三章 新课程结构下的新课题

第五节 绿色证书教育

改革开放二十多年来,我国经济社会迅速发展,产业结构发生了深刻的变化。但是还应该看到,我国还是一个农业大国,80%的人口在农村,农业问题、农村问题和农民问题仍然是关系国家经济社会发展和全民族素质提高的举足轻重的大问题。为了发展农村生产力,提高广大农民的文化科技意识和水平,推进农村两个文明建设,早在20世纪80年代末,国家农业部、科委、教委、林业部和中国农业银行就联合发出了“关于农科教结合,共同促进农村、林业人才开发与技术进步的意见”的通知,提出了农(业)科(技)教(育)相结合,基础教育、职业技术教育、成人教育“三教统筹”,在农村实行以普及农业科技为主要内容的“绿色证书”教育。但由于长期以来受应试教育的制约,农村“绿色证书”教育还主要通过农业部门和科委系统组织的“燎原计划”和农村职业技术教育及电视大学、电视中专等成人教育渠道实施,农村中小学除开设少量农技课外,并没有真正把“绿色证书”教育整合到基础教育课程中去。本次课程改革明确提出了:“农村中学课程要为当地社会经济发展服务,在达到国家课程基本要求的同时,可根据现代农业发展和农村产业结构的调整因地制宜地设置符合当地需要的课程,深化“农科教相结合”和“三教统筹”等项改革,试行通过“绿色证书”教育及其他技术培训获得“双证”的做法。所以试行“绿色证书”教育及其他技术培训是改革农村普通中学课程结构的重要组成部分。

农村普通中学试行“绿色证书”教育的指导思想是贯彻中共中央、国务院有关文件的精神,做到有利于普及九年义务教育,提高农村学校学生的巩固率和毕业率;有利于学生创新意识和实践能力的培养,适应农村经济和社会发展的需求,适应学生发展的需要;有利于把农业技术、经营和管理等内容纳入教育内容,形成农村基础教育新的模式。在实施过程中,必须遵循的基本原则是:①应在达到九年义务教育的基本要求前提下,坚持为本地经济和社会发展服务,为学生的发展打好基础。②应以学生的全面发展为目标,

第一篇 课程结构

引导和帮助学生树立终身学习的观念,加强通用技能、职业意识、创业精神的培养,避免过早职业化。③要依据当地的地理条件以及农业经济、科技、主导产业等情况,并考虑当地农民的意愿,因地制宜地选择“绿色证书”教育的具体内容。④严禁增加学生的课业负担和经济负担。

农村普通中学试行“绿色证书”教育及其他技术培训,是本次课程改革的一个重大举措,充分体现了新课程的综合性和实践性、针对性和时代性。作为一门综合性的课程,它强调多学科的渗透,包含了生物、物理、化学和环境科学等自然学科以及经济学、管理学等多方面的知识。作为一门实践性的学科,它决不能局限于课堂的教学和知识的灌输,而要把实际操作摆在十分重要的位置,二者的课时比例一般以 6:4 为宜。在课程内容选择上,要十分注意适应当地的需要和反映当今农业科技发展的新成果。作为一门针对性、实践性很强的综合课程,它可以作为地方课程或校本课程来开发,也可以融入综合实践活动中的劳动与技术教育的学习领域中去,以避免增加学生的课业负担。(余文森)

第六节 研究性学习

一、研究性学习的基本内涵与特征

研究性学习第一次成为我国基础教育课程体系的有机组成部分,已成为人们关注的热点。可是目前大家对什么是研究性学习却知之甚少。

什么是研究性学习呢?所谓的研究性学习是学生在教师的指导下,从自然、社会和生活选择和确定专题进行研究,并在研究过程中主动地获取知识、应用知识、解决问题的学习活动。研究性学习与信息技术教育、社区服务与社会实践、劳动与技术教育共同构成“综合实践活动”,作为必修课列入面向 21 世纪《国家九年义务教育课程计划(实验稿)》和《全日制普通高级中学课程计划(试行)》。

研究性学习课程的重点是“研究性”,其核心是改变学生的学习方式,目的是培养学生的创新精神和实践能力。它是一门以学生为主体的,通过学生自主学习、合作学习和丰富多彩的实践活动,改变学生被动接受知识传输的学习方式,形成一种对知识主动探求、并重视解决实际问题的积极的学习方式,以培养学生创新精神和实践能力的一门必修课。研究性学习课程是高中、初中和小学(三年级以上)学生的必修课,全体学生必须参与。研究性学习课程是一门由国家宏观控制、学校自主开发、学生自主选择、学生主动



探索的必修课程。

研究性学习的内涵和研究性学习的基本特征是紧密联系在一起,弄清研究性学习的基本特征,研究性学习的内涵就不难理解了。研究性学习的基本特征有自主性、创新性、实践性、开放性、探究性和过程性。

1. 自主性

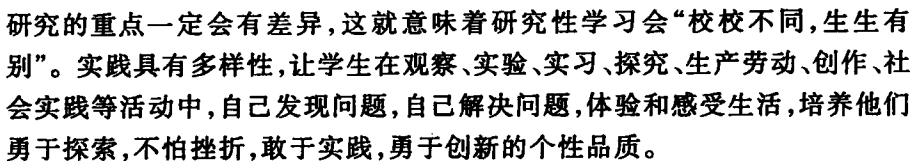
研究性学习最为显著的特征是:把学生真正地置于主体地位。自主性的实质在于通过培养学生的自主意识、自主能力、自主习惯,来充分发挥每个人的创造潜能,促使学生在学习过程中的自我实现、自我创新、自我发展。在研究性学习课程开发和实施的过程中,从问题的提出到课题组成员的组合、指导教师的选择、研究内容的确定和实施、研究成果的评价及交流展示等都由学生自主决定,教师只起参谋作用。这样把学生的需要、动机和兴趣置于核心位置,最终表现自主地、创造性地解决问题,给学生的个性发展创造了空间。

2. 创新性

研究性学习的本质特征是:创造性。第一,研究性学习坚持创新性学习的目的观。创设问题探究的情境和过程,在特定的过程中培养学生的创新意识、创新精神和创造才能。研究性学习是创造性学习。第二,研究性学习的过程具有创造性。随着研究的不断深入,新的目标不断生成,新的主题不断生成。研究中的困难或实际问题也迫使着学生不断地变换着思维方式去分析问题、解决问题。在能动地认识问题和解决问题的过程中,学生可以大胆地想象,提出创造性的见解。学生的思维自由地飞翔,不断地迸发出创造的智慧的火花,从而使创造性思维、发散性思维、跳跃性思维得到实实在在的训练和强化。第三,研究性学习的结果具有创造性。研究性学习的结果往往是发现书本上没有的知识,或者相对学生自己来说是首次发现的知识,其结果主要不是知识的积累,而是创新能力的提高。

3. 实践性

研究性学习中的一个关键问题:实践性。如何理解研究性学习中的实践呢?在研究性学习中的实践性主要是指学生通过自己提出问题和解决问题,来了解知识产生和发展过程。为了达到这个目的,学生可以到社会上做调查,也可以到大学、科研机构访问请教,还可以在学校中查阅资料、上网和老师讨论问题。研究性学习与学科教学的最大不同是:研究性学习不再局限于对学生进行纯学术性书本知识的传授,而是让学生自己动手实践。经济发达地区与经济欠发达地区、城市学校与农村学校、重点学校与普通学校



研究性学习开放性的主要表现:一是学习内容上的开放性。研究性学习的内容不是特别的知识体系,除了学校提供一部分现成的内容外,大部分学习内容要靠学生自己到社会上去寻找,可在自然、环境、社会、科技、文艺、教育、经济、政治、军事等方面中寻找到适当的课题,范围很广泛,这使研究学习的内容极具开放性。二是学习时空的开放性。研究性学习在主题的选择、研究的视角、研究目标的定位、研究方法的确定、研究过程的设计、研究手段的运用、研究结果的表达等方面有较大的自由度,给学生和指导教师发挥自己的特长留有足够的空间。学生可以不受时间和地点的限制研究自己感兴趣的问题,促使学生去关心现实,了解社会,体验人生,积累更丰富的人生经验和实践知识。

在研究性学习的过程中,在教师指导下,学生自主选择研究的问题和研究的手段,由学生自主研究知识的发生过程。而且每个学生可以根据自己的特点选择不同的学习方式,可以个人独立研究,也可以小组合作攻关;可以调查,也可以理论探索;可以撰写论文,也可以撰写调查报告……。整个学习活动是一个主动提出问题,积极寻找解决问题的方法,探求结论的自主学习的过程。

研究性学习把实施的过程看得比结果更为重要。当然,研究性学习也看结果,但研究结果对学生而言往往不是最重要的,最重要的是学生在研究过程中学习和掌握了研究一般问题的流程和方法,亲身经历了自我观察、实验、归纳、类比、思考、猜测、推理和他人交流合作等较为复杂的探索活动,体验了知识产生发展的过程,增强了研究意识和问题意识,学会了如何学习,如何去解决问题。(邹尚智)

作为一种学习方式,“研究性学习”是指教师不把现成结论告诉学生,而是学生自己在教师指导下自主地发现问题、探究问题、获得结论的过程。



※ 第三章 新课程结构下的新课题

“研究性学习”是与“接受性学习”相对的一个概念。就人的发展而言,“研究性学习”与“接受性学习”这两种学习方式都是必要的,在人的具体认识活动中,二者常常相辅相成、结伴而行。所以本次课程改革强调“研究性学习”,并不是因为“接受性学习”不好,而是因为我们过去过多倚重了“接受性学习”,把“接受性学习”置于中心,而“研究性学习”则被完全忽略或退居边缘。强调“研究性学习”的重要性是想找回“研究性学习”在课程中的应有位置,而非贬低“接受性学习”的价值。作为一种学习方式,“研究性学习”是渗透于学生的所有学科、所有活动之中的。

作为一种课程形态,“研究性学习”课程是为“研究性学习方式”的充分展开所提供的相对独立的、有计划的学习机会。具体地说,是在课程计划中规定一定的课时数,以更有利于学生从事“在教师指导下,从学习和社会生活中选择和确定研究专题,主动地获取知识、应用知识、解决问题的学习活动”。

既然“研究性学习方式”已经渗透于学生的所有学科、所有活动之中了,为什么还要设置专门的“研究性学习”课程?由于我国基础教育长期以来习惯于分科课程和“讲解式教学”“接受性学习”,教师往往把教学理解为讲解知识、技能、概念、原理,学生往往把学习理解为背诵、模仿和做题,这种被不断强化的习惯势必会成为“研究性学习方式”有效渗透的强大阻力。为使“研究性学习方式”尽快深入人心,有必要设置专门的“研究性学习”课程。再者,即使各门学科有效渗透了“研究性学习方式”,也有必要设置“研究性学习”课程。这是因为:

第一,学科中的研究性学习具有学科性,往往局限于一门学科的狭隘视野,研究性学习课程则属于经验课程的范畴,它基于学生的直接经验,面向学生自身的生活和火热的社会生活实践,强调操作与体验,强调综合运用学生的所有知识。

第二,学科中的研究性学习具有手段的、辅助的性质,往往服从于学生掌握系统学科知识的需要;而研究性学习课程则把研究性学习本身视为直接的目的,它强调学生需要的优先性,强调对学生独特经验的尊重,强调学生从自己的立场与世界交互作用出发,建构自己的意义。

当然,学科中的研究性学习与研究性学习课程也有内在联系:二者都强调研究性学习这种学习方式;二者的终极目的都指向学生的个性发展,尽管直接目的有别。研究性学习课程是学科中的研究性学习的归纳、整合、开



第一篇 课程结构

拓、提升;学科中的研究性学习则可从学科领域细化、深化生活中的主题。

三、实施应注意的问题

研究性学习课程的设置无疑是我国基础教育课程体系的结构性突破。然而,它的成熟与发展需要一个过程,在实施过程中还提出了诸多令人困惑的问题。

(一)研究性学习课程是科技类活动课程吗

研究性学习课程研究些什么,学些什么?这是一个很重要的问题。研究性学习课程不仅关注“怎么学”,还关注“学什么”。以学生个性发展为目的的研究性学习课程面向学生的整个生活世界与科学世界,把生活世界与科学世界融合起来考虑课程内容。

当前,我国基础教育中存在一种倾向:把研究性学习等同于“科学研究”,把研究性学习课程等同于科技类活动课程,把学生引向运用理科知识探究科技类问题的轨道。首先,这种倾向会造成研究性学习课程内容的窄化。研究性学习课程所涉及的知识不仅包括科学,还包括艺术与道德;所涵盖的内容不仅包括自然,还包括社会与自我,自然、社会、自我作为课程开发的三个向度应当在研究性学习课程中达到均衡与整合。其次,这种倾向还会把研究性学习的方法局限于只注重沿袭获得科学结论需要遵循的程序和方法,从而封杀了学生个性化的探究方式。学生的研究性学习与科学家的研究性学习有本质的区别,无视这种区别会导致新的机械学习和另一种形式的灌输教育。所以,我国开展研究性学习课程必须防止惟科学主义倾向。

(二)研究性学习课程是优等生的专利吗

研究性学习课程有一种深层的教育民主的追求。研究性学习课程绝不以所谓“优等生”为尺度,也不试图建立作为评价标准的常模,而是面向每一位学生,尊重每一位学生的独特性和具体性。

当前,我国基础教育对研究性学习课程存在种种误解:把研究性学习课程理解为是培养小科学家的课程,是面向少数“尖子”学生的课程,大多数普通学生只配做“观众”;研究性学习课程是城市学生的课程,广大农村学生无法实施等。这些观点背后都隐藏着精英主义价值观。这种精英主义价值观是阻碍研究性学习课程传播与推广的重要根源。研究性学习课程植根于儿童的本性,尊重每个儿童的个性与具体性,因此,它必然是面向全体学生,而不是少数“尖子”学生的;它必然秉持多元价值标准,而不是划一标准。研究性学习课程体现每一所学校的特点、每所学校所在社区的特点,所以,它具



※ 第三章 新课程结构下的新课题

有很强的地域性,每一个地方都可以因地制宜地开展研究性学习课程。研究性学习课程的开展一定要体现学生所在地域的特殊性,而不是机械模仿别人的模式。研究性学习课程具有浓郁的人文精神,它尊重每个学生生活的现实生活。因此,只有带着平常心走向大众化的时候,研究性学习课程才能有效推广,发挥应有的价值。

(三)研究性学习课程一定要在课堂里进行吗

研究性学习课程面向学生的整个生活世界与科学世界。“自然即课程”“自我即课程”“生活即课程”,这是研究性学习课程信奉的基本理念。研究性学习课程内含了一种校外课程的理念。因此,打破学校教室的框框,把校内课程与校外课程整合起来,把正规教育与非正规教育融合起来,这是研究性学习课程的内在要求。

(四)研究性学习课程一定要在固定课时中进行吗

由于研究性学习课程倡导学生对课题的自主选择与主动探究,因此,那种每周某几天安排固定内容的固定课时制,显然已不适合研究性学习课程的要求了,最适应研究性学习课程要求的课时安排,应该是弹性课时制。

弹性课时制意味着将每周一定的研究性学习课程时间,根据需要灵活安排、集中使用。例如,可以将每周的时间集中在一个单位时间里使用,也可将几周的时间集中在一天使用,亦可根据需要将研究性学习课程的时间与某学科打通使用等等。

(五)研究性学习课程一定要有专人来教吗

教师的有效指导是研究性学习课程成功实施的基本条件。从指导内容而言,研究性学习课程的指导在根本上是创设儿童发现问题的情境,引导儿童从问题情境中选择适合自己的探究课题,帮助儿童找到适合自己的学习方式和探究方式,与儿童共同展开探究过程。从指导方式而言,研究性学习课程倡导团体指导与协同教学。不能把研究性学习课程的指导权只赋予某一学科的教师,或班主任或专门从事研究性学习课程指导的教师,而应通过有效方式将所有教师的智慧集中起来,对研究性学习课程进行协同指导。这是研究性学习课程整体性的内在要求。

总之,教师既不能“教”研究性学习课程,也不能推卸指导的责任、放任学生,而应把自己的有效指导与鼓励学生自主选择、主动探究有机结合起来。

(六)研究性学习课程一定要用考试来评价吗

研究性学习课程要求新的评价理念与评价方式。它反对通过考试等量

第一篇 课程结构 ※

化手段对学生进行分等划类的评价方式。它主张采用自我参照标准,引导学生对自己在活动中的各种表现进行自我反思性评价。建立一种以“自我反思性评价”为核心的新的评价体系,是研究性学习课程实施的基本要求。(余文森)

四、研究性学习的具体教学策略

目前,由于学生处在封闭的传统课程的教与学方式之中,对研究性学习课题缺乏感性认识,要提高研究性学习的有效性,做好开课前的知识准备是非常必要的。因此,学校应进行研究性学习开课动员,为师生做好研究性学习背景知识的铺垫,更新师生观念,明确开设研究性学习的目的、意义和实质,激活学生原有的知识储备,提供选题范围,诱发探究动机。

与教学策略理念相比,具体教学策略更具有操作性,它往往具体到某一教学行为层面,是某一教学行为的规定或规则。本节拟就研究性学习的具体教学策略进行探讨,以求得研究性学习教学实践的规范化和有效性。

(一)选题的教学策略

典型的研究性学习是对科学研究模式的一种模拟教学,因此,选题这一环节是研究性学习教学实践的开始。在这一环节中,教师如何进行有效的指导和适度参与,关系着下面整个教学进程的顺利与否。在这一阶段教师在教学过程中应注意以下几个方面。

1. 转变观念,培养学生的问题意识

研究性学习不是让学生学习多少知识,而是让他们发现问题,这是衡量学生能力高低的一个重要指标,因此,在实际的教学过程中,教师应转变观念,有意识地培养学生的问题意识。具体到选题教学环节中,一个深层的而且也是首要的目标就是培养学生发现问题、明确问题的意识和能力。著名学者李政道博士曾经指出:我们祖先提出了“学问”两个字,就是要“学会问问题”,而不是“学答”,现在很多青少年很注意“学答”,而不是“学问”。因此,在研究性学习中,教师一定要走出传统传授式教学观念的藩篱,引导学生学会提问,培养他们的问题意识。

(1)从现实生活中引导学生提问

概念、原理、法则等往往因其高度的概括性、抽象性,使学生感到高、难、空而难以入手,影响了研究的情绪。因此,可把学生所要学习的知识与他们周围的现实生活联系起来,从中发现问题,形成研究性课题。这样就可以适合中小学生对形象思维为主的思维特点,使他们的课题研究有具体事物的



※ 第三章 新课程结构下的新课题

感性支持。例如,农村学生可以从这些角度联系周围生活,提出问题,如“某动物生活习性研究”、“不同饲料与家兔生长速度关系的实验研究”、“关于本地家长教育期望的调查研究”等。而城市的孩子也可以从自己身边选题,比如“本市交通拥堵现象的观察研究”、“小学生零花钱使用方式的调查研究”、“超市商品流通途径的调查研究”等。

(2)明确问题

从某种角度讲,问题意识应包括两个方面,一方面是意识到问题,也就是把问题上升到主体的自觉意识水平上来。无论是在日常生活中,还是在学习中,我们都会有这样的体会,有时对一个事情感到很困惑,但我们经常是让这种困惑的感觉自生自灭,并未把它当成一个问题去思考。另一应对方式是明确问题,即从自己的困惑中努力找到问题的关键点,使问题逐渐清晰、明朗起来,从而使接下去的研究活动目标更明确。中小学生对思维是以具体形象思维为主,因此,在明确问题上有一定的难度。比如有位学生对中国人世很感兴趣,他通过各种媒体了解到入世后中国的农业可能要面临很严峻的挑战,于是他把自己的选题定位“入世与中国农业”。对于这个题目我们不难看出,这位学生并没有明确自己的研究问题,如果他把自己的题目改为“入世对中国大豆生产的挑战与机遇”,从这样一个小的视角切入,那么研究的问题就会更明确、更具体了。

(3)将学科知识与社会发展相结合

传统的以学科为中心的教学模式,既脱离了学生的日常生活实际,也脱离了社会发展的实际,这两种脱离使得学生失去了产生问题意识的源泉和鲜活的感性经验的支持。因此培养学生的问题意识还要注意把学科知识和社会发展相结合。从另一个角度讲,我们的教育所培养出的人是有益于社会发展的人,而不是反社会发展的人,因此,联系社会发展,对于引导学生关注现实社会问题,培养他们的社会责任感,并进而为造就社会所需要的人才打下基础。

(4)结合学生的兴趣特长

从心理学的角度讲,人的活动都有一定动机,动机是人的活动的动力系统,活动的成效就是能力与动机的乘积。而兴趣则是一种重要的内在动机,是个体直接对活动本身感兴趣,而不是为了任何外在的物质性的奖励。因此兴趣可以使学生的研究活动从被动走向主动,从“要我研究”走向“我要研究”。在这个时候学生的思维将极大地被激活,研究对他们来说已经不再是



第一篇 课程结构

一种负担,而是一种乐趣。另外,学生感兴趣的领域,往往是他们经验背景比较丰富、感受体会比较深刻的领域,因此,如果和他们的兴趣特长联系起来,那么他们就很容易发现问题,提出问题。

2. 学法指导,向学生介绍提问的方法

主体性教育理论研究认为,主体性有抽象和具体之分。抽象的主体性是从类角度出发考虑问题,凡人都有主体性;具体的主体性是从个体的角度出发,指个体相对于具体的活动情景能否表现出主观能动性。在研究性学习开始之际,由于学生对这一学习方式缺乏经验,其主体性相对比较弱,有待于发展和提高。通过学法指导,教给学生提问的方法则是一条提高其主体性的有效途径。这种学法指导可从以下几个方面着手。

第一,背景经验介绍。研究性学习是一种什么样的学习方式,对于习惯了传统授受式教学的学生来说,可能没有多少感性认识。因此,在选题阶段要向学生介绍研究性学习是一种什么样的学习方式、应该怎么学习、需要什么样的方法、如何去操作等等,从而使学生对研究性学习有一个背景经验和感性认识。

第二,范型推荐。教师平时应注意收集一些好的与本年级水平相关的研究问题,然后通过集册印发、橱窗展示、集体报告等各种形式向学生进行推荐,以打开学生的思路。

第三,随时点拨。教师自己首先要有问题意识,随时随地注意学生间的讨论交流或师生间的个别交流,及时捕捉有研究价值的问题火花,对学生进行随时随地的点拨,以形成有价值的研究课题。

第四,案例介绍。在动员选题阶段,教师除了介绍相关知识外,还应举一些成功的案例,以典型的、发生在学生自身周围的事例,来激发学生的研究兴趣和研究动机,并进而引导学生提出问题。

3. 分析指导,确立课题

并不是每一个学生提出的问题都可以形成研究课题。有些问题可以去研究,也是值得研究的;有些问题没有研究价值,就不值得去研究;而有些问题虽有研究价值,但研究的可能性不大。对于中小学生来说,他们更要受到研究能力的制约和限制,因此,这就需要教师对学生的问题进行分析指导,最终确立课题,完成选题这一环节。

(1) 分析、区别真问题与假问题

问题有真假之分,真问题是可以从各个方面进行细化、分解并加以研究



的,而假问题则无法展开深入研究。虽然有时它的呈现形式是以问题的形式表达的,如“大米从哪儿来的”这一个题目,对学生来说是一个非常基本的常识,无须研究。再比如“美国的首都是哪儿”,这一表达虽然是问题形式,但它根本就不用研究。像这类问题在科学研究领域中被称为假问题。教师在具体的教学实施阶段应针对学生提出的问题进行分析研究,辨别真假,以指导研究。但是也并非所有真问题都可以作为研究性学习的课题。学生进行课题探究时会受到许多外部因素的制约,因此教师应帮助他们判定课题研究的可行性。从人力、物力、财力、时间等各个方面去加以分析,如在人力方面是否有合适的指导教师,学生是否有一定的基础知识;在财力方面是否有一定的经费;在物力方面是否有相应的研究设备;在时间方面要考虑课题研究所占时间与学生课堂学科学习所占时间的关系等。

(2)分析研究的价值

研究性学习从本质上讲仍属于教学范畴,而不属于科学研究范畴,它是通过探究的方式来促进学生发展的,因此,在确定研究课题的价值性时,一个首要的标准就是判定该课题是否具有对学生发展的价值。从某种角度上讲,学生的课题不一定要有创新性或前瞻性,只要它能培养学生的问题意识和探究能力,就可以说它具有一定的研究价值。

(二)课题实施策略

课题选定之后,研究性学习的教学过程就展开了。由于研究性学习的教学活动具有开放性,时间周期长,突破了校、班、课、时的局限,与传统的课堂教学有着很大的区别,因此,这一环节教师的引导、处理是否得当直接关系到教学质量的高低,关系着研究性学习的成败,因而有必要加以研究。

1. 课题实施过程中的学法指导策略

所谓实施过程中的学法指导是指教师对学生在研究性学习中有关课题研究的知识、方法、思路、技巧、手段等的指导、介绍、规范等。由于研究性学习的方式是与传统教学方式差别很大的学习方式,许多学生缺乏相应的知识、方法、技巧等,常常在教学过程中觉得无从着手,在具体操作时也有着诸多不规范、不科学等问题,特别是高年级学生,虽然思维水平较高,但由于习惯了接受学习的方式,在思维方面也有着诸多不良习惯,无法使探究过程深入展开,因此需要教师在诸多方面加以规范、引导,以求得教学进程顺利开展,从而使学生的探究实践能力有所提高。这些教学性管理包括以下内容。

(1)指导学生转变学习观念

第一篇 课程结构 ✽

学习观念直接影响着学生的学习方式,因此,教师应引导学生有意识地把自己的学习方式作为一个思考对象,并进一步有意识地改变自己的学习观念。研究性学习的一个重要特点就是发挥学生的主体性,培养他们对学习的主体意识和能力。因此教师作为研究性学习教学活动的指导者,应指导学生转变学习观念,树立自我教育的意识。具体方法可以通过做正式的报告演讲,使学生认识未来社会对人才的挑战和要求,通过日常的鼓励性评价,表扬主动学习的学生典型,给其他学生以榜样的激励等。

(2)相关知识背景的介绍指导

由于研究性学习的课题通常都是一些综合性的问题,不同于课堂教学中的一般问题,有的甚至有很强的专业性,因此,教师有必要对与课题相关的知识背景或基础知识进行介绍。在这种相关知识的指导下,教师应侧重于教学生学会获取知识,学会判断这种知识的可利用性,而不应该仅仅把课题中所需要的知识直接提供给学生,否则就失去了研究性学习应有的价值。即使是向学生推荐相关书籍,也不应把书籍直接给学生,而应提供获取和使用这些书籍的主要途径以及检索方法。

(3)研究方法的指导、规范

研究方法是进行课题探究的手段和途径,没有研究方法就无法得出科学的结论,也无法展开研究。教师对学生的探究方法应进行相应的指导和规范,使他们养成好的科学素养。首先,应向学生介绍常用的研究方法,如观察法、实验法、案例分析法、社会调查法等;其次,应让学生学习如何科学地运用这些方法,以求得整个探究过程的规范化;再次,应让学生学会选择与本课题最恰当的研究方法,有时在课题研究的的不同阶段,也会使用不同的研究方法,以深化研究的深度。对这些方法我们将在下一章中从方法论的角度进行深入的论述。

(4)思维方式的转变

所谓思维方式即个体在进行思维活动时所表现出来的思维倾向和思维模式。从宏观角度来讲,传统的思维方式重感悟、演绎、求同,不重视实证、分析、归纳和发散性思维。在教学这一微观领域,长期以来学生也习惯了追求标准化答案的求同思维,习惯了从书本到书本的推理演绎思维。教师也常常追求教学的秩序性、统一性,而缺乏突破教材、教参框框的创新勇气和意识。因此,针对这些情况,教师应有意识地转变自己和学生的思维方式,使学生在求同与求异思维两方面都得到相同的发展,注意引导学生从多个



※ 第三章 新课程结构下的新课题

角度去分析问题,并且使他们学会不仅仅只是接受别人或书本上的知识,而更要从一个更高的高度去审视、批判别人的观点。

2. 教学实施中的心理引导策略

学生在研究性学习活动中的角色定位不是课堂里的“静听者”,而是一个主动的探究者、知识的发现者和建构者。角度的转变,使学生骤然间会面对许多在原有课堂里不会遇到的问题,由此会对他们造成心理上的各种影响,这就需要教师进行及时的疏导、调适,以使學生顺利地完课题的探究过程,并不断提高自身的心理素质。

(1) 鼓励和激励并用,增强学生的耐挫能力

学生独立走出校园,走向社会,进行课题研究,不可避免地会因缺乏实践经验,缺乏相应的承受能力,而使一些人在受挫后心灰意冷、情绪低落,甚至会产生放弃课题研究的念头。这时,教师应通过鼓励加激励的方法,让学生重新振作起来。鼓励与激励的目的都是为了提高学生的心理承受能力。

(2) 对学生的社会责任感和使命感加以引导

传统教育的目光总是盯在考试上,而研究性学习应引导学生关注社会现实与未来的人文精神和责任感,使他们走出应试教育的怪圈。这就需要教师在进行课题指导时,多从社会发展的角度引导学生关注问题,如对“河水污染”的课题研究中,教师应多从污染对生态、居民生活以及经济发展的角度引导学生分析其危害,使学生形成强烈的环保意识。在这一过程中,学生也会感觉到自己虽然年龄较小,但却也是一个对社会有用的人,这将会大大激发他们的成就感和自我价值感。

(3) 引导学生学会合作,形成团队精神

研究性学习与传统课堂教学在组织形式上的最大区别,就是由个体单干竞争向小组合作转变。教师应注意培养学生的合作精神,明确责任和义务。为此教师可在课题小组内按照学生个人的个性、特长,甚至可以考虑到学生家长的特长,对学生进行分工,并制定具体的岗位分工细则,使学生明确活动中的基本要求和自己的基本工作,使研究活动得以有次序地开展。可以将学生分工为小组长、资料管理员、上网员、记录员、写作者、报告员等,并针对每个人对小组的贡献进行评价分析。

3. 实施中的教学管理策略

为了保证整个教学过程的有效性、安全性,教师还应注意实施中的教学性管理。



(1) 对学生的学习活动进行联系和监控

比如在做本市交通状况等一类的研究课题时,学生的安全就是一个非常重要的问题,教师有必要对学生的学习活动进行有效的监控和组织。首先应做好活动前的活动计划及相应的安全论证,在此基础上对学生的活动计划提出建议,作出规定,活动计划应尽量周密。活动过程中有必要专门安排一名安全员,并提高全体学生的安全意识。活动结束后应进行及时的安全总结,以使学生意识到这个问题的重要性。此外,有必要在师生之间建立一个有效、便捷的联系方式,使师生间信息传递保持畅通。

(2) 创设家长参与的氛围

如何取得家长的支持,也是在研究性学习中教师应关注的一个问题。这涉及到家长教育观念的转变,教育方式的重新确定等问题。教师可在学校的组织下,通过讲座、讨论等办法向家长宣传,并介绍研究性学习的方法、意义、价值等内容,也可以组织学生、家长、教师三方参加的座谈会,讨论研究过程中各自的收获、体会以及对对方的希望等。

(三) 研究成果形成、展示的指导策略

结题阶段是研究性学习的成果形成、展示阶段。在这一阶段,更需要发挥教师的指导作用,这是因为在实施过程中,学生收集了大量的资料、数据,在此基础上对这些资料进行归纳分析,但是要得出科学的结论或一定的实物模型、理论模型,还有一定的难度,它对学生的思维能力提出了更高的要求。有时学生会受现有知识、科研能力的制约以及一些不良心理因素的干扰,就会在这一阶段出现各种问题,而导致研究结论质量不高,甚至不科学,并进而会使学生失去对研究性学习的兴趣和热情。因此,在这一阶段,教师应加强对学生的指导,有时甚至可以适度参与到具体的某一环节中去,以帮助学生顺利完成研究任务。

1. 转变认识,正确对待学生的研究结论

研究性学习的主要目的之一就是让学生经历探究的过程以获取感性认识,而不是让学生去解决科学前沿问题。因此教师首先应转变观念,正确对待学生研究的结论。

首先教师自身应珍惜学生来之不易的研究结论,无论结论在成年人看来是多么的幼稚可笑,教师也必须以积极的态度认可并表扬课题小组所做出的努力,因为保护学生的探究兴趣远比看到学生高质量的探究结论更重要。其次,引导学生学会尊重和分享他人的成果。这也是培养学生团队精