

山东新农村建设研究中心“中国转型乡村学”  
文库之“范式与方法”系列

# 农村研究的中度狂野： 以县为中心的思考

王立胜中国乡村学演讲与对话集

王立胜 著

人民出版社

# 农村研究的中度批判： 以县为中心的思考

王立胜中国乡村学演讲与对话集

王立胜 著

责任编辑:李椒元  
装帧设计:文冉  
责任校对:宋春燕

### 图书在版编目(CIP)数据

农村研究的中度视野:以县为中心的思考:王立胜中国乡村学演讲与对话集/  
王立胜著. -北京:人民出版社,2011.9

ISBN 978 - 7 - 01 - 010048 - 7

I. ①农… II. ①王… III. ①农村问题-研究-中国 IV. ①F32

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 136803 号

### 农村研究的中度视野:以县为中心的思考

NONGCUN YANJIU DE ZHONGDU SHIYE YI XIAN WEI ZHONGXIN DE SIKAO

——王立胜中国乡村学演讲与对话集

王立胜 著

人 民 大 版 社 出 版 发 行  
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京世纪雨田印刷有限公司印刷 新华书店经销

2011 年 9 月第 1 版 2011 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:700 毫米×1000 毫米 1/16 印张:30.75

字数:478 千字 印数:0,001~3,000 册

ISBN 978 - 7 - 01 - 010048 - 7 定价:55.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号  
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

# 总序

中国转型乡村学文库是山东新农村建设研究中心推出的由系列学术文丛组成的大型学术文库。作为一个开放性学术文库,除收录研究中心已经推出和即将推出的学术著作外,也吸收当代中国乡村研究同仁的标志性成果,是中国乡村研究的前沿性、原创性成果集成。其目的在于促进中国乡村研究的学术繁荣,推动中国乡村研究的深化和发展。

中国转型乡村学是山东新农村建设研究中心诸位同仁致力构建的关于中国乡村研究的理论体系。其方法论特征主要体现在,其一,中度视角。以中度理论为分析工具,在传统与现代、整体与局部、国外与国内、国家与社会之间寻找一个视点来观察和解读中国乡村社会从变动,超越非此即彼的、二元对立的传统研究视域;其二,立足实践。沉浸到当代中国农村的事实与经验中去,从变动不居的中国乡村社会实践视野观察中国农村现代化过程中遭遇的问题;其三,面向县域。县域是探究当代中国农村问题的基本单位和最佳视角,作为国家最完备的基层政权和基层最完备的国家机构,县域是乡村社会创造性转化的基本单位,以县域为单位对中国乡村展开研究,可以更全面、更准确的揭示中国乡村社会发展的内在逻辑和实践进路。

本文库以中国转型乡村学研究为主旨,构建并验证中国乡村研究的新方法论体系,在寻求中国乡村研究范式的创新和转换的同时,对中国乡村社会的历史和现实问题加以阐释。文库由三个系列组成:一是范式与方法系列丛书,主要致力于中度理论的建构,推动中国乡村研究的方法论创新;二是实证研究系列丛书,以中度理论为解释框架和分析工具,对当代中国乡村社会的具体问题进行研究;三是文献与资料系列丛书,以近代以来中国乡村研究的学术史为线索,整理出版中国乡村研究的学术经典和历史文献资料。

# **山东新农村建设研究中心**

## **“中国转型乡村学”文库**

### **编辑委员会**

**顾问委员会(以姓氏笔画为序)：**

田克勤 任廷琦 孙文亮 刘德龙 李安增 张乐天  
张全景 陆学艺 金德禄 靳相木 贺雪峰 荆兆勋  
秦庆武 曹锦清

**主 编：王立胜**

**副主编：聂家华 张晓琼**

**编辑委员会(以姓氏笔画为序)：**

牛 磊 孔德永 孙迪亮 刘洪森 张英奎 张 森  
杜曙光 肖 芳 陈胜伟 陈淑伟 赵 昆 姚家耕

## 前　　言

2010年6月15日,我离开了工作近五年的山东省青州市,也意味着离开了工作近十年的县级工作岗位,远赴新疆喀什地区参加援疆工作。这次工作的变动就像12年前我离开教师的工作岗位到基层从事行政工作一样,是我人生中的又一次重大转折。

在人的一生中,工作岗位的变动可以是经常的,但每个人特别是对于那些时刻关心国家前途命运和民富国强的思想者来说,探索和思考却是思想者人生的永恒主题。尽管在不同的工作岗位上人们思考和探索的具体问题可能会不一样,但对于这一代人来说,对于中国现代化的思考和探索应当是一条主线。就我个人来说,虽然算不上一个思想者,但从思想理论的层面研究和探索中国的发展问题已经成为我生活和工作的重要组成部分和思维习惯,所以,在思考中工作和在工作中思考成为不可分割的合二而一的事情了。

从1985年参加工作至今,总算起来已经有25年的时间,在这25年中,经历了阶段性极强的“两个十年”,第一个十年是1988—1998年。因为我参加工作的前三年是从事中学教育工作,真正的思考和探索是从1988年跟随樊瑞平先生攻读硕士研究生开始的,可以说离开中学教师的岗位到山东大学读研究生意味着开始了理论思维的生涯,直到1998年到山东省潍坊市委工作,理论工作延续了十年时间,这十年主要是研究马克思主义基本理论,思维的特点是把中国现代化的实践纳入理论视野,对实践进行理论检视和思考,而且这种检视和思考是通过研究毛泽东和邓小平的革命和建设实践来进行的,也就是通过研究毛泽东和邓小平来透视中国的现代化进程,进而从宏观层面把握中国的发展趋势和运行规律。这可以叫做“思想中的实践探索”。

第二个十年是2001—2010年,这个阶段我先是在山东省昌乐县做政府工作,在县长岗位上整整五年时间。随后又到山东省青州市做党委书记工作,在

书记岗位上工作近五年。这十年主要是从事基层领导工作，主要工作是从事县域实践活动，就理论研究的内容来讲是探索县域发展，致力于乡村发展的研究，通过对县域发展和乡村发展的探索和思考来透视中国现代化的历史进程，进而从宏观的层面上把握中国现代化的发展趋势和运行规律。这可以叫做“实践中的思想探索”。

在这两个十年中间有两年在潍坊市委从事文秘工作，可以看做这两个阶段中间的过渡阶段。这个过渡阶段的理论活动既是对前十年理论研究的阶段性总结，又为下一个十年的探索做好了准备。在后一个十年中，我有幸成为东北师范大学博士生导师田克勤教授的弟子。为了使自己基于实践的理论思考更具理论价值，在田克勤教授指导下，我把博士论文确定为对农村发展的研究。这个阶段的主要研究成果表现为十几篇学术论文和两部著作。这两部著作就是由人民出版社出版的《中国农村现代化社会基础研究》和《中国农村现代化：思路与出路》。

一个理论旨趣浓厚的实践者是痛苦的，痛苦的不是身体的疲惫和整天的鞍马劳顿，而是在实践中的工具理性与价值理性的巨大矛盾，而更痛苦的是，思考者往往对这种矛盾具有理论的自觉与清醒，但是在实践中自己却无力予以化解。难道这种有心无力的体验就是智者的痛苦吗？！我自知不是一个智者，但十年来这种痛苦的确时刻折磨着我。但是，十年来的人生使我明白了一个道理，解决这种痛苦的唯一途径就是更深入地思考，就是无休止地思考，而这种更加深入的无休止的思考会使你陷入更加痛苦的深渊。就是在实践基础上的理论探索伴随了我这十年的基层领导实践。也正是因为这种痛苦的思考使我形成了一些关于农村发展的思路、想法。这些想法可能是零散而不系统的、肤浅而不深刻的，但它们毕竟来自我的亲身实践、实验，因而是有价值的。所以，诉诸文字发表出来，供大家参考，供自己备查也是有意义的。

正是因为有这种思考的习惯和兴趣，所以，在这十年特别是后五年的县域实践中，我非常关注一些专家学者和记者对我所率领的团队的实践活动所进行的研究和理论指导，在这期间我也非常注意与他们就农村发展，特别是就我所进行的县域实践进行面对面的讨论。有时我也会将我所思考的理论成果在高校、党校以及一些会议上与大家探讨。这样就形成了一些对话和演讲的文字。这些文字反映了我对农村现代化的一些基本认识和在县域实践

中的一些基本做法和体验。经青州市委办公室的同志的辛勤劳动,将其原汁原味地整理出来,后经我修改润色,形成了现在这些文本。这就是本书出版的基础。

全书由六个部分组成。第一部分:《代绪论:中国农村研究的“中度理论”论纲》。这篇文章是我和曲阜师范大学聂家华教授、张晓琼教授共同合作完成的,发表在我主编的由曲阜师范大学山东新农村建设研究中心主办的连续性出版物《中国乡村学研究》第一辑。之所以把这篇文章作为本书的代绪论,是因为我在思考县域的发展中和对农村现代化发展理论的研究中一直贯彻着这种思维方法。这是我思考农村、研究农村、发展农村的一个总的思维方法。当然“中度理论”也是我在农村现代化的具体实践中经过总结实践经验而提出来的,本书的对话和演讲都是在这一理论的支撑下得出的一些具体想法,先读这篇文章有助于读者对本书基本思想的理解和把握。文章对中度理论的基本意蕴、理论依据、实践价值和它对于农村研究的方法论意义做了全面阐述。第二部分《中国农村研究法》,收录了五篇文章,主要是对于农村研究方法的一些思考。其中《社会基础重构与中国农村研究》是我的专著《中国农村现代化社会基础研究》一书出版时,由人民出版社、华中科技大学中国乡村治理研究中心、曲阜师范大学山东新农村建设研究中心主办的座谈会与会专家的发言纪要。这些发言有助于对我的农村发展理论和农村发展研究方法的理解,所以一并收录在这里。在此对这些专家和学者表示衷心的感谢。第三部分《思考县域发展》,收录了十四篇文章,主要是从农村发展理论的层面上对县域发展遇到的问题进行的一些研究和思考。第四部分《农村发展思维论》,主要是从思维方法的层面研究和探讨县域的发展问题。第五部分《强化学习与县域发展》,主要是探讨了学习在县域发展中的重要性以及在县域如何才能有效学习的问题,特别是研究了行动学习法在县域工作中的特殊功效。第六部分《附件》,收录了六篇文稿,其中(包括)两篇新闻稿件、三篇权威研究机构关于青州发展的调研报告、一篇党委文件。这六篇文稿对于理解本书的对话和演讲有很大的帮助。

由于本书收录的是作者的一些对话和演讲,所以,语言表达的规范性特别是学术的规范性就显得差一些,但是,由于大部分是在不同场景的即席谈话和演讲,其灵活性比较强,不受论文写作规范的约束,这种思维的灵活性有利于

产生一些新的思想的火花，虽然这些思想火花缺乏系统性，但其创新性就比较强。因此，这些文稿对于启发人们进一步研究农村问题，促进农村理论的发展具有参考价值。对于在县域工作的领导来说，本书会提供经验性的参照作用，这是本书的实践价值之所在。

# 目 录

前 言 .....	( 1 )
代绪论:中国农村研究的“中度理论”论纲 .....	( 1 )

## 中国农村研究法

农村研究的问题意识与中层理论的建构 .....	( 35 )
一、中国农村问题研究当中的学科意识和问题意识 .....	( 37 )
二、构建一个中国农村研究的中层理论 .....	( 42 )
三、介绍我提出的一个中层理论个案 .....	( 47 )
县域发展与农村研究 .....	( 59 )
一、县域发展与文化自觉 .....	( 59 )
二、观察和研究中国农村的中层理论 .....	( 60 )
三、县域发展与政治体制改革 .....	( 62 )
四、农村现代化与社会基础重构 .....	( 66 )
农村事实的呈现:以县为单位的农村研究方法探讨 .....	( 70 )
——基于县域实践经验与理论思考的对话	
一、中国农村研究的方法论借鉴 .....	( 70 )
二、县的意义:中国农村研究的方法论创新 .....	( 75 )
三、方法论的命名与学术共同体的建立 .....	( 78 )
县域发展运作与农村研究 .....	( 83 )
一、县域发展的传统资源:青州的历史与文化 .....	( 83 )

二、县域发展的事实呈现与目标规划 .....	(86)
三、县域发展的制度保障 .....	(89)
四、县域：农村研究的基本单位 .....	(93)
社会基础重构与中国农村研究 .....	(100)

## 思考县域发展

从思维和方法的角度探讨县域经济发展 .....	(145)
一、关于县域经济发展 .....	(145)
二、关于我们的思维方式 .....	(147)
三、关于财政体制改革 .....	(150)
四、关于城建机制转变 .....	(151)
五、关于旅游开发 .....	(154)
六、关于领导机制完善问题 .....	(155)
七、关于创新 .....	(156)
八、关于软环境建设 .....	(157)
九、关于党校工作 .....	(158)
县域经济与文化自觉 .....	(162)
一、关于县域经济和文化自觉的概念说明 .....	(163)
二、关于文化自觉在县域经济中的作用 .....	(173)
马克思主义理论与农村发展问题 .....	(178)
一、青州基本情况及两年来的发展成绩 .....	(178)
二、始终贯穿解放思想这一条主线 .....	(189)
三、工作思路的创新 .....	(193)
四、创新推进重点工作 .....	(196)
五、发展模式的创新 .....	(202)
立足系统思考定位 推动县域经济又好又快发展 .....	(203)
一、整体思路的确定 .....	(204)
二、四大工作重点的关系和社会事业的协调推进 .....	(211)
三、关于保障措施 .....	(213)

---

文化的保护与开发:县域发展的一个重要视角 .....	(218)
一、古代青州文化与音乐综述 .....	(218)
二、古代青州文化和音乐的特点 .....	(221)
三、今日青州文化和音乐风采 .....	(223)
落实科学发展观 建设生态文明新青州 .....	(225)
一、对生态文明的理论认知 .....	(225)
二、县域生态文明建设的重要意义和现实矛盾 .....	(226)
三、青州建设生态文明的实践 .....	(228)
发挥优势 统筹协调 扎实推进社会主义新农村建设 .....	(231)
一、青州市推动社会主义新农村建设的基本原则 .....	(231)
二、青州市社会主义新农村建设工作开展的总体思路 .....	(232)
三、发挥优势、突出特色——青州市推动社会主义新农村建设的五种模式 .....	(233)
四、统筹协调、扎实推进——青州市积极推进社会主义新农村建设的实践举措 .....	(236)
以生态文明为引领 推动县域经济社会科学发展 .....	(240)
一、县域生态文明建设的重要意义 .....	(240)
二、县域生态文明建设面临的问题 .....	(241)
三、青州建设县域生态文明的具体实践 .....	(242)
四、重视发挥林业巨大的生态功效 .....	(244)
科学发展观与青州的实践 .....	(246)
新农村建设:五种模式与九大工程 .....	(264)
一、立足实际,明确思路 .....	(264)
二、突出重点,统筹协调 .....	(265)
三、发挥优势,突出特色 .....	(267)
四、健全机制,加强领导 .....	(270)
大力发展现代花卉业 加快推进社会主义新农村建设 .....	(273)
一、青州花卉产业的发展历程及现状 .....	(274)
二、青州花卉产业发展中的几点体会 .....	(274)
三、加快青州现代花卉业发展的战略构想 .....	(276)

弘扬儒释道传统文化 推动青州经济社会健康发展	(279)
一、儒释道文化在古代青州的传承发展	(279)
二、儒释道文化对青州历史的积极影响	(284)
三、儒释道文化在建设现代青州中的重要作用	(288)
旅游开发与县域发展	(293)
把握大局 坚定推进区域城市化战略	(301)
一、区域城市化战略的基本内涵	(302)
二、区域城市化战略的理论基础	(303)
三、区域城市化战略的特点	(304)
四、区域城市化战略的保障措施	(308)

## 农村发展思维论

社会主义新农村建设的时空观	(313)
社会主义新农村建设时空维度分析	(327)
一、必须十分重视从时间维度对社会主义新农村建设进行 分析和把握	(328)
二、必须十分重视从空间的维度思考社会主义新农村建设	(329)
新农村建设与社会基础重构	(331)
一、社会主义新农村建设“新”在哪里	(333)
二、社会主义新农村建设的时空定位问题	(338)
三、社会主义新农村建设与社会主义核心价值体系的建构	(345)
中国农村现代化社会基础亟须重构	(349)
一、社会基础的概念	(356)
二、中国农村现代化社会基础不断重构的历史过程	(358)
三、社会主义新农村建设与农村社会基础之重构	(369)
四、中国新农村建设的着力点应该放在重构社会基础上	(372)
五、青州在农村基层社会基础重构方面的实践	(379)
县域发展：经验总结与政绩评价	(380)
一、地方性知识、文化自觉与工作开局	(380)

---

二、目标规划与组织动员 .....	(383)
三、体制机制改革与县域发展 .....	(385)
四、县域改革与发展的阶段性成果 .....	(386)
五、文化建设带动经济发展 .....	(388)
六、县域政绩考核机制 .....	(390)
七、县域经验总结与宣传推广 .....	(392)
创意发展与区域城市化 .....	(395)
社会动员与区域城市化 .....	(398)

## 强化学习与县域发展

强化学习与县域发展 .....	(403)
一、适应新形势、新任务要求,增强参加培训学习的责任感和 自觉性 .....	(403)
二、加强教育教学改革和管理,进一步提高干部培训质量 .....	(407)
三、自觉遵守教学管理制度,全身心地参加培训 .....	(410)
关于行动学习法的研究思考之一 .....	(414)
关于行动学习法的研究思考之二 .....	(418)
关于行动学习法的研究思考之三 .....	(424)

## 附录

附录一:实践科学发展观的青州模式 .....	(437)
附录二:82个指挥部上演“群英会” .....	(441)
附录三:全域城镇化:推进农村现代化的创新实践 .....	(445)
附录四:资源型县市+学者型领导 .....	(450)
附录五:政府管理创新的根本点在于推进科学发展 .....	(469)
附录六:中共青州市委关于大力推进行动学习法 加快建设学习型 党组织的意见 .....	(478)

## 代绪论：中国农村研究的“中度理论”论纲

方法论自觉是人类理性觉醒的表现，更是学术研究和学科发展的重要动力。方法的创新和论域的扩展往往带来新的问题和新的结论，引发研究的新突破，推动学术研究深入发展，方法的老化和枯竭必然导致学术研究的停滞。方法论自觉之于中国农村研究同样是须臾不可分离的。

在论及中国研究时，黄宗智曾慨叹：“长期以来，无论是在国内还是国外，中国研究领域都以未能形成自己独立的学术理论为遗憾。”<sup>①</sup>这一判断是否周延、确当仍可细究，但在已经成为“众人追逐的‘显学’”<sup>②</sup>的中国农村研究领域中却是不争的事实。对此，农村研究资深学者徐勇也深以为然，他认为当下的中国农村研究“还远未成为有深厚学理支撑的‘显学’”。而其中的重要原因之一“就是方法论的限度”。<sup>③</sup>如何超越这种限度，实现方法论的突破，是推进和深化农村研究亟待解决的问题。也是我们“山东新农村建设研究中心”这个学术共同体长期以来努力的方向。

“中度理论”就是我们在经过长期的思考之后提出的一个观察和解释当代中国农村问题的分析工具和理论体系，我们希望以此构建一个能够有效推进和深化中国农村问题研究的理论框架，并通过不断的改进和完善形成一种解释力强、应用面广的研究范式，并最终成为我们这个学术共同体的标志性的方法论特征。

被我们称之为“中度理论”方法论体系，是基于农村研究的方法论自觉、

① [美]黄宗智：《认识中国——走向从实践出发的社会科学》，《中国社会科学》2005年第1期。

② 徐勇：《当前中国农村研究方法问题反思》，《河北学刊》2006年第2期。

③ 徐勇：《当前中国农村研究方法问题反思》，《河北学刊》2006年第2期。

基于推进和深化当下农村研究的现实需要提出的；是通过对近代以来农村研究学术史回顾和反思、在系统梳理既有研究方法并吸收和借鉴其优长、摒弃其瑕疵的基础上提出的；是超越主客二分的哲学思想在农村研究中的具体运用，是对相关学科思想资源的借鉴、转换和创新。也就是说，这一理论有其现实依据、哲学依据和理论渊源。

## 一、对中国农村研究方法的梳理和检讨

人类学术史的发展反复证明：新的解释概念和阐释框架的建构，新的研究范式的形成，都是以对既有的研究方法和研究范式进行理性、客观的反思和批评基础上形成的。因此，对当下中国农村研究方法的梳理和检讨自然成为我们方法论创新的现实依据和逻辑起点。

基于农村问题的严峻性和重要性，近代以来学术界以极大的热情给予了持续的关注，众多学界前贤从不同的视角、不同的学科和不同的立场对纵横交织、扑朔迷离的中国农村问题进行耐心的梳理和解析，形成了以农村为研究对象的众多学术大家和学术流派，他们既各有门户、自成一说，又相互借鉴、互通声气，形成关于农村研究的学术历史和思想谱系，涌现了诸多优长明显、瑕瑜互现的农村研究范式和方法。根据研究者对农村问题审视取向和视点的不同，我们对中国农村研究方法进行了类型学划分，将其分为三个维度即“前、后”、“上、下”和“内、外”，六个视点即“从前往后看”“从后往前看”“从上往下看”“从下往上看”“从外往里看”“从里往外看”，将既有的农村研究方法纳入上述不同的类型进行对话、诠释和检讨，客观展示其优长、地位和贡献，并试图发现上述方法或范式的遗留空间和可进一步发挥的余地，挖掘新范式和方法的生长点。或许我们对他们的解读未必到位和准确，甚至存在着误读和谬读，但无论怎样，我们在对话中对学界前贤时彦及其学术理论和方法自始至终都充满了敬重。

### （一）对中国农村前后维度的研究

从历史发展的时序看，“前”是指首先出现的历史时段，是指过往和从前；“后”是指后续时段，可以是当代或未来。中国农村研究中的“从前往后看”，

是指立足于历史上的中国农村，研究传统中国农村的经验和理论，运用基于传统农村的经验而提炼出的某些概念、理论或者规律性结论对当代农村进行解读和分析，为当代中国农村发展提供借鉴和对策。这是一种历史视野中的中国农村研究，或者叫历史主义的研究方法，以农村社会史、农村经济史学界为代表。

此类研究又可以大致分为以下几种研究路径：

一是在革命话语体系中的从前往后看，在于重点探究传统农村与现代性的对峙和隔绝，由此论证颠覆传统农村的必要性，从而为革命提供合法性依据。如，以陈翰笙为代表的中国农村派以及毛泽东等人。

二是探究传统农村社会的结构和特征，揭示中国农村社会发展的独特个性和内在逻辑，在此基础上，或者挖掘农村由传统性走向现代性的内生动力、本土资源和可能路径，为农村社会的现代化转型提供借鉴和指导；或者致力于建立解读中国农村的概念、理论体系。如，梁漱溟的乡村建设理论就是试图在对中国传统社会的总体性特征进行把握的基础上，寻找传统农村社会向现代转型的内生资源和基本路径；黄宗智、杜赞奇、弗里德曼以及施坚雅等人的《华北的小农经济与社会变迁》、《长江三角洲的小农家庭与乡村发展》、《文化、权力与国家》、《中国东南的宗族组织》、《中国农村的市场和社会结构》等代表性著作，以近代中国农村为研究对象，致力于建构基于中国本土经验的、关于农村社会的概念体系。

毋庸置疑，从前往后看的研究维度将乡村社会变迁置于更宏观的历史背景中考察，思维是在更广阔的时空中展开的，使得研究结论具有历史厚重感和纵深感。但同时也应看到，从“前”和“后”、传统与现代的一极出发进行单向考察，“要么是过度强调现代化对于地方社会的侵蚀，要么就是极力地掩盖地方社会自身变化的事实和接受外来事物的吸收能力，而去一味地强调传统文化的自成一体，这些都无法真正涵盖动态的和流变的社会事实”。中国乡村的发展应该有自己的内在逻辑。要研究和揭示乡村社会由传统到现代的创造性转化以及转化的途径、方法、动力、条件等等，单纯从“前”或“后”一极进行考察显然是不够的。

与“从前往后看”不同，中国农村研究中的“从后往前看”主要是以当下农村为立足点，在解读当代农村实践、经验和理论时，回溯其历史脉络和历史成