

对外汉语研究与探索

(一)

任海波 吴为善 主编

学林出版社

对外汉语研究与探索 (一)

任海波 吴为善 主编

学林出版社

图书在版编目(CIP)数据

对外汉语研究与探索. 1 任海波, 吴为善主编. —
上海: 学林出版社, 2010. 1
ISBN 978-7-80730-936-9
I. ①对... II. ①任... ②吴... III. ①对外汉语教学
—教学研究—文集 IV. H195-53
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 207622 号



对外汉语研究与探索(一)

主 编——任海波 吴为善

责任编辑——李晓梅

特约编辑——史云峰

封面设计——魏 来

出 版——上海世纪出版股份有限公司

学林出版社(上海钦州南路 81 号 3 楼)

电话: 64515005 传真: 64515005

发 行——~~学林出版社~~上海发行所

学林图书发行部(上海钦州南路 81 号 1 楼)

电话: 64515012 传真: 64844088

印 刷——常熟市东张印刷有限公司

开 本——710×1020 1/16

印 张——21

字 数——400 千字

版 次——2010 年 1 月第 1 版

印 数——2010 年 1 月第 1 次印刷

书 号——ISBN 978-7-80730-936-9/H·74

定 价——40.00 元

(如发生印刷、装订质量问题, 读者可向工厂调换。)

目 录

01 格式、结构研究

现代汉语形式动词前加成分分析	杜群尔	1
一种表示“自致使”义的动结式格式分析	方 亚	8
双音节近义词并列连用判定及类型考察	胡延颖	14
现代汉语“V+在 NP”格式的共时平面考察	蒋菁菁	20
“再 X 也 Y”构式中“X”的结构类型	李 凰	27
说“还是 X 的”	李 沛	36
现代汉语“V 都 V 了”格式浅析	林一佳	43
类固定短语“没 X 没 Y”格式探析	骆林娜	50
“VX 就 X”格式的句法分析	钱永芬	57
“V+A _单 +O”结构中“A _单 ”的计量研究	秦 蕊	64
“X 以”的构成和特点	任 婕	70
“为”类介词介引谓词性成分考察	施 琰	76
“V _单 个 A”动补结构探析	宋丽丽	82
“愿/爱+V 不 V”格式研究	唐之韵	88
“N 前 N 后”的多角度考察	王子艺	95
苏州方言“AA 叫”研究	闻 婷	102
四组定中式“V+N”音组模式的对比分析	谢涛丽	109
“V 上”结构的语义分析	于辉荣	115
浅析现代汉语“V 成”结构连带成分及修饰成分	翟秋霞	122
丹阳方言 V(aa)+R 格式浅析	赵 翔	129

02 词类、词性研究

粘宾动词的界定及其动性分析	毛 颖	135
单音节形容词内涵语义分析研究述评	钱 彬	142
现代汉语不及物动词的再分类	田晓静	149
浅析现代汉语“例如”的词性问题	徐 敏	155

03 构词研究

带典型前缀“老”的派生词自动识别分析	段倩倩	163
词缀“老”在唐宋时期的虚化表现考察	王宁宁	169
偏正复合名词中[+人]类“名1”对“名2”的选择限制	杨 洁	176

04 句式研究

“V 给”句句法语义考察	房晓蓓	182
“NP(受事)+V 起来+AP”的句法层次分析	葛旭媚	190
《日日新》“把”字句分析	倪春风	196
带谓词性远宾语的双宾句的界定和分类	张 祎	203

05 虚词研究

湖南华容话完成体标记“哦”	范 彦	211
反身代词“自己”的句内分离使用	何 蕾	218
语气词“就是”及其衍生形式的语气和情态考察	卢丽丹	225
再议语气副词“反而”	尤素梅	231
“只是”的共时描写和历时演化考察	苏晓方	239
“还”的主观性及其教学对策	王雪溪	246
状语位置上表程度义的“过”类词句法分析	肖 阁	253
方位词“中”的用法研究	张艳丽	259
现代汉语中“其”的句法语义功能分析	张月芬	266

06 偏误与习得研究

“V 双+O”句法结构偏误分析——以《官话类编》为例	李 蕊	273
初级汉语学习者产出性词汇词频概貌	王晓慧	280
从连接功能角度看联合关系连词的误用	张 丹	289

07 用法辨析及其他

浅谈语体风格在留学生写作中的文化导向作用	刘华丽	296
论《训世评话》中的文白对译	童 欢	302
“然后”和“以后”的篇章功能比较分析	吴 瑾	309
谈现代汉语异形词的规范依据	许歆媛	316
动量词“回”“次”和“趟”的辨析及汉日对比	张英纳	323

现代汉语形式动词前加成分分析

杜群尔

摘 要:形式动词的前加成分可以分为两类,一是语义上作为形式动词后带宾语的修饰成分,二是语义上作为形式动词宾语的前置成分。本文将根据 2001 年全年《人民日报》纯文本语料的调查,切实展开对形式动词内部两个次类前加成分的句法特征比较分析。

关键词:形式动词;前加成分;句法特征

现代汉语中动词有很多次类,其中有一类叫做形式动词(dummy verb),常见的有“进行”、“加以”、“予以”、“给以”、“给予”等。学界对形式动词的后续成分研究成果较为丰富,而对形式动词前加成分认识则尚未深入。我们采用了周刚(1987)的观点,根据形式动词的语义及其在语法形式上的特征,把形式动词分为“加以”类(DVa)和“进行”类(DVb),立足 2001 年全年《人民日报》纯文本语料,对形式动词前加成分展开分析,希冀为对外汉语教学提供一定依据。

1. 对形式动词前加成分类型的调查

陈永莉(2003)、周刚(1987)、周小兵(1987)、刁晏斌(2004)等学者都有关于两类形式动词前加成分的分析,但或者是停留于现象的描写,或者是解释了部分现象,尚未形成比较完整的归纳。出于形式动词的不同使用频率,如“进行”在 2001 年《人民日报》语料中例句有 21403 个,而“给以”只有 58 个,分析难以平衡。故而我们分别选取了两个小类中使用频率较高的“加以”、“予以”、“进行”、“从事”的 800 个例句,对其不同情况进行分析。统计结果如下:

表 1 形式动词前加成分类型

DV	类型	介词 短语	副词	能愿 动词	动词	形容词	动词 短语	多种 成分
DV _a	加以	156	101	41	10	45	3	2
	予以	147	114	36	9	38	3	3
DV _b	进行	204	74	18	10	4	2	3
	从事	65	53	8	40	29	0	3

这与周小兵(1987)所论述的,“加以”前的状语可以是能愿动词、形容词、介词结构以及副词中的语气副词存有一定的差异。根据统计,我们发现除周小兵研究的情况外,动词、动词短语、一般副词以及多种成分一起都可以做形式动词的状语。统计数据显示,介词短语是形式动词前加成分所有类型中出现频率最高的,这和形式动词的语义宾语前置有着直接联系。形式动词的前加成分可以分为两类,一是语义上作为形式动词后带宾语的修饰成分;二是语义上作为形式动词宾语的前置成分。从实际语料调查来看,前者例句较少,但情况则相对复杂,后者例句较多,但情况则相对简单。以下逐一论述:

2. 作为形式动词后带宾语的修饰成分

2.1 介词结构做状语

周小兵(1987)在谈到介词结构作形式动词状语的情况时指出,除“对”字结构在两种句型中都可以出现(如“对提案进行/加以审议”)外,“向”字结构和“在”字结构都只能在“进行”句中出现,“把”字结构只能在“加以”句中出现,如:

向群众进行挑衅——*向群众加以挑衅

在农民中进行教育——*在农民中加以教育

把账目加以清查——*把账目进行清查

我们同样对这 800 个例句中前加成分为介词短语的例句进行了类型考察,统计结果如下:

通过语料的考察,我们发现“对”字结构引导的介词短语是所有介词短语类型中例句出现最多的,其次是“在”字结构。统计结果与周小兵的论述存有一定差异,我们找到了 1 例“把”字结构用于“进行”句的例子:

(1) 我国实施无废技术大体上有几种方式:一是把不同工厂各种生产工艺【进行】科学的、合理的设置,形成闭合工艺。(北大语料库)

表2 形式动词前加成分之介词短语类型:

DV	类型	对	在	就	把	通过	按照	为	以	向	从	将	用
DV _a	加以	74	18	0	13	5	3	1	8	0	21	12	1
	予以	63	11	3	15	5	4	3	9	2	19	11	2
DV _b	进行	145	21	10	1	6	5	5	2	3	0	3	3
	从事	12	34	0	1	0	1	3	6	3	0	2	3

说明“把”字结构也可以在“进行”句中出现,只是出现频率较低。

我们还在语料中看到了这样的句子:

(2) 销售价格要实行明码标价,并向社会【予以】公示,不得超过公示的基准价格和浮动幅度,也不得在标价之外收取。(2001年《人民日报》)

(3) 送小说下乡,不应该在题材上【给以】限定。不在于小说写什么,而在于如何写,在于小说的审美形态是否跟农民的审美需要相适合。(2001年《人民日报》)

例句的出现是否推翻了周小兵(1987)所说的“在”字结构都只能在“进行”句中出现呢?我们认为,只有当介词“向”、“在”的宾语是动词的对象时,这种介词结构有只能出现在 DV_b 句中的限定,如周小兵例句中“向群众”、“在农民中”,表示的是“挑衅”和“教育”的对象,而例句“向社会”、“在题材上”表示的均是处所,可以出现在两类形式动词句中。

另外,我们在语料中同样看到了表示对象的“将”字结构、表示工具或方式的“用”字结构以及表示依据的介词结构等都在形式动词句子中出现了,这跟介词结构修饰一般动词(短语)基本相同,不再赘述。例:

(4) 现在本相和刘一军俩人花费大量时间精力将这些录音、笔记【予以】整理,无私地奉献出来,这对所有的曹禺研究者不啻一个福音。(2001年《人民日报》)(“将”字结构)

(5) 他从“草原书屋”里尝到了甜头,一步一步都按照科学的方法【进行】饲养和管理。(2001年《人民日报》)(按照)

2.2 副词做状语

张谊生(2000)把副词分为描摹性副词、评注性副词、关联副词、否定副词、时间副词、重复副词、频率副词、程度副词、协同副词、范围副词等10类。通过我们的语料考察发现,除评注性副词外,其他九类副词都可以做形式动词的状语。但

在具体使用上,两类形式动词存在一定的差异。因为 DVa 类动词具有短时完成的时间特征,所以不能与表示持续的“正在(正、在)”、“一直”等时间副词共现;同时 DVa 类也不具备完整的时态变化,所以一般也不能与表示经历态的“已经”、“曾经”等共现;而 DVb 类属于持续性动词,可以受“正在(正、在)”、“一直”等时间副词的修饰,DVb 类可以后加时态助词“着”、“了”、“过”,所以也可以与“已经”、“曾经”等共现。

例如:

(6) 正在【进行】机构精简人员分流的中央国家机关,带头把军转安置工作当作一项重要的政治任务来完成。(2001 年《人民日报》)

—— * 正在【加以】机构精简人员分流的中央国家机关……

(7) 《反导条约》是全球战略稳定的基石,中俄两国在反导问题上一直【进行】着卓有成效的合作,今后要进一步加强这一领域的合作。(2001 年《人民日报》)

—— * ……中俄两国在反导问题上一直【加以】着卓有成效的合作……

(8) 遗憾的是,仅就已经【进行】过的中美国际象棋对抗赛和中国女队对世界明星联队来说,赛事有一个共同的通病——对手阵容不整,赛事缺乏热点,社会反响平平。(2001 年《人民日报》)

—— * ……仅就已经【加以】过的中美国际象棋对抗赛和中国女队对世界明星联队来说……

(9) 今年 11 月 6 日,证监会核准了渝钛白恢复上市的申请。渝钛白的启示在我国的上市公司中,不少曾经【进行】过资产重组。(2001 年《人民日报》)

—— * ……渝钛白的启示在我国的上市公司中,不少曾经【加以】过资产重组……

刁晏斌(2004)谈到:“虽然大多数副词都可以作虚义动词的状语,但是实际语料用例并不是太多,因为在形式动词句中,似乎有这样一种倾向,只要能够做宾语修饰语的,就尽量不做状语。”我们认为,这个说法缺乏一定的依据。

我们选择了副词做状语例句中出现较多的“不断”和“逐步”一词,在 2001 年《人民日报》语料形式动词“进行”例句中进行搜索,找到了“……进行不断……”的例句共 3 例,“……进行逐步……”例句 1 例,然而“……不断进行……”的用例共有 53 例,“……逐步进行……”的例句有 16 例。这与刁先生所得出的结论刚好相反,副词既能够做宾语修饰语又能做形式动词状语的,一般情况下都来修饰形式动词,做状语成分的情况较多。

2.3 能愿动词做状语

DVa 与 DVb 都可以受“能够”、“可以”、“会”、“应该”等能愿动词修饰做状语,两类形式动词使用差异不大。例:

10) 每天早上上课时,各班都有“5 分钟说新闻”的习惯,几乎人人都可以说出昨日要闻,并能【加以】评点。(2001 年《人民日报》)

11) 第三十八条改为第四十条,其中关于“法官有下列情形之一的,可以【予以】辞退”的规定修改为:“法官有下列情形之一的,予以辞退”。(2001 年《人民日报》)

2.4 动词和动词短语做状语

语料调查统计进入这种状语的动词有:不遗余力、不留情面、毫无保留、毫无限制、坚定不移、坚持不懈、集中力量、绘声绘色、一心一意、一视同仁、一以贯之、只争朝夕、因地制宜、要、去、来、着力、着手、禁止……

动词短语作状语情况比较少见,语料中出现了如“深入实际”、“利用宗教”、“尽全力”、“下决心”……

语料显示,可以修饰形式动词的动词状语似乎具有一种四字格倾向,大多属褒义色彩的词语,突出呈现了一种坚定有力的处事态度,且大多出现在“v 地”+DV 句式当中,我们认为,这和形式动词在语用表达上突出一种书面强调语气是紧密相连的。例:

12) 社论说,布什上台以来把美国飞扬跋扈的作风几乎毫无保留地【加以】发挥,例如拒不履行《京都议定书》。(2001 年《人民日报》)

2.5 形容词做状语

形容词做 DVa 与 DVb 的状语情况也大致类似,例:

13) 芬兰公民保健所公布的最新研究报告显示,健康的饮食结构和有指导地【进行】运动锻炼,能够使糖尿病患病率降低 58%。(2001 年《人民日报》)

14) 只要拨打一下“科技点题”热线电话,由专家、技术人员组成的“科技智囊团”的成员就会热情地【予以】解答。(2001 年《人民日报》)

2.6 多种成分

在我们的语料统计中看到,形式动词前加成分有时候不是单独一个,它可以

是以上所说的两个成分一起修饰,例:

15) 中国一贯认为,柬埔寨的内部事务应由柬埔寨政府和人民按照自己的意愿加以解决,任何外国都不应【加以】干涉。(2001年《人民日报》)(否定副词+能愿动词)

16) 因为混凝土大坝即将能够以坝身【进行】挡水,并可通过22个导流底孔自如地承担导流任务,在过去4年里为三峡大坝顺利施工立下汗马功劳的二期围堰已经完成其历史使命。(2001年《人民日报》)(能愿动词+介词结构)

3. 作为形式动词语义宾语的前置成分

形式动词一般都跟后面的动词组成一个黏着的述宾结构(DVb 虽然与后面的动词结合的紧密程度不如 DVa,但在大多数情况下也是以黏着形式出现的),由于该述宾结构的宾语只能前扩展而不能后扩展,因此该动词的语义宾语只能前提,这在很大程度上增加了形式动词前加成分出现的机会。如果句子主语位置上出现的是施事,那么该语义宾语只能以介词结构的形式出现在状语位置上。

我们在前文中已经讨论到,表示时间、处所、对象、工具、依据等的介词结构都可以在形式动词句中出現,值得注意的是:当介词“向”、“在”的宾语是动词的对象时,只能构成 DVb 句,而不能形成 DVa 句。我们发现,在使用“把”、“对”、“向”、“在”、“就”等介词结构引导宾语的形式动词句中,如果动词是光杆动词,则该形式动词是不宜去掉的。例:

17) 图片报道第二炮兵通信总站新兵连注重对入伍的新兵【进行】革命传统和爱国主义理想信念教育,使新兵能够自觉抵制社会上各种不良影响。(2001年《人民日报》)

* 图片报道第二炮兵通信总站新兵连注重对入伍的新兵革命传统和爱国主义理想信念教育,使新兵能够自觉抵制社会上各种不良影响。

我们在考察一般的“把”、“对”、“向”、“在”、“就”等介词引导的非形式动词句后发现,这些句子中的 V 都不能是光杆动词,必须是复杂结构。如不能说:

* 对这里的孩子教育。

* 他们正在就这个问题商谈。

所以,如果出现这些介词结构引导的光杆动词句,而句子又不能增加其他语义的情况下,只有添加形式动词最符合这个要求,因为形式动词是本身没有词汇意义的词,同样这样的形式动词在句中是不能删去的。上面二个句子添加形式

动词后便可以顺利地表述为:

对这里的孩子加以教育。

他们正在就这个问题进行商谈。

参考文献:

陈永莉. 话形式动词的范围、次类及特征. 晋阳学刊, 2003 年第 3 期.

刁晏斌. 现代汉语虚义动词研究. 沈阳: 辽宁师范大学出版社, 2004 年.

张谊生. 现代汉语副词研究. 上海: 学林出版社, 2000 年.

周 刚. 形式动词的次分类. 汉语学习, 1987 年 1 月.

周小兵. “进行”“加以”句型比较. 汉语学习, 1987 年 6 月.

一种表示“自致使”义的动结式格式分析

方 亚

提 要:现代汉语动结式结构中有一种格式,表示动作对自身造成的影响,我们称之为“自致使”义动结式,以区别于常规的“他致使”义,这类格式关注致使关系中的受使者,认为受使者和致使者具有同一性。本文从致使者、受使者、致使方式(动词)、致使结果(补语)等致使结构四要素的角度对这种格式进行描写分析,并进一步运用整合理论分析了它的生成过程,探讨了相关句式的派生和特殊句式的使用情况。

关键词:致使;致使者(致事);受使者(受事);论元;整合

0. 引 言

汉语动结式是当前语法研究的一个热点。自 20 世纪 80 年代以来,国内外关于动结式的研究可以说硕果累累。本文探讨的是一种表示返身致使义(这里采用“自致使”这一说法)的格式,将从动结式的致使结构入手,并运用整合理论分析它的生成过程,探讨这种“自致使”构式关系是如何形成的,并进一步讨论相关句式的派生情况。为行文方便,我们选取此格式中一个典型例子“我走累了”作为代表,将此类动结式描述为“走累”类。

施春宏(2008:154)指出,由动结式代表的一个完整的致使事件包括这样四个语义要素:致事(致使者)和致使方式(述语动词 V),役事(受使者)和致使结果(补语谓词 R)。本文将对役事的来源、句法位置及其在句子中的地位加以重视和研究。

以下例子属于我们所要讨论的“走累”类格式:

(1) 走了大半天,我早就走累了。

- (2) 她由于伤心过度,一下子哭晕了。
 (3) 在电脑前坐了一下午,我都坐乏了。
 (4) 教练总让我们蹲马步,我已经蹲烦了。

1. V 和 R 的句法语义特征

1.1 V 的句法语义特征

述语动词 V 为单音节的一价动作动词,是传统语法上所谓的典型的不及物动词。从语义特征来看,一价动作动词都具有[动作]、[自主]、[不及物]的语义特征。如“走、站、笑、蹦、跳”等。表示自身动作,不涉及其他对象,所以不带宾语。

一价动作动词的动作只涉及自身(动作者、施事)的运动、变化,其配价成分即必有语义成分的价质是施事,施事是动作动词的自主发出者,具有“施动”能力,施事在动作行为过程中自身会自主地产生一定的运动变化(这一点跟及物的动作动词或二价动作动词正好相反,在这些动词中受事会发生运动、变化),所以才会有此类格式中的“自致使”语义范畴。在最简单的抽象句中,施事的价位一般是主语,形成“施事+动词”句法语义结构。如:

- (5) 他笑了;我走了;小鸟飞走了

1.2 R 的句法语义特征

补语动词 R 为单音节的一价性状动词,性状动词包括状态动词和性状动词两类,像“死、病、丢、碎”等是状态动词,像“累、钝、红、满”等是性质动词,性质形容词也就是一般所谓的性质形容词。这里我们统一称为“谓词”。

跟动作动词相比,性状动词有许多特点。语义上,性状动词一般是[一自主]的,有[状态/性质]的语义特征。一价性状动词配价成分的语义性质是系事,即某种性质和状态的系属者、所有者。性状动词多是典型的不及物动词。从价位上看,一价性状动词的配价成分系事在最简单的抽象句中是做主语的,构成“系事+动词”句。如:

- (6) 眼睛肿了;房子倒了;我今天累了。

这里要注意的是,并非所有意义的一价性状动词都符合 R 的要求。因为它的论元角色是有生命特征的生物体,而不是其他的非生命体,因此必须是表示人或其他生物体动作性状属性类的,如“累、乏、醒、病、疯”等,即它的语义指向为前

面的主语,一般表示人的生理和心理状态变化。而像“断、烂、掉、裂、破、白”等意义的一价性状动词就不可进入。

2. 致使者和受使者的特征

致使者也称致事,是致使事件的施动者或引发者,是致使结果的动力来源。它通常是有目的的行为的发出者,即动作的施事。如:

(7) 走了很长时间,他走累了。

(8) 做了一个噩梦,孩子哭醒了。

(9) 在家呆了两个月她都呆胖了。

上面句子中的“他”、“孩子”、“她”,它们是述语动词“走”、“哭”、“呆”的施事。可以看出,这些施事成分都是有生命的个体或群体,动作动词的自主发出者,具有“施动”能力,施春宏将这类由述语动词的施事提升上来的致事称为显性致事。

受使者也称役事,就是承受动作的对象,是使果事件的主体。对于役事,一直以来前人都关注得比较少。而致事引起了人们较多的关注,无论是形式语言学还是功能语言学。就是因为过多地关注致事如何由底层论元提升到整个动结式的论元,从而忽视了对役事和结果补语的研究。

我们说,动结式表示的是整个结构带来的致使关系,那么这种致使关系既有可能是对他物的作用,也可能是对自身的作用。上面的句子使果事件分别是“他累了”、“孩子醒了”、“她胖了”,因此它们的役事分别是“他”、“孩子”、“她”,即补语动词的系事。也就是说,这里的受使者和致使者同指,施事主语(致事)通过发出述语动词 V 的动作而使系事主语(役事)产生补语谓词 R 表示的状态或性质。而施事主语是具有生命特征的个体,述语动词 V 是一价的具有自主性的动作动词,没有受事,可以也只会造成对自身的作用影响,构成这种“自致使”的构式结果。

3. 底层语义关系如何整合为高层致役关系(“糅合”)

上面我们分别研究了“走累”类格式致使四要素的特征,下面我们来分析一下这四个要素是如何生成动结致使句式的,也即动结式的论元结构整合过程。

这里我们基本采用施春宏的论元结构整合理论和沈家煊的“糅合、截搭”整合理论来阐述。

两个论元结构整合成一个论元结构时,论元的性质和数量就可能发生变化。两个底层动词所支配的论元,有的可以直接提升上来,有的受到动结式句法结构的限制而不能直接提升,必须另觅提升途径。“走累”类格式由于述语动词 V 和补语动词 R 都是一价动词,论元数目都只有一个,没有底层施受关系的限制,相对来说比较简单。下面来举例说明其整合过程。

(10) 走累:我走+我早就累了→我早就走累了

(11) 撑病:他身体不好撑了好几天+他终于病了→他终于撑病了

(12) 呆胖:小丽在家呆了一个月+小丽胖了→小丽在家呆胖了

(13) 坐乏:老李在电脑前坐了四个小时+老李乏了→老李在电脑前坐乏了

它们的底层论元指称关系都是主体同指型:述语动词的主体论元(此亦即施事)与补语动词的主体论元(此亦即系事)同指,例如“走”的主体论元和“累”的主体论元都是“我”。同指的论元叠合后提升为动结式的主体论元。这里补语动词的主体论元 SR 向述语动词 SV 叠合,这是论元叠合的一种情况。凡是论元同指的,就必须先叠合再提升到动结式上来,而不能先提升后叠合,或者同时提升而不发生叠合。由于有论元叠合情况的存在,所以上述例句整合后动结式仍然是一价的。

英语构词以派生为主,汉语构词以复合为主,这是公认的事实。沈家煊(2006)论证,作为复合法的一种,“糅合”不仅是汉语构词的重要方式,也是汉语造句的重要方式。“糅合”好比是将两根绳子各抽取一股重新拧成一根,从认知方式上讲,“糅合”与“隐喻”相关。(有关“糅合与截搭”的理论略)如上述的例(9),这句话是一个糅合而成的句子。从整合的角度来看,这个句子是一个原因(起始)概念“我走了很久”和一个结果(终点)概念“我早就累了”的糅合。

原因(起始)概念

我走

结果(终点)概念

我累了

从隐喻的角度来看,这也是发生在两个语义范畴领域的投射,在原因范畴里是“我走”这个动作状态,在结果范畴里是“我累了”这个动作状态,本来两个范畴领域互补相干,“我走着”不是“我累了”,两者不是一回事儿。然而在原因概念与结果概念的整合世界或糅合世界里,如例(9)那样,“我”和“我”融为一体(主体本来就是一致的),“走”和“累”两个动作/状态也直接结合,形成“我走累了”句式,概念整合后产生一种“浮现义”即为“致使义”,正如“王冕死了父亲”是由“王冕的父亲死了”而产生的“丧失义”。