

我國台灣人文學門

系所之現況與展望研討會

論文集

TAI
WAN



我國台灣人文學門 系所之現況與展望 研討會論文集

主編：國立台灣師範大學
台灣文化及語言文學研究所

主辦單位：教育部

承辦單位：國立台灣師範大學台灣文化及語言文學研究所

協辦單位：長榮大學研究發展處・清華大學台灣文學研究所

中華民國九十四年十月

我國台灣人文學門系所之現況與展望研討會論文集

主辦單位：教育部

承辦單位：國立台灣師範大學台灣文化及語言文學研究所

協辦單位：長榮大學研究發展處・清華大學台灣文學研究

主編：國立台灣師範大學台灣文化及語言文學研究所

編輯：姚榮松、莊萬壽、陳萬益

發行者：國立台灣師範大學台灣文化及語言文學研究所

地址：台北市和平東路一段 162 號

電話：02-23410583

印製：萬卷樓圖書股份有限公司

出版日期：2005 年 10 月初版

ISBN 957 - 739 - 546 - 5

目次

目次	1
弁言	姚榮松 2
會議議程	3
台灣人文學門系所發展的理念與策略	莊萬壽 5
我國大學台灣人文學門四類系所現況分析	姚榮松 15
台灣文學系所的課程規劃問題	胡萬川 31
台灣文學系所的課程設計	游勝冠 39
大學台灣文學系所的現況與未來	徐照華 47
從語文教育規劃的觀點試論台灣語文教育的現況和發展	董忠司 57
五校台語系課程比較	洪惟仁 71
台灣人權史的研究與展望——以勞動基本權為中心	薛化元 82
台灣師範大學台灣史研究所現況與展望	鄭瑞明 93
	施志汶
師院人文社會學門的轉型思考：堅持與變革之間	郭金水 103
台灣文化所的現況與展望	戴文鋒 115
我國台灣人文學門系所之現況與展望研討會總結報告	姚榮松 125

弁言

姚榮松

台灣師範大學台灣文化及語言文學研究所所長

我國第一個台灣人文學系，應以 1997 年新竹教育大學臺灣語言及語文教育研究所、台南大學鄉土文化研究所(2003 年以後改名台灣文化研究所)以及真理大學的台灣文學系為嚆矢。2000 年政黨輪替以後，在新政府加強設置大學人文學門系所的鼓舞下，各校紛紛提出申請，四年之間，新增的有關台灣文學、語言、歷史及族群文化相關系所，多達二十五所。教育部為全面檢視國內大學台灣人文學門系所開辦之現況，並展望其未來之發展，包括：大學台灣人文學門系所定位、發展方向、課程、師資質量、學生出路，大學與台灣主體性教育的配合，以及台灣人文學門如何因應全球化等問題，透過研討會的方式凝聚社會及學界共識，作為未來改進發展之參考。乃於民國 93 年(2003)九月委託台灣師範大學台灣文化及語言文學研究所，承辦「大學台灣人文學門系所之現況與展望研討會」，並由長榮大學研究發展處及清華大學台灣文學研究所協辦，研討會已於 2005 年元月八、九兩日在台灣師範大學綜合大樓國際會議廳舉行。會議的兩本主要參考資料為《國內大學台灣人文學門系所現況調查彙編》及本論文集。有關本次會議的具體成果，請參考論文集最後的本專案計畫之「總結報告」一文。

本論文集共收論文十一篇，為「我國大學台灣人文學門系所之現況與展望研討會」一場專題演講及四場論文發表的集結。每篇字數限一萬字以內。撰稿人均為現任台灣人文學門系所行政主管或曾任相關系所主管，由承辦單位負責約稿，撰稿人主要依據本計畫的另一姐妹作「國內大學台灣人文學門系所現況調查彙編」的初步資料進行分析比較，並提出問題，進行思考。由於研討會時間之限制，這項約稿原定文學、語言、歷史、文化四組各約三篇，因台史所目前僅有兩校，台灣文化系所涉及族群文化，面向太廣，無法廣邀南島文化及客家文化系所做全面討論，這兩個領域均只邀兩篇，又因主講人的特殊狀況，有一篇討論台灣人權史的研究與展望，雖不是承辦單位原始構想之主題，但做為台灣史的專題，未嘗不能提供課程之新思維。

關於台灣文化類的系所，本擬從師範體系中的台灣文化或鄉土文化等所切入，而不涉及廣泛的族群文化議題，由於台南大學的「台灣文化研究所」本名鄉土文化研究所(2003 年改名)，因此與花蓮師院的「鄉土文化研究所」同質性較高，均以台灣史地及民俗、宗教為核心，結合在地文化，與台灣師大的「台灣文化及語言文學所」(整合型)方向有殊，台師大的理念由莊萬壽教授在專題演講中已發表，同屬師院社教系為基礎的社會科教育研究所，也面臨轉型，就在我們邀請師院社教系教授參與特約討論之過程，對於整個師院人文社會學門的轉型，其實跟我們所定位的「台灣人文學門」，遠程目標有許多共同歸趨，獲得初步共識，因此，徵求杜部長同意，也將師院、人文社會學門轉型之思考一文納入，撰稿人郭金水及討論人王大修均先後擔任國立台北師院社教系主任，也補強了第四場原論文之不足。

整體看來，十一篇論文，詳於台灣文學及台灣語文兩個領域，作為本次會議的特色。由於這個經驗的啟示，我們希望今後教育部能繼續支持台灣人文學門，進行更精緻的研討會，就四類系所中的某一類來舉辦研討會，其效益可能更大。

十一篇論文的順序完全按議程排列，以方便會議的進行。論文集在會議期間，僅有六篇裝訂成冊，其餘現場單篇供應，現在把十一篇集結完整，相信有助於相關單位或台灣人文學門的師生的參考。

會議程

時 間	元月八日（星期六）			
	議 程			
08:10~08:30	報 到			
場 次	主持人	主講人	論 文 題 目	特約討論
08:30-09:00	姚榮松	黃校長光彩 杜部長正勝	開 幕 式、貴 賓 致 詞	
09:00-09:50 專題演講	曹永和	莊萬壽	台灣人文學門系所發展的理念與策略	
09:50-10:10	茶 敘			
10:10-12:10 第一場	柯慶明	姚榮松	台灣人文學門四類系所現況分析	鄭良偉
		胡萬川	台灣文學系所的課程規劃問題	鄭邦鎮
		游勝冠	台灣文學系所的課程設計	彭瑞金
		徐照華	大學台灣文學系所的現況與未來	黃美娥
12:10-13:30	午 餐			
場 次	主持人	主講人	論文題目	特約討論
13:30-15:30 第二場	鄭良偉	董忠司	從語文教育規劃的觀點試論台灣 語文教育的現況和發展	連金發
		洪惟仁	五校台語系課程比較	陳 凌
		鍾榮富	台灣語言研究的回顧與前瞻	羅肇錦
15:30-15:50	茶 敘			
場 次	主持人	主講人	論文題目	特約討論
15:50-17:30 第三場	吳文星	薛化元	台灣人權史的研究與展望—以勞 動基本權為中心	張勝彥
		鄭瑞明 施志汶	台灣師大台史所現況與展望	薛化元
18:00	晚 餐			

4 我國台灣人文學門系所之現況與展望研討會

時 間		元月九日（星期日）			
		議 程			
08:30~08:50		報 到			
場 次		主持人	主講人	論 文 題 目	特約討論
08:50-10:10 第四場		李喬	郭金水	師院人文社會學門的轉型思考	王大修
			戴文鋒	台灣文化研究所的現況與展望	吳翎君
10:10-10:30		茶 敘			
場 次		主持人	引言人	分組題綱	特約討論
10:30 - 11:50 綜合 座談 第五 場	分組 A (509 室)	陳萬益	趙天儀 鄭邦鎮 廖卓成 應鳳凰	大學台灣人文學門現況之檢討	林政華
	分組 B (502 室)		李永熾 廖炳惠 黃輝爵 江寶釵	建立台灣人文教育主體性之展望	張 力
11:50-12:10		吳文星	閉 幕 式、院 長 致 詞		

專題演講

台灣人文學門系所發展的理念與策略

莊萬壽

長榮大學客座教授、台灣師大台文所兼任教授

大學台灣人文學門（科），從第一所台灣文學系成立迄今，七、八年間，已有二十五、六個系所成立。現在我們駐足檢視走過的步履，是要從整個台灣文教，甚至是世界時潮的面向來觀察，咱不能不記得咱所以筆路藍縷、開創系所的目的，是推動台灣研究，積累台灣學，建構台灣主體性，使國家能永續發展。在咱大家共同熱心推動台灣人文教育的此刻，對於發展的理念與策略，個人陳述淺見數端如次。

一、歷史的回顧——大學人文學科創造文化傳統與國民意識

大學是國家機器用來培養統治階級治國官僚的教育機關。國家統治者以學術研究來促進政權的穩定與發展，特別是人文學科、人文思想可以創造文化傳統、國民意識，亦即足以建構民族、建構國家。

人文學科的儒教是中國傳統文化的主要結構，二千出頭年前，漢武帝劉徹設立太學，置五經博士，罷黜百家，獨尊儒術。當時太學雖不等同於今日大學，亦算是國家在中央最高的教育學術機構。從那時起，大抵奠定了歷代王朝在中原一脈相傳的儒家文化傳統：中央集權、大一統的政治思想與「親親」（別親疏）「尊尊」（別貴賤）的倫理精神。

直至清末推行現代教育，1896年（光緒28年）成立京師大學堂。張之洞等釐訂〈大學堂章程〉

立學宗旨，……均以忠孝為本，以經史之學為基，…俾學生心術壹歸於純正，而後以西學淪其知識，練其藝能。

清廷不得不學習西方科學，以「西學為用」，但依舊以經史的「中學為體」。當時七個專門科，其一為「文學科」正是專研經史、「中學」的主體¹。

1912年「京師大學堂」易名為「北京大學」，將傳統的「中學」分為中國文學、史學、哲學三系，1922年三系設綜合研究所，名曰「國學門研究所」，1924年東南大學設「國學院」，1925年清華大學成立同時設「國學研究院」。傳統的經史等古典學術成為「國學」——國家學，在清王朝覆亡之後，又成為中華民國的廊廟之學²。「國學」一詞，隨蔣介石而到達台灣，成了「中華文化」的聖名，成了文史教育的源頭價值。

半世紀以來的政治高壓下，在各級學校厲行封建的儒化教育、民族主義精神的黨

¹ 莊吉發，〈清末京師大學堂〉，《大陸雜誌》，41卷2期，1971年。

² 按「國學」一詞，是清末守舊派的著名漢學者章太炎、劉師培等倡用。北大首創「國學門研究所」的教授，多為章太炎門生。

化教育、與北京話的國語教育，相當成功的改造了一個社會的認同、語言、文化，堪稱是人類歷史的奇蹟。其中重要的關鍵是國民黨政府設置培養大學師資的中（國）文研究所，掌握語文教育源頭的師資、課程與方向。然後一條鞭的從大學到小學，無遠弗屆，台灣終於被創造一個原不屬於自己的文化傳統³。

台灣原為南島民族之地，後來 HOLO、客家雖來自儒教的唐山而對唐山有孺慕之情，這是文化情結，而現代國家認同有所不同。

回顧日本治台時代，台灣人必讀的日本「國史」，自十七世紀德川幕府江戶時代起，孔教儒學，是幕府文治政治的核心價值，「昌平黌」則是幕府儒學教育的中心。至明治維新受傳統儒教的政治人物起了相當的作用。1877 年「東京大學」成立，在「大日本帝國憲法」發布（1889）前的 1886 年東大改名為「帝國大學」，宣示日本帝國政府的意志與方向。1897 年又稱為「東京帝國大學」⁴。東大初成立有「和漢文學科」將中國與日本的學術合為一科，後來分離為「漢文科」（後又稱「漢學科」）、「和文科」和「哲學科」，在東京帝大時代 1904 年（明 37）將漢學科分為「支那哲學」「支那文學」。這些學科的調整，都是東大為配合日本帝國的需要與發展而來的。

從江戶儒學，至東京大學明確的成為外國文、哲學科的一支。彰顯了日本漢學研究的國家主體性。1902 年東京帝大漢學教授服部宇之吉，還應聘至清國，為京師大學堂師範館總教習，協助規劃新教育制度。1928 年東大出身的著名漢學者藤田豐八來台擔任剛成立的台北帝國大學首任的文政學部部長、其後，又有第一流漢學者如久保天隨、神田喜一郎任台北帝大的教授⁵。日治的台灣，是古典漢詩文極活潑的社會，當時台灣漢學的研究以及漢詩文的活動，是屬於日本帝國土地上「皇民」文化的一部分，與漢文化母國中華民國是無關的。漢字使用與漢學研究，是超越國界的。

從以上可以看出國家設立大學、規劃系所，是在貫徹國家教育的目標、宗旨；國家的教育宗旨，則是執行國家的意志、總目標。台灣沒有自己的教育宗旨。「中華民國」則有一個 1929 年國民政府時代的〈中華民國教育宗旨〉：「根據三民主義以充實人民生活，……務期民族獨立、民權普遍、民生發展。」除三民主義的濫調外，務期「民族獨立」倒是台灣教育可以參考的一個方向，台灣尚不是一個完全的國家，以以建構台灣主體性、凝聚台灣國民國家意識，完成台灣國家獨立，是台灣教育的首條宗旨。而大學台灣人文學科系所的成立，正是教育陣線的尖兵，它對台灣主體性的建構與台灣國民意識的凝聚，將產生最大的作用。

二、台灣研究的全方位人文學科領域

人文學科（門），是台灣研究的核心結構，台灣人民心靈的重建、意志和發皇，

³ 按二、三十年代文史漢學者人才輩出，不少北大清華教授還是學貫東西，能跨出舊漢學的藩籬，甚至能引導自由開放的思潮。蔣介石北伐，收編東南大學，改名中央大學，一度自任為校長。1949 年蔣氏渡台，著名的漢學者絕大多數皆留在中國。具有學界背景的忠貞黨員，接管台灣文史學系的主任或教授。1956 年，台大、師院（大），開始設中（國）文研究所，是培養大學師資之始。兩校都受北大國學研究所影響。師大出自於章太炎、黃侃一系。其後國民黨黨校——中央幹部學校在台灣復校，是為政治大學，其中文所，則出自於中央大學一系。台灣由台、師、政三校中文所所蕃衍的泛中文系所多達 44 所，教師二千餘人，學生一萬六千多。而中小學國語文教師多達三萬多人，對台灣的教育，影響至大。

⁴ 中山茂《帝國大學の誕生》。中公新書，1964.1，頁 4-5，74-76。

⁵ 江上波夫，《東洋學の系譜》第 2 集，大修館，1994.9，頁 29、95-98。

人文學科是基本的能量。它是關係人類記憶、思維、認同、美感，以自我實現的知識，也是台灣人尋找自己，發現自己的重要條件。

十九世紀末，台灣被日本統治開始現代的殖民地教育，中國國民黨繼之，又半世紀，台灣人始終無從認識自己的台灣——台灣人、台灣地與台灣史。國民黨教育是為改造台灣人為中國人而存在的，大學人文學科教育是在塑造對中原傳統文化的信仰圖騰。直至民主化革改，1997 年才開始在初中教「認識台灣」，開始在大學設本土學科。

台灣諸大學台灣人文學科的設置，以真理大學「台灣文學系」為嚆矢，2000 年政黨輪政後，成功大學在三年內先後成立由大學部至碩、博士班完整的學系，成為台灣學科系所起步前進的指標。

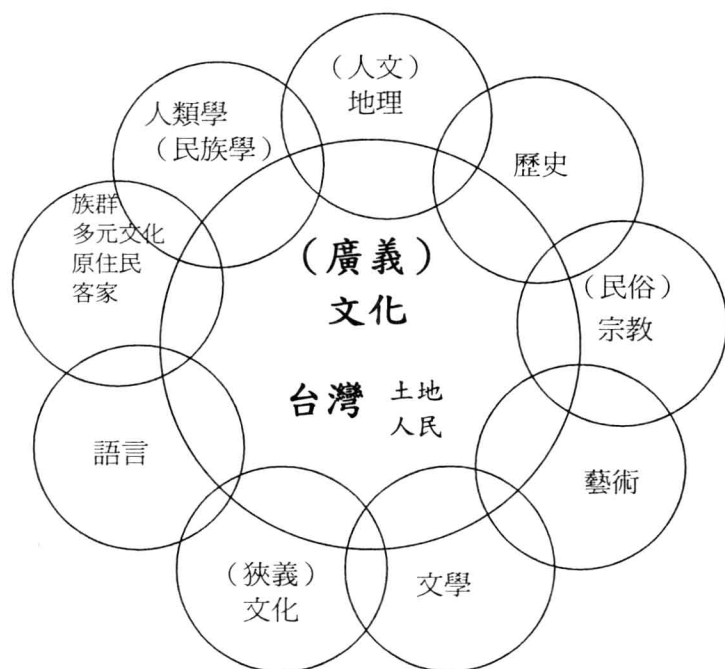
從 1997 年起到 2004 年底止，大約成立有二十五、六個與台灣有關的系所，包括：文學、語言、文化、歷史、客家、原住民以及族群、民族等等領域⁶，初步形成一個台灣研究的網絡。其中中央、交通兩大學的「客家學院」有若干旁涉政經、科技的研究所外，整體而言，主要還是著重耕耘人文的園地。

這些人文學科的關係、位置，必須以台灣土地上與人民生活相關人文活動為主軸，擴大人文學科的領域。不能只看新的系所，事實具有本土色彩的相近的系所，早在 1997 年前就存在了，如東華大學的族群關係研究所（1995），而更早如日本時代台北帝大到延續戰後台大的人類學系所（1945）。另外人文學科中很重要的一個領域，廣義的「藝術」包括美術、工藝、建築、音樂甚至可以跨到文學。而大學研究所中的美術史、工藝史、古蹟文物、建築史、音樂史、民歌……等等的研究，必然與台灣研究不可分割的。另外宗教研究所近年的紛紛成立，其中佛教史、道教史、民間信仰，是台灣人的思維與信仰。所有的人文學術，除非要切掉近代、當代，忘卻自我、土地，否則必然要了解台灣、研究台灣。現有有關人類學（尤其是文化人類學）、地理（人文地理）藝術、宗教學科的研究所，不論其是否有台灣的主體性⁷、台灣的認同，皆應該放進台灣研究人文學科之內，並使之羽翼台灣研究的生長。

以下以圖示台灣研究人文學科九個學科，各科的位置彼此有些關連性，但不是絕對的，亦非一學科只與左右有關係。其中文化有不同範圍，所有人文（甚至社會）學科皆為文化，是最廣義的，放在中間圓圈內。其次是若干人文學科的整合，或強調區域文化、鄉土文化、人文思想、文化史或偏重文化模式、理論的文化學、文化哲學，以一個圓圈代表。其下並附說明該學科系所現有的大學之名。

⁶ 依教育部〈台灣研究本土教育相關系所〉表資料，2004 年。

⁷ 如台北藝術大學「美術史研究所」的宗旨：「以中國傳統文化精神為根基。」



大學台灣人文學科領域示意圖

附：台灣研究九種人文學科現有大學的系所：

- 文學系所：真理、花師（民間文學）、國北師、靜宜、台師大、中興、台大、中正
- 文化所：台南大、台師大、花師（鄉土文化）、交大（文化社會）
- 語言所：新竹師、台大、清華、高師大、東華、台師大、台中師、中央（客）、中山醫大、交大、聯合
- 族群多元文化所：東華、花師
- 原住民所：台東大、東華
- 客家所：交大、中央、高師大
- 人類（民族）所：台大、政大、東華、暨南、慈濟、佛光
- （人文）地理系所：台師大、文化等
- 歷史所：台師大、政大
- 宗教所：輔大、真理、玄奘、南華
- （民族）藝術所：台北藝大、高雄大
- （民族）音樂所：台師大、台南大、南華
- （傳統）美術所：台北藝大、台大

三、台灣研究基礎的擴大——人文與社會學科的統整

台灣是一個極多樣性的自然生態系統、亦是一個極多元的人文生態系統。多元的族群與更迭的政權，幾乎常撕裂台灣，然而台灣是四周皆海洋的海島，有固定空間，歷史上沒有一個在地的族群住在台灣又能連接一個非台灣的土地上，亦所有的族群，不論如何，都必須屈服於這個海島，認同台灣是唯一的、獨立的你我安身立命的空間。

同一自然地理的空間，時間軸線的延長，各族群有各自不同的人文思維，因經濟開展、人口流動而有共同命運感，雖外來者不斷，但人文與社會的交互，週而復始。從辯證發展中，台灣不斷歷練、成長。台灣在短短近十餘年間，由一個威權的社會，一躍為全球「第一級」公民自由（Civil liberty）的國家⁸，這是民主運動、政治改革的逐漸成熟使然。台灣由政治、法制、經濟的力量，領先帶動台灣的前進。包含研究經濟活動、社會制度、組織管理的社會學科與人文學科產生密切的互動關係。社會學科是人文學科的下層結構，兩者等量齊觀難以切割的。尤其社會愈來愈多元，分工愈來愈細，亦模糊人文與社會的分野，使統整（integration）成為世界的潮流。

就學術與教育的立場看，社會是整體的，雖可以分割，各個單一的事物，但單一事物又是多面向重新組合，從微觀而宏觀是必須的發展之路。因此，將台灣研究拘限在上述的人文學科是不妥當的，它不僅要涵蓋社會學科，甚至可以涉及創造台灣奇蹟的科技文化。

年鑑學派的整體史（histoire totale）觀點超越學科的窠臼，將歷史與社會、經濟環境結合，擴大歷史事實探討的視野與深度。而在美國國會「國家贊助基金」所稱的人文學科是兼有現代與古典語言、語言學、文學、歷史學、哲學、考古學、法學、藝術以運用人文主義方法的社會科學。

人文與社會學科的統整，在台灣國民教育「九年一貫課程綱要」便強調語文與社會統整的理念。從體大而分細的現代科技來看，這兩個學科有相當的同質性，中央研究院的分組，即「人文與社會科學組」，若干大學如清華亦有「人文社會學院」。

從現代社會思潮來看，台灣不是一個完全的國家，自己要建構自己主體性的系統性的學術，除內外政治的彈壓外，特別要面對全球化的嚴峻挑戰。在進入二十一世紀所產生的新事物、新思潮、新學術，就必須去迎接⁹。台灣的主體性不是只建立在昨日之前的政治史、文學史……之上，必須接納吸收當代的、未來的多元新文化，否則在當代的未來的社會，沒有台灣主體性的發言權。

近幾年由「外語」「外文」界推動成立的一些研究所，頗值得重視，科際整合性（interdisciplinary）的學科如交通大學的「語言與文化」「社會與文化」「新興文化」（Emergent Cultural）等研究所，以及輔仁大學的「比較文學研究所」在各有專司的特色中，表現不同學科之間，包括人文與社會之間，以及本土與世界（包括中國）之間，我們期待這是朝向「在地全球化」（Globalization）之路前進的。上述中央、交大的客家學院的研究所自然要規劃朝向現代化的統整，而不僅僅是職場的需要而已。

四、台灣主體性教育的建構

台灣主體性是台灣政治、經濟、社會、教育、學術……等領域的生命，大學設置台灣研究的系所，固然是在開拓本土教育的空間，充實本土學術的內涵，但若缺乏台灣主

⁸ 美國自由之家（Freedom house）評 2004 年世界各國自由度，台灣在「公民自由（Civil liberty）」為第一級。最差為第七級。見 2004 年 2 月 22 日台灣各報。

⁹ 莊萬壽，〈全球化的挑戰與台灣文化精神的建構〉，《人文社會》。台灣心會，2004.1，頁 203-205。

體性，台灣研究的系所，就毫無存在的意義¹⁰。上文所陳述的建構文化傳統與國民意識，將成為鏡花水月，空中樓閣。

台灣師大，最早在大學校園推展本土文化與學術活動，1994 年「第一屆台灣文化國際學術研討會」開始「台灣主體性」的論述，李喬：

台灣主體性 (Taiwan Subjectivity) 客觀言之台灣是一個獨立個體，主觀言之是確認台灣有特殊性信仰與價值觀¹¹

筆者亦提出「內外主體性」的理論：

「台灣它既是內在思維的主體，也是外在認識的主體。不幸，台灣是附屬於強權的邊陲，……內在思維與外在認識，皆是蒙昧的狀態。」¹²

隨民主運動、政黨輪政之後，「台灣主體性」已露出曙光，隱微成形。本土教育運動，就必須徹底的堅持主體性的理念。「台灣主體性教育，就是以台灣土地與住民所結合而成的文化，做為台灣教育的形式與內容，而台灣就是思維與認識的主體。」¹³簡單的說：台灣是國家教育的唯一主體。

在台灣學的研究與教育上，必須以「台灣主體性」來檢驗：台灣學門、大學系所、位置、內涵。

台灣之名，早已為國際所通稱，我們常強調：台灣是一個主權獨立國家的事實。但就國內的現實看，並不單純，從兩方面說：

其一：台灣研究、台灣學的範疇是模糊，中央研究院是全國最高的研究機構，「人文與社會科學組」除「台灣史研究所」一所外有九個所¹⁴。當然就學科專業立場，是要「放眼天下」，但中研院是台灣人稅金所辦的，任何角度看，都要「立足台灣」，沒有掛名「台灣」的理所當然也要研究台灣自己。或要以台灣發展的需要為起點。中研院的人社諸所，恐怕大半都缺乏台灣主體性的整體概念，諸所之間有關本土研究，是否有系統性能形成本土學研究的範疇與結構。中研院，是外來的，若干人文學者的心中，恐怕少有台灣的存在，遑論要建立台灣學。

其次談學門獨立的問題。時至今日，國家並沒有用「台灣學」或類似之名作官方正式名稱。國家的圖書分類，也沒有以台灣為主體，政府或民間法人尚沒有一可以統攝全國研究台灣人文社會的諸文教機關團體的單位。中央研究院 (Academia Sinica)，本無異於「中國科學院」(所以在戰前所設的研究所，如史語所，當然不必加中國) 台灣研究並沒有類似「漢學研究中心」及其《漢學研究》的組織與刊物，《漢學研究》英文稱 Chinese Studies。其實就是「中國研究」，所有大學台灣人文系所全被併吞其中。國科會「人文與社會科學」領域，約有十五個學門，沒有「台灣」，但卻有「中國文學」「外國文學」二門有關「國家」之別的學門，各學門大多有傳統的主流領域，研究台灣的易淪入支流。研究台灣者日多，而文學甚至已無國界。國科會沒有本土觀，也缺世界觀。

台灣研究學門的產生，固然開拓本土研究的園地，亦不免劃地自限。如中研院「台

¹⁰ 教育部杜正勝部長 2004 年 8 月宣布將「台灣主體性」列為四大教育實施綱領中。

¹¹ 李喬，〈「台灣主體性」的追尋〉，《第一屆台灣本土文化國際學術研究會論文集》。台師大人文中心，1995.4，頁 667。

¹² 莊萬壽，〈台灣本土文化之理論建構〉，《第一屆台灣本土文化國際學術研究會論文集》。台師大人文中心，1995.4，頁 657。

¹³ 莊萬壽，〈台灣本土化的教育改革〉，《台灣文化論》。玉山社，2004.11 頁 118。

¹⁴ 《中華民國科學技術年鑑》，〈第六章，人文與社會科學〉，2002 年。nsc.gov.tw/pub/yearbook

史所」成立，原有「史語所」依舊上古中國史不必論，但「近史所」、「社科所」的台灣史研究是否會名正言順的要被清門戶，而大學成立台史所，則原來稱「歷史系（所）」，邏輯上要成為「非台史的歷史系（所）」。¹⁵台文系（所）多由「中（國）文系」教師籌設，雖台、中名稱有別，但會不會影響學生較多的歷史、中文系內更不開台灣歷史、文學的科目呢？此外，還有新成立的「台灣文學所」依舊依附在傳統中文教育的「語文教育系」之下，「台灣文學」如何有主體性？¹⁵

台灣學術教育機關係所正因為不能像正常的民主國家本土化，才要另設以台灣為名、為內涵的系所，但原有龐大的人文系所不能順勢而更加「異化」，應配合台灣系所而發展。台灣若干具有鄉土、基層社會特質的大學研究所如「民間文學」或「宗教」的研究所，所開課程，居然與台灣沒有什麼關連，甚至有的連一門台灣的課，也未之見¹⁶，寧非怪事？

五、台灣史觀、方法論、文獻學的建立

台灣已經設立自己台灣學門的大學系所，也招收了數百名的學生了。我們也該有一套台灣的價值體系引導新系所的前進。

從前大學沒有本土系所，甚至也完全沒有台灣文史的科目，有見識的文史教師，常內心不平的在各自的課堂，以自我設限的尺度，指桑罵槐的，以表達自己的理念，啟發學生。今日已有自己的系所、課程，是否能共識出一個對台灣歷史文化發展的價值觀？尤其是要轉移、取代深根固蒂的舊的價值呢？

中國蔣介石政府，並沒有接受中國五四以來的新思維，而是事實空以左派的三民主義之名，繼承歷代王朝、軍閥的傳統保守思想，來教育台灣人民要認同「博大精深」的中華文化。他與孫文的三民主義，是繼承周公、孔孟的儒家聖人的道統而來。雖蔣曾被中國共產黨以唯物辯證史觀與階級鬥爭鬥垮掉，但這一套「道統觀」，在台灣還是很受用。長期受殖民統治的台灣人，過去就被這套價值所馴服，然而激烈民主化的歷程，這一套封建的政治神話已逐漸冰釋瓦解。

台灣必須有自己的史觀（A view of history），史觀，即是歷史觀，但不是只指歷史學的觀點、立場，所有人類活動：政治、經濟活動以至於文學、藝術表現的時間積累，都是歷史，或也說是廣義的文化史觀，是各學科的史觀，當然我們必須有主體性，才能有台灣史觀的建構。如果台灣沒有主體性，那就跳不出中國史觀。史觀是對諸學科現象發展的態度、詮釋。如果要較深層結構的探討，傾向思想、精神，觀念史的歸納，或許可以接受科靈伍（R. G. Collingwood）泛思想史的立場。然而台灣史觀不是任何人可以一言而定之的。

從本質、結構進入，本體論的唯心、唯物、或心物二元論的呈現，常會有歷史二分法，戰後的中國文革時期對歷史學、哲學的二分法，嚴重給唯心者戴帽子。然而對台灣三十年代左右翼社會運動的如後期文協與地方自治聯盟的對立分析，也是不能逃避的，顯然台灣不宜，也沒有條件陷入預設的強烈的階級意識爭辯之中。同樣，還有歷史分期，包括經濟史、政治史、社會史、文化史、文學史……分期的問題，和歷史發展規律的問題，難免有歧見，或心物之別，但總要面對這兩種重要的議題，加以論述。

還有時間、空間、及兩者相互關係的發展現象，民族主義、國家主義強烈的中國要

¹⁵台北師範學院「語文教育學系暨台灣文學研究所」。見《漢學研究通訊》，2004年11月，頁85。

¹⁶「花蓮師院」「民間文學研究所」93學年第1學期共開11門科目，沒有台灣的，見《漢學研究通訊》，2004年11月，頁79。

延長時間、空間，但漫漫的數千年，誰是「中國」，「中國」在那一點呢？台灣要追溯歷史、東寧時代、更早的史前史，必需有合理的方法學詮釋。

批判是史觀，也是方法。台灣主體性是基準，沒有錯，但「台灣」在尚未一體的時代呢？嚴格說在日本人在 1915 年征服南北原住民前，台灣並無一體性，我們可以把無知的海島土地視為一體，但人的主體歸屬於誰呢？原住民各族、閩客，我們是可以稱為「多元的主體」但事實當時「台灣主體性」是尚未呈現的¹⁷。

當然台灣歷史的前進、反抗與馴服相互更迭，從清朝至日治、國民黨時代，反抗都是功敗垂成，馴服者，甚至出賣同胞，榮華富貴，有的可以百年不衰，但反抗卻才是台灣精神，李喬稱之為「反抗哲學」¹⁸，我們不是共產主義者，但史觀必須站在人民一邊。時髦的後現代、後殖民的詮釋，這原是針對西方資本主義霸權而發的，台灣要走的是「去中國中心化」。

史觀的建立是複雜，但必須從速論述，包括精神史、思想史、海洋思想史的論述，台灣都是空白，史觀涉及史料，史料的選擇、敘述、解讀、批判，以及於讀者的理解。在專業領域，如文學、史學、哲學……都有自己的方法，但台灣的特殊性，必須建立台灣研究各學科的方法學、教學方法，這都是艱鉅的大工程。

此外，文獻的蒐集、整理、公布，台灣已有相當的進展，中央研究院有相當成績，但顯然不足，要建構台灣學，我們以為政府要以巨資地氈式的全面從全球，盡其可能的挖掘出來，在台灣公家或被私人據為已有的史料要全部公開，能細大不捐的分門別類・數位化上網或出版。

還有現實中，許多基礎學科，缺乏教材，很遺憾，連一本最重要的「台灣文化史」亦闕如¹⁹。在台灣研究草創的顛躓的步伐中，我們的努力，猶有不足。

六、台灣學門系所發展的策略

（一）推展主體理念、擴大文教版圖

台灣學門系所的設立，為本土學術教育之外，還為發揮台灣主體性的功能。然而台灣系所的師生數，與全國大學人文社會學科系所總和相比，可能不到百分之一，如何使這些龐大系所，能有現代的，台灣的理念，而有不同形式的轉型，這固然是政府、大社會之責，但亦是台灣學門系所經營者必須思考，以尋找策略的所在。

台灣所系基本上是繼續要拓增發展的。其中培養大學師資的博士班或中小教師進修班、大專教師的研究班，還有可不用政府經費，可延聘退休教師的私立大學台灣學門都有待開拓。特別是人文要與社會科的整合、開拓新的領域，或許有新系所成立的空間。特別是全國一百五十所大學，開設台灣語文、文化學程，或在通識教育開設有關於台灣的科目，都有很大的市場。同時台灣學門系所應積極的在校內外舉辦學術、文化活動，將推展啟蒙性的文教工作，責無旁貸擔當下來。

當然，台灣學門系所的拓增，也是有極限的，因素是學術分野有區割性、市場有局限性，現階段已出現師資的瓶頸，而且畢業生的水準與出路，亦有待考驗，這是很現實要面對的。

¹⁷參見《台灣主體性的建構》，李永熾、李喬、莊萬壽等撰寫，允晨，2004.5

¹⁸李喬《文化、台灣文化、新國家》九章，2001。

¹⁹按台灣各學科史如文學史、社會史、政治史、宗教史……等等，多有待參考史觀的論述。

(二) 職場的開拓

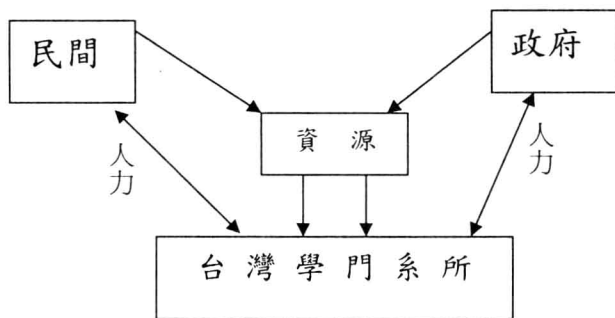
畢業生有出路，得意於職場，貢獻於國家。系所營經才有明確的成效。過去中小學需要大量的國語文教師，師範院校中（國）文系畢業生，不愁出路。台灣人文學門系所出現是民主化的產物，沒有來支援國中小學母語、鄉土課程的配套措施。亦即畢業生（公立大學多為碩士，私立大學為學士）出路問題，政府應鄭重的思考對策，主要是要建立「建教合作」的機制，創造有利於從事台灣本土研究者、專業者有充分就業的環境。茲分兩方面說：

就公務行政面言：教育部對國中、小學各一小時的母語教育若為定制，那應按授課時數比率正式設置「母語教師」或「鄉土文化教師」的員額，並訂定辦法，聘任台灣學門系所的畢業生，行政院各部會需要台灣文化專業的人員，考試院要設置各種有關「台灣」的「語文」或相關門類行政人員的考試。

文建會、或經濟部……等機關基於國家政策在大力推動文化建設、文化產業中，如社區營造、古蹟名勝、文化園區、文史館等的計劃與執行，需要相當多的台灣人文工作者，希望教育部能與相關機關共同協商，建立台灣人文專業的「建教合作」的模式。同時台灣學門系所的課程亦應相當程度的配合調整，以培養有理論又有實務的人才。

(三) 資源的爭取

政府經費雖然有愈來愈拮据之勢，但對本土教育支持的理念，台灣學門的系所仍應主動爭取辦理有關學術會議、編纂叢書辭書、文化活動等經費，機會仍然甚大。但個人認為更應積極向民間企業募款，與他們合作或以企業之名，辦理獎學金、刊物、學術活動。台灣人文系所應鼓勵非本系所的優秀畢業生，來報碩、博士班，更應該設「學術獎」以廣招徠²⁰。



台灣學系所資源、人力示意圖

(四) 校園典範的樹立

大學中設立台灣學門的系所，是半世紀中國思維教育中的異數，詭異的是推動這些系所成立的教授，都是來自保守的文、史、語言系所，尤其是中文系。值得自豪的，他們都是原來各系所相當優秀的教授，兼有多種的專長和台灣文化的使命感而進入新的學

²⁰ 按台灣大人文中心，自 1995 年設置「台灣人文學術研究獎」大量引導大學生、研究生從事台灣研究，並將得獎論文印成《台灣人文》，至今未停。

科園地，開始播種。

台灣學門系所，教師雖不少來自中文系，但也不是屬於中國學門的旁支，我們拒絕過去中文系較濃厚的父權關係的文化。新的本土系所應具有制度化的民主、開放、和諧、倫理的人文氛圍，如一個家庭的和樂、幸福，而希望能成為大學校園中的典範。台灣師大〈台灣所精神〉是「台灣、協力、博學、創新」，研究所的精神是固本而創新。做一個在台灣土地上台灣研究的學生，最起碼的本土（母）語言都不會說，是何等的奇怪，比一個英文系所的畢業生不會說英語，更不可思議。因此，到畢業時，尚不會說一種本土語言或也缺乏本土文化的認同，那是師生共同的責任，應以為恥。系所應有所規定以建立說本土語言傳統。

創新是學術研究的成績，希望大家的打拼足以帶動文化的風潮，提升台灣文化的品質。最後提議快快成立「台灣學門系所協會」以及「台灣學學會」並轉知學生亦能成立「台灣學門系所學生聯合會」，以促進台灣學門系所學術、教育、聯誼諸事務的發展。

以上本文，綜合言之，是論述台灣諸大學人文學門系所發展的理念與發展策略，是先就國家大學教育的功能說起，任何主權獨立的國家，設立大學的目的，皆是貫徹國家的教育宗旨以培養國家的精英、完成國家的目標，尤其是人文學科更是直接的在營造國家的文化傳統與國民的意識。台灣至今尚非完整的國家，創設台灣研究的大學系所當然需要創造這雙重的任務。

其次，大學中的台灣研究人文諸學科，是一個全方位的領域，有彼此的專業而又要相互整合，甚至與社會科學統整，才能擴大研究領域的視野，包括能夠因應「在地全球化」的發展。

同時，絕對要有台灣主體性，並從而建立台灣史地、方法論，〈包括教學文獻學〉。這些目前皆尚是空白。

最後，陳述發展策略，包括推展主體理念，擴大台灣研究與教育在文教界的版圖與實力，並培養台灣文化專業有用的人才，爭取政府與民間的資源，為畢業生開拓廣大的職場。〈完〉