

马克思主义 哲学原理

主编 金松林 陈尹潮 胡荣昌



ZX

东北财经大学出版社

马克思主义哲学原理

主 编 金松林 陈尹潮 胡荣昌

副主编 孔易人 陈寿灿

东北财经大学出版社

马克思主义哲学原理

主 编 金松林 陈尹潮 胡荣昌

东北财经大学出版社出版、发行（大连黑石礁）

浙江财政印刷厂印刷

开本：850×1168 1/32 印张：12.875 字数：305,500

1990年9月第1版

1990年9月第1次印刷

责任编辑：杨佳泰

责任校对：夏英敏

印数：1—5,000

ISBN 7-81005-421-X/B·9 定价：5.30元

目 录

导 论 马克思主义哲学是科学共产主义的世界观	(1)
第一节 哲学是系统化、理论化的世界观.....	(1)
第二节 马克思主义哲学的本质在于它作为共产主义 的世界观.....	(14)
第三节 马克思主义哲学的发展及其在社会主义社会 中的作用.....	(26)
第四节 学习马克思主义哲学的目的和方法.....	(32)
第一章 物质观	(36)
第一节 物质的根本特性是客观实在性.....	(36)
第二节 运动是物质的固有属性.....	(42)
第三节 空间、时间是物质的存在形式.....	(48)
第四节 物质统一论.....	(55)
第二章 意识观	(62)
第一节 意识的起源.....	(62)
第二节 意识的本质.....	(71)
第三节 意识的作用.....	(79)
第三章 唯物辩证法的联系观和发展观	(87)
第一节 物质世界的普遍联系.....	(87)

第二节	物质世界的永恒发展·····	(93)
第三节	唯物辩证法的科学体系·····	(98)
第四章	对立统一规律·····	(104)
第一节	矛盾的同一性和斗争性·····	(104)
第二节	矛盾的普遍性和特殊性·····	(114)
第三节	主要矛盾和矛盾的主要方面·····	(119)
第四节	对立统一规律的方法论·····	(123)
第五章	质量互变规律·····	(131)
第一节	事物是质和量的统一·····	(131)
第二节	发展是量变与质变的统一·····	(137)
第三节	质量互变规律的方法论·····	(144)
第六章	否定之否定规律·····	(148)
第一节	辩证的否定·····	(148)
第二节	否定之否定·····	(153)
第三节	否定之否定规律的方法论·····	(160)
第七章	唯物辩证法的基本范畴·····	(164)
第一节	现象和本质·····	(164)
第二节	形式和内容·····	(169)
第三节	原因和结果·····	(173)
第四节	必然性和偶然性·····	(179)
第五节	可能性和现实性·····	(183)

第八章 实践观	(189)
第一节 实践、主体和客体.....	(189)
第二节 辩证唯物主义把实践观引入认识论.....	(199)
第三节 实践、认识、再实践、再认识.....	(204)
第九章 真理观	(215)
第一节 真理的客观性及其价值.....	(215)
第二节 真理的绝对性和相对性、具体性和普遍性.....	(219)
第三节 真理和谬误.....	(224)
第四节 真理标准.....	(230)
第十章 辩证的逻辑思维方法	(237)
第一节 归纳和演绎.....	(237)
第二节 分析和综合.....	(247)
第三节 抽象和具体.....	(253)
第四节 历史和逻辑.....	(258)
第十一章 历史唯物主义是科学的社会历史观	(265)
第一节 两种历史观的根本对立.....	(265)
第二节 社会物质生活条件.....	(272)
第三节 历史唯物主义是社会科学的一般方法论.....	(279)
第十二章 社会基本矛盾	(289)
第一节 生产力和生产关系的矛盾.....	(289)
第二节 经济基础和上层建筑的矛盾.....	(301)
第三节 社会主义社会的基本矛盾.....	(313)

第十三章	阶级观和国家观	(321)
第一节	阶级和阶级斗争.....	(321)
第二节	国家.....	(328)
第三节	我国社会主义初级阶段的民主和专政.....	(332)
第十四章	社会意识	(341)
第一节	社会意识的一般特点.....	(341)
第二节	社会意识的构成.....	(347)
第三节	社会主义精神文明建设.....	(359)
第十五章	人民群众和个人在历史上的作用	(366)
第一节	人民群众是历史的创造者.....	(366)
第二节	历史人物的作用.....	(376)
第三节	群众观点和群众路线.....	(382)
第十六章	人的本质和共产主义人生观	(387)
第一节	必然王国和自由王国.....	(387)
第二节	人的价值和共产主义人生观.....	(396)

导论 马克思主义哲学是科学 共产主义的世界观

马克思主义是共产主义的思想体系，是完备严整的科学体系，它包括三个组成部分：哲学、政治经济学和科学社会主义。马克思主义哲学，是马克思主义全部学说的理论基础，是共产主义的世界观。

代表当代哲学发展主流的马克思主义哲学，是革命性和科学性高度结合的哲学，是无产阶级和广大人民群众认识世界、改造世界的强大思想武器，它为人们建设社会主义提供了唯一科学的立场、观点和方法。构成建设有中国特色的社会主义理论的基本观点，无不闪耀着辩证唯物主义和历史唯物主义的光辉。要掌握马克思主义哲学，先要学习哲学的一般问题，尤其需要深刻理解马克思主义哲学产生的必然性和本质特征及其在社会主义建设中的作用。

第一节 哲学是系统化、理论化的世界观

一、哲学的内容是世界观问题

哲学是人类文明发展的产物，源远流长。自古以来，它一直被看成是智慧的象征。马克思主义认为，哲学是世界观的理论体系，是对于自然、社会和思维知识的概括和总结，是探求自然、

社会和思维发展的一般规律的科学。哲学的内容，概要地说就是关于世界观的学问，或者说是关于世界观的理论体系。

所谓世界观，就是人们对整个世界包括自然界、人类社会和人的思维在内的根本观点、总的看法。每一个有相当生活经验的人都会在生活实践中形成自己的世界观，并且常常通过对具体问题的观察和处理把它表现出来。但不能说人人都懂得哲学，都有一个世界观的理论体系。哲学作为世界观的理论体系，不仅要對世界的一些根本问题提出一定的观点、原理和原则，还要对这些观点、原理、原则进行理论解释和逻辑论证，使自己成为一门关于世界观的学问。世界观是哲学的素材，哲学是世界观的理论。哲学与世界观既有区别又有联系：有什么样的哲学就表现出什么样的世界观；世界观是人们自发形成的对世界的总的看法，哲学则是经过哲学家加工整理的理论化、系统化了的 worldview。把哲学等同于世界观，或把哲学神秘化，都是不恰当的。

不同的阶级有不同的世界观。由于人们的经济地位、根本利益、掌握科学知识的程度等方面的差异，以及对社会发展所持的态度不同，人们的世界观并不都是一样的。不同的阶级世界观固然相异，即使同一阶级内部的不同阶层、集团，它们的世界观也往往不完全相同。哲学既然是世界观的理论体系，在阶级社会里就具有一定的阶级倾向。马克思主义哲学是无产阶级及其政党的世界观，它为无产阶级和劳动人民的利益服务。

哲学是对于自然、社会和思维知识的概括，这就存在着哲学与各门具体科学的关系问题。哲学与各门具体科学的关系，是一般和个别的关系，彼此不能割裂也不能互相代替。各门具体科学只研究现实世界某一领域、某一方面或某一事物及其发展过程的规律。例如，政治经济学的研究对象是人类社会生产关系运动的规律，财政学的研究对象是国家财政分配活动所反映的财政分配

规律，物理学是研究物体的声、光、电磁以及原子内部等方面的物理运动的规律，心理学是研究人的心理活动的规律，等等。哲学的研究对象则是以通过概括、总结各门具体科学的成果，从特殊到一般，回答包括自然界、社会和人类思维三大领域在内的整个世界的普遍规律。所以，哲学的产生是以各门具体科学为基础，并随着各门具体科学的发展而发展；同时，哲学又给各门具体科学提供世界观和方法论，以指导各门具体科学的研究。应该说哲学与具体科学的这种普遍与特殊、一般与个别的关系，并不是所有的哲学家都能正确认识的。认识史上就曾经出现过两种倾向：有的把哲学看作是凌驾于具体科学之上的“科学之科学”，企图用哲学取消、代替各门具体科学；有的则用具体科学来代替、取消哲学。只有马克思主义哲学才科学地确定了哲学的研究对象，正确地解决了哲学和具体科学的关系。

哲学是理论化、系统化的世界观，是关于世界观的学问，它同宗教世界观有着严格区别。宗教也是人们对整个世界的总的看法，也是一种世界观，但它和哲学不同。哲学是靠理论论证和逻辑分析系统地回答关于世界最一般的问题。宗教则是一种对超自然的迷信，依靠人们对偶象的崇拜和畏惧来宣扬自己的观点，起着蒙蔽人们理智的作用。哲学主张思考，提倡探求规律，与宗教主张盲从宣扬神灵万能，有着根本的区别。哲学是以最大普遍性的概念和逻辑的形式反映社会存在的一种特殊的社会意识形态。

上述表明：哲学是关于世界观的学问，但不等于世界观。哲学提供的不是某种具体知识，它是对于世界总的看法，但又不是对于世界各部分看法的总汇，不是各种具体知识的简单相加，而是把世界当作统一的整体来研究，从各种具体知识中抽象出对于整个世界的普遍的、根本的观点。在阶级社会里哲学具有阶级性，哲学思想的根本方向决定于它从属的阶级的根本利益。哲学和各

门具体科学都以现实世界作为自己研究的对象，但其研究范围有广狭之分。各种哲学学说虽然都是系统化、理论化的世界观，但并不是任何哲学都是科学的。

二、哲学的基本问题是思维和存在的关系问题

作为世界观理论体系的哲学，它的内容非常丰富，涉及的问题亦很广泛。但是，全部哲学的基本问题只有一个，就是思维和存在的关系问题。正如恩格斯指出的：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”^①在这里所说的思维与存在，同意识与物质、精神与物质、主观与客观是同等含义的关系问题。

思维与存在之所以成为哲学基本问题，这是由哲学的内容和特点所决定的。具体地说：第一，哲学要探求世界的普遍本质，必须回答思维和存在的关系问题。自有人类以来，世界上一切事物和现象尽管纷繁复杂，千差万别，但是归结起来不外两大类：一类是意识，一类是物质。意识与物质的关系也就成为贯串一切具体领域的最一般的关系。哲学要对世界做出总的解释，回答整个世界的一般的问题，就不可避免地必须首先回答意识现象和物质现象的关系问题，不回答这个问题，就不成其为哲学。第二，对思维和存在的关系问题的回答，规定着解决全部哲学问题的基本方向。由于对这个问题的不同回答，成为解决其他一系列哲学问题的出发点，以至形成根本不同的哲学体系，例如对思维和存在何者为本原的不同回答，形成唯物主义和唯心主义两大哲学体系。第三，哲学要指导人们认识和改造世界，思维和存在的关系问题必然成为人们实践活动中的基本问题。这是由于：人们在社会实践

^①《马克思恩格斯选集》第4卷，第219页。

中，必然要以自己的思维、意识反映客观世界——认识世界，和反作用于客观世界——改造世界；人们的实践活动的过程，必然是主观和客观的矛盾不断产生和不断解决的过程；人类活动的根本任务在于认识世界和改造世界，而能否正确认识世界和改造世界，关键在于主观和客观的关系问题的认识 and 解决。

哲学的基本问题包括两个方面的内容：第一方面，思维和存在即精神和物质，谁是本原，谁是本原所派生，是物质决定精神，还是精神决定物质？第二方面，思维能否正确反映存在，即现实世界能否被认识？简言之，第一方面是物质与精神何者为第一性的问题；第二方面是世界是否可知的问题。

对哲学基本问题第一方面的不同回答，是划分唯物主义和唯心主义的唯一标准。凡主张物质是世界的本原，物质第一性的，属于唯物主义。凡主张精神是世界的本原，精神第一性的，属于唯心主义。对哲学基本问题第二方面的不同回答，把哲学划分为可知论和不可知论。主张世界是可以认识的，就是可知论者，主张世界是不可以认识的。就是不可知论者。大多数哲学家认为世界是可以认识的。哲学基本问题的两个方面内容不可分割地联系着，表现了思维和存在既对立又统一的关系，构成了思维和存在的矛盾，成为哲学的基本问题。但是第一个方面更为根本，第二个方面是从属的。因为只有坚持物质第一性的唯物主义观点，才可能科学地解决世界的可知性问题，但承认世界可以被认识的未必都是唯物主义。

马克思主义关于哲学基本问题的提出和解决，具有重要的理论意义和现实意义。具体地说主要有如下几点：

第一，它使经历了2000多年的哲学史得到了科学说明。一部哲学发展史，实质上是自觉或不自觉地围绕着哲学基本问题（主要是其第一方面）进行斗争的历史，哲学基本问题原理把哲学史

上两条路线斗争充分显示了出来。正如列宁指出：“透过许多新奇的诡辩言词和学究气十足的烦琐语句，我们总是毫无例外地看到，在解决哲学问题上有两条基本路线、两个基本派别。是否把自然界、物质、物理的东西、外部世界看作第一性的东西，而把意识、精神、感觉、心理的东西等等看作第二性的东西，这是一个根本问题，它实际上仍然在把哲学家划分为两大阵营。”^①

第二，它为划分唯物主义和唯心主义提出了唯一科学的标志，使人们能够在扑朔迷离的哲学领域中分析和鉴别各种哲学流派的本质。现代一些资产阶级哲学流派为了掩盖其唯心主义本质和反动的社会作用，千方百计地否认哲学基本问题的理论，把自己标榜为超越于唯物主义和唯心主义之上的最“新”的“科学的哲学”。其实，我们只要以哲学基本问题原理为武器，就不难揭开它们的种种伪装。从哲学的历史和现实看，一旦离开了哲学基本问题，特别是离开了它的第一方面，就会失去评价哲学思想的最根本的标准，整个哲学战线将会混乱不堪。企图取消哲学基本问题的观点，既不符合马克思主义经典作家的原意，也不符合当代世界哲学斗争的实际。

第三，理论上坚持马克思主义的物质第一性原理，在实践中就必然要求贯彻实事求是的唯物主义路线。以财政调节经济的情况来看，财政调节职能是通过制定财政政策和制度发挥作用的，政策与措施当然是我们有意识地来制定的，但必须坚持客观实际第一，按客观经济规律办事，才会得到促进社会主义经济发展的好效果。反之，则会带来消极作用。例如建设“大三线”时调集巨额投资，结果由于不能解决交通、市场等问题，很长时间形不成生产能力。如果我们考察一下过去工作中曾出现过的几次急躁

^①《列宁选集》第2卷，第342页。

冒进、急于求成错误的原因，就会发现无一不是违背了直接依据物质第一性意识第二性原理得出的一切从实际出发、从中国国情出发这个马克思主义的最基本的原则，无限夸大主观能动性而盲目实践所造成。

三、唯物主义和唯心主义是两种根本对立的世界观

古往今来出现过各种各样的哲学，但是任何形态的哲学都是从思维和存在相互关系的角度去认识和把握世界的。它们按照对于哲学基本问题第一方面的不同回答，形成唯物主义和唯心主义两大哲学派别。前者认为物质是精神的本原，后者断定精神是物质的本原。

一切唯心主义都认为精神派生物质。由于对这个精神的不同解释，唯心主义哲学可分为客观唯心主义和主观唯心主义。客观唯心主义认为世界是由某种存在于人之外的客观精神派生的。这个客观精神，古希腊的柏拉图称之为“理念”，近代德国的黑格尔称之为“绝对精神”，中国宋朝的朱熹称之为“理”。主观唯心主义则认为世界是由人脑的精神活动派生的，世界万物只不过是人的主观感觉。近代英国的贝克莱宣称“存在就是被感知”。中国的陆九渊认为“宇宙便是吾心，吾心便是宇宙”。美国的杜威提出“世界是我的观念、我的活动、我的经验”。客观唯心主义和主观唯心主义的具体论述虽然有所差别，但在根本观点方面是共同的、相通的。它们共同作为唯物主义哲学的对立面而出现，在世界观上与唯物主义相对立。

一切唯物主义都认为物质决定精神，并且与唯心主义长期来展开着激烈斗争。唯物主义与唯心主义的对立斗争，决不是偶然现象，而是由深刻的认识根源和社会根源所决定的。

从认识根源来说。人们的生活和实践表明，人的认识发展是

在实践的基础上不断地从感性认识到理性认识，再从理性认识回到实践的无限过程。如果坚持主观同客观的统一，尊重客观事实，实事求是，就会得出唯物主义的结论。如果把主观同客观相割裂，片面夸大主观作用，或者把认识过程的某一阶段绝对化，就会滑向唯心主义。例如：片面夸大理性认识，把概念、判断、推理当作不依赖于人和事物而客观地存在着的東西，就会产生客观唯心主义；片面夸大感性认识，把主观感觉当作唯一实在的东西，就会产生主观唯心主义。列宁指出：“哲学唯心主义是把认识的某一个特征、方面、部分片面地、夸大地、……发展（膨胀、扩大）为脱离了物质、脱离了自然的神化了的绝对。”“直线性和片面性，死板和僵化，主观主义和主观盲目性就是唯心主义的认识论根源。”^①可见，人的认识过程的复杂性，成为唯物主义和唯心主义两条哲学路线对立的认识根源。

从阶级根源来说。在阶级社会中，唯物主义和唯心主义的对立和斗争，往往反映了革命阶级和反动阶级的对立和斗争。先进的、革命的阶级、集团，由于他们的利益在不同程度上与社会前进的要求相一致，比较能够按照世界的本来面貌认识世界，在哲学上就倾向于唯物主义。反动的、落后的阶级、集团，由于他们的利益同社会发展的客观要求相抵触，需要歪曲客观事物的本来的面貌，在哲学上就倾向于唯心主义。这就是唯物主义和唯心主义两条哲学路线对立的阶级根源。

分析唯物主义和唯心主义对立的根源，可以知道：第一，它们之间的对立是长期存在的。由于主观和客观、认识和实践的对立统一，以及先进和落后、革新和保守的矛盾不会因为阶级的消灭而消失，因此，即使到了共产主义社会，唯物主义和唯心主义

^①《列宁选集》第2卷，第715页。

的对立也将继续存在，只不过那时的对立不具有阶级斗争的性质罢了。第二，对于唯心主义哲学的批判，既要分析它的阶级根源，又要分析它的认识根源，这样才能使批判全面、深刻、有力，从而使人们从人类思维发展的经验教训中得到教益。第三，要自觉地坚持唯物主义立场，捍卫唯物主义原则，同时避免对唯物主义与唯心主义的对立斗争作简单化理解。

四、辩证法和形而上学在世界存在方式问题上的根本对立

回答和解决思维和存在、精神和物质谁为第一性的问题时，必然涉及到世界存在的方式问题。因为无论认为物质决定精神，还是精神决定物质，都不能不同时说明物质如何决定精神或精神如何决定物质的。这就必须回答世界的存在方式问题，对它的不同回答，形成了辩证法同形而上学的对立和斗争。可以这样说，世界的本质是什么的问题，是唯物主义和唯心主义要把握的问题。而世界是怎样的问题，包括世界是否处于普遍联系之中，世界上万事万物是否发展、如何发展、为何发展等问题，是辩证法和形而上学要探讨的内容。

按照辩证法的观点，世界是普遍联系和永恒发展的。就是说，世界上的各种事物都是运动、发展、变化的，都有各自产生、发展和灭亡的过程，不存在绝对孤立、永恒不变的东西。形而上学则把世界看成彼此孤立的具体事物的机械堆积，事物内部绝对统一没有矛盾，任何事物都是永恒不变的，即使有变化，至多也只是数量的增减和场所的变更，没有根本性质的变化。可见，辩证法是联系地、发展地、全面地考察事物的观点和方法；形而上学则是孤立地、静止地、片面地考察事物的观点和方法。它们在世界存在方式问题上的观点根本对立。

由于回答世界状况“怎么样”的问题，不等同于回答世界本

原“是什么”的问题，因而辩证法不等同于唯物主义，形而上学也不等同于唯心主义，辩证法和形而上学的对立斗争与唯物主义和唯心主义的对立斗争是有区别的。但是，这两种对立斗争又是互相联系、往往交织在一起的，主要表现在：

一方面，辩证法和形而上学的斗争从属于唯物主义和唯心主义的斗争。因为：人们认识世界首先要解决世界的本原“是什么”的问题，才能进一步解决世界的状况“怎么样”的问题，这是前提和基础；辩证法或形而上学，不是与唯物主义结合，就是与唯心主义结合，游离于唯物主义和唯心主义之外的独立的辩证法或形而上学的哲学派别是不存在的，哲学上只能是唯物主义和唯心主义两大阵营的对垒。另一方面，辩证法和形而上学的斗争，又影响着、制约着唯物主义和唯心主义的斗争。只有坚持辩证法观点，唯物主义才可能贯彻到底；唯物主义如果同形而上学结合，尽管在解决本原问题上能够持物质第一性观点，但不能有力地还击唯心主义，并且在社会历史领域里不能摆脱唯心主义的命运。哲学的发展历史表明，辩证法只有同科学的、彻底的唯物主义结合起来，才能成为科学的、彻底的辩证法；而唯物主义也只有同科学的、彻底的辩证法结合起来，才能成为科学的、彻底的唯物主义。

五、唯物主义和辩证法发展的历史形态

唯物主义和辩证法是在同唯心主义和形而上学的斗争中不断地发展和完善起来的，其具体内容和表现形态则取决于多种的因素。例如：一定时期的生产力发展水平，科学技术的发展程度；阶级关系的状况以及哲学家在一定阶级关系中所处的地位；以往哲学的既成状况和哲学家对以往哲学的占有状况；以及其他意识形态对哲学的影响；等等。因此，唯物主义和辩证法并不是只有