

顾晓松 顾玉平 著

求真育人

——大学精神与现代大学发展

QIUZHEN YUREN

大学精神是大学的灵魂，
是大学文化特性的标志，
是大学生命力、
凝聚力和创造力的表征。



科学出版社

求真育人

——大学精神与现代大学发展

顾晓松 顾玉平 著

科学出版社

北京

内 容 简 介

面对大学精神表达形式的多样性,作者将当代大学精神的核心定位于求真育人。该书不仅从理论上诠释了求真育人的学理基础和逻辑脉路,而且从实践上探索了求真育人的有效路径。

全书分为上、下两篇。上篇为理论篇,剖析了当代高等教育的人本教育哲学基础,并以广阔的学术视域,对求真育人的逻辑旨归与历史演化作了系统和深入的阐述,提出了一系列新的见解。下篇为实践篇,以求真育人为主题,深入探讨了大学制度文化建设、物质文化建设和创新人才培养的实践理念,旨在为构建和彰显大学精神提供有价值的思考。

本书可供从事高等教育研究以及高等教育管理的相关人员阅读参照。

图书在版编目(CIP)数据

求真育人——大学精神与现代大学发展 / 顾晓松, 顾玉平
著. —北京: 科学出版社, 2011. 11
ISBN 978 - 7 - 03 - 032739 - 0

I. ①求… II. ①顾… ②顾… III. ①高等教育—研
究—中国 IV. ①G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 226558 号

责任编辑: 潘志坚 郭建宇 / 责任校对: 刘珊珊
责任印制: 刘 学 / 封面设计: 殷 靓

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

江苏省句容市排印厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2011 年 11 月第 一 版 开本: B5(720×1000)

2011 年 11 月第一次印刷 印张: 18 1/4

字数: 350 000

定价: 58.00 元

全国教育科学规划教育部重点课题
《大学精神与大学发展关系研究》(DIA050128)

序

大学是人类学术文化的象牙塔,大学精神是大学全部活动的灵魂。自中世纪大学产生以来,大学精神一直以智慧与正义的光芒吸引、激励着人们世代追寻与景仰。20世纪90年代中期,我国国内开始兴起大学精神研究,21世纪初以来有愈加关切之势。在现有的大学精神研究成果中,多以概念分析、历史综述、问题反思以及个案研究为主,南通大学顾晓松教授领衔的课题组则着力从大学精神与大学发展的关系上综合考察大学精神,取得丰富成果并撰成专著《求真育人——大学精神与现代大学发展》。我以为,这是在大学精神研究中拓开了一个新的角度。

该书以大学文化建设与发展为经、为主干,以哲学解读、历史省思、制度构建和物质建设为纬,试图具体而深入地揭示大学精神与大学发展的关系。作者鲜明表达其观点:求真育人是大学精神的核心。全书着力阐述这一核心精神在大学发展中所发挥的作用,体现出以下四个方面的特点。

一是立足大学整体文化研究大学精神。文化哲学将文化划分为精神文化、制度文化和物质文化三个层面,大学文化是精神文化、制度文化和物质文化的综合体现。该书并不囿于大学精神本身,而是立足文化系统的整体,将大学精神置于大学文化的整体框架之中进行研究,既着重揭示大学精神的核心地位,又全面分析了大学精神与制度文化和物质文化之间的协调互动关系。

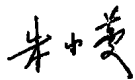
二是重视研究大学精神的哲学基础。大学精神的哲学基础本身就是个值得深入研究的课题。该著力求使大学精神研究不限于繁杂的语义分析,也不陷入简单的历史陈述之中,而能从哲学高度作出理论剖析,从而赋予大学精神研究更坚实的学理基础。作者主张,应以以人为本作为一种教育哲学观,将人本教育作为新时代

高等教育的哲学基础,认为要凝炼和提升大学精神,就必须坚持以人为本,准确理解党的教育方针,准确理解马克思主义的人本教育思想,准确理解人本价值视域下的社会主义核心价值观体系,准确理解和把握当今世界高等教育发展的潮流。这样的立论,不仅观点鲜明、有现实针对性,而且有历史感、客观公允。

三是系统梳理大学精神的发展历程。求真育人是大学精神的灵魂,这既要有理论的支撑,也要有实践的诠释,更要有历史的证明。该书从时代特征出发,紧扣求真育人主题,分析大学精神在历史上先后受基督教、人文主义、科技革命和民主政治的影响,勾勒了求真育人大学精神的发展历程,揭示了大学精神的阶段性特征,较为完整地呈现了大学精神的历史风貌。当然,对大学精神发展史的梳理,还可以进一步挖掘史料、丰富内容,作更加深入的阐释。

四是宏观研究与个案分析紧密结合。作者分别从哲学、历史、制度和物质等角度,对求真育人大学精神作宏观解读,同时以其所在单位——南通大学的发展历程,作为个案进行具体微观剖析。新世纪合并组建的南通大学,拥有百年的历史积淀和深厚的文化底蕴。在这块热土上,人们看到大学精神是如何地引领通大人执著信念,在物质文化、制度文化和精神文化方面创新建设、拼搏发展。该书将两者结合,使大学精神与大学发展的关系揭示更加充实、丰满而可信。

南通大学是南通人民的百年梦想,是当今南通人的骄傲。顾晓松教授是一位著名的医学科学家,不仅专业精湛,而且深具人文主义情怀。他作为南通大学的第一任校长和现任党委书记,并没有科学主义的偏见,而是看重历史文化,带头致力于大学文化、大学精神的研究与实践,高度重视高等教育的精神品格,这是难能可贵的。他的科学与人文精神兼具、理论与行动并重的人格气质,他的不懈追求与终日勤奋令人尊敬和感佩,也值得我学习。因此,我乐意为之作序,并向该著全体合作者致以诚挚祝贺!



2011年10月

目 录

序

绪 论	001
-----------	-----

上篇：理论篇

第一章 大学精神的哲学基础	015
---------------------	-----

- 第一节 高等教育人本哲学基础的合法性 / 016
- 第二节 人本教育的本质特征及其历史渊源 / 030
- 第三节 马克思主义人本教育思想 / 040
- 第四节 以人本教育促进高等教育科学发展 / 048

第二章 大学精神的逻辑旨归	059
---------------------	-----

- 第一节 追寻大学之魂 / 060
- 第二节 大学精神的至圣之谛 / 073
- 第三节 求真育人的价值理路 / 086

第三章 大学精神的历史演化	103
---------------------	-----

- 第一节 基督教影响下的大学精神 / 104
- 第二节 人文主义影响下的大学精神 / 109

- 第三节 科技革命影响下的大学精神 / 113
- 第四节 民主化影响下的大学精神 / 119
- 第五节 中国大学精神的历史钩沉 / 125

下篇：实践篇

第四章 基于求真育人的大学制度文化建设	131
第一节 大学制度文化解读 / 132	
第二节 大学制度文化的现状与反思 / 138	
第三节 求真育人的制度理念 / 148	
第四节 大学制度文化建设的实践探索 / 159	
第五章 基于求真育人的大学物质文化建设	162
第一节 大学物质文化的要义与构架 / 162	
第二节 大学物质文化是求真育人的价值追求 / 179	
第三节 在主客体互动中构建大学物质文化 / 193	
第六章 基于求真育人的创新人才培养	206
第一节 中国共产党高度重视创新人才的培养 / 207	
第二节 创新人才应具备的精神气质 / 224	
第三节 培养创新人才的实践路径 / 236	
附录一 大学文化的含金量 / 252	
附录二 以科学发展观为指导 打造地方高校特色文化 / 253	
附录三 科学构建党风廉政工作体系 积极推进校园廉政文化建设 / 262	
附录四 开展廉政文化研究 为党风廉政建设提供理论支持 / 268	
附录五 南通大学点亮学生创业明灯 / 270	
附录六 文化,大学的别样情怀 / 272	
后 记 / 275	
参考文献 / 277	

绪 论

大学精神是大学的灵魂,是大学文化特性的标志,是大学生命力、凝聚力和创造力的表征。弗莱克斯纳说:“总的说来,在保障大学的高水准方面,大学精神比任何设施、任何组织都更有效。”^①陈平原说:“大学以精神为最上。有精神,则自成气象,自有人才。”^②大学之所以为大学,大学之所以存在和发展,大学之所以能够担当社会责任,大学之所以传承和创新文化关键在于它所特有的精神气质和丰富多彩的文化意蕴,它们反映着大学发展的战略理念、群体意识、价值观念、文化蕴涵和行为规范,构成了大学特有的文化形态和文明成果。王冀生认为,大学的本质是一种功能独特的文化机构,“大学之所以能够承担如此重大的社会责任,在人类社会发展中之所以占据如此重要的历史地位,主要是因为大学在长期教育和办学实践的基础上积淀和创造了深厚的文化底蕴,它是大学精神文化、大学学术文化、大学制度文化和大学环境文化的总和,是大学核心竞争力之所在,包括凝聚力、教育力、创造力和引领力,是大学赖以生存、发展、办学和承担重大社会责任的根本。”^③大学精神在历史的演化中慢

① Abraham Flexner. *Universities: American, English, German*. Oxford Press, 1990, 345.

② 陈平原.《大学何为》.北京大学出版社.2006,120.

③ 王冀生.《大学理念在中国》.高等教育出版社.2008,前言.

慢积淀、内化为自身的学术良心和精神气质,成为大学的立身之本,动力之源。与此同时,大学精神既是了解社会文明程度的一个窗口,又是社会先进文化的生长点,对人们的思维方式、价值观念和行为规范会产生潜移默化的影响。在大学与社会的互动中,大学吸纳、生长和丰厚着自己的精神意蕴;在社会复杂多变的因素折射下,大学也会有困惑,有错位或失位。今天,莘莘学子对大学的向往势头不减,社会对大学的期望值也在不断增高,大学精神的辐射效应已明显增强。但是,大学的精神空间在市场经济的浪潮中也受到了前所未有的挤压。大学在获得各种利益补偿的同时,精神之树却在不同程度地飘摇,其“文化组织”、“精神存在”正面临着较为严峻的考验。因此,面对大学精神的时代演绎,大学必须站在新的历史起点上,勇敢地承担起塑造自身的历史重任。

19世纪末20世纪初,大学精神随着现代大学在中国的建立得到了中国知识分子,特别是大学人的认同。蔡元培先生在北大当校长期间,积极倡导教育改革,开创了大学精神在中国高校实践的先河。蔡元培先生的思想自由、兼容并包的主张已为大家所熟知,他说,办大学要仿世界各国通例,循思想自由原则则取兼容并包主义,^①学生和教员都要遵循这一指导思想。作为中国现代大学改革创新的路人,蔡元培代表了他那个时代的知识分子对于大学精神真谛的诠释,这种诠释及其实施为高等学府成为新思想、新文化的摇篮奠定了基础。梅贻琦先生在担任清华大学校长期间,积极倡导“通识为本,专识为末”的办学理念,主张办学应围绕通才教育、学术自由和教授治校三个方面展开,此被认为是梅贻琦教育思想的“三大支柱”。张伯苓先生在南开大学制定了“允公允能”的校训,主张德、智、体、美“四育”并举。竺可桢先生在浙江大学积极倡导“求是”和“牺牲精神”,主张大学如海上之灯塔,是社会之光,不应随波逐流。这些教育大师的思想为我国当代大学精神的构建起到了极大的启发作用。

在思想与实践的不断碰撞过程中,国内外一些著名大学所形成的为人们所认可的大学精神就是一个很好的例证,如大家经常说到的北大之创新、清华之严谨、南开之笃实、浙大之坚韧等,哈佛大学的自由民主、斯坦福大学的创新求异、牛津大学的学术自由、耶鲁大学的追求真理、莫斯科大学的学术至上、弗吉尼亚大学的将荣誉置于至高无上地位等。这些颇具特色的大学精神体现了人们对教育本质、办学规律、历史传统、时代特征和特色风格的深刻认识,是国家意志、社会趋势与大学

^① 高平叔.《蔡元培教育论集》.湖南出版社.1987,231.

精神相融合的价值结晶。

随着我国社会主义市场经济推动的政府转型以及国家治理观念的日趋扩展,传统社会的集权性和同质性逐渐瓦解,我国高等教育迎来了一个快速发展的阶段,一是从单一性发展模式向多元化发展模式转化;二是从精英型发展模式向大众化发展模式转化;三是从封闭性发展模式向开放性发展模式转化;四是从统一型发展模式向竞争型发展模式转化。这些转化既是对传统大学精神的扬弃,又为新时代大学精神的孕育提供了丰厚的土壤。

改革开放以来,与传统的大学精神相比,当代大学精神的扬升主要体现在以下几个方面:

第一,随着时代主题的转换,大学由对传统的崇尚意识形态的激情转向了对求真求知的强烈愿望,这为大学精神回归本真奠定了思想基础。1957年下半年起至1978年以前,“左”倾思想逐渐占据主导地位,特别是在“文化大革命”时期,“阶级斗争为纲”成了教育工作的指导方针,教育被视为阶级斗争的工具。1975年,邓小平刚复出的时候就忧心忡忡地说:“我们有个危机,可能发生在教育部门,把整个现代化水平拖住了。”^①1977年5月邓小平再次提醒大家:“发展科学技术,不抓教育不行。……现在看来,同发达国家相比,我们的科学技术和教育整整落后了二十年。”^②以“阶级斗争为纲”严重制约了高等教育的正常发展,大学精神自然就无用武之地了。1978年以后,我国教育的指导思想发生了重大转变,教育转向为经济建设、现代化建设服务,尤其是邓小平1983年提出的教育要“面向现代化,面向世界,面向未来”的发展新思路,为教育的振兴和大学文化的复兴指明了方向。在这种背景下,教育优先发展的战略思想逐渐深入人心,尊重知识、尊重人才成为了时代精神的最强音。

第二,高等教育由精英教育向大众教育的转变为大学精神的传播提供了现实的土壤。从确立教育优先发展战略到实施科教兴国战略,再到人才强国战略,中国高等教育实现了一次次历史性的跨越。2007年,我国高等教育普通本专科招生达到566万人,高等教育在校生总规模超过2700万人,居世界第一,高等教育毛入学率达到23%,我国成为名副其实的高等教育大国。^③高等教育的扩招,使更多的

① 《邓小平文选》第2卷,人民出版社,1994,34。

② 《邓小平文选》第2卷,人民出版社,1994,40。

③ 丰捷,靳晓燕. 改革开放30周年:一个人口大国的教育奇迹,中国经济网, http://www.ce.cn/xwzx/gnsz/gdxw/200812/19/t20081219_17718478.shtml.

青年有机会走进大学校园,接受良好的高等教育。在接受教育的过程中,青年学子必然会受到大学文化的熏陶,文化素质和精神面貌会得到大幅度的提升,他们在经济社会建设中会发挥更大的作用。

第三,大学的基本功能得到了深化和拓展,为大学精神的重塑营造了良好的环境。随着改革开放的深化和我国大学主题的转变,大学教育也逐步回归到培养社会主义建设者和接班人,促进人的全面发展上来。当前,我国高等教育进入到了以人为本的历史阶段。以人为本是科学发展观的核心,也是当代我国教育的主题。教育的现实起点、实践主体及价值目标都将围绕以人为本这一核心展开。改革开放 30 多年的教育历程告诉我们,由应试教育向素质教育转变已成为共识和行动;大学不仅教会学生谋生,还要教会学生如何做人已成为共识和行动;坚持集体主义和发展学生个性已成为共识和行动;培养学生具有中国灵魂和世界眼光已成为共识和行动。凡此等等,有力地深化和拓展了大学教学功能的科学性,大学科研功能的创新性和大学服务社会的人本性。究其本质,是大学功能实现过程中大学精神引领作用的具体展示,这为回归教育本真,构建符合时代要求的大学精神提供了实践导向。

第四,“德才兼备,以德为先”的教育思想为大学精神的构建注入了强劲的动力。“德才兼备,以德为先”是我们党在新时期的科学的与时俱进的办学理念,这一理念对于新时期大学的人才培养目标和大学精神的凝练与扬升同样具有重要的理论和实践意义。大学生是祖国的明天,祖国的未来,他们的价值取向和行为准则关系着我国社会发展的前途与命运。“德才兼备”,要求大学生树立中国特色社会主义的共同理想和坚定信念,要求大学生具有建设社会主义事业的聪明才干。“以德为先”,要求大学生牢固树立为人民服务的伦理准则,要求大学生具有胸怀宽广、为人善良、热忱助人的道德品质,即使注重培养大学生具有过硬的知识和本领,也必须把科学的伦理价值观放在培养和考核的首位。改革开放以来,党和政府高度重视对大学生的马克思主义思想品德教育,高度重视中华民族传统美德、优良气节对大学生的教育和熏陶,既注重培养大学生具有识别真伪、明辨是非的能力,以自觉抵制各种不良思想的侵袭,又注重增进大学生对中华民族的认同感和归属感。

第五,大学的国际化进程使大学精神更具开放性。培育和弘扬大学精神,还必须吸收世界各国人民创造的优秀文明成果。大学精神与理念开放就是向着大学本原的目标,遵从大学发展的内在逻辑,立足于人类大学文化的积淀,超脱于权势和

利益,由学人自主地沿着大学发展的轨迹向前迈进。^①我国加入WTO以后,高等教育的国际化进程加快,大学在加强国际交流,了解国际教育动态和利用国际教育资源方面取得了长足的进步,同时,也增强了大学生的国际意识和为全球服务的观念。近年来,高校开设的西方文化课程越来越丰富多样,大学生能够较为及时、正确地认识西方文化,借鉴、吸收其中的科学成分为我所用。这样,大学人就不再是狭隘的民族主义固守者,也不是西方思想的搬运工,而是以中西文化为基础,塑造和弘扬主旋律的独立思考者,是新思想、新知识、新方法、新材料的原创者,这对于提升大学精神的时代性和世界性无疑具有极大的推动作用。

大学精神反映了大学独特的价值判断和理性追求,以其精深、理想、深邃、价值、智慧去捍卫人类的理想信仰。大学作为一个组织实体而存在,其本原是作为一种文化组织而存在。大学只有不断地凝练、提升、培育和弘扬自己的精神标志,才能固守好自己的精神家园。

尽管时代需要大学精神,但当大学走出“象牙塔”,走进社会,我们不可否认,在大学孕育其自身的同时,也面临着大学精神如何应对时代挑战的现实问题。大学为经济建设、社会发展和科技进步做出了巨大的贡献,然而,在与社会的互动中,也遭受着实用主义、功利主义和虚无主义的浸染,而这有悖于大学精神的坚守。自我我国选择走市场经济之路后,各种观念、思想都发生着深刻的变化。多元的文化交汇,琳琅满目的理论、时髦的模式、诱人的商品充斥了大学校园内外,使人们无所适从,纷繁、杂乱、多样、唾手可得的信息及目标诱惑使“成人”变为了一个更加艰难的过程。^②这样一来,知识的实用化、功利化势必得到精彩的演绎,一切与实用、功利无关的知识在被销蚀,被拒绝,大学的商业化、官僚化、技术化充斥校园,而精神的无操守大行其道,所带来的结果是,“在一片繁荣之下,大学却危机四伏,出现了资源危机、价值危机、制度危机、质量危机和公信危机”。^③

此言虽重,但也从一个侧面反映了大学精神与大学本真和时代发展要求不相适应的一面。概略之,主要表现在以下几个方面:

一是办学目标的功利化。在市场经济负面影响下,在办学中还不同程度地存

^① 储朝晖. 大学逻辑与大学管理, 东大新闻网, <http://news.seu.edu.cn/s/146/t/1399/86/77/info36727.htm>.

^② 储朝晖.《中国大学精神的历史与省思》. 山西教育出版社. 2006, 2.

^③ 罗伯特·波恩鲍姆.《学术领导力》. 周作宇等译. 北京师范大学出版社, 2008, 1.

在着不注意坚持大学应有的基本理性和学术价值,缺乏对健全人格、全面发展与传承文化、造福人类的理想和价值的追求,出现了只是跟着市场走,办学规模任意扩大,学术腐败较为严重等不良现象。有人说,大学教育“把人变成机器”,使人失去自我和生命本能,听命于知识,听命于金钱,而独不听命于他自己。^①这样,就从根本上失去了大学存在的意义。为经济和社会服务是大学的一大职能,但是,如果大学被市场牵着鼻子走,大学的本真意义必将黯然失色,大学的社会服务职能也不可能履行得好。大学应当把追求真理作为自己的首要准则,锻造出属于自己的文化脉络与文化品位,以保持自身的独立性。这堵围墙必须是牢不可破的,否则,大学就不成其为大学。这正是当前我国大学存在诸多矛盾和问题的症结所在。

二是人文精神的滑坡。人总是要有一点精神的,大学也是这样。科学精神与人文精神是大学精神的两翼,是大学精神的支柱,交相辉映,携手并进。其中,人文精神是对人类生存意义的拷问,是对至真、至善、至美、至爱精神境界的追求。弱化当代中国大学的人文精神的因素主要有二:一是技术至上化。科学技术对人类发展的作用是众所周知的,但是,把对科学技术的推崇上升为技术至上主义,就会消解人文精神。在商业氛围浓郁的社会中,技术主义的优点在于评价可量化,操作性强,而且回报的速率快。对于人文精神的评价则往往难于量化,操作性比较弱,而且要在多年后才能看出它的社会效用。因此,人文精神弱化就显得较为自然了。二是功利化。大学追求的是社会价值,但奉行的是科学价值观,功利化与之相悖。非诚信的教育教学、非诚信的学术制作,都与急功近利的评奖、评优和评先有关,都与至真、至善、至美、至爱的精神意蕴相背离。人文精神的核心是正确认识和处理人与自然、个体与社会、自己与他人和自己与自己的相互关系。对于作为“个体”的人来说是养成健全人格和促进全面发展,而对于作为“整体”的人类社会来说是传承文化和造福人类,体现出一种对作为“个体”的人和作为“整体”的人类社会发展的关怀。这是一种巨大的精神力量,渗透到大学的一切方面,是一所大学的向心力、感召力和凝聚力之所在。如果说当前我国大学生人文素质有所缺乏,大学教师人文素养尚待补缺的话,那么,造成这一现象的一个重要原因在于技术主义功利化的作祟。

三是校园文化平庸化。大学是社会存在的良心与良知。一个好的社会必由好

^① 刘以恒.《世纪之交的教育选择》.湖北教育出版社.1994,120.

的大学来支撑。所谓校园文化平庸化,源自两大影响:一是受制于繁文缛节,创新气息淡薄;二是热衷于功利,本真精神衰微。“社会要什么,大学就给什么;政府要什么,大学就给什么;市场要什么,大学就给什么。大学不知不觉地社会化了,政治化了,市场化了……大学已非一独立研究学问之地,而成为即产即用的知识工厂,大学与社会间的一个保持清静思维的距离也消失了。”^①我国现在的大学管理运行机制行政化趋势较强,有人说,大学不像学府更像政府,拥有太多的机构、太多的行政人员、太多的会议和太多的文件,大学教授的学术权力没有受到应有的尊重。此外,我们今天生活在一个历史上从未有过的文化丰盈的时代,传统与现代、外来与本土、西方与东方、主流与非主流,可谓相互激荡,这是一件幸事。但是,如果文化缺少了主旋律,如果各类文化之间缺失了辩证互补,那么,文化的杂音、噪声就会弥漫校园,官本位主义、享乐主义、崇洋媚外思潮与拜金主义文化就会甚嚣尘上。不可否认,大学精神的崇尚与实际上的无所适从,已是当今校园文化的一大怪相。大学行政管理是需要的,行政机构设置有其存在的理由。但是,官僚化的层级制往往会制约坚守真理的个性,束缚追求真理的勇气。大学追求功利虽是无可厚非的,但过于热衷于此,功利主义就会萦绕校园,大学就是名利场了。

四是发展趋同化,缺乏办学特色。世界上万物丰富多样,但各有其特质,这是常理。以此推之,一所大学的形象、特色、风格和水准都有其独特的一面,因为每一所大学都拥有自己的历史、地理、人文和社会环境,由此所积淀的大学精神也就不可能千校一面了。就我国高等学校而言,数量众多,情况差异也很大。但是,令人奇怪的是在办学理念和举措方面大有彼此相似甚或雷同之感。有学者分析,这是由于我国政府对高等学校统得过多、管得过死之故,致使大学至今仍然共性多、个性少,这有一定的道理。笔者以为,在市场经济条件下,大学发展的自律空间要明显大于计划经济时代,大学的自身定位较以往显得更为重要。大学的趋同化、办学特色的一面化与缺乏相对独立的办学意志有关,但更与大学管理层的办学理念直接相关,其中一个重要原因是缺乏有特色的大学精神。

今天,我国高等教育事业面临着崭新的发展机遇。2010年7月13日,胡锦涛总书记在全国教育工作会议上的讲话指出:“当前,我国社会主义现代化建设已进入新的发展阶段。我们的奋斗目标是,到2020年全面建成小康社会,进而到本世

^① 金耀基:《大学之理念》,生活·读书·新知三联书店,2001,23.

纪中叶基本实现现代化,在中国特色社会主义道路上实现中华民族伟大复兴。优先发展教育、提高教育现代化水平,对实现全面建设小康社会奋斗目标、建设富强民主文明和谐的社会主义现代化国家具有决定性意义。”^①2010年8月23日,中央政治局委员、国务委员刘延东在教育部直属高校工作咨询委员会第二十次全体会议上的讲话指出:“改革开放以来,党中央、国务院召开了四次全国教育工作会议,出台了四个文件,体现了我国教育事业随着经济社会发展和时代进步而继承创新、开拓前进的光辉历程。这次全国教育工作会议的召开,正值全面建设小康社会的关键时期和深入实施科教兴国战略、人才强国战略、可持续发展战略的重要阶段,对于新的历史起点上引领我国教育改革发展、加快推进社会主义现代化,具有重大而深远的战略意义。”^②在2011年全国教育工作会议上,刘延东在讲话中指出:“当前,教育改革发展站在新的历史起点上。党的十七届五中全会鲜明提出要以科学发展为主题,以加快转变经济发展方式为主线,作出了我国仍处于可以大有作为的战略机遇期的重大判断,这一重大判断同样适用于教育事业。国家现代化建设的加快对教育率先实现现代化提出更加紧迫的要求,全国教育工作会议与教育规划纲要明确了教育未来发展的大方向大思路,各级政府和全社会为教育改革发展提供前所未有的大力支持。我们面临着前所未有的大好机遇,也承担着推动教育事业科学发展的历史重任。”^③2011年3月,教育部长袁贵仁在国家教育行政学院培训班上所作的报告中指出:“党的十七届五中全会明确指出,当前和今后一个时期我国发展仍处于可以大有作为的重要战略机遇期。这是对国家发展面临形势的一个重大判断。在这样的宏观背景下,我国教育事业也面临着极其难得的历史机遇。主要表现为:站在了新的起点、明确了新的方向、呈现出新的气象。”^④

中国高等教育有其优良的传统,大学精神有其丰厚的历史底蕴。大学精神在以往优秀大学文化积淀的基础上,必将产生新的扬升。但是,我们必须看到,实用主义、功利主义等一些不良的现象在相当程度上遮蔽了大学精神的光芒,制约了大学向前迈进的步伐。“大学文化是高水平大学内在的精神品格,其核心内容体现在

① 胡锦涛.在全国教育工作会议上的讲话.《云南教育》(视界时政版).2010.9:7-8.

② 刘延东.加快建设中国特色现代高等教育努力实现高等教育的历史性跨越.《中国高等教育》.2010.18:4.

③ 刘延东.坚持改革创新狠抓工作落实努力开创教育事业科学发展新局面.《云南教育》(视界时政版).2011.9:9.

④ 袁贵仁.新时期我国教育发展的形势与任务.《中国发展观察》.2011.6:4.

精神、价值、作风和对理想的追求上。大学之大,首先在于精神之伟大。我们正处于思想大活跃的时代,各种观念激烈碰撞,不同文化相互激荡,一方面新思想、新观念和不同文明交融的新成果进入了大学,另一方面大学里也产生了心浮气躁、急功近利之风。培育境界高尚、底蕴深厚的大学文化刻不容缓。”^①中国人民大学校长纪宝成指出,在市场经济浪潮的冲击下,过于强调大学适应经济社会发展的需求,忽视了大学超越性的一面;过于强调大学学习和学术的生存目标,忽视了大学教育完善人生、升华人性的功能。^②在这样的时代背景下,我们应该严肃反思今天的大学在多大程度上拥有属于自己的精神家园?我们应该拥有什么样的大学精神?我们应该怎样培育和弘扬大学精神?一句话,能否把培养社会主义建设者和接班人的任务落到实处,这也是当代大学管理者普遍关注的问题。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》指出,要坚持以人为本、全面实施素质教育是教育改革发展发展的战略主题,是贯彻党的教育方针的时代要求,其核心是解决好培养什么人、怎样培养人的重大问题,重点是面向全体学生、促进学生全面发展,着力提高学生服务国家服务人民的社会责任感、勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力。这给当今我国高等教育提出了新的要求。

在中国共产党建党90周年之际,党的十七届六中全会通过了《中共中央关于深化文化体制改革推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》(以下简称《决定》)。《决定》提出了建设社会主义文化强国的战略构想,阐述了中国特色社会主义文化的发展道路,包括指导思想、重要方针、目标任务、政策举措等,是新世纪推进社会主义文化大发展大繁荣的纲领性文件。大学作为传承人类文明、传播先进文化的重要阵地,应充分认识到党在新世纪推进社会主义文化大发展大繁荣对于大学文化建设的重要意义。

首先,社会主义文化大发展大繁荣为推进大学文化建设提供了新的机遇。

大学文化是社会主义文化的重要组成部分,既是社会主义先进文化的守护者,又是社会主义先进文化的开拓者,肩负着传承和创新文化的双重使命。文化的自觉、自信和自强既对大学文化建设提出了新的要求,又需要借助于大学文化建设的推进给以支撑和引领。一方面,没有社会主义文化的大发展和大繁荣,就不可能有

^① 刘延东. 加快建设中国特色现代高等教育努力实现高等教育的历史性跨越.《中国高等教育》,2010,18:8.

^② 新华网, http://www.qiuxue.com/article/news_4489.html.