

哲學評論

PHILOSOPHICAL INQUIRY

第9輯

武汉大学哲学学院 编

PHILOSOPHICAL INQUIRY

哲學評論

第 9 輯

武汉大学哲学学院 编

編委會

主 任 郭齐勇

副 主 任 朱志方

委 员 (以姓氏笔画为序)

丁四新	朱志方	张传有	张春妹	李宏芳
陈立新	陈祖亮	吴根友	苏德超	范明华
赵士发	郝长墀	郭齐勇	曾晓平	翟志宏



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

哲学评论. 第9辑/武汉大学哲学学院编. —武汉: 武汉大学出版社, 2011. 7

ISBN 978-7-307-08776-7

I. 哲… II. 武… III. 哲学—文集 IV. B-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 095921 号

责任编辑: 聂勇军 责任校对: 刘欣 版式设计: 支笛

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷: 湖北金海印务有限公司

开本: 720 × 1000 1/16 印张: 18.75 字数: 260 千字 插页: 1

版次: 2011 年 7 月第 1 版 2011 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-08776-7/B · 322 定价: 40.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

弁言：胡秋原先生及其学术

郭齐勇

胡秋原先生（1910—2004）是当代著名思想家、历史学家、武汉大学前辈校友。胡先生毕生致力于学术研究，在历史、哲学、文学等领域都有很深的造诣。胡先生早年以“科学救国”为己任，考入武昌大学理预科，其后才转入中文系就读。后因时局纷扰，胡先生又于1928年考入了复旦大学中文系。从胡先生初到上海发表《革命文学问题》一文，批评刚刚兴起的普罗文学运动，在上海文坛崭露头角开始，到1996年《中华心——胡秋原政治文艺哲学文选》的出版发行，胡先生的学术生涯长达近70年之久，著作文章超过5000万字，著书不下50部，主编或创办之报刊计14种。特别是胡先生于1963年8月创办的《中华杂志》，前后共延续了31年之久。如果说《自由中国》是中国自由主义思潮延续存在的主要象征，《民主评论》是中国文化保守主义思潮，特别是港台新儒家的重要思想舞台，那么《中华杂志》则是中国民族主义思潮在台湾的主要阵地。

纵观胡秋原先生的整个学术生涯，他的学术思想经历了三个时期的发展变化：1931年《唯物史观艺术论》及《中国社会—文化史草书》以来为先超越期，主张“自由主义的马克思主义”；1935年及《历史哲学概论》以后为超越前期，自立文化史观；1953年写成《古代中国文化与中国知识分子》一书，完成“理论历史学”的理论建构，自此以后为超越后期。在先超越期，胡秋原除出版学术专著《唯物史观艺术论》外，最重要的学术活动是参与文艺自由论辩及社会史论战。1931年冬胡秋原创办《文化评论》，主张抵抗日本侵略，提倡文艺自由，反

对政治干涉文学，对民族文学和普罗文学都表示反对，从而引发了1932年文艺自由论辩。1933年胡秋原应王礼锡之邀参加社会史论战，提出了著名的“专制主义论”。1933年“福建事变”后，胡先生游历欧洲，特别是当时苏联的经验促使他创立文化史观，主张新自由主义。他以“民族”和“自由”两个基本概念建立起文化史观，以代替唯物史观，并用文化史观来解释双重文化危机的由来，探寻中国和世界的出路。其后，胡秋原综合前两个时期的思想，并对其加以整理、补充和修正，建立起超越后期的学术思想，即“普遍的历史哲学或理论历史学”。就理论历史学的整体架构而言，哲学人类学是其基础，社会学是其主要的诠释路径，史学方法论与价值判断论是其主要内容，将理论历史学应用于中国历史、世界历史，探求其出路，所得到的答案即是文化的超越前进。

将胡秋原置于20世纪中国思想与学术系谱中，我们不难看出其思想的特质、地位及贡献。胡先生的学术贡献，首先表现在“理论历史学”的理论建构上。理论历史学是对中西历史哲学思想的批判、继承和发展。胡先生既有历史哲学的方法论的自觉，重视对历史认识的可能性及其条件的考察；又强调对历史作价值判断的重要性，因此他批判了实证主义思潮、唯科学主义思潮对价值问题的拒斥。其次还体现在胡先生从理论与历史的角度，对知识分子问题所作的系统研究。胡先生看重知识分子的历史作用，认为儒家知识分子以其道义担当抗议政治威权，着力于消解君主的政治主体性，从而缓和了专制的程度，形成开明专制，护持住中国的历史进程和文化慧命于不绝。胡先生的大著《古代中国文化与中国知识分子》，主张以中国道统为主体而不以政统为主体，着眼于对传统政治结构中道统与政统相互关系的分析，所强调的是承载道统的士人知识分子对现实政治权力的批判与限制。其实，胡先生对文艺自由、自由知识阶层主张的坚持，以及在20世纪70年代对台湾乡土文学的声援，皆可在广义上被看成是对知识分子道统的护持。

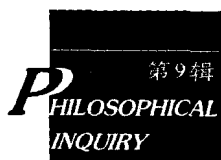
胡先生的民族主义思想也是重要的学术贡献。胡先生历史哲学的另

一个重要特点，就是凸显历史中的民族主体，他认为人类历史在本质上都是民族斗争史。一方面，胡秋原将“夷夏之防”、“华夷之辨”的观念，看成是中国民族主义的最初表现；另一方面，他又注意到了中国近代衰败的根源是政治性“民族意识”的缺乏，以及由此导致的强有力政治组织，即现代民族国家的政治制度的无法建立，因此主张将历史叙述与现代民族意识、民族认同的培育，及民族国家的建构结合起来。在文艺上，“民族”也是胡秋原的基本立场，在乡土文学论战中，胡先生主张“中国人立场之复归”。另外，胡先生所主张的超越传统派、西化派、俄化派而前进的文化思想，论述宏阔有力，发前人之所未发，极有创见。超越论作为文化危机的解决方案，是对文化失衡状态的超越，绝不是对传统的弃绝。胡秋原一贯坚持“自由知识阶层”的主张，我们不妨将胡先生所言的超越，看成是对政治意识形态的超越，因为民族国家是“大于”且“先于”政治派别的。

胡秋原先生并不仅仅是一个固守书斋的学问家，他还是一个怀抱道德理想，积极参与、批评、指导现实政治，立身于道统的公共知识分子。他以融贯中西的深厚学养，不囿于任何学术门派，超然于政治意识形态之上。胡先生具有儒者的风范，他以天下国家为己任，不畏艰险，历经顿挫而矢志不渝，真所谓“富贵不能淫、贫贱不能移、威武不能屈”。郑学稼先生曾说：“胡秋原是现代中国知识分子的镜子。”透过这面镜子，中国现代知识分子群体，无论他们分属于哪些知识派别，也无论他们认同什么政治理念，都能照见自己的影子。1933年胡先生参加“福建事变”，反蒋抗日。1958年胡秋原为坚持言论出版自由，在台提出了著名的以《天经地义背之不详》为题的质询。1960年雷震案爆发后，胡先生与成舍我先生联名发表声明，反对台当局雷案处理办法。20世纪70年代初期，他声援波澜壮阔的保钓运动。后又撰文支持乡土文学，为高雄“美丽岛事件”发表社论，劝台湾当局宽大处理。1988年4月，他发起“中国统一联盟”，被推为名誉主席。9月12日，身为台知名人士的胡秋原先生访问北京，成为海峡两岸隔绝40年之后，首位

来祖国大陆访问的台湾高层人士，被誉为“两岸破冰第一人”。

胡秋原先生在晚年表示，希望在他逝世之后将自己的藏书无偿捐赠给武汉大学。在胡秋原先生亲属的支持与帮助下，2008年4—5月，胡秋原先生的部分著作及藏书得以正式捐赠给武汉大学哲学学院。这批珍贵的资料共计8000余册，已全部收藏于哲学学院胡秋原藏书室，得到了妥善的保管，有专人负责整理和维护。两年多以来，哲学学院组织了相应的学术力量，对胡秋原先生生平与思想作了深入的研究，成果颇丰；国内其他学术机构与一些学者，也对此产生了浓厚的兴趣。值胡秋原先生百年诞辰之际，2010年6月16—17日，武汉大学哲学学院、中国传统文化研究中心、国学院，共同举办了“纪念胡秋原先生诞辰一百周年学术研讨会”。海峡两岸20位学者参加了此次研讨会。与会学者就作为知识分子的胡秋原及其知识分子论、胡秋原对马克思主义的研究及两大论战、胡秋原的历史与文化思想、哲学观与科学观、民族主义思想、文艺思想等议题，宣读了学术论文，并对胡秋原学术思想的学派归属、思想定位、文艺自由论及对封建社会论的批判、民族主义与文化复兴、超越西化与多元现代性等问题，展开了深入的讨论。兹借《哲学评论》，将论文汇编于此，以飨读者。



出版者：
武汉大学出版社
2011年

目 录

Contents 目 录
哲 学 评 论

“纪念胡秋原先生诞辰一百周年学术研讨会”（2010年6月）专题

- P1 在纪念胡秋原先生诞辰一百周年学术研讨会开幕式上的致辞
..... 陶德麟
- P4 纪念胡秋原先生诞辰一百周年学术研讨会开幕式家属代表致辞
..... 胡采禾
- P7 胡秋原论中国前近代社会形态 冯天瑜
- P12 胡秋原论中国知识分子——兼谈现代新儒家的知识分子观
..... 郭齐勇
- P46 超越西化——论胡秋原的西方文化观及其意义 胡治洪
- P66 神州国光社、党派政治与1930年代的政治文化空间 葛 飞
- P83 “文化”谁来“运动”？——胡秋原五四观念溯源 尹 捷
- P111 胡秋原文化思想研究 介江岭
- P131 民族主义与文化复兴——胡秋原先生《文化复兴与
超越前进论》读后 田文军
- P147 胡秋原民族主义论的三个面相及其评析 何卓恩
- P165 胡秋原民族主义思想管窥 谢远笋
- P191 谈“自由文艺论辩” 尉天骢

P196 胡秋原的文艺自由言说 尹康庄

P211 胡秋原对马克思主义的研究 姜新立

P240 胡秋原的科学观 刘源俊

P257 胡秋原的中华心与汉字学说 李敏生

P269 胡秋原是国共两党关系中的传奇人物 毛 磊

P276 人格尊严、民族尊严、学问尊严——“纪念胡秋原先生
诞辰一百周年学术研讨会”综述 谢远笋

西方哲学研究

P282 集体意向理论对行动意向论说明难题的解决 黄 妍

作者简介..... 293

在纪念胡秋原先生诞辰一百周年学术 研讨会开幕式上的致辞

□ 陶德麟

2010年6月16日于武汉大学哲学学院

各位来宾，女士们、先生们：

今天，我们海峡两岸的学者和胡秋原先生的亲人一起在这里济济一堂，举行“纪念胡秋原先生诞辰一百周年学术研讨会”和“胡秋原敬幼如奖学金”颁奖仪式，这是一件盛事。我作为秋原先生的后学和晚辈，谨对秋原先生毕生的奋斗精神和卓越贡献表示深切的敬意和怀念，对这次会议的举行表示衷心的祝贺！

秋原先生是我国现代史上影响很大的思想家、理论家和社会活动家，他毕生为中华民族的振兴和人类的福祉不断地上下求索，披荆斩棘，不畏艰险，历经顿挫而矢志不渝。他著作等身，以数百万字的宝贵思想成果在中国现代史特别是文化史上留下了不可磨灭的足迹。他在台湾地区是最早坚持祖国统一、反对“台独”的领军人，是“中国统一联盟”的创始人和名誉主席。他在海峡两岸隔绝40年之后不顾当时台湾当局的阻挠，首先访问祖国大陆，与李先念、邓颖超等领导人为祖国的统一进行交流，被誉为“破冰之旅”的第一人。秋原先生1925年在

武汉大学的前身国立武昌大学学习（那时我还没有出生），是武汉大学的杰出校友。他对母校武大怀有深厚的感情。我清楚地记得22年前他以78岁的高龄和夫人敬幼如女士、长女胡采禾女士一行回母校访问时的动人情景。那是1988年10月4日的上午。当时我代表学校负责接待秋原先生一行。陪同秋原先生来校的有民革主席贾亦斌先生和湖北省各有关单位负责人20多人，媒体记者有近20人。秋原先生与母校30多位学者在非常热烈的气氛中举行了座谈，发表了热情洋溢的精辟讲话。唐长孺、刘绪贻、萧蓬父、胡国瑞、陆耀东等著名学者也都发了言。秋原先生又激情满怀地亲笔题写了一首七言绝句，全文是：

四十年后返母校，犹如老大回故乡。

惟愿后昆齐努力，共掬赤诚光炎黄。

这28个字凝聚秋原先生热爱祖国、热爱中华民族、热爱母校、渴望后继有人的一片深情。秋原先生表示希望在他逝世之后将自己的著作及藏书捐赠给母校武汉大学。2005年至2006年间，胡采禾女士遵照秋原先生的遗愿，代表全体家属几次来武大与郭齐勇教授等商讨捐赠事宜。2008年初，采禾女士将秋原先生的著作及藏书、秋原先生主编的《中华杂志》全套，以及大量的手稿、信札、照片、聘书、委任状等珍贵资料共计249箱从台湾运抵武汉大学哲学学院；2008年3—4月，哲学学院派专人负责整理，并设立了胡秋原藏书室。2008年4月30日，武汉大学举行了隆重的捐赠仪式，为采禾女士颁发了捐赠证书。这八千多册藏书是研究中国现代政治史、文化史、思想史、哲学史以及海峡两岸关系史极为宝贵的第一手资料。两年多来，武大哲学学院组织力量对秋原先生的生平与思想作了深入的研究，已经取得了一批成果；国内其他科研机构也对此产生了浓厚的兴趣。这是秋原先生对母校的一大贡献，也是他对祖国的一大贡献。为了激励母校哲学和历史学专业研究生勤于钻研，奋发进取，秋原先生的女儿、女婿在2001年设立了“武汉

大学胡秋原敬幼如奖学金”，奖学金基金 40 万元人民币，增值部分作为奖励金。

1988 年 10 月 4 日秋原先生访问母校的时候，我也曾不揣浅陋，写了一首诗赠给秋原先生，全文是：

赠胡秋原先生

胡秋原先生以耄龄不辞艰险，为祖国统一大业奔走呼号，精诚比日月，直声动天地。今秋先生重访母校武汉大学，把晤甚欢。谨呈一律，聊申钦敬之忱。

一水盈盈怨逝波，离时苦比聚时多。

炎黄余烈千秋史，华夏新功两岸歌。

为有襟怀昭皎月，敢倾肝胆启先河。

风尘万里非虚掷，指日同挥御侮戈。

这首诗表达的也是我今天的心情。我相信祖国的统一终将是不可抗拒的历史潮流，秋原先生的崇高理想一定能够变成现实。

祝秋原先生的亲属和与会的所有专家学者身体健康，祝研讨会圆满成功！

纪念胡秋原先生诞辰一百周年学术研讨会 开幕式家属代表致辞

□ 胡采禾

2010年6月16日于武汉大学哲学学院

尊敬的陶校长、谢校长，武汉大学哲学学院、历史学院、国学院、宣传部、统战部、研工部、人文社科院、校友总会各位领导、老师，各位与会的专家学者，各位同学和来宾们，大家好！

今天是端午节，也是先父胡秋原先生百年诞生之日，我们在这里举行两天的学术研讨会来纪念他，我感到无比的高兴和荣幸，对武汉大学哲学学院，则是充满了感谢之忱。相信父亲在天之灵，也是同样感到欣慰和感谢的。

为了能在今年父亲百年冥诞之时，举行一个学术研讨会来纪念他，去年9月我专程来到武大哲学学院和郭教授、朱院长商讨此事。当时郭教授和朱院长都立即慨然应允，同时草拟出会议计划，令我既感激又敬佩。才九个月的光阴，“纪念胡秋原先生诞辰一百周年学术研讨会”就在今天隆重揭幕了！

对于此次会议的召开，我代表家人，首先要谢谢主办单位：武汉大学哲学学院，武汉大学中国传统文化研究中心和武汉大学国学院；协办单位：武汉大学孔子与儒学研究中心和湖北省哲学史学会，以及其他各单位的支持与帮助。今天的会议，办得如此隆重、完善，请到校内校外、大陆和台湾地区的学者专家们来此共聚两天，讨论先父的思想著作，这除使我感到极大的荣耀之外，更要感谢哲学学院郭齐勇教授、朱志方院长、陈祖亮书记和其他各位领导与老师们，他们为这次会议付出

了大量心血和精力。还有功不可没的谢远筭先生，他担负起这次会议的秘书职务，邀请学者、准备会议文集、处理各种事务，确保了会议的成功召开。此外，会务组的诸位哲学学院同学们，负担了接待、饮食、布置等工作，使得会议进展顺利成功。在此向他们致谢！

在祖国大陆举行胡秋原学术思想讨论会，今天是第二次。第一次是1995年8月在北京社科院举行的，是由今天在座的李敏生先生主持的。那次，我也是以胡秋原先生家属代表的身份参加的。当时我就希望，经过此次讨论会，能将父亲的思想介绍给祖国大陆更多的知识界和学术界。15年后，在武汉大学举行的这第二次的胡秋原学术研讨会，有这么多的学者专家聚集一堂，他们都是对先父的著述有所研究的。除了台北到来的三位教授是我父亲多年的老朋友外，其他诸位都是来自祖国大陆各地的学者们，这也表明大陆的学术界对胡秋原先生并不陌生，这使我做女儿的感到十分欣慰。现在，先父的著作和藏书在武汉大学哲学学院有了一个“家”，便利武大的教授和同学们阅读研究，也便利国内的学者们研读，先父的学术思想就可以在此开始生根发芽，慢慢开花结果。今天和明天的会议中，有谢远筭先生和介江岭先生两位武大青年学者的论文报告，就是一件很值得庆贺的事情。我热忱地期待着更多次的“胡秋原先生学术研讨会”的举行！

在各位的书袋中，有今年2月中华书局刚刚出版的《古代中国文化与中国知识分子》上、下两册书，和一张台湾张漱菡女士原著《胡秋原传》的光碟片，这是我赠送给各位的。《古代中国文化与中国知识分子》是1950年以后，胡秋原先生在祖国大陆出版的第一本书。这是他的精心力著，1956年该书在香港首次出版，以后在香港和台湾相继发行了四版六刷，每次都一售而空，可见这本书的重要性。看了这本书以后，诸位可以借此对胡先生的学问和思想有更进一步的认识。我也想请诸位将这本书介绍给朋友和学生，也欢迎各位发表书评，介绍给更广大的读书人。《胡秋原传》的素材，都是我父亲亲自提供给张漱菡女士的，所以它的内容是极其真实正确的。这本书在台湾也早已绝版，我特

意将它扫描制成 PDF 版的光碟赠送给各位。这是研究胡秋原和他的时代不可缺少的一本书。

最后，敬祝大家健康！愉快！事事如意！

并敬祝“纪念胡秋原先生诞辰一百周年学术研讨会”圆满成功！

谢谢！

胡秋原论中国前近代社会形态

□ 冯天瑜

胡秋原先生是湖北乡贤，是中国近现代思想文化史上富于个性、颇有建树的学者。他研习唯物史观自有心得，不苟同来自苏俄的某些教条，在社会史论战中，对中国前近代社会形态做出的界定，富于创识。

“新生命派”与“新思潮派”是中国社会史论战的两大主要流派，对当时及后世影响较著，现代史学史也多有记述，人们耳熟能详。然而，在两大流派之外，参加社会史论战的还有一些提出有价值观点的论者，如“动力派”李季、“自由人”胡秋原、历史哲学家李麦麦，他们的意见并不全然相同，却存在共性：兼通中西学术，较熟悉马克思、恩格斯原论，立足于中国历史实际，都反对以“原始社会——奴隶社会——封建社会——资本主义社会”这一线性公式硬套中国史，认为秦至清的社会形态不能以“封建”名之，李季概括为“前资本主义”，胡秋原、李麦麦概括为“专制主义”。

一、“动力派”的封建说

中国社会史论战期间，“动力派”的严灵峰（1904—？）、任曙（大革命时期曾做过中共领导人陈延年的秘书，1928年脱离中共）、李季（1894—1967）、刘镜园（1902—1986，即曾代表陈独秀参加中共一大的刘仁静），他们对泛化封建观多有批评。他们比较熟悉马克思、恩格斯原著，拒绝斯大林等联共（布）多数派的中国社会论，对于郭沫若和陶希圣都加以尖锐抨击，以为双方均学舌于联共（布），所论“封

建”概念紊乱，所援引马恩著作多不准确，且与中国史实不相切合。这些尖锐评论在李季 1932 年连载于《读书杂志》的文章（后结集为《中国社会史论战批判》一书）中有详尽展示。

“动力派”不认同“五种社会形态”序列的普世性，明确指出：“封建制度破坏的明日既不是资本主义的天下，资本主义的昨日又不正与封建制度相衔接，而中国的情形却恰恰如此。”^①“动力派”最为博学的李季论述道，西欧历史是封建社会解体，随之资本主义社会建立，而东方诸国，如中国，情形有别：在封建社会与资本主义社会之间，有一种过渡的“第三形式”，这便是马克思所说的“前资本主义的生产方法”。^②西欧这一阶段较短，而中国却长达两千年（秦至清）。李季把“前资本主义的生产方法”概括为以下特点：（1）小农业与家庭工业的直接结合，构成一个地方小市场的网。（2）高利贷资本和商人资本占优势。（3）商业宰制工业。（4）地主阶级和其他上等阶级存在。（5）独立生产者——手工艺工人——存在。（6）过去各种生产方法残余存在。（7）农工破产变为平民和生产工具相对集中。^③

“动力派”的中国历史分期略为：

商前至中商为原始共产主义生产方式时代；

殷至殷末为亚细亚生产方式时代；

周代是封建生产方式时代；

秦至鸦片战争前为前资本主义生产方式时代；

鸦片战争以后是资本主义生产方式时代。^④

陈邦国、刘镜园、梅思平等也有类似看法，而又有所修正，如陈邦

① 李季：《中国社会史论战批判》，神州国光社 1934 年初版，第 258 页。

② 参见李季：《中国社会史论战批判》，神州国光社 1934 年初版，第 259 ~ 261 页。

③ 李季：《对于中国社会史论战的贡献与批评》，《读书杂志》第二卷第 2 ~ 3 期。

④ 李季：《对于中国社会史论战的贡献与批评》，《读书杂志》第二卷第 2 ~ 3 期。