

中国旅游教育 年度报告 2011

《中国旅游教育年度报告2011》课题组

ZHONGGUO LÜYOU JIAOYU
NIANDU BAOGAO



旅游教育出版社



中国旅游教育年度报告 2011

《中国旅游教育年度报告 2011》课题组

 旅游教育出版社

· 北 京 ·

责任编辑:孙延旭 张瑞芳

图书在版编目(CIP)数据

中国旅游教育年度报告 2011/《中国旅游教育年度报告 2011》课题组主编. —北京:旅游教育出版社,2011.9

ISBN 978 - 7 - 5637 - 1848 - 1

I. ①中… II. ①中… III. ①旅游教育—研究报告—中国—2011 IV. ①F590

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 183296 号

中国旅游教育年度报告 2011

《中国旅游教育年度报告 2011》课题组 主编

出版单位	旅游教育出版社
地 址	北京市朝阳区定福庄南里 1 号
邮 编	100024
发行电话	(010)65778403 65728372 65767462(传真)
本社网址	www. tepcb. com
E - mail	tepx@163. com
印刷单位	北京科普瑞印刷有限责任公司
经销单位	新华书店
开 本	787 × 1092 1/16
印 张	14
字 数	251 千字
版 次	2011 年 9 月第 1 版
印 次	2011 年 9 月第 1 次印刷
定 价	30.00 元

(图书如有装订差错请与发行部联系)

《中国旅游教育年度报告 2011》编委会

编委会主任：段建国

编委会成员（按音序排列）

陈	实	陈锡畴	狄保荣	范德华	黄先开
焦	玮	蒋卫平	贾玉成	冒超球	马 勇
彭	青	田 里	王 东	王昆欣	肖 飞
徐	虹	谢彦君	杨卫武	周玲强	郑向敏

《中国旅游教育年度报告 2011》课题组
(按音序排列)

陈慧莎	狄保荣	范业正	房蕊	谷慧敏	韩玉灵
计金标	焦巧	焦玮	李南	李天元	李真惠
厉新建	田里	童瑶	王翠娟	王昆欣	王俞
吴小天	谢苏	杨卫武	袁怡琴	张凌云	郑向敏
周运瑜	朱佳	邹统钎	邹益民		

课题组协调:李南 厉新建 王俞 刘国琴

序

改革开放以来,伴随着旅游业的快速发展,我国的旅游教育已经走过了30多年的历程,经历了从无到有、从小到大、从弱到强、从单到全的过程。据统计,目前全国举办旅游教育的院校共有1700多所,在校学生95万多人,旅游院校教师4万多人,已经形成了涵盖博士、硕士、本科、专科(高职)、中专、职高等各个层面的完善的旅游教育体系。在旅游院校教育蓬勃发展的同时,旅游行业职业教育和培训工作也得到长足的发展,初步建立了国家、省市、地市旅游部门和旅游企业的四级培训体系。旅游教育作为一门新兴学科不断成长壮大,为国家旅游业的发展提供了人才保证和智力支持,作出了应有的贡献。

2011年是“十二五”的开局之年。根据国家“十二五”规划和《国务院关于加快发展旅游业的意见》,国家旅游局制定并实施《中国旅游业“十二五”发展规划纲要》和《中国旅游业“十二五”人才发展规划》,紧紧围绕把旅游业培育成为国民经济的战略性新兴产业和人民群众更加满意的现代服务业两大战略目标,以建设世界旅游强国为导向,全面推进旅游业又好又快的发展。作为现代服务业的重要行业和扩大消费需求的重要领域,中国旅游业正站在新的历史起点上,面临着前所未有的战略机遇期。

面对旅游业“十二五”发展的要求,我国旅游行业对人才需求的紧迫程度前所未有。确立人才优先发展的地位,把旅游人才作为我国旅游业发展的第一资源已经成为业界的共识。我国旅游业的发展和人才需求对旅游教育和人才培养提出了更高的要求,更是旅游教育发展难得的机遇。毋庸置疑,我国旅游教育的总体水平与飞速发展的旅游行业需求相比还有较大的差距,从人才的数量、结构、质量上还不能完全适应产业发展的要求。“十二五”期间,将是我国旅游教育大发展的时期,也是从事旅游教育的人们大有作为的时期。我们要抓住历史机遇,积极推进旅游教育和人才培养的改革与发展,为我国旅游业和旅游教育的发展作出更大的贡献。

为了总结我国旅游教育的发展状况和经验教训,及时发布旅游学科发展、专业建设、学生培养、招生就业、院校改革发展等信息和数据,加强沟通和交流,促进旅游教学和科研,推动旅游教育更加适应产业的需求,更好地为旅游教育发展服务,我们决定从2010年开始,编撰《中国旅游教育年度报告》。作为年度报告的首期,我们专门邀请张凌云教授牵头撰写了《回顾与展望:中国旅游教育发展30年》一文,对伴随我国旅游业发展30多年的旅游教育进行了概括和总结,为年度报告的编撰做了必要的铺垫。年度报告包括中国旅游教育年度总报告、分报告、专题报告和旅游理论研究专题报告、典型旅游学校案例、旅游人才数据发布等章节,基本涵盖了旅游教育的主要方面,反映了旅游教育的规模、层次、结构、质量的现状,以及人们关注的旅游教育和旅游理论研究的热点问题。年度报告中作者提供的有关旅游教育的数据和信息、对问题的深入分析,以及前瞻性的观

点和政策性的建议对旅游教育的未来发展有着重要的意义。作为首期年度报告,它可能还不够全面、不够成熟,个别地方也许还显得有些粗糙,但毕竟是开了个好头,在事业发展的道路上迈出了可喜的一步。希望旅游教育界的同人都来关心、支持、参与《中国旅游教育年度报告》的工作,共同努力把它办成中国旅游教育的权威报告。

《中国旅游教育年度报告》由中国旅游协会旅游教育分会和北京第二外国语学院联合主办,北京旅游发展研究基地为年度报告提供了必要的经费保障。年度报告的完成依仗各位作者的高度责任心和辛勤劳动。北京第二外国语学院党委副书记计金标教授高度重视、积极支持年度报告的工作,科研处处长韩玉灵教授参与了年度报告的策划并给予了許多帮助,邹统钎教授、张凌云教授、谷慧敏教授积极参与并提出许多有益的建议。中国旅游协会旅游教育分会副秘书长厉新建博士和二外的王俞博士具体承担了年度报告从纲目设计到审稿编辑的任务,做了大量实际的工作。中国旅游协会旅游教育分会秘书长李南和刘国琴女士做了大量的组织协调工作。在此,请允许我代表编委会向以上为《中国旅游教育年度报告》的完成做出贡献的单位和同人们表示衷心的感谢!

段建国

2011年5月19日

目 录

中国旅游教育总报告

回顾与展望:中国旅游教育发展 30 年 张凌云 房蕊(3)

中国旅游教育 2010 年度分报告

中国旅游教育——研究生教育年度报告 田里 周运瑜(19)

中国旅游高等院校本科生培养方式调研报告 邹统钎(33)

2010 年中国旅游本科教育年度报告

..... 杨卫武 袁怡琴 王翠娟 朱佳 陈慧莎(42)

中国高职旅游院校年度报告 浙江旅游职业学院课题组(83)

2009 年全国旅游教育培训基本情况 焦玮(92)

中国旅游教育专题报告

关于我国饭店管理专业教育的几点思考 邹益民(109)

我国旅游新业态人才问题研究 厉新建(116)

对旅游人才政策几个理论问题的探讨 计金标 韩玉灵 李真惠(129)

2009 年中国旅游教育者国际影响力调查 王俞(135)

中国旅游理论研究专题报告

2009 年(国内)旅游营销理论研究述评 吴小天 李天元(141)

饭店业与饭店管理研究(2008—2010 年) 谷慧敏 童瑶(151)

2010 年中国旅游安全年度报告 郑向敏(177)

典型学校案例

国际化背景下高等旅游职业教育人才培养模式探析

——以打造中国旅游教育的“山旅模式”为例 狄保荣(183)

走校企合作之路 创旅游专业特色——武汉职业技术学院旅游

与航空服务学院专业建设的特色之路 焦巧 谢苏(190)

旅游人才数据发布

中国旅游人才发展现状与趋势 范业正(201)

分会年度报告

中国旅游协会旅游教育分会年度报告 李南(209)

中国旅游教育总报告

回顾与展望:中国旅游教育发展30年

张凌云 房蕊

随着旅游业的飞速发展,中国旅游教育事业也蓬勃发展,取得了长足的进步。旅游教育尤其是旅游院校教育,是旅游人力资源的主要培养基地,也是旅游企业发展的动力源泉,更是旅游业可持续发展的根本保障。随着旅游业被提升为国家战略性支柱产业,旅游教育迎来新的机遇和挑战,如何提高中国旅游教育的质量水平、加强中国旅游教育的国际竞争力、培养更多的旅游业复合型人才是当前每一位旅游教育工作者的主要任务和重大课题。本文回顾了近三十多年来中国旅游教育的发展进程,从旅游教育规模、旅游教育结构、旅游教育专业建设三个方面对中国旅游教育发展现状、问题、成因及对策进行回顾和分析,找准问题,理清思路,明确方向。希望抛砖引玉,与旅游教育工作者们共同思考和探讨中国旅游教育的发展道路。

一、中国旅游教育规模分析

(一) 旅游院校和学生数量分析

1949年至1977年,是中国旅游教育发展的萌芽期和初始期,新中国成立以后,为了适应我国华侨、侨眷的出入境需要,国家相关管理机构 and 国内一些旅行社相继开设了一系列的培训活动,此时还没有专门的旅游院校教育,旅游教育主要集中在对在职人员的培训方面。^[1]这些早期的旅游培训与我国旅游业发展需求相适应,是中国旅游教育的雏形和开端,属于探索阶段和启动过程。

改革开放以后,旅游业发展迅速。为了加速旅游教育的发展,1978年国家旅游行政管理部门正式设立了旅游教育机构,主要负责旅游人才培养、从业人员培训和高层次的组织管理人才培训,同年我国第一所旅游中等专业学校——南京旅游学校诞生了,次年建立了第一所旅游专科学校——上海旅游专科学校。^[2]80年代开始,国家旅游局先后与南开大学、杭州大学、北京第二外国语学院等8所高校联合开办旅游系或旅游专业,并与各地联合开办了以南京金陵干部培训中心、天津旅游干部培训中心为代表的成人旅游培训中心。^[3]这些院校和培训机构为我国旅游业培养了第一批旅游专业人才,旅游教育开始向规模化发展,最早旅游教育体系开始形成。

从20世纪90年代初开始,我国旅游院校和在校生数量显著增加,尤其是1993年以后,旅游院校数以年平均10%以上的速度快速扩张。(如图1、图2)与旅游企业发展的实际需求相适应,这一时期旅游院校数量的增长主要集中在中等职业学校,中等职业学校的增长速度明显快于高等院校,1995年中等职业学校数从上一年度的290所增长到484所,增长了67%,1996年又同比增长了40%,而同一时期,高等院校只增长了27%和

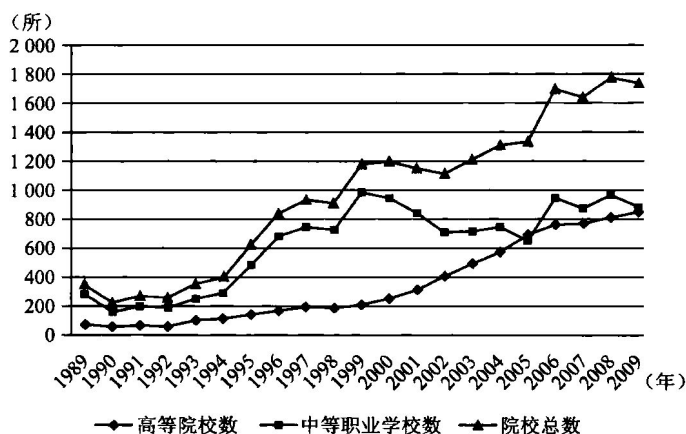


图1 1989—2009年中国旅游院校数量发展变化

注:高等院校,指大学、独立设置的学院和高等专科学校;中等职业学校,指中专、技校和职高。下同。

资料来源:1989—2008年数据根据《中国旅游统计年鉴》整理而得,2009年数据来源于国家旅游局网站(<http://www.cnta.com/>)。

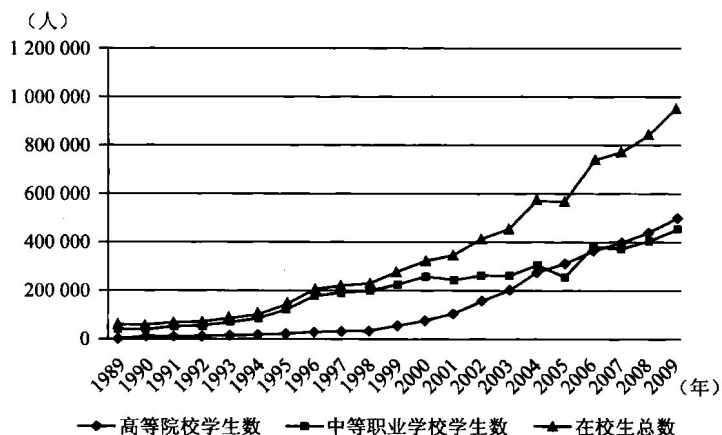


图2 1989—2009年中国旅游院校在校生数量发展变化

资料来源:1989—2008年数据根据《中国旅游统计年鉴》整理而得,2009年数据来源于国家旅游局网站(<http://www.cnta.com/>)。

20%。(见表1)旅游教育的快速发展根源于旅游业的快速发展,1990年以后,旅游产业化进程引起了各级政府和各类院校的关注和重视,为适应旅游业的发展需求,一些院校纷纷开设旅游专业。在这一时期,以中国科学院、中国社会科学院等为代表的研究机构和以北京大学、南开大学、杭州大学、中山大学、西北大学、北京第二外国语学院、西南交通大学、湖北大学、华东师范大学、华侨大学为代表的高等院校开始招收旅游管理专业硕士研究生。^[3]这些知名机构和院校介入旅游专业的研究和教学,标志着我国旅游教育开

始进入到一个升级、提升的进程。

表 1 1989—2009 年我国旅游院校发展情况统计表

年份	院校总数	增长率(%)	高等院校数	增长率(%)	中等职业学校数	增长率(%)	高等院校所占比例(%)
1989	354	—	69	—	285	—	0.19
1990	215	-0.39	55	-0.20	160	-0.44	0.26
1991	266	0.24	68	0.24	198	0.24	0.26
1992	258	-0.03	59	-0.13	199	0.01	0.23
1993	354	0.37	102	0.73	252	0.27	0.29
1994	399	0.13	109	0.07	290	0.15	0.27
1995	622	0.56	138	0.27	484	0.67	0.22
1996	845	0.36	166	0.20	679	0.40	0.20
1997	936	0.11	192	0.16	744	0.10	0.21
1998	909	-0.03	187	-0.03	722	-0.03	0.21
1999	1187	0.31	209	0.12	978	0.35	0.18
2000	1195	0.01	252	0.21	943	-0.04	0.21
2001	1152	-0.04	311	0.23	841	-0.11	0.27
2002	1113	-0.03	407	0.31	706	-0.16	0.37
2003	1207	0.08	494	0.21	713	0.01	0.41
2004	1313	0.09	574	0.16	739	0.04	0.44
2005	1336	0.02	693	0.21	643	-0.13	0.52
2006	1703	0.27	762	0.10	941	0.46	0.45
2007	1641	-0.04	770	0.01	871	-0.07	0.47
2008	1775	0.08	810	0.05	965	0.11	0.46
2009	1733	-0.02	852	0.05	881	-0.09	0.49

资料来源:1989—2008 年数据根据《中国旅游统计年鉴》整理而得,2009 年数据来源于国家旅游局网站(<http://www.cnta.com/>)。

从 2000 年开始,旅游院校的增长趋势放缓,2001 年和 2002 年甚至减少了 4% 和 3%,尤其是旅游中等职业院校,从 2000—2005 年,中等职业学校减少了 31.8%,在校学生数只增加了 3733 人,而旅游高等院校每年持续以 20% 以上的增长速度迅速增长,6 年间旅游高等院校数增长了 175%,在校生数量从 2000 年的 73 586 人增长到 2005 年的 308 408 人,增长了 319%。旅游高等院校的急剧增长及中职院校的低迷萎缩与我国教育政策及旅游业的发展实际是分不开的。1999 年开始,国家开始实行高校扩招政策,中等职业教育也面临结构调整,同时,随着旅游业发展日渐成熟,旅游业被确定为国民经济重

要支柱产业,旅游企业对旅游人才的素质要求逐渐提高,对高级旅游管理人才的需求加大。在这样的背景下,旅游高等院校“遍地开花”,高等教育热、职业教育冷的现象在当时旅游教育中表现得尤为明显。

2005年以后,由于高等教育的迅速扩张所引发的供给需求不匹配的现象日益凸显,教育部开始出台相关政策将高等院校的招生数量控制在5%以内,2007年,国家实行新的中等职业教育国家资助政策。国家政策引导和旅游业人才供需矛盾的现实,使旅游高校开始进入规范化和标准化的发展中,旅游高等院校数增长速度放缓,每年增长率降为5%以下,而旅游中等职业院校数量和数量开始回升。截至2009年年底,全国共有高、中等旅游院校(包括旅游院校和只开设有旅游系或旅游专业的院校)1733所,在校生约952438人。其中高等院校852所,在校生约498379人;中等职业学校881所,在校生约454059人。旅游高等院校和中等职业学校占总数的比例为49%和51%,基本持平。

伴随着旅游院校规模和学生数量的蓬勃发展,发展进程中暴露的问题值得我们关注。在2001年以前,旅游高等院校数在旅游院校总数中所占的比例保持在20%左右,而2001年以后,这个比重迅速扩张,到2009年已经达到50%左右,(见表1)高等院校的总体规模发展可观,但从单个院校的规模来看,在1990年,我国旅游高等院校的平均在校人数(高等院校在校学生数/高校总数)为150人,1995年降至146人,到2009年增长到585人,30多年增长了289.4%,而高等院校数量增长了593.1%,学生的增长速度远低于院校的增长速度,这说明单个旅游高校的规模发展缓慢,是一种粗放型而非集约化的增长模式。正如国家旅游局人事劳动教育司黄松山指出的:“我国高等教育80年代以来一直采取‘外延式’的发展模式,具体表现为不断增设新校(或新增系科、专业),每一个新增院校普遍搞‘小而全’。”^[4]旅游管理专业总体规模和单体规模布局没有对称发展,总体规模可观而单体院校并没有实现规模扩张和品牌效应。^[5]许多院校不顾旅游企业的接受能力和对人才的实际需求、盲目攀升办学层次、争办旅游本科教育,这种外延式发展的结果是,许多旅游高等院校成立后由于办学条件、师资力量等各种因素的限制,旅游高等教育的质量难以提升,也造成大量本科生的低就业率和高流失率。譬如某大学2007年30名毕业生中,在旅游行业就业的人数仅8~10人;^[6]大多数大学近年来选择旅游行业内就业的不足50%。^[7]

旅游教育主要受益于旅游产业的发展需要,如果脱离了旅游产业的实际,将成为无源之水,难以持久。旅游高等教育从规模扩张到停滞不前再到如今开始呈现萎缩之势,正是脱离产业实际盲目追求规模扩张的结果。因此,旅游院校应积极主动地改革调整,从外延扩张转向内涵发展,从看眼前到想长远,走一条重质量、重内涵、重规范的“三重”道路,最终实现与业界的良性互动。

(二) 旅游教育师资分析

旅游管理专业教师是培养优秀旅游人才的保证,是保证优质旅游教育质量的关键。从20世纪90年代初期到2000年期间,在旅游业强大发展势头的推动下,一部分来自地理学、经济学、英语、历史等领域里的精英们最先进入了旅游领域,他们不断摸索、探求、总结旅游业的成功经验和失败教训,逐步形成了旅游学科的第一批教师队伍,并培养了一批高水平、高素质的中国旅游专业人才。2000年以后,由于前文所述的高等院校培养

出一大部分博士和硕士毕业生充实到旅游教师队伍中,旅游教育师资队伍不断扩大、结构层次不断优化,形成目前多层次、多专业、多学科的师资结构。到2009年,全国旅游院校共有旅游教师42 555人,其中,旅游高等院校22 140人,旅游中等院校20 415人,高等院校教师数略高于中等职业学校的旅游教师数。(如图3)

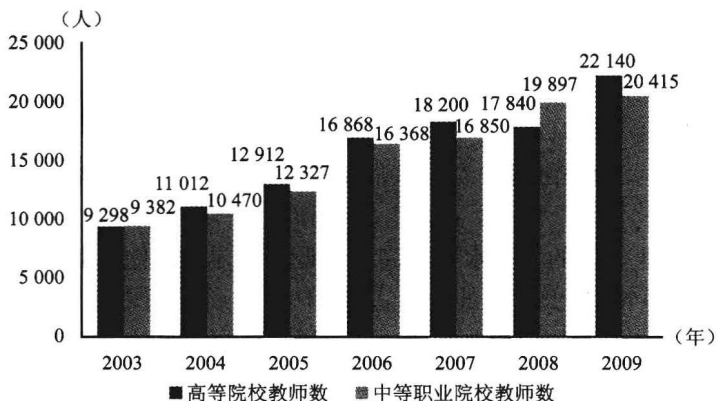


图3 2003—2009年旅游专业教师增长图

资料来源:2003、2008和2009年数据来源于国家旅游局网站,2004—2007年数据来源于《中国旅游研究30年》。

从每个院校所拥有的教师数来看,近几年旅游院校所拥有的平均教师数不断增加,旅游高等院校平均教师数由2003年的19人增加到2009年的26人,旅游中等职业院校平均教师数由13人增加到23人,这说明每个旅游院校所占有的教师资源变多了,这无疑有助于教学质量的提高和科研理论水平的提升。同时,由于旅游高等院校的平均教师数量多于中等职业院校,也更有利于培养出高层次的旅游人才。(如图4)

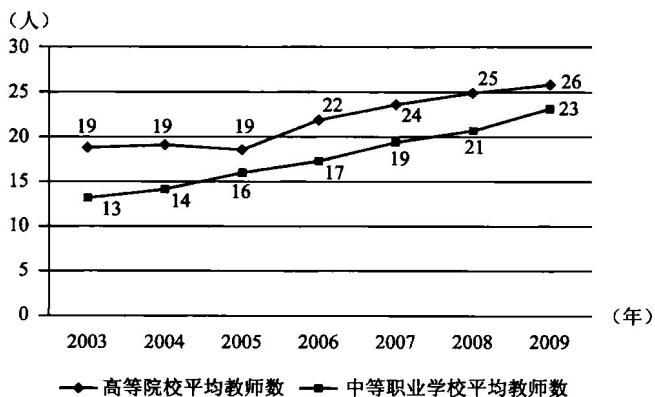


图4 2003—2009年旅游院校平均教师数量增长情况

注:院校平均教师数=旅游专业教师数/旅游院校数

资料来源:2003、2008和2009年数据来源于国家旅游局网站,2004—2007年数据来源于《中国旅游研究30年》。

然而与传统学科相比,旅游管理专业教师在“专业对口、实践经验、学历要求”等方面存在一些不足:

首先,由于我国旅游学科发展较晚,我国早期旅游管理教师的来源主要依赖其他传统学科领域,部分中老年旅游专业教师是由历史、地理、英语等专业改行而来,他们多数没有经过系统的旅游专业教育培训;

其次,旅游专业本身实践性、应用性和综合性较强的特性对专业教师提出了更高的要求,而多数“半路出家”的旅游教师没有直接从事旅游实际工作的经历和经验,对我国旅游业发展的实际了解不够;

再次,近十年来,我国旅游管理专业教师在总量上处于“供不应求”的失衡状态之中,旅游管理专业师资的“供求”矛盾十分突出,^[3]因此为了填补编制缺口,有些学校只能降低门槛,造成旅游专业整体的学历水平不高。据调查显示,在旅游院校的师资队伍中,博士学历的教师占 16.4%,硕士学历的教师占 21.1%,本科学历的教师占 57.8%,专科学历的教师占 4.7%,^[8]呈现纺锤体结构,高学历教师比例偏低,有博士和硕士的专业教师只占到 37.5%。与其他专业比较,旅游专业的教师整体学历偏低。

国家旅游局制定的《中国旅游业“十五”人才规划纲要》中,将教育培训师资人才作为旅游业四类重点人才的培养对象之一,^[9]体现出旅游行政管理部门对旅游管理专业教师队伍建设的重视。因此,提升现有旅游专业教师教育水平和理论素养,建设一批结构优化、专兼结合、教研并重、思路开阔、力求创新的旅游专业师资队伍势在必行。

二、我国旅游教育结构分析

(一) 旅游教育层次结构

20 世纪 80 年代和 90 年代,我国旅游管理专业主要以专科和本科为主,只有少数大学提供研究生教育,从 2000 年以后,我国旅游院校日益向高层次发展,兴办旅游管理专业的全国著名重点院校明显增加。2003 年国务院学位委员会评审通过云南大学、陕西师范大学的旅游管理二级学科博士学位点管理博士学位点,^[3]也标志着中国旅游教育层次形成了从博士生、硕士生、本科生、专科生到职业高中学生的不同层次的教育结构。到 2008 年,能够培养旅游方向的博士的科研院校已经达到 60 所左右,约占全部院校比例的 3%,能够培养旅游相关专业硕士生的科研院校超过 110 所,约占旅游总数的 52%;其中开设旅游管理(含酒店管理)本科专业的院校有 400 所左右,约占旅游总数的 21%;开设旅游管理(含酒店管理)专科的院校有 500 所左右,约占院校总数的 26%;旅游中等职业学校(包括职业高中)约有 829 所,约占院校总数的 44%,^[10]旅游学科金字塔形人才培养结构初具雏形。

如图 5 所示,我国旅游教育结构中,中等职业学校所占的比例最高,职业学校学生毕业后将直接面向旅游者从事劳务性、技能性服务,在整个旅游教育体系中所占的比例大是合理的,但硕士博士层次所占的比例偏低,研究生和博士生教育层仅占不到 10%,这说明能够直接胜任高层管理工作、肩负研究和发展旅游科学任务的研究生相对不足。

国家旅游局在其提出的《关于贯彻落实党的十七大精神的意见》中依据我国旅游人才市场的需要,强调:“培育一支由多层次、多专业组成的,以应用型和高技能型人才为重