

教育哲學札記

郭騰淵 著



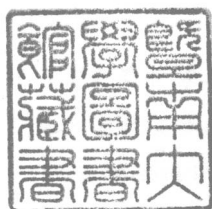
師大書苑發行

540-02
20064
1

港台書

教育哲學札記

郭騰淵 著



師大書苑有限公司發行

◀版權所有・翻印必究▶

教育哲學札記

著者：郭騰淵
發行人：陳淑娟
負責人：白文正

出版・發行：師大書苑有限公司

台北市和平東路一段147號11樓之2

電話：(02)3973030・(02)3975050

郵撥：0138616-8

經銷處：師苑（圖書出版部）

台北市和平東路一段129-1號

（師大綜合大樓壹樓）

電話：(02)3927111・(02)3941756

傳真：(02)3913552

排版印刷：淵明電腦排版有限公司

永和市福和路164號四樓

電話：(02)2313615・(02)9261368

出版登記：新聞局局版台業字第2190號

初版：中華民國84年3月

定價：新台幣貳佰陸拾元整

「教育哲學札記」序言

本書對不是教育系、所專業背景的讀者，提供了一個架構，供讀者建構其自身對教育的看法；除了每位讀者自己已有的教育經驗，本書透過多篇教育哲學思潮主流「杜威實驗主義」的解析，提供讀者理論基礎，以整合讀者自己的教育哲學。讀者可從教育本質的確認，而後瞭解教育目的的真諦，從而選擇教材，律定教法，最後完成整個教育情境。對習慣以邏輯思維看教育原理的讀者，可注意，由於杜威本身厚實的心理學背景，為「哲學，傳統上被認為是許多信念結合，不很合邏輯」的看法，所帶來的契機；從本書中有關杜威知識論的分析，對「教育的本質」即「經驗的更新與重組」，應可驗證。而關心以森林小學等實驗性學校來改造教育的讀者，可參考杜威在九十多年前提出其教育信條後，興辦實驗學校間，其教育理念的轉變，以為參考。

本書約二十六萬字，全書收錄教育哲學相關專題研究四篇，體例均採論文格式，除作者創獲見解，通篇文字出處皆有所本，讀者也可由每篇之附註查得相關文獻，對照攬閱獲得新的見解。四篇專題從「杜威知識論」、「杜威教育信條與民主主義教育比較研究」、「道德實踐」至「教師工作價值觀」，皆為教育哲學理念之闡釋，除力求觀念條理通暢，審閱者能有所得，並期能賦予所探討主題，新的風貌、新的啟示，以有益於現在的教育事業。

「杜威知識論及其對我國教育事業的啓示」，從「歷程」的觀點細推究杜威的「知識論」，是通篇中或可擊節讚賞之處；將杜威「行動求知」的精義，闡發無遺，讓讀者不會有讀「哲學」天馬行空，不知其理念所據，或邏輯上連不著的困惑。另外，文中所錄之杜威生平，以編年的方式，條述影響杜威思想的各個事件，對有心瞭解實驗主義倡導者杜威博士，其思想開展的歷程，有一定的助益。

「杜威教育信條和民主主義與教育之比較研究」，在於透過文獻之內容分析，以比較杜威於1897年及1916年分別發表之「教育信條」及「民主主義與教育」兩專著之差異，以瞭解杜威實際辦理實驗學校後，其對學校教育的基本看法是否有遞變。本研究的主要貢獻，在於導出杜威在「民主主義與教育」中，對實現民主主義社會的教育起點，即「學生思考能力培養」；與建立民主主義社會相關做法的邏輯次序。另外，據杜威於兩專著中的基本看法，研究者提出二十五個與學校教育有關的問題，針對不同教育情境，印證杜威的見解，讀者當能有不同的解答與啓示；在倡論「教育鬆綁」之際，回頭審視七十年前杜威所提出「民主主義」的教育精義，可為借鏡。

「道德實踐及其內涵」，以中國歷史上兩位人物的不同行徑，佐以東、西方對道德「設證」處理方式，而直指道德行為的發動，應突破認知迷思，直接由實踐入手。而讀者對道德行為的教導，從孔子以「心的安不安來指點仁，而不用知識的態度來講仁」，當能有所啓示。

「國中教師工作價值觀、角色壓力與工作投入關係之研究」，嘗試以實證性研究瞭解「工作價值觀」，除釐清有關「價值」等觀念，也希望透過實證的研究，能對現實情境有所貢獻，而不只是純「象牙塔裏的研究」，因此本研究之探討另涉及社會心理學及行政學領域的

變項。就「工作價值觀」部份而言，本研究主要貢獻在於根據理論編製了可供施測的量表，使理論不僅是止於臆測而已。而實證性研究發現，國中教師的工作價值觀是一穩定特質；即，國中教師在六個工作價值觀層面上，不因背景變項不同而有顯著差異。此一發現，顯示「以目前而言，能進入國中服務之國中教師，在進入學校服務前，其工作價值觀已趨於穩定。」其透露的訊息為何？實耐人尋味，有待讀者去評析。此外，本實證性研究所設計的研究路徑，其運用的統計方法，較綿密，且逐一剖析其得失，可為從事實證性研究者按圖索驥之參考。

本書付梓，要感謝母所——國立高雄師範大學教育研究所師長的教誨，更感謝邱兆偉老師在講授「西方教育哲學研究」課程時的鞭策，啟發筆者對教育哲學思想的興趣。感謝研究教育哲史學者（李園會、程祿基、林寶山）們對教育原典的譯述，本書諸多研究成果是建立在其厚實的基礎上。感謝行政院國科會對「國中教師工作價值觀、角色壓力與工作投入關係之研究」，此一專述的肯定，列入八十年度研究獎助代表作微縮片檔案，對筆者從事實證性研究是莫大的鼓舞。另外，師大書苑負責人白文正先生及黃文瓊小姐等熱心協助出書，亦一併表示謝意。

郭 騰 淵 謹識

八十四年三月

目 次

「教育哲學札記」序言	1
第一篇 杜威知識論及其對我國教育事業的啓示	1
壹、緒 論	3
貳、從歷程的觀點看杜威的知識論	5
參、杜威知識論的重要觀點	12
肆、杜威知識論對我國教育事業的啓示	18
參考書目	23
附錄：杜威思想之開展	26
第二篇 杜威〔教育信條〕和〔民主主義與教育〕 之比較研究	43
壹、緒 論	44
貳、杜威1897年〔我的教育信條〕	45
參、杜威〔民主主義與教育〕內容摘錄	50
肆、杜威1897年〔教育信條〕和1916年〔民主主義與教育〕 的比較	73
伍、〔民主主義與教育〕和〔教育信條〕對我國學校教育 的啓示	96
陸、結論與建議	99

參考書目	101
附錄：杜威於1897年發表「余之教育信條」一文	102
第三篇 道德實踐及其內涵	111
壹、道德行為的發動：根據認知上的判斷？	112
貳、道德行為由直接實踐以突破認知迷思	114
參、先秦儒家道德的內涵	116
肆、結 論	121
附 註	122
參考書目	125
第四篇 國中教師工作價值觀、角色壓力與工作投入關係之研究	127
第一章 緒 論	129
第二章 有關文獻之探討	140
第三章 研究設計與實施	190
第四章 研究結果與討論	214
第五章 結論與應用	336
參考書目	350
附 錄	359

第一篇

杜威知識論及其對我國教育事業的啟示

壹、緒 論

- 一、問題敘述
- 二、研究目的
- 三、研究方法

貳、杜威的知識論

- 一、新經驗觀
- 二、創造的智慧
- 三、科學方法的邏輯結構
- 四、知識的行動性與實用性

參、杜威知識論的重要觀點

- 一、倡導科學的知識論
- 二、理論與實用的調和
- 三、知與行的調和
- 四、感覺與觀念的調和
- 五、傳統二元對立壁壘的調和
- 六、習慣與訓練的調和
- 七、經驗主動性與被動性的調和
- 八、經驗中主體與客體的調和

九、教材內容與教法的調和

十、學校生活與兒童實際生活的調和

肆、杜威知識論對我國教育事業的啓示

一、在教育的方法方面

二、在教育的内容方面

三、在師資培育方面

四、在教育事業計畫性的實施與評鑑方面

伍、結論與建議

參考書目

附錄：杜威思想的開展

壹、緒 論

在本文緒論，擬先提出本研究的問題敘述，接下就研究目的、研究方法加以說明。

一、問題敘述

實驗主義思想巨擘杜威（John Dewey, 1859-1952）其對我國教育事業的影響可遠溯自民國八年（杜氏至中國講學兩年又五個月），至今已七十餘年，其間隨著社會的脈動，影響我國教育政策的思潮幾經遞變，今日重新審視杜威的教育思想或能對當前的教育事業有所俾益。

杜威的知識論以實用起源，行動求知貫穿了思想和行動、理論和實行、勞心和勞力之說，進而發揮知行合一的知識成果及創造性智慧；其知識論「一以貫之」課程論、實驗學校的教材教法。（陳蕙菁 1988：5-20）

有關杜威思想的研究者衆，譯述評介的著作亦多；杜威知識論的主要觀點、重要評介的研究大體已十分周備。杜威思想特重「歷程」，余嘗自問：杜氏思想特重歷程，其知識論如以「歷程」的觀點來審視為如何？對我們的教育實施有無特殊的意義？

在本研究探究的過程中此一問題的線索一直幽微不明，直到查閱及楊國賜所著之「進步主義的知識論及其在教育上的應用」（楊國賜，1979），才逐漸明朗。本研究第一部分（從歷程觀點看杜威的知識論）觀念主要得之於楊老師的架構，要特別感謝楊老師的開“智慧”。在本研究中筆者想以靜態（杜威知識論的要素與主要論點）的

觀點與動態（杜威知識論中知識形成的歷程）觀點來探討，或有疊床架屋之嫌，但“從做中學”的想法讓研究者嘗試著去做，研究或有粗疏淺陋，尚祈見諒。

二、研究目的

杜威的知識論為其教育思想中極重要的一環，本研究的主要目的為：

- (一)從歷程的觀點——闡明杜威的知識論。
- (二)歸納學者的研究提出杜威知識論的重要觀點。
- (三)根據杜威的知識論提出對我國教育事業的建議。

三、研究方法

本研究兼採文獻調查與哲學分析法以探討杜威的知識論，謹說明於后：

- (一)閱讀有關杜威生涯與教育事業的簡傳，以瞭解杜威思想發展的背景。（有關內容置於本研究附錄部分）
- (二)採文獻探討方式蒐集有關杜威知識論的國內外著述，理出杜氏知識論主要的觀點。（本研究第二部分的内容）
- (三)根據杜威知識論的要素與學者的見解，推演杜威知識論的歷程。（本研究第一部分内容）
- (四)最後根據前面獲致的成果提出杜威知識論中切合當前教育事業的建議。

貳、杜威的知識論

杜威基本哲學思想，強調變化、歷程和有機的交互作用，其以經驗為基礎，從生物進化的觀點，認定知識起於探究，探究起於個人與環境交互作用的經驗中發生問題，為求解決問題以獲得適應。

杜威認為實驗科學的方法，為從事探究最有效的方法。為了培養「創造的智慧」以有效解決問題，獲得有效的知識。杜威要求改造「探究理論」，改造後的「探究理論」為一種新的邏輯理論，這邏輯將自然科學所認定的方法一般化，將觀察、理論的結構、數學的推理、實驗證明等通俗化。

新的「探究理論」是一種「創造的智慧」，在探究的活動中，觀察推理與實驗、知與行、理論與實行，合一不分，故能實際地解決個人與環境交互作用中產生的問題，獲得有效的知識。據此，杜威以新的「探究理論」——實驗科學的方法——分析解決問題獲致知識的歷程，建立其知識論。

以下從：一、杜威所說的「經驗」是什麼？（新經驗觀）。二、杜威所說「更豐富更廣泛的理性——智慧」是什麼？（創造的智慧）。三、怎樣培養「創造的智慧」？（科學方法的邏輯結構）。四、獲得知識的途徑（知識的行動性與實用性）等幾個方向來說明杜威的知識論。

一、新經驗觀

（一）從生物進化的觀點，經驗是人類與環境的交互作用，在這種作用之中，人類為求更能支配環境以滿足其情感和欲望，而產生知的作

用，以求改造現實的經驗。在這樣經驗的概念之下，知識即可在經驗中發生、發展和完成，而無須借助於經驗以外的任何超越的原則或範疇。（吳俊升，1979：130-131）

（二）杜威在其「恢復哲學之需要」（The Need for a Recovery of Philosophy）一文中，列舉傳統與現代對經驗之解釋作一比照：（Dewey, 1960:23）

1.傳統的觀點，以為經驗完全就是知識。但杜威則指出經驗卻是一個有機體對於自然的和社會的環境所引起的交互作用。

2.傳統的觀點，以為經驗是一種心境的，其中完全受主觀的影響。其實，經驗本身是一個純粹客觀的世界注入人類的行為，並經由其反動而加以修正。

3.傳統的觀點於現狀之外，只是承認一個過去。但是指向未來則是經驗特質之一，理論和實際的探究，常涉及未來環境的可能性，同時，為了了解和評估過去和現在的經驗，我們有賴於預知未來的結果。

4.傳統的觀點，承認經驗的特殊性，一切的連結皆為從外面侵入的，究竟可靠與否不得而知？其實將經驗視為應付環境和控制環境的施受關係，則經驗中便含有無數的連結，無數連串的關係。

5.傳統的觀念將經驗和思想視為絕對相反的東西，他們以為一切推理作用都是超越經驗以外的事。但是，我們所謂的經驗裏面卻含有無數的推論，沒有一種有意識的經驗沒有推論的作用。

（三）「經驗」一詞，依照杜威的看法可以解釋為「驗證的或實驗的心理態度」：

1.就驗證的層面而言：經驗的意義僅指生物的和社會的交互過程，而排斥只論理、只理想的活動。杜威說：「經驗並不是大腦的活

動；它是整個有機體與自然環境與社會環境的交互作用……。經驗就是某些心靈的交互作用，某些心靈與自然客體的連結中，有機體所產生的統一作用。因此，經驗的主要意義，並不是知識，而是施為與感受。」(Dewey 1960: 45)杜威又說：「連續性和交互作用，在活動中彼此相連結，提供了衡量教育意義與經驗的價值。」(Dewey, 1969:44-45)換言之，一種有價值的經驗，其真正的特色表現在交互作用與連續性上。

2.就實驗的層面而言：杜威強調「經驗的根本形式就是實驗，同時導向未來」。(Dewey, 1960: 19)這種與未來的關聯乃是智力的活動基礎，同時表示藉經驗可以產生更多理性的活動。由於經驗包含各種連結與連續性，因而能使我們從經驗中學習社會的各項標準和規範，以指導未來的行為。

(四)經驗的連續性有兩個層面深具教育的意義：(楊國賜，1979: 4)

1.個人與社會之間的連續性：個人在適應社會時，藉以往的經驗作為指導未來行為的指針，個人在與社會繼續交涉之過程中，憑藉個人的智慧與經驗，解決環境中遭遇之問題，以助長個體之發展。

2.「心」與「物」，「思想」與「事物」之間的連續性：杜威說：「吾人不只蹈襲既往，或等待意外事件以勉強吾人起變化。應利用以往之經驗，創造或改進未來之新經驗。因此，經驗即為在其自身改善中而指導其自身之歷程。」(Dewey, 1920: 88)由此觀之，杜威持「連續」的原則，將知與行納入一個歷程之中，而使其統一。在歷程之開始時，觀念為指導行為之原則，在歷程之結束時，行為之完成即知識之實踐，由行以導知，由行以證知。(高廣孚，1984: 68)

二、創造的智慧

由前節的敘述可知，「經驗的本質包含過程，且由此過程自己指導自己以改造自己所需的作用。」（Dewey, 1920:95）在這種意義上，「理性」（reason）不再是超越經驗之外，而且理性與經驗為知識發展歷程中互相關聯，彼此依賴的兩種因素，是共同解決困難情境——認知作用，的兩個方面。

杜威試圖使吾人認識更豐富更廣泛的理性，乃利用他特有的名詞，稱為「智慧」。何謂智慧？根據杜威的看法，有兩種不同的看法：

第一種解釋，將智慧描述為在特殊情境中能力和適應環境的方法。杜威說：「智慧不是受外在力量的指使，而是內在地控制著人類的欲望和努力，它是在特殊情境中能力和環境的一種適應方法。」（Dewey, 1920:68）

第二種解釋，將智慧視為一種新鮮的創造，規劃新目標並協助目標的實現。杜威說：「實用的智慧論，意指心靈的功能，在於規劃新而繁多的目標，在錯綜複雜的例行事物中自由體驗。」（Dewey, 1960:65）

綜上以觀，智慧包含：過去的想像的恢復——「適應特殊情境的工具」，以及未來想像的預測——「實用的、創造的智慧」。智慧為人類有機體之活動中，用以組織事物、活動及觀念，達成行為或活動目的的工具。

在另一方面，杜威在談到哲學、教育、智力、道德和社會改造等功能時，皆表示需要改變世界以達美好的境界，主張以智慧來指導欲望和衝動。杜威說：「智慧必須引導衝動從事行動，不是作為其順從

的奴僕，而是要作為衝動的澄清者和解放者……智慧要把欲望轉變為計畫，有系統的計畫……」（Dewey, 1935:254-255）

三、科學方法的邏輯結構

杜威從生物進化論的觀點，認定知識起於探究；探究則起於個人與環境交互作用之經驗中，發生問題，必求解決以期互相適應。（吳俊升，1979：130-131）

「探究」一詞的真義為何？杜威試作一暫定意義：「探究就是控制的或指導的，使一種不確定的情境轉變為確定的，且在其構成之特性和關係上，將原始情境的因素轉變為一種統一的整體。」（Dewey 1938:104-105）此一定義，明確的指出探究活動一開始要有對特殊情境的敏感性，選擇有關的因素，排斥不相關的因素，以達正確的結論。是故，探究本身必須具備充足的「邏輯」要件。這些要件包括：「一般觀念的形成和演繹；精鍊與不斷考驗理論的方式；研究設計以從事細心選擇變項，且與有意義的社會原理產生關聯；重複研究等。」

由前面杜威的「新經驗」、「創造的智慧」、「探究」、「邏輯」等概念的說明我們可以得到一邏輯的關係，即：知識的獲得是因有效的解決了問題<—————問題的解決是透過探究的步驟
<—————有效的探究步驟是一邏輯的程序
<—————運用邏輯的程序是一種創造的智慧
<—————創造的智慧為人類有機體活動中，用以組織事物、活動及觀念，達成行為或活動目的的工具<—————人類有機體要活動是因個體與環境交互作用的經驗中發生問題，為求解決問題以獲得適應。事實上，我們得到的「邏輯的關係」也就是杜威