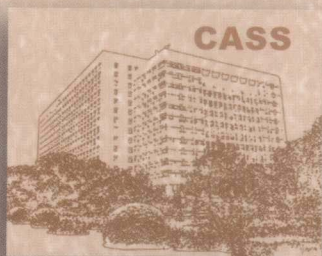




中国社会科学院老年学者文库

中国老年社会学

张仙桥 李德滨/著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中国老年社会学

张仙桥 李德滨/著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

中国老年社会学/张仙桥, 李德滨著. —北京: 社会科学文献出版社, 2011. 11

(中国社会科学院老年学者文库)

ISBN 978-7-5097-2684-6

I. ①中… II. ①张… ②李… III. ①老年社会学-中国

IV. ①D669. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 180897 号

· 中国社会科学院老年学者文库 ·

中国老年社会学

著 者 / 张仙桥 李德滨

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 人文科学图书事业部 (010) 59367215

责任编辑 / 关志国

电子信箱 / renwen@ssap.cn

责任校对 / 孙光迹

项目统筹 / 宋月华 魏小薇

责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 24.75

版 次 / 2011 年 11 月第 1 版


字 数 / 531 千字

印 次 / 2011 年 11 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-2684-6

定 价 / 79.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

构建老年社会学的学科体系

——评析《中国老年社会学》的学术创新

这是当代中国两位资深社会学家撰写的分科社会学专著。张仙桥先生是解放前师从费孝通老先生的弟子，李德滨研究员是中国社会学重建初期参加费孝通老先生主持的第一二期讲习班的学生。两位资深学者，一直从事社会学研究工作，并深入到分科社会学的领域，著述颇丰。在该新著中，两位作者以深厚的社会学学术功底，把握社会学的学术视角，运用社会学的学科概念，为老年社会学梳理和构建了一套社会学学科化的系统。新著深入地分析了当代中国老年社会，提出了不少独到的见解，体现出作者对学术创新的追求。该书虽是学术专著，但是语言流畅、雅俗共赏，有很强的可读性。

新著有以下几个突出的特色：

一是凸显学科化。新著一个最突出的特征，是为老年社会学梳理和构建了一套社会学学科系统。这是该著之前国内老年社会学著作所缺乏或没有的。这之前国内老年社会学至多涉及老年社会地位、社会角色、社会化、社会价值等这些基本概念，其侧重点也不在构建学科体系上。如李德滨著《老年社会学》侧重于老年社会生活；袁缉辉等著《当代老年社会学》侧重于老年基本问题；叶乃滋著《现代老年社会学》侧重于老年生活方式；战捷主编《老年社会学教程》侧重于老龄化。新著在构建老年社会学学科体系上所作的大胆探索，从多方面表现出来。它探讨了社会学中基本概念如社会地位、角色、社会化、群体、组织、社区、阶层、文化、制度等在老年社会学中的体现和应用；它除了看重静态结构分析，还注重动态过程分析，善于应用互动、调适、控制、变迁等概念来分析老年社会学的相关问题；它还涉及至目前为止老年学、社会学很少涉猎的老年社会组织、老年社会互动、老年社会阶层、老年社会制度等新领域。应该说，这些都为老年社会学的学科建设做出了自己应有的重要贡献。

二是突出中国化。突出中国化是新著的另一个显著特征。首先是自觉把

握“中国视角”，即从中国的国情出发，从社会学角度观察和探讨中国的老龄化、老龄社会。讲的是中国老年人的事情，反映的是中国老年与社会的关系。其次是注重概括推介中国学者的理论与见解。比如讲老年价值，介绍王兴华先生的二春论；讲老龄社会结构，推介党俊武博士的老龄社会是一个社会形态的理论。再次是注重对中国老年社会学的创新研究。比如在社会学理论概念上，提出老年继续社会化带有再社会化特征；在老年战略研究上，对国策调整的时机选择上，提出选择人口金字塔形的低凹期；在对中国老年现状的经验研究上，对老年价值的实现、不同层面老年地位、老年继续社会化、老年精神文化等类型概括上，从不同角度全面地系统地反映中国老年社会方方面面。全书少有国外社会学那种艰涩概念，除对社会学中经典理论概念有简介外，都是围绕当代中国老龄化，讲中国老年人的那些事，阐述当代中国老年人生存的现状、面临的问题、发展的趋势，概括中国老年社会的经验。全书散发着中国气味、体现着中国品位，是一部中国化的老年社会学。

三是注重实证化。新著再一个显著特征是，它不仅提出一个系统的学科体系，而且还勾画或展示出一个当代现实的、生动的、绚丽的中国老年社会画面，把一个真实、实在的中国老年生活呈现出来，有助于人们走近当代中国老年人群体，了解和把握生动的现实的中国老年社会。该著把 21 世纪尤其是 2008 年至 2010 年期间，中国报刊有关老年的报道整理归类，提纲挈领，通过大量个案展示中国老年人生活的方方面面。比如在老年社会问题一章中，不仅介绍了老年人婚姻、儿女孝道、空巢老人问题等传统社会热点问题，还专门讲了老年人上当受骗这种带有普遍性的新问题。这种注重实证化研究，使该著更具有社会学经验研究的特色。同时，该著在注重把当代中国学者对有关老年人问题的学术研究成果推介出来时，特别注重把它们的实证研究成果，将当代有价值的实证研究吸纳到该书中。所有这些，使该著既具有创新性，又突出时代性。

从上述几个方面看，这本专著也体现出两位资深社会学家的某种理论自觉。可以说，新著《中国老年社会学》的出版，是老年社会学和老年学界的一件盛事。它可成为对老年社会学有兴趣的读者，特别是广大中国老年人的必读书。它也是一本从事老年社会学教学和研究的工作者、老年社会工作者难得的参考书和教科书。

中国人民大学社会学理论和方法研究中心 郑杭生

2010 年 9 月 16 日

目 录

CONTENTS

构建老年社会学的学科体系

——评析《中国老年社会学》的学术创新 郑杭生 / 1

第一章 中国老年社会学研究对象	1
一 老年人的社会概念	1
二 中国老年社会学的研究对象	5
三 老年社会学是一门学科	9
四 学习和研究中国老年社会学的意义	12
第二章 老年价值	17
一 老年价值与价值观	17
二 老年价值的特征和内容	22
三 老年价值评价与定位	30
四 老年价值的实现	35
第三章 老年社会地位	40
一 现代化与老年社会地位	41
二 老年地位表现的社会层面	44
三 不同社会层面的老年人的地位变化	48
四 老年人在家庭中的地位	50
第四章 老年社会角色	63
一 现实角色与戏剧角色	63
二 转型带来角色缺失	68

三	退休时角色冲突与角色转换	70
四	老年人的家庭角色的变换	75
五	退休后角色的重新选择	77
六	角色化应注意心性陶冶	83
第五章	老年社会化	85
一	社会化就是学习社会文化	85
二	不同年龄段社会化有不同的目标和内容	87
三	老年人还须继续社会化	90
四	老年人继续社会化带有再社会化特征	92
五	老年人继续社会化面临的问题	94
六	老年教育是老年人继续社会化的现代方式	102
七	五彩缤纷的老年人继续社会化类型	103
第六章	老年基本社群	114
一	老年基本社群的特征	114
二	老年基本社群的结构	116
三	老年基本社群类型	118
四	老年基本社群的功能	123
五	老年基本社群特例分析：中国老年家庭	125
第七章	老年社会组织	131
一	社会组织概念与中国老年社会组织	131
二	老年社会组织特点	133
三	老年社会组织构成	137
四	老年社会组织类型	140
五	老年社会组织功能	146
六	老年社会组织参与和管理	148
第八章	老年社会分层	150
一	社会差别、分化与社会分层	150
二	社会分层标准	152
三	当代中国社会分层结构	157

四	中国老年人分层	161
五	中国社会分层结构特点和变化趋势	168
第九章	老年与社区	171
一	中国社区的发展	171
二	中国社区在老龄化中的功能、结构与功能变化	175
三	社会网络理论与社区老年工作	179
四	社区老年服务	180
五	社区养老	184
第十章	老年社会制度	189
一	社会制度、制度化及制度体系	189
二	老年保障制度是老年人制度体系中的核心部分	195
三	老年社会养老保障制度	199
四	老年医疗保险制度	207
第十一章	老年社会文化	212
一	老年与文化	212
二	老年精神文化	214
三	老年休闲文化	218
四	老年死亡文化	224
第十二章	老年社会互动	229
一	什么是社会互动	229
二	社会互动的基本类型	230
三	符号互动与网络互动	233
四	人数与互动情境变化	234
五	老年个体与群体互动	236
六	老年人互动圈子	238
第十三章	老年社会调适	242
一	社会调适的含义和意义	242
二	社会调适的类型	245

三	老年社会调适的主要方面与内容	250
四	老年社会调适执行者	255
第十四章	老年社会失范与社会控制	259
一	社会规范的特征和功能	259
二	失范行为与老年人失范	262
三	社会失范理论解释	264
四	社会控制与失范行为	267
五	老年人失范及社会治理	272
第十五章	老年社会问题	276
一	什么是老年的社会问题	276
二	老年养老费用问题	277
三	老年婚姻问题	279
四	儿女孝敬问题	287
五	空巢老人问题	289
六	老年健康问题	291
七	老年人上当受骗问题	293
第十六章	老年社会工作	301
一	老年社会工作的含义、特点和意义	301
二	老年社会工作的目标与功能	303
三	老年社会工作的类型与对象划分	306
四	老年社会工作理论	309
五	老年社会工作的内容	310
六	老年社会工作模式	313
七	老年社会工作方法与技巧	314
第十七章	老年社会照顾和社会支持	318
一	什么是老年社会照顾与社会支持	318
二	老年照顾与社会支持的理论模式	320
三	老年社会照顾体系	322
四	中国老年照顾的类型	325

五 养老机构照顾护理的内容和管理	329
六 特殊老人的照顾与服务	334
七 构建中国老年照顾护理体系	339
第十八章 老龄化与社会变迁	342
一 什么是社会变迁	342
二 社会变迁的形式与过程	345
三 老龄化是人口变迁的结果	349
四 中国老龄化的发展趋势	354
第十九章 老龄社会结构的挑战	356
一 社会结构与老龄社会	356
二 老龄社会是一个新的构成	359
三 老龄社会的基本问题	363
四 老龄社会结构中的失序问题	366
五 应对老龄社会的战略	371
六 未来老龄社会前景	375
参考文献	378
后 记	383

第一章 中国老年社会学研究对象

一 老年人的社会概念

1. 人口增寿的趋势

天增岁月人增寿。随着社会文化的发展，生活水平的提高，人口增寿成为世界各国面临的新课题。

人们从地质学、考古学以及人类学等多种学科的研究中发现，随着社会进步，人类的平均寿命在不断增加。古代人类寿命很短，据对周口店猿人化石的分析，中国猿人14岁以下的占69.2%，还未成年即夭亡。凡乐易斯研究欧洲尼安德特人的化石，认为死于11岁左右的为40%，40岁以上的仅占5%。根据尸骨研究的资料，欧洲人在公元前4000年，平均寿命仅18岁；公元前2000年的古罗马时代，其平均寿命为29岁；到了文艺复兴时代，平均寿命增长到35岁；18世纪为36岁；19世纪初为40岁，该世纪末达到45岁；20世纪后增长较快，1920年时为55岁，1935年时为60岁，1952年时为68.5岁。我国2000年人口平均寿命为71.4岁，其中男性为69.63岁，女性为73.33岁。目前，平均寿命最高的是日本人，1995年时男性平均寿命为76.68岁，女性为82.93岁。

俗话说：“山中虽有千年树，世上难逢百岁人。”古代人四十几岁死掉的，不算夭折，还要说是“寿终正寝”。50岁左右便自称“老臣”，要“乞赐骸骨”、“谢归田里”了。可以说，“人生七十古来稀”，不是故弄玄虚。古时，70岁便是“凤毛麟角”，难得一见的“寿星”了。而今则是“六十小弟弟，七十多来兮，八十亦老骥，九十不稀奇，百岁平寿颐”。据1952年人口普查，我国有百岁老人3384人；1964年我国有百岁老人4900人；1983年我国有百岁老人3815名；1990年我国有百岁老人6681人；1995年我国有百岁老人11100名；2000年我国有百岁老人12899名。我国百岁老人大部分居住在农

村，主要分布在西北、中南、西南3个地区。比较集中的地方有：广西的巴马、永福等县；四川的彭山、都江堰等县（市）；江苏的南通和山东的青岛周边几个县；湖南的麻阳、湖北的钟祥等地。在这些百岁老人中，以100~109岁的为最多，占90%以上。我国的长寿水平（国际上习惯把80岁以上人口数除以60岁以上人口数之值，称为长寿水平）在逐年上升。这种长寿水平的提高，是社会经济文化进步的标志。2004年底，80岁以上人口达1554.5万人。2008年80岁以上人口达1600多万人，超过老年人口10%以上。预测表明，中国80岁以上的高龄老人正以每年5%的速度迅速增长，到2020年可达到3067万，占老年人口的12.37%。

人口增寿是一个发展总趋势，然而增寿状况则因地因时，有所不同。据说，在世界上有3个著名的长寿地区，这就是厄瓜多尔的贝尔卡邦巴、苏联的高加索和巴基斯坦的欣札。这些地区出现了不少百岁以上的长寿老人。郝建华在《探索长寿的奥秘》、美国人类学家苏拉·贝尼特在《他们为什么长寿——高加索地区考察纪实》中，对此都有具体生动的描绘。世界上关于寿星的传说和记载也很多。但寿星毕竟只是人类群体某个时期的突出代表，而从整个世界来看，1960年以前，世界人口平均寿命没有超过50岁，1980年达到60岁。目前全世界平均寿命超过65岁。预计2025年达到72岁，2050年超过76岁。其中非洲平均寿命最低，欧洲最高，欧洲与非洲之间平均寿命差距较大。在我国，人口平均寿命已超过全世界平均寿命。2000年，县域人口男性为68.8岁，女性为73.48岁；城镇人口男性为73.9岁，女性为78.53岁。但各个地区的平均寿命也有差异，如上海、天津、北京比较高。各地平均寿命存在着不同程度的差异。再就是农村与城市居民的平均寿命也有差异，城市居民约高于农村居民3岁左右。

当然，人口增寿并不意味人类平均寿命延长没有一个限度。经科学家研究，认为人类的生命可达百岁以上。法国生物学家蒲丰曾指出，哺乳动物的自然寿命为生长发育期的5~7倍。而人类完成生长发育约在20~22岁。依此推算，人类自然寿命应为100~150岁。后来又有科学家根据其他现象推算，其结论基本类似。例如，哺乳动物的自然寿命为性成熟的8~10倍，人类性成熟在14~15岁，自然寿命应为110~150岁；如以平均每次细胞分裂周期2.4年乘以细胞分裂次数来推算，则人类细胞平均分裂50次，自然寿命约为120岁。这里讲的自然寿命，是指各种生物在进化过程中形成的相当稳定的平均寿命的最高尺度（寿命的极限值）。而实际上，只有少数老年人的寿命能达到自然寿命，人类实际寿命与自然寿命还有不小的距离。

伴随人类寿命的延长,老年人数量及其在人口中比例迅速增长。据联合国统计和预测,世界老年人人数,1950年为2.1亿,1975年为3.5亿,2000年为5.9亿,2025年将增长到11.2亿。其间,世界总人口将增加到82亿,增长3倍多,而老年人将增长5倍多。老年人在总人口中所占的比重将由8.5%上升到13.7%。据《2008年民政事业发展统计报告》,2008年底我国60岁以上老年人口为1.5989亿,占总人口的12%;65岁以上老年人为1.0956亿,占总人口的8.3%。老年人数量逐年增多,在人口中所占比重不断增大,这是人类社会进步的一个重要标志,也是社会发展的一个必然趋势。

2. 何为老年人

从人口增寿到人口老龄化,自然要涉及一个基本概念:何为老年人?目前划分老年的界限,一般是以年代年龄来划分。然而各个国家并不完全相同,并且有的在不同时期有不同的划分标准。比如马来西亚、日本规定退休年龄为55岁,巴基斯坦、新西兰、泰国规定为60岁,而美国、瑞士、瑞典、比利时、意大利、加拿大等西方国家则规定为65岁退休,倾向于65岁以上为老年。挪威则规定67岁以上为老年。苏联规定男性60岁、女性55岁退休,在此年龄之上方为老年。在我国,1964年全国第一届老年学与老年医学学术会议上,曾规定男女均以60岁以上作为老年。1981年全国第二届老年医学学术会议,曾建议以65岁以上为老年。由于我国过去曾有过“六十年为一花甲”的说法,故一般习惯以60岁为老年。在国际上,需要有一个对老年人口的统一标准,但标准的划分也不是一成不变的。最早提出老年人口年龄界限的是瑞典人口学家桑德巴,他于1900年提出人口再生产类型的标准时,是以50岁来划分老年人口的。第二次世界大战后,许多国家用60岁为下限计算老年人口数。1956年联合国在《人口老化及其经济意义与社会意义》一书中,开始使用65岁为起点计算老年人口数。到60年代和70年代,西方学者普遍使用65岁为老年人口起点计算老年人口数。1982年在维也纳召开的“老龄人问题世界大会”上,联合国又提出以60岁为老年人的年龄起点。有了一定年龄标准,就可进一步划分人口类型。国际间根据不同的人口年龄构成确定不同的人口类型,规定一个国家或一个地区的总人口中,65岁以上人口所占比重不到4%的为年轻型;比重在4%~7%之间的为壮年型;超过7%的为老年型。如按60岁为标准,其人数超过总人口数10%的则为老年型。进入老年型国家最早的是法国,1870年法国60岁以上的人口占了总人口的12%,成为世界上第一个老年型国家。之后,在20世纪初到30年代,瑞士、英国、德

国等相继进入老年型国家的行列。据联合国统计,属于老年型国家的,1950年只有15个,1960年增加到20个,1965年已达30个,现在已超过50个。目前一些现代化程度较高的国家,都已进入老年型国家的行列。日本是人口老龄化最突出的国家,据日本总务省2007年公布的人口统计数据显示,截至9月15日,日本65岁以上总人数达2640万人,占人口总数的20.7%。这种老龄化的进展速度,开创了世界人口老龄化速度的最高纪录。中国是快速进入老龄化社会的国家。2000年第五次人口普查时,65岁以上老年人口达到8811万人,占人口总数的6.965%,已接近老龄化国家;2005年全国1%人口抽样调查显示,我国总人口数达到130756万人,其中65岁以上人口达到10055万人,占总人口数的7.7%。中国已成为真正的人口老龄化国家,是世界老年人口最多的国家。

3. 老年人社会年龄

从学术角度讲,年龄有四种划分法:一是时序年龄,即生物(包括人)出生后按日历计算的年龄;二是生物年龄,即以个体的生物学能力或生命力等内容来表示老化的程度;三是心理年龄,即根据标准化智力测验量表常数和模型来衡量人的智力水平。除此之外,年龄这个概念还有第四种划分法,即社会学年龄,社会学年龄的含义,是指社会规定的规范年龄。这是因为社会有一套它自己的构成。每个人都是生活在一定的文化环境中,都要受制于一定的社会规范。同其他社会成员一样,对于老年人来说,社会赋予了老年人一整套有别于非老年人的规范,老年人就要按社会规定的老年人角色规范行事。一个精力充沛的人,一旦进入了法定的退休年龄,社会就会使他意识到自己已是老年人了。例如,我国规定工人女50岁退休,男55岁退休;干部女55岁退休,男60岁退休。一个女工到了50岁便被视为老年人了,而在机关工作的女干部则到55岁才会被视为老年人。社会规定的退休,可以说是老年人自我意识的转折点。这种与自然年龄脱节、社会所赋予的老年人的含义,对老年人来说,其意义常常超过生物年龄所包含的意义。显而易见,人到了法定退休年龄并不等于劳动年龄的终结。实际上在退休后仍有很长一段时间可以继续发挥作用,以各种不同形式为社会作贡献。社会学一般很重视人的社会年龄的研究。因为在同一社会里或不同社会里,年龄的含义并不是一致的。社会往往给某些特定年龄赋予特定的含义。例如,18岁为就业和选举年龄,20岁或22岁为结婚年龄,50岁、55岁或60岁为退休年龄等。这些年龄并不完全反映“自然要求”,而是某些社会集团特别是占统治地位的社

会集团愿望和利益的体现。

延年益寿是千百年来人们的美好愿望。而今在我国，长寿已逐渐变成现实。我国已跨入长寿国的行列。这不仅反映了我国人民物质生活和医疗卫生水平的提高，也体现了社会文明的发展和社会主义制度的优越。可以说这是一种可喜的现象，这是问题的一个方面。但问题还有另一方面：老年人的比重逐年增加，即人口老化，则意味着由生产者变为单纯的消费者的人数在增多，这很自然地会给家庭、社会和国家带来许多新的问题。

二 中国老年社会学的研究对象

1. 中国老年社会学的概念界定

由于不同研究者持有不同的研究视角和研究内容，故对老年社会学的研究对象的表述有所不同。张恺悌、夏传玲在《老年社会学研究综述》^①一文中，对中国社会学自1979年重建至90年代老年社会学研究对象的界定，有代表性观点作了如下介绍。

(1) 田雪原：老年社会学是研究人口年龄结构趋于老龄化和进入老年型之后，老年社会问题及其变动规律的科学。

(2) 袁缉辉等：老年社会学是研究老年群体（包括个体老化）与社会各要素之间关系的互动规律的学科，它是以人类社会的一个特殊群体（老年人口）作为对象。

(3) 叶乃滋：老年人、老年群体及其生活，是老年社会学的客体，而不是老年社会学的研究对象。老龄过程及其与社会发展的相互关系和相互作用，才是老年社会学的研究对象。

(4) 胡汝泉：老年社会学的研究对象是老年期群体的社会生活及其运行和调节机制。

(5) 邓伟志：老年社会学，是从变动着的社会系统的整体出发，以老年群体为对象，研究老年人的社会生活、社会活动、社会影响、社会关系、社会保障及其发展规律的一门综合性的社会科学。

(6) 李德滨：老年社会学是研究社会、经济、文化等条件对衰老的影响，老年人与社会的关系和作用。

^① 张恺悌、夏传玲：《老年社会学研究综述》，《社会学研究》1995年第5期。

(7) 郭崇德：老年社会学是老年学和社会学的一个交叉学科，它运用老年学、社会学的基本理论和其他相关联学科的知识，从社会总体出发，以老年个体老化为基础，研究老年群体在一定的社会历史条件下的生活和社会需求，从而找出特定的社会历史条件下的老年社会现象的规律，为正确制定有关对老年群体的社会政策和解决老年社会问题提供科学依据。

对研究对象不同的表述，是作者站在不同角度，不同侧重点对老年社会学的研究的反映，大可不必乱贴诸如“经验论倾向”、“以实代虚”、“生态谬误”等一些莫名其妙的标签，与其如此，不如提出自己所谓“正名”的定义来，给世界一个“统一”的界定，让大家拍手赞同岂不更有益。

其实不同的研究对象、定义或界定，是同作者的研究视角和研究内容相关的。具体地说，它是与作者的研究视角、资历和所掌握的不同时空的信息资料相关的。比如提出不同界定的作者，有的是研究社会学的，有的是研究人口学的，有的是研究老年学的，有的是研究其他社会科学的。其自身专业与基础是不同的。即便是研究社会学的，也存在经过社会学专业训练和未经专业训练的差别，每个人的学科视角是有差异的。从对信息资料的掌握来讲，学科初建时期信息资料贫乏和后来发展过程中信息资料丰富是不可同日而语的。这些必然反映到对学科研究对象表述的差异上。而这种对学科研究对象表述上的差异，在现代学科（特别是社会学）研究领域根本不是什么问题。到目前为止，当代世界上有成百上千个社会学定义，还没有一个所谓“正名”、“公认”的定义。而社会学则并没有因定义不统一而停滞下来，相反它仍在蓬勃发展之中。老实讲，大凡学术研究，都各自有自己的研究侧重点，有自己的独到之处。特别是一些新学科、边缘学科、正在蓬勃发展的学科，这个特点会更明显。这种研究对象的“不确定性”，则会显得更突出。它常常会成为这个学科有生命力发展的象征。从这个意义上看，一个学科生命力不在于定义界定多少，而在于社会需求。社会对这个学科有需求，这个学科就会应运而生，蓬勃发展。一个学科定义繁多，可能表明这个学科正处于蓬勃发展阶段。

为简明起见，开宗明义：本书中中国老年社会学的研究对象，就是运用社会学学科的视角和概念语言，研究中国老年人的社会行为、社会关系和社会过程。

首先是强调社会学学科视角。社会学学科视角从哪里来？是由公认的学科奠基人和主要代表者所定的，并且是在学科发展历史中积累和定型化的，即学科有个基本路径和基本角度。这就要求研究中国老年社会学的学者，力

求从社会学学科视角出发，去观照和研究与中国老年相关的社会性问题。这里有两点需要注意：第一，这个视角是区别于从老年学、人口学、经济学等视角观照和研究与老年相关的社会性问题的，即不是站在老年学、人口学、经济学视角来看待与中国老年相关的问题，而是从社会学学科这个“门”进去，自觉地用这个学科的角度来看问题。比如研究结构，经济学侧重探讨老年经济结构，人口学注重探讨老年人口结构，老年学集中探讨老年人的年龄结构，社会学则着重探讨老年人的社会结构。同样是研究结构，观照的视角是不同的。第二，就是这个视角是区别于社会观、社会科学的视角。社会观可以从社会哲学视角探讨老年问题，它的视角可能更宽阔、灵活，基本不受学科限制，很多泛社会学的论著多为这种社会观的产物。即研究的是老年人的社会性内容，但不是用社会学的视角，而是用社会观即从社会哲学视角来观照和研究。因为研究的不是经济性问题，而是社会性问题，故常常将其划入社会学中。其实严格说来，应属社会哲学或应用哲学或泛社会类，不应是社会学类。从这一点上看，它同社会学学科视角研究还是有差异的。而社会科学的视角就更广阔了，它可从社会心理学角度研究，也可从人口学角度研究，还可从行为学角度来研究，因为社会科学涉及的学科太多了。有一本2007年出版的《老年社会学》，就是运用社会科学、人文科学和老年学的理论、观点，阐述老年哲学、老年心理、老年经济、老年与社会、老年保健、老年产业等方面的基本知识和技能。这本书名为《老年社会学》，其实严格讲这不叫老年社会学，叫老年人文社会科学概论或许更切题。

中国老年社会学强调社会学视角，就是力求从社会学的基本框架、基本路径、基本角度来观照和研究中国老年社会性问题，使中国老年社会学更具有“社会学味”，具有社会学学科的特色。

其次是强调社会学的概念语言。社会学经过一百年发展，已从传统社会学变为现代社会学。随着学科的成熟，它已形成一套学科概念体系，即分析工具。比如社会化、角色、社区、规范、变迁、互动、制度等。其中社会化中有继续社会化、再社会化、逆社会化等。角色中有角色冲突、角色混淆、角色偏差等。社会学正是利用这些基本概念作为分析工具，来分析研究各种社会现象的。概念的解释能力标志着这门学术的解释能力。作为现代社会学，它比较注重中观和微观的研究，它不像哲学那样注重宏观研究。这就决定社会学研究概念使用范围的有限性，角色之类的概念多适用于个体研究，制度之类概念多运用中层范围研究，比如人才制度、教育制度、保障制度研究等。研究中国老年社会学，就应运用社会学的基本概念来分析探讨中国老年社会