



文化教育／滄海叢刊／東大圖書公司印行

文化與教育

錢

穆著

文 化 與 教 育

錢 穆 著



滄海叢刊

東 大 圖 書 公 司 印 行

行政院新聞登記證 文化與教育 第七九號

中華民國六十五年二月初版

文化與教育

編著者 錢 穆
發行人 莊 剛

出版者 東大圖書有限公司
總經銷 三民書局股份有限公司
印刷所 東大圖書有限公司

臺北市重慶南路一段六十一號二樓
郵政劃撥一〇七一七五號

序

昔李璿嘗言：『萊陽沈迅上封事，曰：「中國嚼筆吮豪之一日，卽外夷秣馬利兵之一日。卒之盜賊蠱起，大命遂傾。天乃以二帝三王相傳之天下，授之塞外。」吾每讀其語，未嘗不爲之慚且痛。』郭嵩濤亦云：『自宋以來，盡人能文章，善議論。無論爲君子小人，與其有知無知，皆能用其一隅之見，校論短長，攻剖是非。末流之世，恨無知道之君子，正其議而息其辨。覆轍相尋，終以不悟。』穆髻齡受書，於晚明知愛湘鄉。修學致用，竊仰慕焉。而深味夫李郭二氏之言，未嘗敢輕援筆論當世事。國難以來，逃死後方，遂稍稍破此戒。譬如候蟲之鳴，感於氣變，不能自己。而人亦多矚以言者。積三四年，薄有篇帙，茲彙其有關文化問題者爲上卷，其討論學術趨向者附之。關於教育問題者爲下卷，其牽及政風治術者附之。都凡二十篇，聊存一時之意見。而李郭之言，固常自往來於余之胸中也。中華民國三十一年六月十八日錢

穆識於思親疆學之室。

滄海叢刊已刊行書目（一）

書 名	作 者	類 別
中國學術思想史論叢 <small>(一)(四) (二)(五) (三)</small>	錢 穆	國 學
中西兩百位哲學家	黎 建 球 鄒 昆 如	哲 學
比較哲學與文化	吳 森	哲 學
哲 學 淺 識	張 康 譯	哲 學
哲 學 十 大 問 題	鄒 昆 如	哲 學
孔 學 漫 談	余 家 菊	中 國 哲 學
中 庸 誠 的 哲 學	吳 怡	中 國 哲 學
哲 學 演 講 錄	吳 怡	中 國 哲 學
墨家的哲學方法	鐘 友 聯	中 國 哲 學
韓 非 子 哲 學	王 邦 雄	中 國 哲 學
墨 家 哲 學	蔡 仁 厚	中 國 哲 學
希 臘 哲 學 趣 談	鄒 昆 如	西 洋 哲 學
中 世 哲 學 趣 談	鄒 昆 如	西 洋 哲 學
近 代 哲 學 趣 談	鄒 昆 如	西 洋 哲 學
現 代 哲 學 趣 談	鄒 昆 如	西 洋 哲 學
佛 學 研 究	周 中 一	佛 學
佛 學 論 著	周 中 一	佛 學
禪 話	周 中 一	佛 學
都 市 計 劃 概 論	王 紀 鯤	工 程

滄海叢刊已刊行書目(二)

書名	作者	類別
不疑不懼	王洪鈞	教育
文化與教育	錢穆	教育
印度文化十八篇	糜文開	社會
清代科舉	劉兆璜	社會
世界局勢與中國文化	錢穆	社會
國家論	薩孟武譯	社會
紅樓夢與中國舊家庭	薩孟武	社會
財經文存	王作榮	經濟
中國歷代政治得失	錢穆	政治
黃帝	錢穆	歷史
中國歷史精神	錢穆	史學
中國文字學	潘重規	語言
中國聲韻學	潘重規	語言
還鄉夢的幻滅	賴景瑚	文學
葫蘆·再見	鄭明姍	文學
大地之歌	大地詩社	文學
青春	葉蟬貞	文學
比較文學的墾拓在臺灣	古陳添慧 洪樺	文學
從比較神話到文學	古陳添慧 洪樺	文學
牧場的情思	張媛媛	文學

滄海叢刊已刊行書目（三）

書 名	作 者	類 別
萍 踪 憶 語	賴 景 瑚	文 學
讀 書 與 生 活	琦 君	文 學
中 西 文 學 關 係 研 究	王 潤 華	文 學
文 開 隨 筆	糜 文 開	文 學
知 識 之 劍	陳 鼎 環	文 學
野 草 詞	韋 瀚 章	文 學
現 代 散 文 欣 賞	鄭 明 姍	文 學
陶 淵 明 評 論	李 辰 冬	中 國 文 學
文 學 新 論	李 辰 冬	中 國 文 學
離 騷 九 歌 九 章 淺 釋	繆 天 華	中 國 文 學
累 廬 聲 氣 集	姜 超 嶽	中 國 文 學
茗 華 詞 與 人 間 詞 話 述 評	王 宗 樂	中 國 文 學
杜 甫 作 品 繫 年	李 辰 冬	中 國 文 學
元 曲 六 大 家	應 王 裕 康 王 忠 林	中 國 文 學
林 下 生 涯	姜 超 嶽	中 國 文 學
詩 經 研 讀 指 導	裴 普 賢	中 國 文 學
莊 子 及 其 文 學	黃 錦 鉉	中 國 文 學
浮 士 德 研 究	李 辰 冬 譯	西 洋 文 學
蘇 忍 尼 辛 選 集	劉 安 雲 譯	西 洋 文 學
文 學 欣 賞 的 靈 魂	劉 述 先	西 洋 文 學

滄海叢刊已刊行書目(四)

書名	作者	類別
音樂人生	黃友棣	音樂
音樂與我	趙琴	音樂
爐邊閒話	李抱忱	音樂
琴臺碎語	黃友棣	音樂
音樂隨筆	趙琴	音樂
水彩技巧與創作	劉其偉	美術
繪畫隨筆	陳景容	美術
現代工藝概論	張長傑	雕刻
戲劇藝術之發展及其原理	趙如琳	戲劇
戲劇編寫法	方寸	戲劇

文化與教育 目次

序

上卷

中國文化與中國青年	一
中國文化與中國軍人	九
東西文化之再探討	一七
東西文化學社緣起	二五
東西人生觀之對照	二七
戰後新世界	三九
新時代與新學術	五三
齊魯學報創刊號發刊詞	六一

下卷

改革大學制度議	六三
改革中等教育議	七一
從整個國家教育之革新來談中等教育	七七
革命教育與國史教育	八九
建國三路線	九七
中國民主精神	一〇七
政治家與政治風度	一一九
新原才	一三一
病與艾	一三七
過渡與開創	一四一
現狀與趨勢	一四五
變更省區制度私議	一四九
跋	一五七

上卷

中國文化與中國青年

國人對於東西文化之討論，已歷有年矣。或主文化無分中外，惟別古今。秦以來之中國，實相當於西洋之中古時期，是不啻謂中國進化落後，再走一步始成現代化之西洋。其文化之先後，即文化之高下也。此蓋本諸西洋進化派人類學家之主張。或謂中國當急速全盤西方化，此則視文化如商貨，謂可攜挾稗販，自彼而至此。其意近於西國文化播散論者之見解。是果有當於東西文化之真象乎，抑切合於中國之實情乎？凡此姑皆不論。要之進化論與播散論之兩派，已為西方談文化者已往之陳言，迭經駁正，不足復據。蓋此兩說，有一共同謬誤，即蔑視文化之個性是也。若就世界現存文化別類分型，則斷當以中國印度歐西為三大宗，時賢主其說者以梁漱溟氏之「東西文化及其哲學」一書為最著。梁書頗滋非難，然謂中印歐三方文化各有個性，則其論殆無以易也。

夫文化不過人生式樣之別名，舉凡風俗習慣信仰制度，人生所有事皆屬之。則世界各民族文化繁頤，居可想像。而必舉中印歐爲世界文化之三型者，蓋論文化首當重二義：一者文化當爲大羣衆所有，二則文化必具綿歷性。當吾世而求其擴廣羣，歷永世，可資衡論者，則無踰中印歐三方。而之三方者，又各自有其獨特之個性。然而亦復有其共通之精神。其所獨者不能外其通，亦必明其通而其所謂獨者隨以顯。文化之通則，必在其大羣衆有以泯其內部小我個己之自封限，自營謀，一切自私自利心，而能相互掬其真情以爲羣，夫而後其羣乃可大，乃可以綿歷而臻於久。否然者，分崩離析，如水之泮，如花炮之爆炸，剎那暫現，且不瞬息而解消以至於滅盡。其所以泯小我封限營謀一己私利之心者，則仍必探本人之內心本性之所固有，就其當境呈露而爲教。否則如沐猴而冠，其勢亦不常。此人類內心本性所固有，而以泯其小我封限營謀一己私利之心者，在孔門儒家則謂之仁。非仁無以羣，非羣無以久，非久無以化，非化無以成文。是爲人類文化之大源，亦即人類文化之通性。而人心之仁之當境發露，則又時時隨其年壽對境而有異。大較言之，青年少年則常見於孝，壯年中年則常見於愛，老年晚年則常見於慈。曰孝，曰愛，曰慈，皆仁也。青年無不知孝父母，壯年無不知愛配偶，老年無不知慈倫類。就其當境發露於不自覺之際，而親切指點以爲教，使其恍然於所以破封限，豁營謀，解脫其自私自利之心，以直達夫明通公溥者，循是而推之，而仁不可勝用矣。中印歐三方文化大流，莫不汲源於此，而各有其所偏。大抵中國主孝，歐西主愛，印度主慈。故中國之教在青年，歐西在壯年，印度在老年。我姑錫以

嘉名，則中國乃青年性的文化，歐西爲壯年性的文化，而印度則老年性的文化也。又贈之美諡，則中國爲孝的文化，歐西爲愛的文化，而印度爲慈的文化。中國之孝弟，西洋之戀愛，印度之慈悲，各得仁之一面。見其獨，可以會於通，固未有捨人心之仁而可以搏大羣而演永化者。

哥德，北歐文學之聖也，著少年維特之書，維特以愛綠蒂而自殺。夫以一男愛一女，不能自解脫，而至於殺身以殉，其事在中國印度，若皆不可以爲訓，而歐洲人讀者，莫不奉其書爲文學之聖？豈不以男女相愛，正爲歐西一大教。抑且爲歐西文化一柱石。方維特之愛綠蒂，維特僅知有綠蒂，不知有維特也。方維特之自殺，維特僅知有對綠蒂之愛，亦惟此可以掬出其中心之愛，使之發達而成全。在彼知有愛，不知有自殺也。維特之煩惱，非人人之所有，而維特之愛，則凡壯年男女皆有之。人必具此而後有以破小我之封限，豁其營謀，解脫其一己私利之纏縛，而直入於無人我之仁。亦必人人具此，而後可以相與結成大羣以演進此燦爛之文化。哥德特借此以爲教，彼其深入人心者，卽文化之所資以發皇而茂遂，則彼烏得而不爲文學之聖者，其書又烏得而不爲文學之上乘。

有中國青年攘臂扼腕於吾側，曰，有是哉！子之言也。我常讀少年維特之書，而吾心戚戚焉，奈何吾中國獨長期束縛於儒家之禮教，抹殺人性，使之慄慄無生氣。嗟彼青年，乃羔羊之迷途者也。今之青年，好言戀愛，好言浪漫，我請舉中國之浪漫戀愛史以告。孟子曰：「舜往於田，號泣於昊天。爲不順於父母，如窮人無所歸。天下之士悅之。妻帝之二女，富有天下，貴爲

天子，無足以解憂，惟順於父母可以解憂。」又曰：「人少則慕父母。知好色則慕少艾。有妻子則慕妻子。仕則慕君。大孝終身慕父母。五十而慕者，予於大舜見之。」讀者試冥心思焉，若移瞽瞍爲綠蒂，則大舜卽維特也。大舜之號泣，何異於維特之煩惱。惟一則爲父子之孝，一則爲匹配之愛而已。然則中國相傳二十四孝以及百孝之故事，卽抵一部西洋浪漫戀愛小說之彙編，此亦中國文化之柱石也。若謂禮教可以吃人，維特之自殺，非卽戀愛之吃人乎？印度佛門弟子之捨身殉法者多矣，非卽慈悲之吃人乎？古兵法有之，置之死地而後生。孔子曰：「志士仁人，有殺身以成仁，無求生以害仁。」彼見有仁而已，何辨於死生。夫必如是，而後其羣乃得以永生而成化。今之青年，聞孝弟則顰蹙而咒咀，聞戀愛則傾倒而謳歌，安在其不爲羔羊之迷途？

或曰子言辨矣，我誠無以折。然孟子何不爲近人情，效哥德之教人爲維特之愛，而顧獨教人爲大舜之孝？曰：善哉問！此固中印歐三方文化淵源之所異，請詳言以畢吾說。中國民族起於黃河兩岸之大自然，此大陸農業鄉村文化之徵也。歐西文化源自希臘羅馬，是爲海洋商業城市文化。二者絕不同。農村之特徵，生於斯，長於斯，老於斯，聚子孫於斯，築墳墓於斯，安土而重遷，效死而弗去。故農業民族之生命，常帶青年性。何以謂之青年性，以其爲子弟之時間也特久。古曰五口之家，則一夫一婦或一老而二幼，或一幼而二老。又曰八口之家，則一夫一婦上事老，俯畜幼，而又有兄弟之比肩而同室也。此無論幼者之爲子弟，卽彼一夫一婦爲一家之主者，亦既上事老人，則仍爲子弟，仍是青年也。大舜五十慕父母，是大舜五十而不失其爲子弟之心境，則

五十而青年也。故曰：「大人者，不失其赤子之心」。卽大人而青年也。濱海商業民族之情則異是。商人輕離別，唐之詩人已詠之，而濱海商人爲尤甚。風帆遠往，瞬息千里，長途涉險，存亡不卜。吾嘗遊於閩海之涯，問其漁村之習俗，夫出三月而不返，妻卽別嫁，此非農村人情之所堪。晉重耳誠其妻曰：「待我二十五年不來而後嫁」。其妻曰：「我二十五年矣，又二十五年而後嫁，則就木矣，請待子。」狐死正首丘，農民之必返其故鄉，乃使其妻守死以終待。航海駕濤者不必返，乃使其妻別嫁不終待。夫婦之倫旣別，父子之情亦異。濱海之民，無老無少，莫不有子身長往之想。流離變遷是其常，家人團圓，非所思存。故其青年之與老人，皆有自由獨立之概，皆壯年也，其一生之爲壯年期者獨久，故曰商業民族常帶壯年性。中國與西歐之異在是，而印度復不然。地居熱帶，民性早熟，十五六卽抱子女爲父老，三十四十稱壽考焉。當淨飯王子以二十九歲一青年幽居宮庭，而其意想已臻老境。故曰：我見一切世間諸行，盡是無常，其人生觀如是，故捨一切世俗衆事，遠離親族，以求解脫，捨家而去，此全是老人態也。又其土肥沃，其產豐饒，不煩力穡，不煩遠賈，而生事自足。兼以氣候鬱蒸，故其民常如老人之倦怠。然則印人之一生，獨以老年爲特久，故曰其帶老年性。

三方環境不同，斯其巨人碩德之所以施教者亦別，而文化演進遂有分道揚鑣異途並轡之勢。孔子，中國之大聖，其爲人也，發憤忘食，樂以忘憂，不知老之將至，是孔子終身常帶一種青年氣度也。論語，中國之大典，二十篇首「學而」，子曰：「學而時習之，不亦悅乎？有朋自鰲方

來，不亦樂乎？」有子曰：「孝弟爲仁之本。」曾子曰：「吾日三省吾身，爲人謀，而不忠乎？與朋友交，而不信乎？傳，不習乎？」是孔門師弟子教訓皆主爲青年發。論語卽一部青年寶訓也。蘇格拉底之教，主懷疑，尙對辯，此壯年人平等相與之態度也。亞里斯多德之名言曰：「我愛吾師，我尤愛真理」，此壯年人自信自立之氣概也。孔子問伯魚之泣，其門弟子之辭歸而養親者十有三人。耶穌門徒願歸葬其親，耶穌曰：汝自隨我，且俾死者自葬其死。或問耶穌，人可以休妻耶？耶穌曰：初造人類者，既造男，又造女，人當離其父母，而夫婦結爲一體。又曰：丈夫當愛其妻如己體，故當離其父母而嚮其妻，二人連結如一體。耶穌傳教於沙漠海濱之商民與漁人，非獎其離父母，不足以作其壯往之氣。非獎其戀配偶，不足以凝其生生之運。故耶穌以離棄父母戀愛配偶爲教，終爲歐西一大教主。釋迦以離棄父母並離棄其配偶爲教，而亦成爲印度一大教主。然此皆不足以推行於大陸農村之民族。有居大陸農國而推行是者，其人曰秦相商鞅。雖邀一時之利，而終不勝其弊。漢儒賈誼極言之，曰：「商君遺禮義，棄仁恩，并心於進取，行之二歲，秦俗日敗。故秦人家富子壯則出分，家貧子壯則出贅。借父耰鋤，慮有德色。母取箕箒，立而誚語。抱哺其子，與公併倨。婦姑不相說，則反唇而相譏。其慈子者利，不同禽獸者亡幾。」何以耶穌釋迦唱之爲教主，而商君行之資詬病？豈不以農村社會其勢常聚而不散。父子雖分居，而田畝相毗接，屋廬相鱗比。父缺耰鋤則借之子，母乏箕箒則丐諸婦。離棄其仁恩，而不能隔絕其聲息之相通，不能斷割其貨財之相利。則是教之爲不仁。烏有人之不仁而可以羣而久者？君子