

萬有文庫

第2集七百種

王雲五主編

歷代名人書札

附續編

(五)

吳曾祺編

務印書館發行

萬有文庫

第2集七百種

總編纂者

商務印書館發行

歷代名人書札續編卷二

陸世儀答郁儀臣論學校書

儒治之所以不同於吏治者只爲起處不同。儒治從教化上起。吏治則從刑政上起。秦以前儒治也。秦以後吏治也。其原本在學校之興廢而已。今夫人有其原本在學校之興廢而已。今夫人有游於梓匠輪輿之師。學爲方員平直而梓匠輪輿之師亦必儼然方員平直而梓匠輪輿之師亦必儼然孰爲平直三年而學就然後離師而游執器而運則梓匠輪輿沛後離師而游執器而運則梓匠輪輿沛使之學爲修己治人之道若何而爲格致誠正若何而爲修齊治若何而爲格致誠正若何而爲修齊治三代以上之下所以久安而長治者此道得也自秦廢先王學安而長治者此道得也自秦廢先王學沿雖制度代有變更不出吏治二字則亦行秦之法而已至於三吏治二字則亦行秦之法而已至於三而著作人之盛哉況於制度之變更則尤有可慨者焉秦制學法度之變更則尤有可慨者焉秦制學法令而善則學而後入政猶孔子所謂道之以政齊之以刑也至漢孔子所謂道之以政齊之以刑也至漢下自爲學術而上之人從而舉用之故漢治最雜有用儒治者有而舉用之故漢治最雜有用儒治者有嘗以學校教人亦未嘗以教法壞天下之人才也晉唐以後則又教法壞天下之人才也晉唐以後則又學作文章詞賦至於學成而售矣則又使之委而棄之而用吾所而售矣則又使之委而棄之而用吾所不善教漢不用教而晉唐則又教壞人才而後用之也嗚呼亦可則又教壞人才而後用之也嗚呼亦可亦何以哉

邵齊熊論彭司馬墓志書與學士鏡瀾同年

彭司馬名啓豐乾隆中官兵部尙書

伏讀司馬公事狀詳而不繁直而不盡無虛美亦無溢美。凡人子欲褒揚其先人者當以此爲法。祭文筆力清勁比擬不失其倫雖曰詞章亦超出乎流輩矣及讀墓志則惘然若有所失夫以司馬公之立身行己於世道人心所關繫亦非細故矣卽遵常事不書之例一切庸行置之可也糾玩賑之州牧則公之急民病可知也劾貪諂之學臣則公之儆官邪可知也條餘杭之水利則公於吏治能規遠利可知也陳漕政之闢葺則公於國計能抉奸蠹可知也卽此數端司馬公立朝風采可不謂之大賢者哉今顧一概不錄除爵里姓氏世系而外僅作一二虛語聊以塞責不亦誣乎其云治理所宜事有不可便昌言之乃凡爲言官者所同也遠村窮野婦人稚子皆知有公乃凡有時譽者所同也昔湯文正公家居二十年里中仕宦者皆不知其名而吾邑一二貪穢之徒其富貴赫奕田夫野婦莫不啧啧羨之然則以婦豎皆知爲賢非公所樂聞也且自有文字以來古聖賢之事業功德得以流傳簡策使後世學爲忠臣學爲孝子者非文章之力與使古之時無詩書則堯舜禹湯文武周公孔子之聖亦與草木同腐矣而謂人不必以文傳吾不信也夫墓志未出人人望公如景星卿雲爭先覩之爲快今墓志直止於此而已必且舉平日所欽慕而稱道者並起而疑之矣是志不如無志也安得以吾銘不華爲解乎不華誠不華矣所謂質者安在乎夫古之人有事跡不傳而虛論其概其人因而愈顯者太史公伯夷屈原列傳是也亦有不著議論列敍諸賢推許之詞反勝於實紀其事者范蔚宗黃憲傳是也志傳雖微有不同立言之體則一旣不能

特舉一二事以表揚懿美亦當別作一篇議論文字而乃寥寥數語有同寒蟬抑何苟簡之甚耶今將志中爵里姓氏世系芟去問爲誰氏之銘恐作者亦啞然笑也解之者曰旣有事狀墓志可略不知事狀正以備志墓者采擇倘無可采擇事狀亦徒設也且亦思志銘何爲而作乎千載而下陵谷變遷後世或見墓石知其人不可泯沒肅然起敬重爲封樹人子無窮之戚蓋有寄之頑然無知之物而不忍言者苟無所稱述人將棄而勿視矣豈仁人孝子不死其親之至願哉某辱司馬公知最久不忍公之行事湮鬱而不彰用敢獻疑於左右惟君子察焉

陳壽祺答朱詠齋侍郎書

陳公以翰林院編修乞假歸主講省城鼈峯書院故書有鼈峯諸生漸除舊習云云

秋冬兩奉手教備荷注存獎勗兼勤曷勝銘感伏維閣下起居綏豫侍奉康怡稽古之榮以是爲大所云部務惟在遵循舊章稍加辨詰卽有喜事不更事名又云聽鼓應官日與舞文弄法者相支拒言之慨然天下事及之而後知履之而後難苟欲直道而行未有不戾俗招謗者小之如鄙人之於書院大之如閣下之於部務皆其明驗以此推之其孰不然壽祺嘗論三代以下之治不任道而任法不求其本而訊其末法勝則情愈遁奸愈滋自秦漢以來歷世數十法日增網日密然開國之初其治常易末流之後其治常難何也始未嘗不節目疎闊而後乃細如牛毛也夫法寬則吏無所施其奸官得以行其意法煩則小舉國家黜陟賞罰之權食貨出入之計多束手聽命於一吏之所爲欲天下事之就理其可得哉故嘗以

爲今日之勢當如漢法以士人爲吏但使之掌文書勿使之動刀筆督撫監司之任當如唐之用幕職不當如今之用幕賓邪慝庸劣者禁其濫充賢能俊異者予之拔擢庶幾事得所左右而人奮於功名然後可與言治也然而蟲官蠹士其害與虎狼螟蜮之吏等是又不可不察誠使在位者上下均砥節致身於其國則吏亦紺於其術之蔑以中而無如模棱兩可之多也近世之弊最在粉飾其次脂韋其次牽掣其次因循其次翫惕其次顧忌周旋積重難返蓋非一朝夕矣安在豪傑之伸其志而樹厥功哉此麋鹿之性所以畏羈繫而樂長林豐草德非夏禹才匪相如謬膺薦達何以自容如下走者所謂腹下之毳背上之毛一把奚足爲重輕乎閣下諒之鼈峰諸生頓除舊習繼此能守而勿失士氣可以復振第壽祺學識闇淺無足爲多士式益可恧也年齒未宿精力已衰疾疢纏輒多自廢近刻精義二種謹寄呈匡捲此皆在京舊藁比罕增加亦足知其荒落矣約積五六冊多言經學時務未敢問世安得有道能文章如閣下者就正其得失俾無墜迷塗乎惟鑒不宣

陳壽祺與趙尚書書

邃樓尚書老前輩大人閣下日蒙驕從左顧咨訪桑梓諄諄愷惻有憂民之憂至意蓋古之大臣開誠布公集思廣益其道莫不如是海隅蒼生所以仰托麻廡曷有既極竊惟敝鄉近日之大患上游則怵於宄賊之刦奪下游則困於豪強之械鬪刦奪之患但使州縣勿諱盜捕役勿養賊陸路修擴汛堡水路造設哨船增置兵丁移駐營弁嚴令往來巡邏以獲盜有無多寡爲誅賞得其巢穴則劇盜亦可攻也械鬪異於是蓋刦奪之亂在外械鬪之亂在內亂在外者其疾爲癰疽爲瘻瘍亂在內者其疾爲癰疽爲瘻瘍爲

狂惄爲鳩蠱數者之發皆足以殺人然而腹心之禍尤烈癥瘕者治之不得其道攻伐愈甚元氣愈敗十死四五焉瘞瘿者十死六七焉狂惄者十死八九焉至於鳩蠱之發則雖良醫不及施藥石矣泉漳之械鬪是也頃承示禁止械鬪當責生監族長將奏行之甚善甚善顧法行在人苟輕重權衡稍有畸倚於其間則法之始行利未形而害已不可勝道敢因閣下河海不擇細流之忱敬獻芻蕘以備萬一之採今泉漳之民之禍急矣侍數年遊清源知泉事頗悉夫械鬪責之族長是也以族長固有治族之責者也生監非其責也夫讎釁攻鬪搶奪戕殺此亂民之行生監何涉焉徒以庶民有犯則逃生監無可逃也則傳之而至不至則詳革之矣故捕人行賄皆於生監乎是求其事乃遂儒冠代徒隸之役鬻舍爲貨賂之媒而生監一入公門則拘繫挫辱貧者無寢食之安富者有魚肉之苦甚則校官與令長比爲之羽翼以齷齪其弟子動則具詳學憲先褫衣巾幸而獄釋冤白而生監之身已踣家已破矣今若奏明以械鬪責生監牌札一馳風發雷厲誠慮有司奉行之過無獄不藉端恫喝不問是非不量鉅細肆其凌虐草芥韋布非閣下所以化民造士之心也族長責之治其族是已然族長之富強有力足以服其衆者半懦而老貧力不足以制其衆者亦半其鄉與其族之少壯桀惡者勢常強且熾而族長勢常弱且孤或牽率而曲徇黨援或裹脇而強受挾持其中有無可如何者曩者有司捕治是獄方且擇肥而噬焚燒其廬舍蹂躪其田園誘掠其貨財係累其老弱族之良而富者無一免焉彼其荼毒無可控訴久矣今若奏明以械鬪責族長一切峻繩以法恐適爲不肖者授之刃而刺人也下游緣此將無獄不株連族長訟未息而族長之身已踣家已破矣亦非閣下所以敦俗善政之心也然則生監與族長將聽其置身局外而法卒不得伸於

天下乎。非也。學校之士，有以私罪被控者，移學取而究之，不必譏也。其平居則責之循分守禮義，勿爲小人阿黨可矣。如連牘扳引，指其主謀喝令者，十有九誣。械鬪則多惡少年爲之渠帥，尤非生監所得把持，皆可置勿問。族長不必皆紳衿，蓋有貧富賢愚之異。族長不得其人，而權不足，皆無以治其族。必於族長房長之中，擇其端良絜慤者立一人爲族正，復立一人爲族副。奏明於朝，假之以約束舉劾之權，嚴之以從容曲庇之罰，則任專而有所執持。遇有議鬪集衆祠堂之時，族正族副忠言勸阻，族長責之，房長責之家長，及諸惡少年而鋒遂以殺，勢遂以格。如是然後族長得行其志，有司得伸其法。若其尋常雀鼠之訟，族正族副可以判其曲直而止善也。否則定斷於官，勿令每案牽涉，使其僕僕然匍匐公庭，則族長安而民事亦無不治。設不幸而成械鬪，將必有擒摝倡亂之人以獻者，何兇之難得哉。夫止亂之道，舍教化奚由。教化之端，舍學校奚如。君子之欲善俗興賢，未有不先重士者也。今之爲士，能充羞惡之心者寡矣。若不急崇其名節，養其廉恥，而使困辱於輿隸之手，迫脅於賄賂之場，以供饕餮之一飽，則驅之爲不善而已矣。雖有良士，何樂爲儒官，既重士矣。假令士有不率教，作奸犯科，則以三尺治之，易易耳，豈必搏擊讀書之人爲武健哉。比閭族黨刑罰慶賞，相及相共，有罪奇袤相及。於縣鄙鄰鄉相糾相受，此古者所以禁暴弭姦之法也。司徒之條曰：安富調人之職曰和難。此古者所以保民畜衆之法也。漢置鄉三老掌教化，有秩嗇夫職聽訟，猶近古比長鄰閭胥里宰之義。今設族正族副於僧宗收族之中，寓教讓息爭之道，其效尤速。侍愚以爲請先嚴喻族長勿庇奸惡，而縱強暴，示以法之必行，切戒令長勿任胥役而虐無辜，示以情之不可咈。據時之務，孰急於斯。區區鄉黨之私，妄思萬一裨周召之治，而遂忘其冒瀆，不勝悚

惶之至伏惟鑒察

陳壽祺答高雨農舍人書

高雨農名澍然光澤人亦閩中之治古文者

壽祺頓首雨農先生閣下臘初郵寄一函未審何時得達廿一日奉到手札不勝懽慰承示大著論語私記所訂先賢舊說皆摶然當於人心誠篤信好學不爲苟同之道異於剽襲墨守迂論妄自以爲遵服儒書傳注者也謹留再三紬繹俟它日繳左右拙文荷蒙教正自首至尾評駁盈帙復一一校定句字以求其當循循善誘使人忘其醜而增其智快然若飢十日而享太牢壽祺不自意閣下知愛之深不以爲不屑教誨而降心以引而進之古人若此也閣下所論國朝諸公魏冰叔汪苕文方望溪劉海峰惲子居之各有其偏侯壯悔姜湛園姚姬傳之治氣格而非其至朱梅崖之直接震川而微惜其經術疎而實用少誠不易之言非苟深也顧不知往者黃梨洲全謝山先生近者朱笥河學士張皋文編修陳白雲同知之文閣下以爲何如耳梨洲謝山長於史其氣健皋文長於經其韻永白雲長於子其格高笥河長於馬班其神逸皆可以爲大家閣下或未盡見之邪壽祺竊以爲治文詞而不原本經術通史學而究當世之務則其言不足以立雖然文必本六經固也諸經之中易道陰陽卦象爻象自爲一體書絕質奧詩專詠言皆非可學獨左氏傳禮記於修詞宜耳然人徒知左氏爲文章鼻祖不知左氏文多敍事其詞多列國聘享會盟修好專對之所施否則戰陳禦侮取威定霸之謀不如禮記書各爲篇篇各爲體微之在仁義性命質之在服食器用擴之在天地民物近之在倫紀綱常博之在三代之典章遠之在百世之治亂其旨

遠其辭文。其聲和以平。其氣淳以固。其言禮樂喪祭也。使人孝弟之心油然而生。哀樂之感淳然而不能自己。則文詞之精也。學者沈浸於是。苟得其一端。則抒而爲文。必無枝多游屈之弊。蓋禮記多孔子及七十子之遺言。故粹美如是。壽祺嘗勸人熟讀禮記。而覩索其意味。以此也。後世自兩漢魏晉迄唐宋元明。凡命爲作者。雖所得有淺高下之殊。其無悖於古之立言之旨一也。大較得於經者上也。得於史者次也。得於子者又次之。得於文以爲文者下也。要之立誠爲本。以有用爲歸。不誠則蔑。以徵信於天下。無用則蔑。以傳遠於後世。壽祺少學詞章。間弄筆爲散體。旣知其妄。輒不復業。其後研討經義。又縱觀古今作者之林。然後稍稍從事乎此。而才識鴦鈍。用功不專。終未由有所成就。其有不獲已於言。則姑直抒胸臆。而繩墨不中於義法。雖未嘗依傍藩籬。而亦莫窺見堂廡。每念茲事之難。千載以來。代不數人。壽祺曩欲進樊川以參韓柳。揭遜志齋以配震川。爲唐明職志。猥承許與。顧焉敢以皮膚末學。欲廁於古之立言乎。行年早衰。意氣消縮。自知其力之不足。幾將中道而廢。徒以享帝之私。不忍遽棄。豈圖閣下扶樹導迪之厚。乃如習下駟而俾之馳。作懦夫而使之射也。辱獎借過情。選定拙文百餘篇。謂氣格高者。近習之子。固時摩韓壘。次不失爲劉原父虞道園方希直考據之文。勝全紹衣錢竹汀。又謂其上大吏諸書。圖度民隱。性真不可掩抑。何減歸熙甫。夫習之諸子。何可當。抑許駕部儕之道古堂。則亦鄙人所歎者也。壽祺嘗與友人言。吾聞近日著作之盛。無過邵武朱梅崖之文。張亨甫之詩。皆足以雄視海內。而閣下固冠時之儕也。閣下樂志味道。束脩無玷。經學明通。而文詞嗣響。梅崖不朽。何疑。壽祺得附於諸君子之末。智聞講盡。足矣。奈何謬推迂愚。謂能補梅崖所不逮。而自比於滕薛小侯哉。尋繹尊旨。辨體極精。壽祺嘗論四六之

文與律賦異格。與古文同源。必明乎謀篇命意之途。關鍵筋節之法。然後與古文出一機抒四傑氣格。尙雋而不免繁豔。自宋以後。浮動輕率。遂墮宗風。國初陳迦陵雖有逸才。未除俗調。章豈績而下等之自鄙矣。自胡穉威始倡復古。乾隆嘉慶間。乃多追倣選體。然吾鄉猶近時趨。未能丕變。而治古文者。恥言駢儷。排擯橫加。如此未達乎。西京揚馬。鄒枚之作。有唐河東贊皇之製耳。閣下論古文嚴而亦不廢有真氣之駢體。非洞澈古今升降源流之故。而得其會通。其孰能辨於此。壽祺不揣固陋。因閣下之不加鄙夷。敢復獻其舊撰。閩中儒林文苑兩傳稿二冊。乞是正。外雜文二十篇。中有少作及酬應之餘。本已投棄。間有一二或似可收。又駢偶文一冊。凡四十二篇。中如減君墓表。緝兩朝東巡詩。恭跋之類。當入內集。餘並希鑒定。其卑下者。宜直付焚燬。非欲如買菜之求益也。蓋緣閣下之惠好私心。悅服謂不可當。吾世而失師資。故不憚盡出肺腑相眎。不啻若病者之遇良醫。斲者之遇大匠。將披其腹心。竭其材質。以求工削也。惟閣下察之。

陳壽祺與總督桐城汪尙書書

汪尙書名志伊。道光間爲閩浙總督。

伏惟尙書督府閣下。再蒞閩。習諳閩之地俗民情。所以求爲閩殖元氣。剗秕政。非一端矣。蓋閣下守程朱之學。而務見之行事。其所欲成就。不獨效近時張清恪陳文恭之在閩而已。雖然。閩之人皆閣下赤子也。赤子日被父母之養。而猶有疾痛疴癢不能自達。與達而弗及謀者。於此而苟有爲閣下所知之人。而耳目所及。不以聞於閣下。是則鄉士大夫之過。而亦閣下之所不取者也。鄙人敢忘其檮昧。稍獻愚管焉。竊

惟今日事勢之大且急而切於治閩者數端曰責吏職曰嚴吏課曰養民財曰正澆俗曰除莠慝曰汰游食曰鋤蠹胥曰行勸罰今仁聖在上未明求衣日昃忘食思艱圖易嘉勞勗勤遇變罪已至於淚隨筆下兢兢以因循怠玩之弊風厲天下誠所謂終日乾乾夕惕若厲之道也凡百有位疇弗媿厲激發仰答朝廷之至意然觀賢大吏常靖其不懈而政事未盡張舉者何也其責在有司奉行不力故也大吏懸一令施一政例必行司飭府委縣展轉四五官解簿書期會程限日月文牒遷延動經數時而監司或意見參差守令或情面請託加以每日奔走投謁鮮暇吏胥欺矇習爲沈壓經年累歲壅滯不行及草率議詳顚預塞責仍不過一紙空文已耳州縣積獄不結弊竇紛滋上下駁覆文牘如山囹圄久繫動多瘐死其害又有倍蓰而無算者夫守郡之長朝夕振刷精神孳孳釐盤錯剔芽蘖以冀臻敉甯猶患不足奈何泄泄燕燕效袁盎亡何之飲慕汲黯臥治之功乎縣令不日與百姓相親以民事爲家事而徒伺候公門敝精神於無益之地恐紀綱墮壞於冥昧蠱蠹潛乘於罅隙後雖噬臍弗可及已天下之治否視縣令縣令之進退視考績三歲大計廉與能者必舉昏與墨者必黜則賞罰信而風旨明賢者有所勸不肖者有所懼昏墨不黜而欲吏治清官常正不可得也且昏墨之爲民害夙退一日則百姓如離湯火苟容一日則不啻若疾毒之益深癰疽之益潰人情豈有不忍於蛇虺而忍於魚雀不忍於木桶而忍於孩提者耶今清強之吏或格於部議不能破格薦用若闢茸貪汙之類部議未嘗禁其糾劾也又或媿娶而不決每遇計期外議藉藉以爲某罷輶當去某休謫當斥旣而上計卒無一挂彈章者豈百里之才盡賢而道路之言失實與抑政體寬大不肯迫烈操切犯束薪之譏與是非不在其位者之所知也夫閩頑梗之習莫甚於

泉漳以泉言之。其土瘠。其人滿。其俗強好凌弱。衆好暴寡。貧好噬富。頑惡好虐。善良其野人。善爭鬪。其士子善舞文。其吏胥善挾掣。官長晉江石獅等鄉。白晝當路鈔掠殺人。五堡厝上等鄉窩匿奸宄。通濟海盜。巨商大賈。自廈門私販鴉片。獲利無算。因致素封。俗之敗惡。未有甚於此者。此教化久失之效也。近海氛已熄。結會已除。械鬪漸少。比年臺灣運米接艤而至。民得賤糴飽食。然爭訟殺掠藏奸違禁之事。猶未絕也。往時猛吏治泉。聞其止鬪捕凶。善鈔致魁惡而用之。往往焚爇村莊。株連族屬。始未嘗不撲救一時。然其害至不可勝道。夫越人相攻擊。自漢已然。而奸民之通盜。自前明倭奴之寇。與國初僞鄭之變。習貪利餌。非一日矣。然其魁惡能號召黨與。脅以煽之者。鄉不過數人耳。今既鈔致魁惡。何不如趙廣漢張敞之所爲。或明正其罪。而創艾之。或使相爲擒捕。以自贖。而顧置爪牙。魚肉無辜。虛張恫喝。揣肥而食。所求不遂。則燒其室廬。破其積聚。使平民棄其財賄器用。蒼黃逃竄。無所投歸。不填溝壑。卽驅之萑苻耳。是所謂林猿之禍。池魚之殃也。是吏之豢豺狼以搏麕麋。民之脫狐狸而罹羆虎也。故胥役之利猛吏也。如豪奴之得猾主。而民之畏胥役也。甚於畏盜。蓋濱海饒實之家。固已十破五六矣。古者周官保息六終曰安富。富民者。邦國之元氣。不可以傷陷也。烏喙常山大黃巴豆之屬。攻疾雖速。然投之不慎。元氣一虧。身亦旋殞。數十年以來。泉之元氣摧剝殆盡矣。今之宰於泉者。尤復效尤不已。詬爲長策。不識摧殘之極。伊於胡底。此鄙人所爲杞憂者也。福州城中上戶鮮十萬之產。而婚姻宴會死生葬埋之事。競尙奢侈。一女之嫁。輒數千緡。一日之觴。或百緡。閨閣之珠璣。溢於簪珥。嬰稚之錦繡。以藉涕洟。財安得不匱。生安得不窮。紈綺之子。乳臭已狎狹邪。庠序之生嗜好乃甘鳩毒。庶人親喪。百日之內。乘凶納婦。宦家親喪。再朞之內。

徇俗嫁娶敗禮悖教與於不孝之甚士安得興學俗安得長厚頽波非一柱之障狂泉非一勺之清每對同志輒興桑穀願大君子身教之餘更出條約以嚴喻之庶幾戶知禮節馴挽澆漓耳近省城內外草竊甚繁花會甚熾賭場鴉片館甚稠去冬侯官令嘗於西郭外沙堤捕獲劇賊惜兵不部署俾積惡窩醜乘空脫網踰年設法乃復成擒閩縣尙幹南洲久爲盜藪莫能誰何若再擇文武吏之賢者密令協緝嚴定賞罰則奸宄何難立得花會匪類常聚外鄉及五虎山左右恃其僻遠又有阜圉輿臺受其賄而爲之耳目故聲息一動則聞風遠颺此宜密調文武吏潛偵虛實聲東指西使迅雷不及掩耳以取之者也海內生齒繁而游惰夥於是求食於官者衆非投身爲僕從卽占名爲徒役塗徑便捷積成淵藪此輩上蔽主人之耳目下爲奸蠹之脣齒能者鮮衣美食頤指氣使劣者繩營苟嗜肌啜膚一府僕從且數十一縣胥役或千百是府有數十狐鼠縣有千百虎狼也雖廉明之君子孰能使之猝伏勿動哉竊謂此輩不可廢而可省守令親民之官勿設司閹簽押之名凡有出入往來專派門役二人責令傳通徑達內堂簽押只歸司號件者一人則僕從無所恃奸弊無所滋自非衝途驛置之地大縣無過家丁十人胥役三四十人小縣半之至其服飾之宜本有限制亦當申明舊章嚴絕侈濫然後可以辨上下定民志州縣催科不力處分甚重然窮民亡絕者固有之富民抗糧者百不二三也官收折色已減於前矣而民仍不急於輸將何也其弊在州縣戶房之吏包攬把持高下在手進退在心或已納而資其吞蝕或受賄而庇其逃漏民爲所愚不信官而信吏不畏官而畏吏展轉欺隱無由鉤稽而吏家泰然無不席擁豐厚此非廉巨憲而大創之豈足以破積痼耶自外官設養廉錢糧耗羨悉歸公家蓋欲官一毫不取於下也然養廉者獨

督撫大吏優渥足自供耳監司次之道府又次之縣養廉多者銀一二千兩少者數百兩每歲司庫扣抵雜款猶尚不足焉得入手其大都劇邑眷口上下衣食之資歲當數千緡幕友館師之脩脯歲又數千緡留之費歲又不下數百緡一有緝捕急者須購綫懸賞又急則會營協緝道府營將之廚傳兵丁之餼廩賞犒每舉又不下數百千緡然則大縣一歲之間所需無慮數萬金將安所出且卽無是數者之交迫亦安得人人盡飲水而不飢乎所賴以支應一切者惟錢糧加耗耳今正稅奏銷實徵實解無一毫溢耗黔黎不勝大幸然官無贏餘何所資以奉公夫腹脂膏以益上非也使爲民上者日憂不給而一事不可爲亦非也莊周云刻覈太至必有不肖之心應之水搏而躍欲其不從他徑漁利得乎然則奉公之道如之何而可也曰古之仕者莫不有采邑之田無所謂養廉也宰之上其長一而已無所謂鎮撫監司也庶人在官者皆有祿足以養其家官所與治文書者卽其民無所謂幕客也軍旅追胥役卽其人無所謂兵餉工徭也故其時邑宰事不煩而用足三代而後事勢大異則不得不一槩仍資之於民本朝稅法至輕而國家之制固不許州縣之浮取於民也於是公事之在民者不得不藉民力以自爲之矣故州縣陋規去其泰甚而已不必盡從裁革以佐不得已之需而杜大風之隧其民事需財者可以勸民共爲之誠擇閩里端謹之士官爲倡率各令憲恩富豪量其力之強弱豐殺以出資則衆擎易舉今北方之民大兵大役人夫車馬餉牽芻秣之費莫非民間任之南方之民無是而有漕糧本折交納之苦若閩中二者俱免而以此土此民之財修此土此民之利宜亦人情之所樂從矣議者或以派累百姓爲患不知朱子社倉

之法非勸民出粟數千石乎。蔡君謨建萬安橋不令民施金錢七千萬緡有奇乎。其德覆當時澤流後世若彼何派累之患之有。故爲政者但斬心得其平措置得其方而已。何憚而爲沾沾避怨之私棄百年之功而不舉也。其次則罰典可行夫使民之無事者出所有以供官之用不如使民之有過而可宥者出所有以寬其誅而卽以濟民之事此亦周官罰粟呂刑罰鋟之遺也。國制刑罰并行今治民有刑而無罰似宜稍體法外之意權民之情罪輕而力有餘者罰金示儆申報監司存貯府庫以待不時之需民不病而事可集其亦仁政所不廢也。此八者利害是非皆閣下所洞悉或俟之而未及行或行之而未遽盡鄉黨愚蒙豈能復有計議裨補萬一第芻蕘之微冀有可採大要法在不變令在必行樹德務滋去疾務盡教民宜寬束吏宜猛力而措之則政治日興民被無窮之福因而弛之則政治日絀民含無窮之冤夫智者貴察於幾微義者貴絕於適莫直者不鄰於偏頗仁者不涉於谿刻場師之藝木刻枝葉而勿傷其本根良醫之治疾先腑臟而後其疥癬於將莫邪不用以刺犀兕截蛟蛇而用以割雞剗豕漢丞相不問京兆民鬪而問道旁牛喘此皆未爲明於輕重大小緩急之數者區區贊言非下走不敢以陳於閣下之前非閣下正直廉明則亦不敢以進惟閣下恕其狂愚而察之。

劉開與阮芸臺宮保論文書

芸臺先生執事不奉教命忽踰四年感戀之私未聞時日先生政高兩粵威播八蠻勳業之彪炳聲聞之熏爍海內之人莫不誦之何俟小子之言所欲言者文章而已本朝論文多宗望溪數十年來未有異議先生獨不取其宗派非故爲立異也亦非有意薄望溪也必有信其未然而奮其獨見也夫天下有無不

可達之區。卽有必不能造之境。有不可一世之人。卽有獨成一家之文。此一家者。非出於一人之心思才力爲之。乃合千古之心思才力變而出之者也。非盡百家之美。不能成一人之奇。非取法至高之境。不能開獨造之城。此惟韓退之能知之。宋以下皆不講也。五都之市。九達之衢。人所共由者也。崑崙之高渤海之深。人必能至者也。而天地之大有之。錦繡之飾。文采之輝。人所能致者也。雲霞之章。日星之色。人必不能爲者也。而天地之大有之。夫文亦若是而已矣。無決隄破藩之識者。未足窮高邃之旨。無摧鋒陷陣之力者。未足收久遠之功。縱之非忘。操之非勤。夫宇宙閒。自有古人不能盡爲之文。患人求之不至耳。衆人之效法者。同然之嗜好也。同然之嗜好。尙非有志者之所安也。夫先生之意。豈獨無取於望溪已哉。卽八家亦未必盡有當也。雖然。學八家者卑矣。而王遵巖。唐荆川等。皆各有小成。未見其爲盡非也。學秦漢者優矣。而李北地。李滄溟等。竟未有一獲。未見其爲盡是也。其中得失之故。亦存乎其人。請得以畢陳之。蓋文章之變。至八家齊出而極盛。文章之道。至八家齊出而始衰。謂之盛者。由其體之備於八家也。爲之者各有心得。而後乃成於八家也。謂之衰者。由其美之盡於八家也。學之者不克遠溯。而亦卽限於八家也。夫專爲八家者。必不能如八家。其道有三。韓退之約六經之旨。兼衆家之長。尙矣。柳子厚則深於國語。王介甫則原於經術。永叔則傳神於史遷。蘇氏則取裁於國策。子固則衍派於匡劉。皆得力於漢以上者也。今不求其用力之所自。而但規仿其辭。遂可以爲八家乎。此其失一也。漢人莫不能文。雖素不習者。亦皆工妙。彼非有意爲文也。忠愛之誼。悱惻之思。宏偉之識。奇肆之辨。詭諧之辭。出之於自然。任其所至。而無不咸宜。故氣體高渾。難以迹窺。八家則未免有意矣。夫寸寸而度之。至丈必差。效之過甚。拘於繩尺。而不