

“十二五”国家重点图书出版规划项目

段 进/主编

空间研究8 URBAN SPACE

当代新城空间发展演化规律 ——案例跟踪研究与未来规划思考

Spatial Evolution of Contemporary New Town in China

段 进 殷 铭 等/著

东 南 大 学 出 版 社

“十二五”国家重点图书出版规划项目



段进/主编

当代新城空间发展演化规律

——案例跟踪研究与未来规划思考

Spatial Evolution of Contemporary New Town in China

段 进 殷 铭
戴国雯 常 青
余国祥 杨占勇
包 钢 邹梅英

著

东南大学出版社

• 南京 •

内容提要

当代新城空间发展研究是城市规划理论和实践领域的重要课题,在中国快速城市化的时代背景下,这一研究愈显迫切与重要。

本书以新城空间发展的典型案例——宁波鄞州新城的跟踪调查为基础,通过量化分析、形态模拟、访谈调查等技术方法,从空间形态的演化规律、形态设计与自组织的作用表现、规划实效性调查评估等方面深入剖析了中国当代新城的空间发展演化规律。在此基础上,本书还将视野拓展到中国当代新城的阶段特征和未来新城的发展趋势探索方面,提出中国当代新城的三个发展阶段和未来新城的若干规划原则。

本书适用于城市研究、城市规划、城市设计、建筑设计及相关领域内的专业人员、行政管理人员等阅读,同时可作为高等院校相关专业学生的参考书目。

图书在版编目(CIP)数据

当代新城空间发展演化规律:案例跟踪研究与未来规划
思考/段进,殷铭等著. —南京:东南大学出版社,2011.3

(空间研究丛书/段进主编)

ISBN 978-7-5641-2628-5

I. ① 当… II. ① 段… ② 殷… III. ① 城市规划—空间规划—研究—中国 IV. ① TU984.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 019734 号

东南大学出版社出版发行

(南京四牌楼 2 号 邮编:210096)

出版人:江建中

网 址:<http://www.seupress.com>

电子邮箱:press@seu.edu.cn

全国各地新华书店经销 扬中印刷有限责任公司

开本:787mm×1092mm 1/16 印张:13.5 字数:295 千

2011 年 2 月第 1 版 2011 年 2 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5641-2628-5

定价:59.00 元

本社图书若有印装质量问题,请直接与读者服务部联系。电话(传真):025—83792328

空间序

空间研究的内容很广泛,其中人与其生存空间的关系问题是涉及城乡空间的学科和研究的基本问题。在原始社会,这个问题比较简单,人类与其生存空间的主要关系仅发生在相对隔离的族群与自然环境之间,因此古代先民与生存空间的关系直接体现为聚落社会与具有“自然差异”的空间的相互关系,人类根据需求选择适合生存的自然空间。随着技术的进步和社会的发展,这种主要关系不断发生变化。技术的进步使改造自然成为可能,自然界的空间差异不再举足轻重;而劳动分工使社会内部以及社会之间的相互依存性和差异性得以强化。因此,普遍认为,现代人类生存空间最重要的是空间的“社会差异”,而不再是空间的“自然差异”;同时,现代人与生存空间的主要关系也不再是人与自然界的关系,而变成了人与人之间的关系,现代人的生活时时刻刻处于社会的空间之中。这种转变使人与生存空间的关系变得错综复杂,自然的、历史的、文化的、政治的、经济的等等各种力量交织在一起。

现代人与生存空间的这种复杂关系,使我们很容易产生这样的判断,即空间本身不再重要,空间的形态与模式只是社会与经济的各种活动在地域上的投影。这个判断受到了普遍的认同,却带来了不良的后果。在理论研究方面,空间的主体性被忽视,研究的方法是通过经济和社会活动过程的空间落实来解析空间的形式,空间的研究被经济的和社会的研究所取代,客观上阻碍了对空间自身发展规律的深入探讨。由此导致了一系列的假定:空间使用者是“理性的经济人”;空间的联系是经济费用的关系;经济是城市模型的基础;空间的结构与形态就是社会与经济发展的空间化;人类的行为是经济理性和单维的,而不是文化和环境的;物质空间形态,即我们所体验和使用的空间,本身并不重要;等等。不可避免,根据这样的假定所建立的空间是高度抽象的,忽视了空间的主体性,与现实中物质空间的需求也相去甚远。并且由于缺乏对空间发展自身规律的认识,对空间发展与经济建设、社会发展的关系研究等,城市规划学科的空间主体性与职业领域变得越来越模糊,越来越失去话语权。在城市建设实践中,空间规划的重要性不能受到应有的重视。理论上学术界的简单判断,为社会、经济规划先行的合理性提供了理论依据,形成了空间规划在社会发展、经济建设和空间布置三大规划之中的被动局面,空间规划成为社会发展与经济建设规划后的实施落实。最终,空间规划与设计不能发挥应有的作用,空间发展规律得不到应有的重视,在城乡建设实践中产生许多失误。

因此,人与其生存的空间究竟是什么关系,简单的社会与经济决定论不能令人满意,并有可能产生严重的后果。尽管在现代社会中,社会与经济的力量在塑造生存空间中起着重要作用,但我们决不能忽视空间本身主体性和规律性的作用,只有当我们“空间”地去思考社会发展和经济发展,达到社会、经济和空间三位一体有机结合时,人类与其生存的空间才能和谐、良性地发展。这就需要进行空间研究,更好地了解空间,掌握规律。

需要进行研究的空间问题很多,在空间发展理论方面,诸如:什么是空间的科学发展观;空间与社会、经济的相互关系;空间发展的影响因素和作用方式;空间发展的基本规律;相对应的规划设计方法论等等。在空间分析方面,诸如:空间的定义与内涵是什么;空间的构成要素是什么;空间的结构如何解析;人们如何通过空间进行联系;如何在空间中构筑社会;建成的物质空间隐含着什么规律;空间的意义、视觉和行为规范的作用;采取什么模型和方法进行空间分析等等。在空间规划与设计方面,诸如:什么是正确的空间规划理念;空间的规律如何应用于规划设计;规划与设计如何更有效地促进城市发展和环境改善;规划与设计的方法与程序如何改进等等。

这些问题的探讨与实践其实一直在进行。早在 19 世纪末 20 世纪初,乌托邦主义者和社会改革派为了实现他们所追求的社会理想,就提出通过改造原有的城市空间来达到改造社会的目的。霍华德的“田园城市”、柯布西耶的“光明城市”和赖特的“广亩城市”是这一时期富有社会改革精神的理论与实践的典型。二战后,由于建设的需要,物质空间规划盛行,城市规划的空间艺术性在这期间得到了充分的展现。同时,系统论、控制论和信息科学的兴起与发展为空间研究提供了新的分析方法,空间研究的数理系统分析与理性决策模型出现,并运用于实践参与控制和管理城市系统的动态变化。这期间,理性的方法使人们认为空间规律的价值中立。随后,20 世纪 60 年代国际政治环境动荡,民权运动高涨,多元化思潮蓬勃发展,普遍出现了对物质空间决定论的批判。尤其是 20 世纪 70 年代,新马克思主义学派等“左派”思潮盛行,它们对理想模式和理性空间模型进行了猛烈的抨击,认为在阶级社会中,空间的研究不可能保持价值中立,空间研究应该介入政治经济过程。对于空间规划实践则成为一种试图通过政策干预方式来改变现有社会结构的政治行动。这促使 20 世纪 70 年代末空间规划理论与实践相脱离,一些理论家从空间的研究转向对政治经济和社会结构的研究。空间研究的领域也发生了很大的变化,它逐渐脱离了纯物质性领域,进入了社会经济和政治领域,形成了很多分支与流派,如空间经济学、空间政治经济学、空间社会学、空间行为学、空间环境学等等。进入 20 世纪 80 年代,新自由主义兴起,政府调控能力削弱,市场力量的重新崛起,促使空间公众参与等自主意识受到重视。20 世纪 90 年代,全球化、空间管治、生态环境、可持续发展等理论思潮的涌现,使空间研究呈现出更加多元化蓬勃发展的局面。空间研究彻底从单纯物质环境、纯视觉美学、“理性的经济人”等理想主义圈圈里走出来。20 世纪空间研究的全面发展确定了现代城市空间研究的内涵是在研究了社会需求、经济发展、文化传统、行为规律、视觉心理和政策法律之后的综合规律研究和规划设计应用。空间研究包含了形态维度、视觉维度、社会维度、功能维度、政策维度、经济维度等多向维度。空间的重要性也重新受到重视,尤其在 20 世纪末,全球社会与人文学界都不同程度地经历了引人注目的“空间转向”,学者们开始对人文生活中的“空间性”另眼相看,把以往投注于时间和历史、社会关系和社会经济的青睐,纷纷转移到空间上来,这一转向被认为是 20 世纪后半叶知识和政治发展的最重要事件之一。

尽管空间研究的浪潮此起彼伏,研究重点不断转换,但空间的问题一直是城市规划学科的核心问题。从标志着现代意义城市规划诞生的《明日的田园城市》开始,城市规划从物质空间设计走向社会问题研究,经过一百余年的发展,西方现代城市规划理论在宏

观整体上发生过几次重大转折,与城市规划核心思想和理论基础的认识相对应的是从物质规划与设计发展为系统与理性过程再转入政治过程。经历了艺术、科学、人文三个不同发展阶段和规范理论、理性模式、实效理论和交往理论的转变,城市规划师从技术专家转变为协调者,从技术活动转向带有价值观和评判的政治活动。但从开始到现在,从宏观到微观始终没有能够离开过空间问题。不管城市规划师的角色发生什么变化,设计者、管理者、参谋、决策精英还是协调者,城市规划师之所以能以职业身份参与并具有发言权,是因为规划师具有对空间发展规律、对规划技术方法、对空间美学原理的掌握。只有具有空间规划方面的专门知识,才可以进行城市规划的社会、经济、环境效益的评估,才能够进行规划决策的风险分析和前瞻研究,才能够真正地或更好地发挥规划师的作用。现代城市规划的外延拓展本质上是为了更完整、更科学地掌握空间的本体和规律,通过经济规律、社会活动、法律法规、经营管理、政治权力、公共政策等各种途径,更有效、更公平、更合理地进行空间资源配置和利用,并规范空间行为。城市规划的本体仍是以空间规划为核心,未来城市规划学科的发展方向也应以空间为核心的多学科建设。目前中国城市化快速发展阶段的实践需求更应如此。

在国内,空间研究也一直在不同的学科与领域中进行,许多专家学者在不同的理论与实践取得了重要成果。多年来,在东南大学从建筑研究所到城市规划设计研究院,我们这个小小的学术团队一直坚持在中国城市空间理论与城市规划设计领域开展研究工作。我们将发展理论与空间研究相结合,首先提出了在我国城乡建设中城市空间科学发展观的重要性和七个城市发展新观念[城市发展研究,1996(05)];提出了城市空间发展研究的框架和基本理论,试图以空间为主体建立多学科交叉整合的研究方法[城市规划,1994(03)];出版了《城市空间发展论》、《城镇空间解析》等专著。并先后完成国家自然科学基金重点项目、青年科学基金、面上项目、回国人员基金以及部省级科研等十多项有关城市空间的科研课题,同时结合重要城市规划与设计任务进行实践探索。在这些研究、实践与探索过程中,我们取得过一些成绩,曾获得过国家教委科学技术进步一等奖、二等奖,国家级优秀规划设计一等奖、银奖,省部级优秀规划设计一等奖多项,在市场经济竞争环境中,在许多重要的国际、国内规划与设计竞赛中获第一名。我们同样也面对着研究的困惑与挫折、实践的失败与教训。我们希望有一个交流平台,使我们的研究与探索引起更多人的关注,得到前辈、同行和关注者的认同、批评和帮助;我们也需要通过这个平台对以往的研究探索进行总结、回顾与反思;我们更希望通过它吸引更多的人加入空间研究这个领域。

2005年东南大学城市空间研究所的成立为该领域的研究和探索组成了一个新的团队,这个开放性的研究所将围绕空间这个主题形成跨学科的研究,不分年龄、不分资历、不分学派、不分国别,吸纳各种学术思想,活跃学术氛围,开拓学术领域,深化研究成果,共同分享空间研究探索的苦乐。这套丛书正是我们进行学术研究与探索的共享平台,也是我们进行交流、宣传、争鸣和学习的重要窗口。

段 进

2006年5月8日于成贤街

序

19世纪末,霍华德(E. Howard)汲取了“空想社会主义”和“理想城市”的一些理念,针对英国工业革命以后出现的城乡对立以及城市建设中的非人性化弊端和普遍产生的“城市病”,结合自己的调查研究提出了“田园城市”(Garden City)的新概念与新模式,并身体力行在英国付诸实践,建设了三座实验性新城,为英国的新城建设运动奠定了理论与实践基础。第二次世界大战后,许多国家都有过大规模的新城建设时期,它是城市化发展到一定阶段,人与自然、城市与乡村以及城市内部各种矛盾激化后,城市发展摒弃旧的发展模式,追求新的理想城市生活的一种探索。

自改革开放以来,中国的城市化进入了快速发展时期,城市化发生在许多方面:行政、经济、物质和日常生活等领域,“新城”建设是最为突出的综合现象,从各种园区、开发区、卫星城、大学城到生态城各类形式遍及全国,出现了数以百计的新城、新镇、新村庄,人口从几万到上百万,大小不等,这其中既有成绩,也有弊端和隐患。中国是一个发展中的人口大国,城市化的道路还很长,新城与新城区建设将仍然是大都市地区优化城市空间结构的重要途径,深入研究和总结新城建设的实践经验十分重要。

宁波鄞州新区是中国新城发展的典型案例之一,东南大学段进教授带领他的团队,持续服务与研究该案例十余年,积累了大量的资料,并在此基础上进行深入的调研、综合分析和总结归纳,对中国当代新城空间发展的演化规律进行了有益的探索。

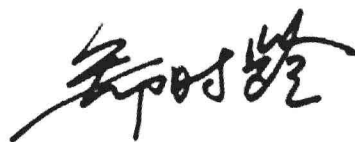
空间问题是当代人文社会科学所关注的重大问题。空间性与社会性、历史性的同时思考已经成为人文社会科学的理论视角,毫无疑问,城市规划学科更应全面关注与研究空间问题。在世界范围内乡村社会向城市社会转变,工业社会向都市社会转变,工业化与城市化进程都对都市空间不断进行重构,城市空间成为各种力量的战场,成为了反映城市问题和矛盾的焦点。在历史发展中形成的空间是社会关系的重要一环,并随历史的演变而重新结构和转化。空间不是一个非物质性的观念,而是种种文化现象、政治现象和心理现象的化身,空间总是社会性的空间。空间的构造以及体验空间、形成空间概念的方式,极大地塑造了个人生活和社会关系。

段进教授长期以来一直致力于城市空间的研究。在他完成《城市空间发展论》——关于城市空间研究的基本理论和方法的论著后,又完成了对江南水乡古镇和徽州古镇的案例调研和空间解析的专著,从《当代新城空间发展演化规律》的内容中可以看出他和团队的研究视野又拓展到中国当代新城空间的发展。

城市空间离不开城市社会。空间是社会生活的组成部分,空间的发展与演化存在着社会与经济逻辑。中国城市规划的理论与实践不能都围绕着物质规划和城市设计,好的城市空间模式不仅是空间形态的美,更应是经济、社会、生态等功能与效率的和谐。《当代新城空间发展演化规律》虽然是以空间发展演化为研究对象,但其研究的重点放在空间背后的成因和社会使用评价上,从规划实施的社会经济发展进程探讨相应城市空间形

态的演化模式；从设计组织和实施管理分析形态设计和形态实施的关系；从规划实施过程调查评估了新城中法定规划的实践状况。由此，从实证的角度提出和探讨了城市规划学科的几个重要问题：自组织过程与有意识地规划和设计之间存在怎样的关系；当前我国的城市规划体系实效性如何；中国新城的规划与实践有何规律；未来中国新城发展应该注意什么。这些探讨体现了《当代新城空间发展演化规律》从一个案例的跟踪研究上升到对未来规划以及学科发展的思考。

从案例的深入研究到理论的归纳与思考，应该说是城市规划学科实证研究的重要途径。克利斯泰勒(W. Christaller)的中心地理论、康泽恩(M. R. G. Conzen)的城市形态学、伯吉斯(E. W. Burgess)的同心圆学说等重要理论的形成都与大量案例的调研、归纳和提升密不可分。中国城市规划理论的形成与发展同样需要扎实的调研和基础研究工作。《当代新城空间发展演化规律》开了一个好头，但仅仅靠几个案例的研究是不够的，需要有更多的科研工作者加入到这个行列，通过更广泛的案例调查研究，积少成多、由点到面、由个案到体系，才能全面探索中国城市发展的规律与规划理论。



2011年1月24日

前言

本书的形成是一个团队十几年来不断地服务和研究于宁波鄞州案例的成果。其中直接执笔本书写作的除了我和殷铭外,还有戴国雯和常青,在整个写作过程中,得到了鄞州规划局局长余国祥、规划科杨占勇、包钢以及原宁波市规划局邹梅英总工的大力支持和合作,是我们的共同协作才完成了本书的写作工作。

但真正完成本书的不仅仅是写作,而是一个长期的研究过程,许多人为此作出了贡献。东南大学城市空间研究所的刘红杰、薛松、邵润青、陈晓东、张麒、季松、朱仁兴、罗洋、李亮、仇月霞、曹影丽等以及参与工作的几届研究生,他们先后参加完成了鄞县中心区城市空间形态规划设计,鄞州中心区部分地段城市空间景观规划,鄞州区钟公庙街道片区改造规划,鄞州中心区天童路居住组团详细规划,鄞州区钟公庙街道工业片区规划,鄞州区东南片区城乡空间布局规划,鄞州区石碶中心区控规及雅戈尔大道城市设计,鄞州中心区屋顶绿化规划专题研究,鄞州区云龙、横溪、姜山三镇控制性详细规划,鄞州区姜山镇区城市形态规划及重点地段详细规划,鄞州区潘火片区城市设计,鄞州区陈婆渡片区控制性详细规划,鄞州区云龙镇区中心区城市设计等。这些工作使我们和鄞州区结下了深厚的友谊,城市的规划设计工作和后期的服务以及提供的评审和咨询机会,使我们有幸十几年来长期观察和研究这个新城,从鄞州区的起步到今天建设取得的成绩,我们始终参与者、观察者和研究者。

更为重要的是鄞州新城区的良好建设不仅仅因为有许多良好的规划设计和研究,最根本的原因是有良好的管理者与建设者,是他们在经营城市。我们要感谢鄞州区原寿永年书记、徐立毅区长等领导,记得当时分管城建的毛宏芳副区长带领规划与城建的班子每次都虚心地征求专家们的意见。有几次我到鄞州,他因为工作太忙,都是早上6点两人在一起吃早饭,用这个时间来探讨新城区的建设。在万达广场、钟公庙街道等规划设计的实施遇到难题时,毛区长每次都是挺身而出,使好的设想得以落实。正是这一批充满激情、虚心学习、踏实苦干、积极向上的城市建设者在中国改革开放的三十年里创造了奇迹。

本书的写作始于教学,鄞州新城区的发展一直是我城市空间研究中的典型案例,鄞州新城区在发展中,同样是有成绩也有教训,在我国当代新城建设中具有一定的代表性。为了更加全面系统的研究新城区的空间演化规律,2007年2月我的硕士研究生殷铭、戴国雯、常青和杨杰从四个侧面同时对宁波鄞州新城区展开研究。这四个侧面分别为:用地形态演化、立体空间形态与空间自组织、城市规划实效性以及空间政策实效性。其中用地形态演化的调查侧重于新城区用地形态的功能演变和结构演变;立体空间形态与空间自组织研究聚焦规划设计与空间形态演变的互动;城市规划实效性调查期望通过分区规划的实效性调查,探求城市规划在实施过程中对城市产生了什么作用;空间政策的实效性调查则通过新城区政策的梳理,整理出有关空间形态发展的相关政策,并结合新城

区的空间形态的发展现实,探求新城区空间政策实效性问题。在完成相关理论准备的基础上,2007年5月我们对宁波鄞州新城区展开了系统、详细的调查。调查主要分为几个部分,一是现场的调研,对鄞州新城区33 km²内的空间发展现状进行了详细调查;二是对鄞州新城区的主要城建档案进行了搜集,包括重要的影像图、数字地形图、各类重要的规划以及相关的资料;三是对鄞州新城区发展过程中的相关人士进行访谈,包括鄞州区规划局局长余国祥、原局长庄立峰、原局长胡志山、原鄞州区新城区管委会主任、宁波市规划局总工邹梅英等,通过对他们的访谈,了解新城区空间发展规律背后的深层原因。在系统调研的基础上,他们四人在研究的过程中,又对鄞州新城区进行了多次的补充调查,并于2009年6月完成了硕士论文的写作,其中殷铭的论文题目为《快速城市化地区新城区城市用地形态演替——以宁波鄞州新城区为例》,戴国雯的论文题目为《新城区空间形态设计与空间自组织的互动研究——以宁波鄞州新城区为例(1995—2007年)》,常青的论文题目为《快速城市化下新城区城市规划实施调查与评价——以宁波鄞州新城区分区规划为例(1995—2007年)》,在硕士论文答辩过程中,陈沧杰、赵和生、阳建强、吴晓、孙世界等答辩老师提出了若干有价值的修改建议。三篇论文分别构成了本书的第3、4、5章的基本内容。

2009年7月开始,我和殷铭开始了对这些研究成果的系统的整合,建构了本书的框架体系,厘清了鄞州新城空间发展演化规律的主要论点,并将研究的视角拓展到中国当代新城的阶段性特征和未来新城的发展趋势层面,在此基础上,整合完成了第2章,改写了3、4、5章的相关内容,并新增了第1章和第6章。2010年3月至6月完成了全书的结构框架的调整,2010年7月至9月进行了文字的修订,赵薇、马睿、王洁如、宫作成、周邹、邵咪等同学参加了相关图纸的修改。由于若干客观因素,关于空间政策的实效性调查的相关成果并未完成,这成为我们这项研究的一大遗憾,有待于国内外广大科研工作者补充与完善。

南京大学崔功豪教授和东南大学出版社徐步政老师对本书的书名提出了很好的建议,在此一并表示感谢。

段 进

2010年9月于东南大学

目 录

1 中国当代新城发展的实践与研究	1
1.1 中国当代新城发展的时代背景	2
1.1.1 社会经济文化转型期	2
1.1.2 快速城市化发展阶段	2
1.2 中国当代新城发展的实践特征	3
1.2.1 面广量大的全国性建设实践	3
1.2.2 单一向综合转变的发展过程	5
1.2.3 动态变换的时序与社会目标	5
1.2.4 从边缘到整合的空间关系	6
1.3 中国当代新城的相关研究	8
1.3.1 新城区的综合性论述	8
1.3.2 国外新城案例的经验总结	9
1.3.3 主城与新城关系关系的探讨	10
1.3.4 成长模式与动力机制的探索	11
1.3.5 新城区开发与管理的研究	11
1.3.6 新城区规划方法与策略的探讨	12
1.3.7 新城区空间发展规律的总结	12
2 宁波鄞州新城空间发展调研报告(1995—2007 年)	15
2.1 鄞州新城的发展背景	15
2.1.1 主城边缘的区位特征	15
2.1.2 有县无城的历史渊源	18
2.1.3 水网密集的自然环境	19
2.1.4 撤县建区的发展机遇	19
2.1.5 实力雄厚的第二产业	20
2.2 鄞州新城的发展阶段划分	22
2.3 整体空间的发展演化	26
2.3.1 建设启动期(1995—1998 年)	26
2.3.2 机遇发展期(1999—2002 年)	32
2.3.3 加速开发期(2003—2004 年)	33
2.3.4 完善配套期(2005—2007 年)	34

2.4 重点地段的生长	36
2.4.1 东西向发展轴——鄞县大道	37
2.4.2 入城主通道——天童路	43
2.4.3 核心片区——十字轴特色片区	48
3 新城空间形态演化规律	53
3.1 用地布局	54
3.1.1 整体生长:点轴先导、块状填充、周期滚动	54
3.1.2 居住空间:分异下的集聚和分散	59
3.1.3 公共服务设施:功能分化,街坊式布局	60
3.1.4 工业用地:快速的启动、集聚与外移	62
3.1.5 绿地系统:点、线、面有机结合	63
3.2 功能构成	66
3.2.1 规模总量:先慢后快持续增长	66
3.2.2 功能演化:单功能启动,多元化发展	68
3.3 网络架构	72
3.3.1 新城区的网络构成	72
3.3.2 道路网络:干道先行,支路织补	74
3.3.3 绿化网络:触媒带动,渐成体系	75
3.4 开发强度	81
3.4.1 开发强度:稳步提升,用地增幅不一	81
3.4.2 高层分布:区位择优,临近优质资源	88
3.5 空间肌理	92
3.5.1 街区形态:无序到有序大街区结构	92
3.5.2 地块尺度:功能单一的大地块模式	94
3.5.3 建筑布局:跳跃式发展,拼贴式形态	96
3.6 小结:新城空间形态演化规律的启示	100
4 新城空间形态设计与自组织的互动	101
4.1 空间形态设计与自组织	101
4.1.1 空间形态设计	101
4.1.2 自组织与他组织	101
4.2 鄞州新城空间形态设计特征	102
4.2.1 成果体系多层次	104
4.2.2 编制周期快节奏	104
4.2.3 编制内容重整体	105

4.2.4	编制思路重延续	105
4.2.5	编制主体高起点	108
4.3	形态设计与空间发展演化的对比分析	108
4.3.1	整体形态结构	108
4.3.2	土地开发强度	116
4.3.3	建筑高度布局	120
4.3.4	绿地景观系统	124
4.4	空间形态设计与自组织的作用表现	128
4.4.1	空间形态设计他组织力的作用	128
4.4.2	空间发展自组织力的作用	130
4.5	小结:空间形态设计与自组织的互动	134
5	新城规划实效性调查评估与反思	137
5.1	城市规划实效性调查评估方法	137
5.2	规划编制内容的评价	139
5.2.1	历版分区规划编制要点回顾	139
5.2.2	规划编制内容的评价	149
5.3	规划实施结果评估	153
5.3.1	历版分区规划实施结果调查	153
5.3.2	规划实施结果原因的分析	160
5.4	规划实施过程解析	164
5.4.1	规划议程确立	164
5.4.2	规划编制过程	169
5.4.3	规划合法化过程	171
5.4.4	实施开发许可过程	173
5.5	小结:当代新城规划实效性的反思	175
6	中国未来第三代新城规划思考	177
6.1	新城典型案例调查	177
6.2	当代中国三代新城的阶段特征	180
6.2.1	第一代新城	180
6.2.2	第二代新城	180
6.2.3	第三代新城	181
6.3	当前新城发展的新趋势	182
6.3.1	建设目标从经济增长转向综合发展	182
6.3.2	启动方式从工业带动转向“触媒”发展	182

6.3.3 选址原则从成本优先转向区位优先	183
6.3.4 发展理念上突出生态和宜居	184
6.3.5 空间结构上整合发展渐成趋势	184
6.4 未来新城规划干预的新策略	185
6.4.1 有效的远近结合规划	185
6.4.2 可持续发展的区位择优	187
6.4.3 地域多元化的特色塑造	187
6.4.4 混合集约的空间布局	188
6.4.5 低碳出行的交通模式	189
6.4.6 绿色环保的建设导向	190
6.4.7 市场规律的建设时序	191
6.4.8 多层次参与的弹性管理	192
主要参考文献	195

1 中国当代新城发展的实践与研究

“新城”一词源于英国,埃比尼泽·霍华德在《明日的田园城市》(1902年,金经元译,2000年商务出版社出版)一书中,将新城(new towns)定义为,在城市以外,规划用于重新安置人口,设置住宅、产业、公共服务中心的空间单元,是一相对独立的城市社区。最早开始新城实践的国家是英国,为了解决伦敦市日益严重的城市蔓延问题,在中央政府和地方政府的指导下建设新城,缓解了大城市地区的住宅短缺压力,并经历了分别以哈罗新城、坎波诺尔德新城、密尔顿·凯恩斯新城为代表的三个主要发展阶段。然而,我国当代新城建设,与最初英国实践派理想主义者倡导的田园城市运动相比,内涵已经发生了深刻变化,其发展现状及复杂程度也各不相同。相对于新城的严格的定义,新城区则更贴切我国的发展现实。从严格意义上讲,我国目前的大多数新城区都不算是新城,在发展的理念与目标上也存在着差异,但功能上有相似,新城区既可以是独立的城市,也可以是城市的一个新片区或组团。张捷、赵民在《新城规划的理论与实践——田园城市思想的世纪演绎》中,将我国目前的新城类型分为“新城”和“类新城”^①。如果按此划分,本书所研究的宁波鄞州新城案例,在内容上更倾向于“类新城”。无论是“新城”还是“类新城”,它们都属于中国城市发展的新城类型。由于研究重点和研究方向,以及中国当代城市发展过程的一些特殊性,本书不再严格区分“新城”与“新城区”的概念差别。

自1984年国务院首次批准14个沿海城市设立经济技术开发区开始算起,当代新城的发展已经有20多年的历史。这20多年来,伴随着我国经济与社会的快速发展,城市化水平不断提高,中国的城市建设发生了翻天覆地的变化,城市规模不断扩大、城市结构普遍重构。新城区作为扩大城市规模、优化城市结构的重要手段,在缓解大城市的居住压力、提供产业发展空间、完善城镇功能、促进社会与经济可持续发展等方面发挥了重大的作用,成为我国城市建设实践的重要领域。展望未来,伴随城市化进程的不断深入,新城区仍将是我国城市建设的重要方面,这在许多城市总体规划中已经得到了证实。

另一方面,我国关于新城理论的研究主要集中在国外理论引进和案例的介绍,国内新城区的研究则主要集中在新城区与大城市的发展关系、新城发展动因与机制、新城的开发管理模式等战略层面上,而关于新城区自身空间发展经验与演化规律的研究则相对不足。因此,针对中国当代新城发展的特殊性,进行实践总结和理论研究,无论是对中国的实践探索,还是对世界的城市规划理论发展都具有十分重要的意义。

^① 张捷、赵民在《新城规划的理论与实践——田园城市思想的世纪演绎》一文中将“类新城”定义为规划选址在大城市郊区,有就业、居住、购物等综合性的城市功能,以安置大城市向外疏散的人口和产业为主的一种人居形态。张捷,赵民.新城规划的理论与实践——田园城市思想的世纪演绎[M].北京:中国建筑工业出版社,2004:253。

1.1 中国当代新城发展的时代背景

1.1.1 社会经济文化转型期

1978 年的改革开放,确立了社会主义市场经济的发展方向。在计划经济向市场经济转变的过程中,我国的经济制度、土地制度、住房制度等各个领域都发生了深刻的变革。这些变革从根本上改变了中国城市发展的内外环境和发展方式,并强烈地影响着城市空间的演化进程。市场经济体制的确立是新时期中国城市运作机制转变和空间结构发展的大前提,城市发展的驱动方式,由单一的政府计划转变为众多的城市发展商品化的建设(胡俊,1995),开启了以市场需求为主导,外资、民营经济、合资企业、集体经济等多元化的城市开发时代。

1990 年代进行的城市土改和分税制改革,使土地分配格局发生了剧烈的变化,分配方式和调节手段也日渐多元。从单一的行政划拨到土地的有偿使用制度的建立,促进了城市用地功能的置换,土地利用的效率得到了提高。由此加速了中国城市空间结构的演化,成为 1990 年代后期中国城市新区开发、空间拓展和优化的初始动力。

1998 年进行的住房制度改革是中国城市化空间转换方式的又一里程碑,它取消了以往福利分房制度,将住房完全推向市场。随着住房公积金制度、银行按揭业务等相关制度的推行与完善,房地产业得到了蓬勃的发展。城市居住空间也逐渐从原来的单位大院中解脱出来,随着市场化的进程,住房区位成为住房价格的重要影响因素,城市空间的分异和极化也随之出现。

户籍、医疗保险、社会保障等制度改革都对城市发展产生了深远的影响。1984 年以来进行的户籍改革和管理制度,放宽了农业户口迁入城镇的要求,40 年来横亘在中国城乡之间的户口藩篱,随着经济、社会的变化而被打破。由此,大量的流动人口进入城市,加剧了城市的扩张与演替。

中国的新城建设正是在这一系列社会、经济、文化转型过程中进行的。回顾和总结中国当代新城发展,离不开这一宏大的时代背景。

1.1.2 快速城市化发展阶段

与许多发达国家的新城建设不同,中国新城建设是在快速城市化发展阶段进行的。考察新城的发展历史可以发现,英国自二战以后开始了大规模的新城建设,然而在二战前已经基本实现了完全的城市化;日本 20 世纪 60 年代初进行新城开发时城市化水平已经达到了 60%^①,这与我国新城开发时的城市化发展水平有着明显的差距。

2008 年中国的城市化率达到了 45.7%。回顾中国的城市化进程,1949—1957 年是城市化的正常发展时期。城市化水平从 10.6%上升到 15.4%。1958—1978 年是城市化

^① 详见刑海峰.新城有机生长规划论——工业开发先导型新城规划实践的理论分析[M].北京:新华出版社,2004:78

的大起大落时期。城市化水平从1957年的15.4%猛增到1959年的19.8%，又回落到1961年的18.9%，其后始终徘徊在17.0%左右。1978年改革开放以来是城市化的稳步增长时期，城市化水平从1978年的17.9%上升到2008年的45.7%，城市总人口达6.06亿^①。

有学者统计分析自1978年以来中国历年城市化水平，认为1978年以来我国的城市化发展水平经历了三个发展阶段，分别为：1978—1984年，从17.92%提高到23.01%，年均提高0.85个百分点；1985—1991年，城市化水平从23.71%提高到26.94%，年均提高0.54个百分点；1992—2007年，城市化水平由27.46%提高到44.94%，年均提高1.16个百分点，特别是1996年以后，以年均高于1.34个百分点的增长率高速推进^②。

中国的城市化经历了一个特殊的发展历程。在1980—2005年期间，世界城市化水平上升了10个百分点。其中，发达国家上升了5.9个百分点，欠发达国家上升了14.7个百分点，而中国上升了20.9个百分点。

无论是从发展速率，还是国际经验（诺瑟姆的城市化阶段理论认为，城市化水平30%为城市化加速开发期的临界点），我国都处于快速城市化的发展阶段。

快速城市化发展阶段，城乡二元结构的激烈碰撞，城市人口的快速增加，用地规模的不断增长等成为城市建设的大背景。如何拓展新的城市发展空间、优化城市结构、缓解老城过密的人口布局成为许多城市发展的关键问题。当代新城作为快速城市化阶段城市空间发展重要的表象特征之一，是各种深层动力作用下的结果。

因此，中国当代新城的建设实践，具有我国快速城市化发展阶段的特征。

1.2 中国当代新城发展的实践特征

1.2.1 面广量大的全国性建设实践

由于新城自身概念的模糊性以及统计口径等相关原因，笔者无法准确调查出每年全国所有新城的建设用地面积。但是从2000—2008年全国新增用地及新增用地占当年总用地的比例的统计表（表1.1）中可以看出，2000—2008年年均新增建设用地面积达1 629.79 km²，部分年份新增用地占当年总用地的比例高达12.38%。这一数据从侧面反映出我国当代新城面广量大的全国性建设实践。

表 1.1 全国新增建设用地面积(2000—2008年)

年 份	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
新增建设用地面积(km ²)	914	1 587	1 846	667.00	3 765.00	2 114.53	1 139.08	1 809.85	825.65
新增用地占当年总用地比例(%)	4.07	6.61	7.11	2.50	12.38	6.50	3.38	5.10	2.27

（资料来源：1999—2009年中国统计年鉴。）

① 详见姜珣等，中国城市化六十年演进(1949—2009年)[J]，城市中国，2010(40)：19-20

② 详见房国坤，王咏，姚士谋，快速城市化时期城市形态及其动力机制研究[J]，人文地理，2009(2)：41