



厦门大学人文学院青年学术文库

马克思解放视野中的 社会政治生活

杨晓东 ● 著

中国社会科学出版社



厦门大学人文学院青年学术文库

马克思解放视野中的 社会政治生活

杨晓东 ● 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思解放视野中的社会政治生活/杨晓东著. —北京:中国社会科学出版社, 2011. 2

ISBN 978-7-5004-9534-5

I. ①马… II. ①杨… III. ①马克思主义—人学—研究
IV. ①C912. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 030655 号

责任编辑 金 泓

责任校对 周 昊

封面设计 格子工作室

技术编辑 戴 宽

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2011 年 2 月第 1 版

印 次 2011 年 2 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16

印 张 19.25

字 数 326 千字

定 价 40.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

《厦门大学人文学院青年学术文库》
编委会

主 编 周 宁

编 委 朱水涌 詹石窗 钞晓鸿 彭兆荣
李无未 王日根 刘泽亮 曾少聪

推荐序

多年来，马克思在台湾是最大的禁忌，但是荒谬的是，无论社会科学的哪一学科，举凡政治、社会、经济与法律等专门学术，开宗明义皆触及马克思思想，所以纵使政府以强制力禁止人民阅读马克思的著作，然而并无损于马克思在社会学科中独树一帜的地位。

一言以蔽之，马克思主义的精髓，就是反叛的哲学，对于既有体制进行批判性思考，除了强烈反资本主义外，甚至于反西方文明的思维，认为资本家剥削劳工的剩余价值，造成劳工与劳工之间，或劳工与其成品之间的疏离，因此，唯有推翻资本主义社会，劳工才能获得真正的解放，揆其追求的手段，就是体制外的革命。

大凡马克思思想所到之处，莫不盛行革命之风潮，除了苏俄与中国共产党革命的成功之外，其他亚、非及中南美洲国家在 20 世纪中叶之后，亦进行一连串武装革命运动。即使非共产主义的国家、长期受到毛派思想影响的国家，可以说不计其数，甚至于在 20 世纪七八十年代之交，中南美洲尚盛行“解放神学”运动，试图把无神论的共产主义与有神论的保守天主教教义，予以结合起来。

尽管孙中山先生主张，马克思是社会“病理学家”，不是社会“生理学家”，只看到资本主义的缺失，却未能提出对症下药的药方。可是单凭这一点，即可充分洞悉，马克思终其一生，在试图透过对资本主义批判反省的功夫，替世人开辟另一扇窗，以及一道崭新的视野，俾世人于解脱资本主义束缚之下，彻底认清社会、政治生活的“实相”，不致遭受资本主义社会虚构之“假相”所蒙蔽。

杨君晓东专攻马克思思想，所著《马克思解放视野中的社会政治生活》一书，在两岸交流日益频繁之今日，适足对两岸人民具备启发性的作用，对于大陆人民来说，重新认识马克思；而对台湾人民言之，透过对马

克思之理解，足以反省既有体制之缺失，从而缩短两岸观念之距离，绝对有其正面的效益。

余既感念杨君晓东对学术研究的热忱，同时认为两岸确有必要真正厘清马克思思想原貌的需求，因此乐于为其作序，希望借由杨君晓东的如椽大笔，为划时代的两岸关系贡献新猷，替遭到误解的马克思思想作一厘清。

朱言明

2010年10月

（朱言明博士：台湾中兴大学和明新科技大学教授、两岸关系领域著名学者）

序 言

任何真正的哲学，无不以其特有的方式透显出对社会生活的深度追问、历史反思与批判性改造。处在社会转型时期的中国，尤其需要马克思主义哲学对现实生活的关照，因而，研究并运用马克思主义思想观于当代中国社会生活，已然成为现时代真正的理论需要。然而，某些马克思主义名义下的领域哲学无视马克思实践观的内在逻辑，将马克思主义哲学语境下的“领域”置换成脱离现实的话语游戏。这种背离马克思主义哲学实践观根本性质的“研究”，导致了对马克思实践观的认知混乱。实际上，马克思对实践的探究绝不是哲学术语的纂造，而是对现实生活本质的哲学审视。这种探究不是静态的感性直观，而是辩证的历史追问；它研究的不是社会生活的显在结构，而是规定并制约着社会生活发生、发展和变迁的深层结构及其内在规律。

人的解放问题历来是马克思主义理论研究和科学社会主义实践进程中无法回避的中心话语。从本体论层面，立足于人生活其中的社会关系活动探究生活主体的本质是支撑马克思生活观的一个理论支点。与传统的哲学家对“人”的本质之研究不同，马克思的深刻之处在于他从人之所以成为人的社会关系切入，进而在社会存在论层面深刻揭示了人的本质、人的主体性和人的目的性。马克思的解放理论以批判审视现代性生成着的生活境况为现实根据，以“无产阶级”的自我解放为历史前提，以“现实的个人”的解放为价值指归，以生活实践自身的辩证否定为根本道路，从而形成了马克思解放学说中生活的主体与客体、理论与实践、历史性与未来性有机统一的基本逻辑架构，实现了人类解放理论史上的革命性变革与历史性转向，由此凸显出马克思解放理论巨大的当代价值与深远的世界历史意义。

虽然国内学界已经不乏大量的西方政治哲学译著和论著，然而，深入

系统地探讨适合我国国情的政治哲学却为数寥寥，对于马克思主义政治哲学的研究也尚处于起步阶段。这种现状显然预示着当代中国马克思主义哲学研究所应肩负的重大历史责任，即全面地研究马克思主义政治哲学，以“人的解放”为核心全面而系统地阐释马克思政治哲学，为当代中国民主政治建设提供理论依据。因而，在我国全面贯彻落实科学发展观、构建“以人为本”和谐社会的今天，思考如何运用马克思的解放理论反思我国民主政治建设中的重大问题，既是在实践中不断推进马克思主义中国化的要求，也是当代中国政治实践和政治文明建设的迫切需要。杨晓东博士所著的《马克思解放视野中的社会政治生活》一书，正是试图通过政治哲学的视角梳理和剖析马克思解放理论的形成和发展的基本脉络，并以此作为基本理论框架尝试性地阐发和反思了我国社会政治生活中所面临的一系列重大现实问题。

应当说，超越现实既定的社会关系，指向未来的解放性思维并不是马克思哲学所独有的品质，然而，马克思哲学的解放思维之所以能超越乌托邦的思维方式，显示其解放范式的特殊性，我们可以通过以下几个方面加以概括：

第一，解放的实质就是打碎“枷锁”、解除对人的束缚，使人获得自由而全面的发展，使现实生活的一切关系具有属人的性质。马克思曾指出：“社会结构和国家总是从一定的个人的生活过程中产生的”^①，这就表明了马克思对现实生活中的一切关系、组织与制度是否合法，是否需要被解除，必须置于个人存在与发展的维度上，以个人的自由、发展为尺度来加以审视与评价。由此，马克思强调解放即“必须推翻那些使人成为受侮辱、被奴役、被遗弃和被蔑视的东西的一切关系”，从而使现实生活关系对个人的存在与发展具有积极的推动作用。在此，“现实的个人”成为解放的真正价值指向。

第二，解放的思维是一种现实主义的历史性思维。要实现人的解放，打破原有的社会关系，并不是通过观念的超越、观念的革命即可实现与完成的，它必须取决于社会发展的历史条件，受制于生活世界自身的变化规则。这是一场感性的运动。正因为如此，马克思说：“只有在现实的世界中并使用现实的手段才能实现真正的解放”，并且“‘解放’是一种历史活

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第71页。

动，不是思想活动，‘解放’是由工业状况、商业状况、农业状况、交往状况促成的”。在这里，马克思强调人的解放并不是玄虚的、超历史的，而是一个在现实生活历史展开中才能得以实现的。这样，马克思将解放的思维重心转向对制约人、规定的生产关系、交往关系的分析，强调人的解放并不能将视焦定于“人”本身，而是必须审视规定人的现实社会关系的生成与嬗变历史。只有这样，“人的解放”才能在生活质变的过程中不断得以实现。同时，马克思在此将人的解放与对生活世界关系的变革统一起来的逻辑，强调着力改变或消灭生活世界现存的关系，这就矫正了将人的解放、生活的应然状态外置于人的生活现实的思维定式，消解了解放思维中“实然与应然”二元背离的逻辑，从而为解放找到了现实可靠的起点。马克思在谈到共产主义时，对该种解放思维做了最好的诠释。他说：“共产主义对于我们来说不是应当确立的状况，不是现实应当与之相适应的理想。我们所称为共产主义的是那种消灭现存状况的现实运动。”^① 这就表明，解放事实上落实于现实生活自身不断的自我否定与自我超越的历史活动之中。

第三，解放的价值指向是“现实的个人”。在马克思哲学的架构中，“一些现实的个人”，是一个一个具有目的、意识和意志的、有血有肉、活生生的人。他们处于生产与交往活动之中，是社会的真正主体。在马克思看来，在资本主义生产方式下，他们的整个生存境况是借助于“物权”关系，只获得了形式性的自由，物、资本支配着人，物、资本具有个性，而“人”却丧失了个性与生活的自主性，其生活陷入全面的异化状况。于此，马克思以“现实的个人”为根本的尺度来审视各种关系，强调现实的个人在现实社会与历史的条件下，通过改变自我的现实关系，从而实现自我的解放。马克思的解放理论在此充分体现了“现实的个人”不仅是解放的出发点，而且是以“无产阶级”自我解放为前提的终极价值指向。

第四，在马克思解放意向中，实现“现实的个人”的解放运动，就落实于破除“分工”、扬弃“私有制关系”、消灭“虚幻的共同体”，以及形成“世界历史”的系列活动之中，由此，构成马克思解放理论的现实路径。

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第87页。

上述的四个维度从不同的侧面展示了马克思解放理论的深层意蕴，彰显出它在批判旧世界中发现新世界、进而突出建设新世界和追求人类自由的解放哲学的理论特质。马克思超越了一切旧唯物主义，将其立足点置于具有历史维度和未来性特质的“人类社会或社会化了的人类”，从而展开对现实生活的批判，其根本的价值就在于倾力解决“人的解放何以可能”这一历史性命题，从而为新世界的生成和人的自由提供坚实的理论支撑。在这个意义上，我们有理由认为，马克思哲学实际上就是一种为现实社会主体的解放服务的哲学。

《马克思解放视野中的社会政治生活》一书着眼于更为广阔的视角来阐释解放理论，即以人类生活的基本领域为尺度把马克思的解放理论区分为劳动解放、社会解放和精神解放。这三种定义分别体现了人与外部自然界、人从社会关系和人从自身三个维度去解读马克思的解放理论，并以此为基础阐释解放理论的三重意蕴对于当前社会发展的现实意义。在此种语境下，首先，以价值与代价的关系作为切入点，从学理层面阐释了社会科学发展的理论基础和重要意义。其次，通过研究西方政治哲学发展主题的变换，论证了马克思政治哲学，实现了规范性与科学性的统一，人的解放问题成为其政治理论的核心内容。再次，马克思关于政治解放意指近代资产阶级革命的成果，在科学社会主义从理论走向实践的过程中，几乎所有国家都没有经历完整意义上的政治解放。因此，当代中国政治文明建设的基本内涵就是在社会主义条件下完成马克思所述说的政治解放，彻底解决好宗教问题、人权问题以及国家与市民社会的关系等问题。最后，本书运用唯物史观的基本原理对于歪曲人类解放的“中产阶级崛起论”给予了回击，强调从动态和静态双重维度理解人类解放这一崇高的理想——共产主义；社会解放作为通向人类解放的过渡阶段，书中运用制度变迁理论分析总结了改革开放以来我国社会发展的巨大成果，提出了在现阶段妥善处理社会主体利益分化和价值多元问题的重要性。此外，人的解放要求不断推进政治生活的民主化进程，使其从精英政治向生活世界回归，真正体现出社会解放的实质性内容和人自身的价值。

概而言之，该著作体现了一定的特色，突出了重要的理论意义和现实意义，材料充实、分析细致，能够有针对性地联系我国社会实际和发展问题进行思考，其主要优势和价值表现为如下方面：

第一，较为细致地探讨了马克思的解放思想，揭示其主要内容和特

征，具体分析了人的解放与政治解放、社会解放和人类解放的理论关系和实践关系，深化了对马克思解放理论的把握。同时，作者从人的自由高度较为系统地诠释了解放理论与科学发展的一致性。

第二，通过理论和现实对照分析，比较明确地突出研究解放理论在马克思主义政治哲学中的重要地位，及其对于我国社会发展及政治文明建设的紧迫性。

第三，政治解放的重大成果表现为政治摆脱宗教神学的控制、市民社会摆脱政治国家而获得独立发展。当代中国政治文明建设应当重视政治解放的基本内涵，即在社会主义条件下完成马克思所述说的政治解放，彻底解决好宗教问题、人权问题以及国家与市民社会的关系问题。

第四，结合马克思解放思想，批判了当下盛行的“中产阶级崛起论”的错误言论，在一定程度上厘清了人们在这一问题上的模糊认识，这有助于重新认识社会解放与政治解放、人类解放的根本关系问题。同时，从动态和静态两个维度具体分析了现实的人的解放与民主政治建设的关系，揭示了马克思解放理论在实现从社会解放向人类解放过渡中的指导价值。

综上所述，就本书的学术价值而言，随着近年来哲学界对于如何实现马克思主义“中国化”讨论的日渐深入，该成果对于推进国内马克思主义政治哲学的理论研究、回应当今西方各种流派的政治哲学对马克思理论的质疑和曲解，有一定的理论参考价值。在应用价值方面，该成果在对每一种解放进行理论分析和论证之后，都以此作为基本框架分别讨论一些社会现实问题。尽管理论和现实在某些方面结合得不尽如人意，但是这种研究毕竟能够激发人们运用马克思的基本理论去关照和反思当下的社会生活。

在研究方法和突出特色方面，该成果注重科学性、思想性与现实性的有机结合，主要采用发生学研究方法、抽象与具体，理论联系实际、对照性综合分析以及逻辑与历史相统一的方法。具体来说，首先，从发生学意义上探索解放理论的三重意蕴，马克思政治哲学是在批判启蒙以来欧洲近代政治理论和现实的基础上诞生的，它实现了规范性与科学性的有机统一，人的解放问题成为马克思政治哲学的理论核心。其次，马克思的解放理论有一个形成和发展、乃至超越其他政治哲学的过程，政治解放表明马克思在一定限度内肯定了自由主义的基本原则，通过分析“政治解放”的

局限性,进一步提出了“人类解放”的伟大构想,认为唯有如此才能使全人类获得真正意义上的自由和权利。对于马克思主义政治哲学中解放理论的产生和发展尝试性地作出说明,同时指出该理论对于当代西方主流政治哲学的超越性。再次,从政治解放视角审视当代中国政治文明建设,提出应当重视以往被忽视的“政治解放”理论,突出强调理论与实际相结合才是坚持和发展马克思主义政治哲学的题中应有之义。最后,强调在社会解放的历史阶段,推进社会主义政治民主化以及社会和谐发展应当促进政治参与以生活世界为根本指归。

从当前中国的马克思主义政治哲学研究的基本状况来看,该著作避免了如下“三化”倾向:一方面,有些学者过分看重西方政治哲学的理论资源,以西方政治哲学的理论和研究范式来“嫁接”马克思主义政治哲学,使马克思主义政治哲学走向了“西方化”;另一方面,有些学者又过分重视中国传统哲学的政治理论资源,用中国传统哲学的政治理论来“改造”马克思主义的政治哲学,以使之所谓“中国化”;再一方面,有些学者过分看重具体的现实问题,在解决具体问题中“套用”马克思主义政治哲学,使之“经验化”。而这“三化”所缺少的,正是马克思主义政治哲学本有的“马克思主义”(真正的“现实化”)。也就是说,我们在研究马克思主义政治哲学时,固然不能抛开西方政治哲学和中国传统哲学应有的理论资源,但更应注重马克思主义创始人本身的理论资源。说到底,马克思主义政治哲学的理论实质,就是理论如何“联系”现实的问题。马克思的政治哲学实际上就是在“自己时代的历史内容”——资本统治人的资产阶级社会现实之中升华出科学的理论,又以科学的理论来批判和引导现实,使现实更趋合理化。

总体而言,作者从马克思主义政治哲学视角解读了人的解放和自由发展的重大基本问题,并以之为指导,联系现实研究并探讨了当前我国的社会政治生活与人的解放理论的关联,阐发了马克思关于人的解放思想的现实意义,论述了我国民主政治建设进程中的人权问题、宗教问题和市民社会等若干重大基本问题。因而,该成果颇具学术前沿性和理论创新性,也具有很强的时代感和实践指导价值。该书注释丰富,资料翔实,理论功底扎实,这也表明了作者颇深的学术积淀和认真踏实的学风,这在当前具有某种“务实”和“浮躁”倾向的学术环境下,确实是难能可贵的。相信该书的出版,能对马克思主义理论研究,尤其是国内马克思主义政治哲学深

人研究起到重要的推动作用！

我很高兴，也很欣慰地向学术界推荐此书，是为序！

杨 振

2010 年 10 月于华侨大学哲学与社会发展学院

目 录

导 论	(1)
第一章 作为一种解放理论的马克思主义	(10)
第一节 解放理论及其基本向度	(11)
一 追求解放:人类获得自由的基本样式	(11)
二 马克思的解放理论的历史超越性	(17)
三 马克思解放理论的三个维度	(29)
第二节 解放视阈中的代价意识与科学发展	(38)
一 代价及其规定	(39)
二 代价与价值的辩证法	(45)
三 社会发展中代价的限度及支付原则	(51)
第二章 政治正义的哲学传统与马克思政治哲学的解放主题	(58)
第一节 政治哲学的规范功能及其演进	(59)
一 政治哲学的规范性	(59)
二 政治哲学的“德性”根基	(65)
三 政治哲学的主题变换	(75)
第二节 马克思政治哲学的解放主题	(82)
一 马克思政治哲学:价值性与事实性的统一	(83)
二 《黑格尔法哲学批判》的政治哲学之维	(89)
三 马克思异化劳动理论关于人的解放旨趣	(101)
第三节 马克思对资产阶级自由和平等的批判	(109)

一	交换价值的实现构成自由和平等逻辑前提·····	(110)
二	自由和平等的社会历史形态·····	(112)
三	资产阶级视域中自由平等理念的虚假性·····	(115)
第三章	政治解放及其对社会主义政治文明建设的价值·····	(119)
第一节	政治解放的历史功绩与局限性·····	(120)
一	人的解放问题的缘起·····	(121)
二	政治解放的历史功绩·····	(128)
三	政治解放:一个未完成的使命·····	(133)
第二节	政治解放的当代价值·····	(140)
一	政治解放的不可逾越性·····	(140)
二	宗教的精神关怀及其价值引导·····	(149)
三	西方财产权理论对我国构建和谐社会的启示·····	(161)
第四章	人类解放与社会异化的消除·····	(177)
第一节	人类解放:理论与实践的统一·····	(177)
一	人类解放思想的产生·····	(178)
二	人类解放的实现途径·····	(182)
三	人类解放的发展与完善·····	(188)
第二节	“两个必然”理论与“中产阶级”的崛起·····	(192)
一	“中产阶级”崛起论对“两个必然”思想的挑战·····	(193)
二	“两个必然”理论的现实性与“中产阶级”崛起论的 空想性·····	(198)
第三节	在双重维度中全面把握共产主义的内涵·····	(201)
第五章	社会解放与构建和谐社会·····	(206)
第一节	社会解放的内涵·····	(206)
一	社会解放思想的产生·····	(207)
二	社会解放:从政治解放到人类解放的中介·····	(211)
第二节	社会发展与制度变迁、利益分化和价值多元·····	(216)
一	社会发展的制度变迁与反思·····	(217)
二	利益分化与和谐社会的构建·····	(222)

三 社会解放语境中的价值多元问题·····	(229)
第三节 现代性政治与政治民主化·····	(238)
一 现代性政治的缺憾及其建构的反思·····	(239)
二 政治:生活世界本真意义中的阐释·····	(249)
三 当代民主政治建设中的政治参与·····	(258)
 参考文献·····	 (273)
 后记·····	 (287)

导 论

改革开放以来，我国马克思主义哲学研究取得了丰硕的成果，但从总体上并没有完全达到时代与当代中国实践所要求的水平。一种理论的生命力就在于它具备现实性关切及与时俱进的创新品质。马克思哲学作为一种哲学，其最突出的特征并不在于它是否具有某种精致的外壳或者某种超时空的普遍或永恒的价值，而完全在于它始终关注社会历史的当下状况和人们现实存在的感性直接性，并力图为人们提供摆脱其现实存在关系而走向自身解放的可能途径。正是在这里，马克思主义哲学才展现出它的思想力量；也正是在这里，它才拥有了在人类思想领域的不可替代的地位。因此，与当下现实始终保持这样一种清醒的关系，不仅是马克思主义哲学的一个基本特征，同时也是它的一种内在理论要求。

针对某些人（其中不乏一些学者）武断地提出“马克思理论过时论”荒谬说法，我们必须明确指出，尽管时代在变迁、社会在发展，但是马克思的思想在当代并没有失去其价值，究其原因可以简单地归结为两条：

其一，马克思所提出的问题及其对问题的解决方案仍然没有被超越。日本著名经济学家、东京大学名誉教授伊藤诚在其所著的《现代世界和〈共产党宣言〉》中鲜明地提出问题：迎接 21 世纪的资本主义世界当真克服了《共产党宣言》中的资本主义发展理论和基于这一理论提出的问题了吗？伊藤诚的回答是否定的。他说：“资本主义现代全球化的发展、第三世界各国日益深刻和严重的贫困和饥饿问题、发达国家再次出现经济生活显著不稳定和不平等扩大，等等，这些现象反而说明《共产党宣言》对资本主义的认识，对于现代世界的诸多方面仍具有现实的适用性。它对促使我们重新探讨关于当代世界的认识框架，富