

China's
Education
Research & Review

中国职业教育研究 新进展 2009

主编◎马庆发 副主编◎杨丽波 赵 军

中国教育研究新进展
系列丛书
2010年最新版



华东师范大学出版社

中国职业教育研究 新进展2009

主编◎马庆发 副主编◎杨丽波 赵 军



华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国职业教育研究新进展·2009/马庆发主编. 上海:
华东师范大学出版社,2011.3

ISBN 978-7-5617-8453-2

I. ①中… II. ①马… III. ①职业教育—研究—中国—
2009 IV. ①G719.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 032919 号

中国职业教育研究新进展·2009

主 编 马庆发
责任编辑 金 勇
责任校对 邱红穗
装帧设计 卢晓红

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://ecnup.taobao.com/>

印 刷 者 上海商务联西印刷有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 18.75
字 数 329 千字
版 次 2011 年 6 月第 1 版
印 次 2011 年 6 月第 1 次
印 数 1—2100
书 号 ISBN 978-7-5617-8453-2/G·4980
定 价 39.80 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

前言

2009年是充满挑战的一年,经历了新世纪以来我国经济发展最严峻的考验,注定要成为中国人民永远铭记的日子。这一年,人们迎来了新中国第一个“甲子年”和隆重庆祝新中国60周年;全国人民继续学习、践行科学发展观,有力推动社会经济建设、政治建设、文化建设、社会建设以及生态文明建设;并在应对国际金融危机历程中获得了新的发展,不仅有效抵御了危机对中国经济的冲击,而且对世界经济稳定起到了至关重要的作用。2009年,在世界经济整体负增长0.8%,发达国家负增长3.2%,美国负增长2.5%的情况下,中国保持了8.7%的增长率,GDP占世界的比重上升到8.0%^①。

在职业教育发展方面:2009年6月30日—7月1日,教育部、中宣部、中央文明办、人力资源和社会保障部、共青团中央、全国妇联在天津召开了新中国成立以来第一次全国中等职业学校德育工作会议,六部门联合发表了《关于加强和改进中等职业学校学生思想道德教育的意见》。会议总结了改革开放以来特别是新世纪几年来中等职业学校德育工作的主要经验与问题,进一步明确了加强和改进中等职业学校德育工作的思路和主要任务,开创新时期新阶段中等职业学校德育工作的新局面。历史经验证明,职业院校的德育工作是人才培养的重要内容和学生发展成长的重要环节。目前在职业院校的中、高职学生数分别达到2000余万和860余万,其人数规模比例与普通高中和普通高等教育基本相当。但不争的事实是:这一庞大的学生群体具有很大的特殊性,由于初中、高中阶段的学习成绩不理想或表现出“学习有困难、行为有偏差”(亦称“双有生”),其中最为突出的问题是,众多学生缺乏学习动力、学习基础和学习能力与方法,加之就业并不具优势、缺乏就业竞争力和就业质量等诸多因素,出现了意志品质、适应能力、合作精神、心理健康等方面的问题。为此,职业院校的德育工作一方面承担了教育的养成功能和职责,即让每一个学生学会做人,成为一个合格的公民与劳动者;另一方面在培养学生职业技能的同时,走进职校生的“生活世界”,关注和帮助学生的生涯规划发展(学业生涯和职业生涯),加强职业伦理和职业道德学习,培养有责任感、有知识、有能力的技能型人才。

为了配合全国人大常委会《职业教育法》的修订以及2009年国务院关于职业教育

^① 数据引自张幼文:《中国国际地位的提升与开放战略的升级》,《文汇报》2010年11月15日。

改革和发展情况的报告,全国人大教科文卫委员会于2009年2月召开全体会议,听取教育部调研汇报。调研的重点内容和题目包括:职业教育的办学体制和管理体制、经费保障机制、职业教育教师队伍建设、普通教育和职业教育的协调发展、就业准入制度与职业资格证书制度、依靠行业企业发展职业教育等。这些题目一方面反映了我国职业教育事业发展中普遍关注的亟待解决问题;另一方面勾勒了本年度职业教育发展的重点领域以及表明1996年颁布的《职业教育法》修订工作进入实质性的启动阶段(已列入十一届人大立法工作规划)。2009年新中国六十年的“职业教育盘点”,特别是改革开放三十年以来的职业教育大发展所积累的成果,佐证了经济社会发展需要依靠职业教育,职业教育培养和造就了数亿万计的劳动者、专门技术人才和高技能人才队伍,“职业教育是提升国家竞争力最宽厚的基础,职业教育是人力资源开发与建设的最佳教育选择类型,也是人才强国战略的必要资源支撑”。

现今,人们对于职业教育仍然存在着严重的“认知赤字”,有人希望通过增强所谓的“吸引力”就能解决当下我国职业教育发展的“难题”和突破“瓶颈”,那只能是“美好的愿望”而已。无论是职业教育工作者或是研究者,一方面要有职业教育改革和发展的责任感和紧迫感,充分发挥自身的优势,多谋发展职业教育大计,深入研究我国职业教育改革和发展的中具有综合性、全局性、前瞻性的重大问题。另一方面,更需要职业教育学理论科学研究的“智力支撑”和在职业教育理论研究与现实发展间保持张力。因为,我国职业教育面对的是经济社会转型,是经济体制机制的大变革和“二元结构”尤为突出的国情,而职业教育理论研究不可能脱离历史背景;理论研究的对象肯定是特定历史条件下职业教育发展中出现的问题,研究工作者要探索其中的规律。但是,理论的生命又在于它具有超前预测力量,虽然研究对象是处于特定的历史时期,但是理论可以预测未来的经济社会发展的需要与运行趋势。如果说,前者研究关注当下的现实问题、实践问题和应用问题的研究;那么,后者则更多关注职业教育学科基础理论研究和学科建设。事实上,“职业教育学”基础理论不只是解决实然的问题或“是如何”的问题,而“职业教育学”则往往与应然的问题即“应该如何”的问题相关。例如职业教育本质研究、内涵理解和概念的准确把握^①,可以从3个方面理解和把握职业教育的内涵:一是从职业教育形态的历史发展轨迹;二是从职业教育概念与结构嬗变;三是从教育制度与类型。具体而言,职业教育形态的历史发展轨迹为:在劳动生产中承传直

^① 参见马庆发:《职业教育学学科的身份问题研究》,《职教通讯》,2010第1期。

接的劳动经验与技术(自然形态的职业教育)——培养职业人的师徒关系的艺徒教育(学徒制教育)——职业学校教育(制度性职业教育,或称现代职业教育)。职业教育概念与结构嬗变通常从广义和狭义两个方面予以诠释:广义的职业教育是指与普通教育等值的教育类型,包括技术教育、职业教育与培训(technical and vocational education and training,英文缩写为 TVET)等三方面的范畴。采用广义的表述,^①其意义在于:“一方面科学技术的发展和产业结构的调整,突出了技术教育的地位和作用;另一方面强调了从抽象理论到实践过程的‘教育与训练或培训之间既有联系又有区别,两者不能替代’。目前,国际上对职业教育的内涵已达成共识:职业教育已不再是单纯的职业训练或培训,而是完整地包括职业教育的认知、情感和技能。换句话说,如只是单纯的技能学习,而忽视认知和情感,则职业学校与一般的职业培训机构、职业教育与职业培训就无差别,同时也抹杀了职业教育的功能。”而职业教育的功能“通常包括基础性、形成性、发展性和教育性四大类。以中等职业教育为例,所谓基础性,是指学生通过正规的全日制职业教育(学校职业教育、二元制职业教育或基础职业教育)课程的学习,掌握必要的普通教育知识和专业基础知识,从而为个体生涯的发展,形成专业技能、技巧,发展智力、能力奠定基础;形成性是指学员在掌握专业基础知识的基础上,通过实践训练等环节,形成熟练的专业技能和胜任职业发展或专业结构调整所需的能力;发展性是指学员通过职业教育课程的学习,在掌握专业基础知识的同时,发展智力,培养能力,发展体魄和身心,以及充分发展个性;教育性是所有教育共有的职能,……旨在培养学生的职业素质、自我就业意识或创业意识。未来的毕业生不应仅仅是求职者,而且还应该是工作岗位的创造者”。至于高等职业教育,则更多的是以专业教育(professional education)或技术教育(technical education)为基本特征的高等教育类型结构。除了含有上述四个特征之外,还包含在教育层次与智能型、专门应用型人才培养目标方面。

狭义的职业教育的含义主要包括三个方面的内容:^②“(1)职业教育是教育事业内部的结构与分工,是整个现代教育制度的一个重要的有机构成部分。(2)职业教育的目的是直接培养从事特定职业所需要的中级或初级技术、管理人才。(3)职业教育的内容主要是为从事特定职业所必备的相关知识、技术与技能、职业道德与态度,同时也

① 马庆发著:《当代职业教育新论》,上海教育出版社,2002年8月,第15页和第30页。

② 顾明远、梁忠义主编:《世界教育大系——职业教育》,吉林教育出版社,2000年12月,第10页。

还包括必要的普通基础知识的教育等。”

再有,对职业教育学“学科”的“身份”问题研究,重要的不是能提出一个概念或是一个所谓“创新的体系”,而在于能正确梳理职业教育学“学科”的本质内涵和一个被人忽略的“身份”问题,从而破解职业教育难题,即从理论支撑与服务的视角,促进职业教育有效、健康发展。所谓职业教育学“学科”的“身份”主要是回答:什么是职业教育学?职业教育学分支学科包括哪些?职业教育学逻辑起点是什么?职业教育学或职业教育科学理论基础主要包括哪些?职业教育学在学科之林中的地位与作用如何?如果说,职业教育学的学科发展,是职业教育基本理论的核心问题之一,那么,职业教育学“学科”的“身份”问题研究,则是厘清职业教育本质内涵的“一把钥匙”和与其他学科对话的“话语资本”。前者的研究,不仅关系到职业教育学的体系构建,而且关系到职业教育学的自我意识与自觉行动,关系到职业教育学发展动力的探寻,关系到职业教育学发展趋向的把握;后者的研究首先涉及到学科的地位与角色,其次影响到学科研究工作者和职业教育工作者的“学科的自觉意识”与“学术共同体”的建立,最后关系到学科发展的质量与方向。

另外,关于大力发展职业教育研究,需要哲学思维或科学思维,而不是自然思维。德国现象学家胡塞尔在《现象学的观念》一书中区分自然思维和哲学思维两种不同思维模式,^①自然思维不关心认识批判,它直接朝向事物;哲学思维(科学的、反思的)通过认识本质的研究来解决有关认识、认识意义、认识客体之间的关系问题。概而言之,就是通过现象揭示本质问题。因此,1985年颁布的《中共中央关于教育体制改革的决定》中首次提出“大力发展职业技术教育”,至今,其概念与内涵必然赋予新的诠释。如果说当时的“大力发展职业教育”旨在调整中等教育和高等教育结构,强调规模发展,那么现今的理解和界定则应包括:^②大力发展的总体目标、大力发展的结构要求、大力发展的核心内涵、大力发展的主要任务、大力发展的突破口、大力发展的根本动力等。总之,“大力发展职业教育”不要成为“正确的口号”或“巨人般的语言、行动的矮子”,而是要把“国家的战略意志,变成为全民的行动和共识”,实现职业教育从“供给导向”转向“需求导向”和“发展导向”;从关注“规模发展”转向“规模、内涵、质量并重发展”;从单纯依靠政府“推力”转向“市场拉力与政府推力”的“合力发展动力”机制。职业教育

① 参见胡塞尔:《现象学的观念》,上海译文出版社,1986年,第3页和第7页。

② 参见孟凡华:《规划纲要;蓄势开局》,职业技术教育,2010年第6期。

办学模式改革研究课题,这是一种职业教育内涵发展的顶层设计。因地制宜,有效发展职业教育,选择符合区域经济社会发展路径,推动职业教育办学模式改革的力度。《国家中长期教育改革和发展规划纲要》(2010年7月)关于职业教育办学模式改革试点表述为:“以推进政府统筹、校企合作、集团化办学为重点,探索部门、行业、企业参与办学机制;开展委托培养、定向培养、订单式培养试点;开展工学结合、弹性学制、模块化教学等试点;推进职业教育为‘三农’服务、培养新型农民的试点。”职教办学模式问题^①:不是类型,而应是职业教育思想与理念的具体体现,承担社会责任和个体发展的途径。办学模式内涵包括:教育思想与理念、制度与机制、培养模式、人才规格与类型等。目前职业院校毕业生就业难,不仅是“供大于求”所致,而是结构性失衡、经济结构层次低、供给与需求不同步、要素市场基础性条件差等原因。所以职业教育结构调整与质量提升,将是职业教育现代化和办学模式改革的重心。其依据主要是:(1)产业结构调整,必须要有人力资本结构调整相呼应,否则难以达成目标。(2)公共政策催生结构调整力度与“张力”,用市场经济资源配置“杠杆”和经济手段。发挥政府“有形之手”和市场“无形之手”的合力。(3)破除瓶颈(教育制度的约束、就业预警制度不完善、两张证书不等值等)。而提升职业教育教育质量首先要关注学生的满意程度与进步幅度;其次要不断提高行业与企业对职业教育质量的认可程度以及社会的知名度;再次提升学生的就业质量,使其体面就业和更具尊严生活;最后加强职业院校教师对学校的认同感。

职业教育办学模式改革涉及到办学理念、办学思想和教育制度与政策以及体制改革,一方面体制改革包括人才培养模式改革、建设现代职业教育院校制度、办学体制改革、管理体制改革的诸方面的内容;另一方面又取决于职业院校自身的发展规划和基础能力建设的水平与力度。为此,笔者试图提出以“构建职业教育共同体”为导向的办学模式改革,具体可概括为15个选题,即(1)从“供给导向”向“需求导向”的职业教育办学模式转型研究;(2)企业主导型的职业教育办学模式研究;(3)行业院校特色型职业教育办学模式研究;(4)教育家引领型职业教育办学模式研究;(5)城乡统筹共生型职业教育办学模式研究;(6)实验性、示范性高职院校建设办学模式研究;(7)中高职贯通连续性职业教育办学模式研究;(8)职业教育与培训双轮驱动型职业教育办学模式研究;(9)区域规划发展服务型职业教育办学模式研究;(10)政府、企业行业、学校伙伴

^① 参见马庆发:《教育现代化:职业教育发展战略之选择》,《职教通讯》,2010年第10期。

式职业教育办学模式研究;(11)人才强国战略视阈下的专业型办学模式研究;(12)普职渗透型综合高中办学模式研究;(13)民办院校多样性办学模式研究;(14)集团化资源整合型职业教育办学模式研究;(15)国际合作跨越式职业教育办学模式研究。概而言之,职业教育办学模式改革研究,既是将国家大力发展职业教育的战略,转化成全民意识和共同行动策略的探索,又是职业院校依法自主办学的具体体现。这是因为办学模式改革试点研究,是人才培养模式改革和课程教学改革的“牛鼻子”与“综合性”的反映,是时代特征的职业教育思想本质体现,更是历史发展阶段的最佳选择。

落实“十七大”精神,推动建设和谐社会、要在优先发展教育,建立人力资源强国等有关教育发展的目标任务的基础上,把“优先发展教育”与“建设人力资源强国”这一新的更高要求紧密结合起来,进一步凸显出职业教育的特殊作用;“大力发展职业教育”和“健全面向全体劳动者的职业教育培训制度,加强农村富余劳动力就业培训转移”,使劳动者素质实现提升。

现今,颁布了《教育规划纲要》,针对职业教育发展的重大问题和突出矛盾,提出了发展思路和解决问题的重大措施与政策。其中《纲要》的研究包括两大议题,一是职业教育发展研究,具体包括:2012年、2020年职业教育发展的指导思想、目标任务和发展重点;二是职业教育体制机制与培养模式改革研究。目前,中国职业教育发展的重点和突破点应是农村职业教育。新时期的农村职业教育发展的“关键词”可概括为:“覆盖面”、“服务能力”“涉农专业”和“新型农民”等四个词。农村职业教育内涵和界定有“广义”和“狭义”之分,前者是指新农村建设的社会发展需要开发农村人力资源,对学生或受教育培训者开发智力、发展个性、培训职业能力、培养职业道德和提升职业素质;后者则指在职业教育学校体系内部根据受教育者的基础教育水平和身心发展不同阶段,实施不同层次、内容各异的职业性专业知识教育,传授特定的职业知识、培养职业能力和提升职业态度,陶冶和养成职业道德情操与责任感的教育。如果说,广义的农村职业教育的重点是在教育的功能和作用上,那么后者则体现和反映农村教育体系内部的结构与分工层面。

纵观三十余年的改革开放,我国农村职业教育有了长足的发展和取得了令人瞩目的成就。然而就其效能与功能的发挥,与其他教育相比,农村职业教育仍处于“低水平”和“低质量”的状况,或者依据教育科学复杂的语境而言:一方面农村职业教育发展步履艰难;另一方面农村职业教育“难题”关乎到整个教育现代化的进程和新农村建设与和谐社会战略目标的实现。这是因为教育现代化不只是取决于城市职业教育的现

代化之“长板”，关键在于农村职业教育之“短板”的解决；农村职业教育的发展不只是关注消除城乡职业教育的差距，而是着力构建城乡职业教育共生性发展的局面。提出和揭示农村职业教育发展的“难题”或“瓶颈”，实现区域或城乡一体化，决不是要城乡“一样化、雷同化或一律化”，而是坚持因地制宜、分类指导、走错位发展、特色发展之路，从而实现城乡职业教育现代化的共同之路。笔者认为，真正要破解农村职业教育问题，必须跳出职业教育来解决。作为职业教育研究者就是要有“知其不可而为之”的精神，做学者不是为了被这个社会同化，而是希望能够去改变这个社会。为此，我们不妨换个思路，不是单从农村职业教育本身，而是从五个维度去审视和分析：一是从农业现代化和新农村建设战略目标的维度；二是从教育现代化的战略重点的维度；三是从人力资源开发和人才强国战略的内容维度；四是从职业教育制度创新和动力机制的维度；五是从职业教育核心价值理念的维度。由此提出和揭示的农村职业教育发展的“难题”或“瓶颈”等问题，无论是问题本质的深度性，或是成因分析的力度，将增强和释放教育科学研究的能力与破解“难题”的张力。

这本《中国职业教育研究新进展·2009》（以下简称《新进展》）力求反映中国职业教育研究成果和对2009年职业教育发展与实践的反思。目前我国职业教育发展目标主要问题不在于满足“量的增长”，而在于如何“实现目标，确保目标的‘含金量’”，确保职业教育发展增长的可持续性和适应经济社会发展的需要。真正实现“使无业者有业，有业者乐业，有志者创业”。

《新进展》作为一本供职业教育研究者、工作者和学习者的资料书，既着眼于“工具”的角度，又着眼于为职业教育工作者、职业技术教育学学科研究生服务，因此，选择研究专题和范围领域，不仅包括当下我国职业教育研究现状、水平和观点；而且反映职业教育理论界所关注的中国职业教育发展过程中的难点和热点问题。包括：职业教育基础理论研究、职业教育课程与课程改革研究、职业教育教师、职校生研究、中等职业教育、高等职业教育、就业与创业教育、工学结合与校企合作、农村职业教育、职业教育政策等主题。

毋庸置疑，职业教育研究需要直面现实难点和热点问题，关注和试图解决职业教育发展过程中出现的问题，但是职业教育基础理论研究则更为重要，这是因为职业教育学学科理论的成熟与否同职业教育的发展形势并无直接对应关系，基础理论研究与应用实践的发展始终是“双向建构”的过程。“实践滋生理论、理论服务实践”，前者强调现实的职业教育发展过程中，呈现出许多新问题和新经验，一旦原有的理论处于“无

法解释或面对”时,“理论创新”则应运而生,后者关注理论的应用价值和服务功能,因此,“学术研究要有穿透力”或“适度超前研究”。职业教育学基础理论研究不仅要回答“什么是职业教育”或“职业教育本质属性”,而且还要回答“需要什么样的职业教育”或“怎样提供适合学生、社会发展的职业教育”。编辑《新进展》主旨仍为:促进我国职业教育理论的发展和学科的基础建设(理论贡献),来为职业教育研究发展提供基点,同时有助于澄清人们对职业教育研究的认识,指导、服务职业教育的发展(实践贡献)。

编辑中的缺点、错误,敬请读者批评和建议。

主编 马庆发 教授 博士生导师
华东师范大学职业教育研究中心主任
中华职业教育社(上海)理论研究委员会主任
2010年11月 于华东师范大学

总 目

前言	1
第一章 职业教育基本理论研究	1
第二章 职业教育课程与课程改革研究	14
第三章 职业教育教学论与专业教学研究	37
第四章 职业院校教师成长与发展研究	61
第五章 职业院校实训基地建设与校企合作、工学结合实践研究	83
第六章 职业院校人才培养模式研究	103
第七章 创业与就业教育研究	135
第八章 职业生涯与德育、心理教育研究	151
第九章 中等职业教育、高等职业教育发展研究	180
第十章 农村职业教育、民办职业教育发展研究	205
第十一章 职业教育政策研究	235
第十二章 经济发展与职业教育发展研究	265
后记	284

第一章 职业教育基本理论研究

目录

一、职业教育学科及相关理论问题 / 2

- (一) 职业教育学科的独立性 / 2
- (二) 职业教育学科的历史 / 2
- (三) 职业教育学科的理论体系 / 3
- (四) 职业教育学科的研究范式 / 3
- (五) 职业教育学的研究对象 / 4

二、职业教育基本问题研究 / 5

- (一) 对“职业教育”的理解 / 5
 - 1. 对职业教育概念的界定 / 5
 - 2. 对职业教育概念的辨析 / 6
- (二) 对职业教育本质与属性研究的总结与反思 / 6
 - 1. 对职业教育本质与属性研究的总结 / 6
 - 2. 对职业教育本质研究的反思 / 7
- (三) 对职业教育功能与价值的再认识 / 7
 - 1. 职业教育价值与价值观的内涵 / 7
 - 2. 职业教育价值存在的问题 / 8
 - 3. 职业教育价值的内容与特征 / 8
- (四) 文化视角下的职业教育 / 9
- (五) 对职业教育原理研究的梳理与总结 / 10
 - 1. 职业教育原理的内涵 / 10

2. 职业教育原理研究的历史 / 10 (二) 职业教育研究的问题 / 11
3. 职业教育原理研究的问题与趋势展望 / 10 (三) 职业教育研究的发展趋势与建议 / 12

三、职业教育元研究 / 11

论文索引 / 12

(一) 职业教育研究的现状 / 11

一般认为,教育基本理论研究就是对教育中的“基本问题”进行研究。但这样的理解明显窄化了对于“教育基本理论”的理解,这是因为随着一门知识领域独立意识的不断加强,对该门知识的学科论研究必然要纳入到理论研究之中,学科论研究明显具有“元研究”的性质,它运用元语言,即关于现象领域的语言对“基本问题”的研究以及学科发展进行研究,它是“更高层次”的基本理论研究,是基本理论研究的“前沿”。本章拟对包括职业教育学科理论研究、职业教育元研究在内的 2009 年职业教育基本理论研究方面的成果进行以下梳理。

一、职业教育学科及相关理论问题

(一) 职业教育学科的独立性

学科独立性问题,是一个学科“安身立命”的逻辑前提。有研究者提出,为职业教育学学科独立性进行论证和辩护,已成为许多职业教育学者“自赋的”学术使命。职业教育学学科独立性的论证与辩护,目前已经成为许多职业教育学者自赋的学术使命。但是,这一自赋的学术使命面临的前提性问题,即如何理解学科?只有在确定了“学科”的具体标准、内涵后,才能探讨职业教育学之学科独立性的问题。论者认为,近年来伴随着学科之间边界的松动以及对话的增多,“跨学科”、“超学科”、“后学科”等诸多话语崛起,身处这一学术背景下的中国职业教育学者有必要、且有可能对长久以来困扰中国职业教育学的学科独立性问题做出新的理解。[吴言,2009(31)]

(二) 职业教育学科的历史

对学科历史研究的主要目的,在于明辨学科研究的概念框架和研究传统的逻辑演进,替学科现状辩护或对之提出质疑,为现实的研究者提供学科认同和社会认同,为潜

在的研究提供学科的英雄系谱、概念系谱和经典系谱。有研究者认为,目前职业教育学科历史研究的系统性和理论深度尚有待加强。从应然状态看,缺乏对学科现实的反思与批判;对职业教育学科发展的历史跨度有待拓展;对民国时期职业教育学科发展历史研究凤毛麟角;对国外职业教育学科发展的研究更为罕见。从研究现状看,研究者们采用的所谓“历史与逻辑统一”的原则与方法存在这样一个问题,即职业教育学科的发展是应该与经济社会发展之逻辑相吻合,还是应该与职业教育学学科建制的逻辑相对照?这一问题会引出对另外一个问题的质疑,即对改革开放三十年职业教育的发展划分为三个时期是否恰当。[唐林伟,2009(28)]

(三) 职业教育学科的理论体系

人文社会学科发展的内在机制在于思维工具的跃迁、思维模式的更替、研究范式的转变、交流方式的发展以及这些因素的相互关系。而人文社会科学发展的模型可以概括为概念的历史演进。基于对职业教育学“人文社会学科”的学科性质的认识,有研究者提出,应当加强对职业教育基本概念的研究,因为这些概念是构建职业教育学理论体系的基础。论者认为,职业教育的基本概念包括“受过教育的人”、“教育”、“职业”以及“职业教育”等四个。[宫雪,2009(8)]

在对现有职业教育学理论体系构建努力评述的基础上,有研究者认为,职业教育学的理论体系不应是唯一的、万能真理性体系,而是一个行之有效的解释框架。构建学科体系只是为了规范和约束学科自身的研究,使人们清晰地认知当前的研究活动,发现未研究的领域。从现有努力看,研究者宣称的不同方法论却构建了近乎相同的学科体系。它们明显地表现出了共同的特征:“经验性”(即经验体系的职业教育学)、“临摹性”(普通教育学的翻版)和片面性(即学校职业教育学,存在着对企业培训、校企合作等职业教育形式关注的缺失)。[唐林伟,2009(28)]

(四) 职业教育学科的研究范式

从目前的相关梳理看,共存在八种职业教育研究范式:一是传统范式,其基本上可归纳为两种:一种是演绎范式,即试图从一般理论中演绎出职业教育理论,使得职业教育研究缺乏自身特色;另一种是经验范式,即局限于经验层面对职业教育实践问题进行探讨,使得职业教育研究的理论性不够突出。二是基本范式,其主要包括“职业教育的本质属性”、“职业教育概念”和“职业教育基本问题”三个基本内容和类型。三是起点范式说。此种观点基于职业教育的研究起点把目前的职业教育理论研究的范式分为经济学范式、人才学范式和技术学范式。四是方式范式说。此种观点基于职业教育

研究的叙述方式,认为现阶段职业教育研究存在有科学主义研究范式和人文主义研究范式两种。五是取向范式说。此种观点从研究取向来探讨职业教育的研究范式,即本土取向研究范式和实践取向研究范式。六是要素范式。此种观点认为,职业教育研究范式应由研究语言、研究结构与研究方法等要素组成。这里的职业教育学的语言指的就是一种职业教育元语言;研究结构,即职业教育过程结构的形式抽象,它一般包括“问题的发现与提出”、“研究目的的形成与现象的确定”、“研究步骤的设计与工具的配置”、“研究实践及结论的形成”、“结论科学性的理论说明”和“研究与检验”六大步骤;职业教育学研究方法的独特性体现在依据职业教育问题的特殊性,对其他学科的研究方法进行有目的地选择、加工或改造,以及由此所构成的方法系统。七是工作过程研究范式。此种观点指出,要遵循工作过程的逻辑对职业教育进行研究,采用任务分析法、功能分析法,这是普通教育研究中所不具备的,是职业教育研究中特有的方法。八是问题研究范式。它是以问题为中心进行研究,彻底突破传统教育学框架,不求体系上的完整,但求以职业教育实践问题为中心,力图在理论建构上有所突破,提出真正具有学术价值的理论。[唐林伟,2009(28);杨雪艳等,2009(3)]

有研究者对“以问题为中心的跨学科”研究范式进行了剖析和评述,认为由于既定学科制度的路径依赖等原因,要进行跨学科研究至少现在是困难的。就“问题中心”而言,论者认为其表述也不甚妥帖,因为任何研究应该是问题导向的,是一个提出问题、分析问题与解决问题的过程。“问题研究”至多是职业教育研究对象的一种表述,而不能作为一种“范式”,或者出现在表述“范式”的用语中。[唐林伟,2009(10上)]

有研究者辨析了职业教育研究范式与研究方法两者之间的关系,认为职业教育研究范式应该是在职业教育研究活动中形成的具有自身特点的对于职业教育的公认看法,以及作为认知前提的思维框架。它不仅仅是一种研究方法,而是包括思维方式、价值判断、研究内容、研究途径等在内的一个思想体系。研究范式更强调其理论性,为职业教育的发展提供理论基础;而研究方法则是侧重于实践方面,是解决职业教育发展问题的工具。可以说,研究范式包含并指导研究方法,研究方法是研究范式的基础。研究范式的丰富可以促进研究方法的发展,研究方法的发展可以促进研究范式的形成。[杨雪艳等,2009(3)]

(五) 职业教育学的研究对象

有研究者对“现象说”、“关系说”、“问题说”及“规律说”等具有争议性的职业教育

研究对象进行了评述。论者认为,如果把职业教育现象作为职业教育研究的对象必然会缩小职业教育的研究范围,因为这一概念排除了形形色色的职业教育观念、理论与知识,而它们事实上都是职业教育研究的对象。职业教育规律是职业教育研究的目标,而不是其直接对象。就“关系说”而言,“关系”更是涵盖在职业教育“规律”下的概念。就“问题说”而言,从理论上讲,任何研究都要以问题作为研究对象是毋庸置疑的。但实际上,我国职业教育学科自 20 世纪 70 年代末重建至今,一方面缺乏深厚的理论基础和较强的学理性,另一面职业教育研究要解决社会转型中不断出现的问题,这逐渐养成职业教育研究的“问题研究范式”。这一“范式”能解决问题固然好,但面对现代市场化的影响,“问题研究范式”逐步沦落为“功利研究范式”,甘愿长年坐冷板凳的形成体系成就的研究者很难出现,这部分地造成了职业教育学科不成体系的现状。

[唐林伟,2009(10 上)]

二、职业教育基本问题研究

(一) 对“职业教育”的理解

1. 对职业教育概念的界定

职业教育是人类的一种复杂活动,据欧阳河等人统计,目前职业教育学界对职业教育概念所下的定义有三十种之多。有研究者在分析与职业教育相关的包括“职业(vocation)”、“技术(technology)”、“教育 education”或“培训(training)”在内的几个关键词的基础上,认为“职业”“技术”教育是与人的发展过程相关联的“职业”“技术”知识再生产,是人的价值性成长,是人的生长、生成和发展相关联的意义系统。教育立场中的“职业”“技术”具有价值的生成性、意义的现实性、内容的情境化、结论的个人性四个方面的内涵。职业教育中的人具有生成性,是追求价值和意义的人,这意味着,职业教育应该是一个充满意义的系统。可以说,职业教育是以“职业”和“技术”知识为中介的人的价值的实现过程。[卢洁莹,2009(2)]

也有研究者对近代黄炎培、王克仁、潘文安以及江问鱼等人对“职业教育”的理解进行了梳理总结,认为职业教育就是培养个体从事某项职业所需之职业知识和技能的教育;目的是促进个人谋生和发展社会生产力;内部分为三部分,即职业学校教育、职业补习教育和职业指导。[杨智,2009(1 上)]