

中國文學批評術語叢刊

意境論的形成 — 唐代意境論研究

黃景進 著

臺灣學生書局印行

意境論的形成

——唐代意境論研究

黃景進著

臺灣 學生書局 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

意境論的形成：唐代意境論研究

黃景進著。－初版。－臺北市：臺灣學生，
2004[民 93]
面：公分

ISBN 957-15-1222-2(平裝)

1. 中國文學－歷史－唐(618-907)
2. 中國文學－唐(618-907)－評論

820.904

93009730

意境論的形成：唐代意境論研究 (全一冊)

著 作 者：黃 景 進
出 版 者：臺 灣 學 生 書 局 有 限 公 司
發 行 人：盧 保 宏 司
發 行 所：臺 灣 學 生 書 局 有 限 公 司
臺北市和平東路一段一九八號
郵政劃撥帳號：00024668
電 話：(02)23634156
傳 真：(02)23636334
E-mail：student.book@msa.hinet.net
http://www.studentbooks.com.tw

本書局登
記證字號：行政院新聞局局版北市業字第玖捌壹號

印 刷 所：長 欣 彩 色 印 刷 公 司
中和市永和路三六三巷四二號
電 話：(02)22268853

定價：平裝新臺幣二七〇元

西 元 二 〇 〇 四 年 九 月 初 版

820901

有著作權・侵害必究
ISBN 957-15-1222-2(平裝)

總 序

龔 鵬 程

我們在看畫、論詩、品茗、聽曲、欣賞風景時，常可以聽到：「嗯，這幅畫好，意境很高」「這首歌很有味道」「不錯，這茶喉韻很好」「這個作家性靈洵美，才華洋溢」「這詩風神搖曳」「呀，這景觀氣象萬千，大氣磅礴」……這一類審美判斷語。

這類用語，往往可以概括我們對一個人一幅畫一首詩一處風景的整體觀感。例如那個人的髮型、衣著、五官、修短、談吐、舉止，整個人給我們一種感覺，讓我們發出：「這個人真有味道」的讚嘆。或者說是品味、趣味、人情味等等。這品味云云，就是審美活動的綜合判斷，用以說明我們對該事該物的理解與審美感受，也用以指該事該物的性質。當然，有時這些用語只是分析性的判斷，指該事物的某一部分特點和我們對某一方面的感受。

換言之，我們通常總要依靠這些語詞去描述審美經驗，說明審美對象。可是，這些語詞，在現今這個時代再繼續使用時，卻可能遭到一些質疑。比如一位外國人或許就不太能理解「詩有味道」是什麼意思，或神韻、才氣、性情、興象確切的含義為何。許多現代的讀詩者，看見古代詩話詞話中充斥著這類語詞，也常感難以捉摸，不知韻、趣、味、氣、品、情、風、神、靈、意、境、界等字

詞到底是什麼意思，為什麼它們好像又可以隨意組合，變成韻味、品味、趣味、風味、情味、神韻、風神、風氣、風韻、韻趣……等等。這些語詞，用在文學及藝術批評上，好像也只是表白了觀覽者的印象概括，並未真正說明審美對象的性質。

臺灣在七十年代中期曾經因此而引發了「中國究竟有無文學批評」「中國傳統文評只是印象式批評」的爭議。爭議的靶垛之一，就是這類用為審美批評的語詞涵義不明或不夠精確，令人難以把握。當時大力推介新批評來臺的顏元叔先生，為黎明出版公司策編了一套《西洋文學批評術語叢刊》，大獲好評。相較之下，中國文學批評的這些語詞，如果也能稱之為術語的話，似乎誰也搞不清楚這些術語的涵義、指涉、起源、演變、與之相關的文學觀念、流派、現象為何。因此頗有人主張不應再使用這些陳腔爛調，講那些氣味神韻、摸不著頭腦的話，如此，才能建立起真正的文學藝術批評。

可是，文學藝術批評的術語，不只是一些描述語，它同時也是一個觀念的系統。談意境、重才情、說韻味的評論體系，正顯示著論文藝者是秉持著什麼觀念在進行其審美判斷。術語，其實就是一個個觀念叢聚之處。我們對傳統術語不熟悉、感到陌生、難以理解，實質上即是因為我們業已與傳統有了隔閡，不再清楚整個傳統文藝評論的觀念與體系了。故目前不應是拋開這些術語。拋掉它，事實上就是拋掉整個傳統文藝批評。而是首先應充分去解釋說明這些術語及其相對應的觀念，然後再看它能否與現代或西方之文評觀念對話。

基於這樣的想法，我們也曾於八十年代的《文訊》月刊上開關

文學批評術語解釋的欄目，每期以辭典式的體例簡釋數則文學批評術語。但正如前文所述，術語往往涉及複雜的觀念問題，不是簡單幾句話就講得清楚的，所以大家眾議僉同，應就中國文評部分，仿西洋文學術語叢刊，另編一套中國文學批評的術語叢書，詳細說明每一個批評概念的義含與歷史。

這個工作由二十世紀八十年代末期開始，因人事倥傯、俗緣紛擾，到現在才能逐步完成，實在非始料所能及。但成事之難，適可見我們對此事之執著不捨。畢竟這是我們長期的心願，認為唯有講明這些觀念與術語，才能說清楚中國文評到底是怎麼一回事。不達成這個目的，我們是不會甘休的。

幹這場大事，我們的同夥人數眾多。總召集是黃景進。我負責敲邊鼓，擂鼓進兵，所以總說明這篇序，就由我代執筆了。

二〇〇四年五月

· 意境論的形成——唐代意境論研究 ·

前言（代序）

大概自王國維《人間詞話》問世以來，意境與境界問題，就吸引學者的高度興趣，如今，若說意境^①為文藝美學的重要概念，相信不會有人提出疑問。有關意境的討論文字，可說層出不窮，在1990年，閻采平曾歸納意境的研究為五個方面：第一，意境的界說；第二，意境的結構與特徵；第三，意境理論的歷史形成過程；第四，王國維意境論的評價；第五，意境和意象之間的關係^②。如今時間雖已超過十二、三年，但是，關於意境的研究，似未超出此五大範圍之外。本書選擇第三個範圍為研究主軸，是考慮到這方面所處理的問題比較基本、具體，並且可以提供其它方面的重要參考。

談意境論的歷史形成，通常是以王國維的詞論為意境論的完成者（或集大成），然後往上溯，至少必須談到唐代的意境理論。而唐代意境論又非空穴來風，於是又可以往上追溯，甚至可以由六朝的意象論遠溯至《易傳》的意象哲學。因此，如果要完整呈現整個意境論的歷史形成，其時間跨度很大，內容複雜，若由一人撰寫，

-
- ① 意境與境界兩個概念有重疊之處，談意境問題常不免要涉及境界的概念，為避免行文煩瑣，以下僅用意境一詞，實則也包括境界問題。
 - ② 閻采平〈近十年來意境研究述要〉，《北京大學研究生學刊》，1990年第4期，頁17。

可以想見，其負擔非常沉重，即使勉力完成，其成果亦恐不免流於粗糙。故筆者商請楊玉成先生合作，即由筆者負責撰寫唐、五代以前部分，而楊先生則負責撰寫宋以後部分。我們認為，到了唐、五代已經正式出現意境理論（主要在詩論方面），而宋以後，不僅在詩論中有新的發展，且又擴充至詞論、曲論、小說評點及畫論等藝文範疇，意境終於成為中國文論與美學中的重要概念，故我們界定唐、五代以前為意境論的形成階段，而宋以後則為意境論多元發展階段。

就中國整個意境論的發展看來，唐代是意境論的形成期，同時也是意境論發展的第一個高峰。除了詩論以外，在書法與繪畫品評方面亦出現「境」此一概念，詩論方面的表現較為凸出，在創作論與批評論方面均已使用「境」的概念，內容豐富，可以說：意境論的重要觀念在這個時期已經基本建立。並且，影響唐代意境論形成的因素相當複雜，既牽涉到兩漢至六朝文論的發展，也牽涉到儒釋道等三家的思想，為了較充分說明意境論的形成，有必要將唐代（包括五代）意境論視為一獨立單元加以研究。這本小書由筆者撰寫，重點在探討意境論的形成，而以唐、五代為限。由於境字是關鍵性字眼，若對此字的義涵未能有清楚了解，很難進行意境論有關問題的討論，故在第一章即先考察境字的本義及其衍變。第二章考察境概念與傳統創作論的結合，這是了解意境論形成的重要步驟，由於牽涉到儒釋道三家思想及兩漢至六朝文論的發展，情況非常複雜，本章選擇一些重點加以分析，希望能勾勒出意境論形成的背景。由第三章至第五章，正式考察唐代意境論的主要觀點，其中，王昌齡與皎然二人的詩論，對意境論的形成具有關鍵性的地位，為

作較詳細的說明，故分別立一專章加以討論。中唐之後，詩境的觀念已經確立，對心與境的關係、詩與禪的關係均有探討，且亦有一些詩論家（如權德輿、劉禹錫、司空圖等）提出重要的觀點，對王昌齡與皎然詩論均有補充。另外，晚唐五代詩格（如《文苑詩格》）提出意句與境句之分析，不僅對宋以後詩論有影響，且提供一把理解王昌齡「三境」說的鑰匙，亦值得注意。故本書特立「中晚唐的意境論」概括這些說法。

在結論部分，除了簡單概括前面考察的結果外，亦根據筆者所接觸的資料，歸納境字在各種語境的不同用法，以省讀者翻檢之勞。又考慮到「意境」、「境界」此二概念在古代有通用現象，其異同問題常困擾學者，故亦提出具體例子略加分辨。另外，對「意境」此一概念的義涵亦加以總結，除肯定情景交融的主流詮釋外，對其不足之處，亦根據本書對唐代意境論的考察結果，加以說明。最後則舉大家熟知的、晚唐詩人溫庭筠的名作〈商山早行〉略加分析，以印證前面所考察的意境理論。

在意境論的形成與發展過程中，書畫品評亦屬重要的一環，用境字或境界評書畫，甚至早於詩論；在唐代，意與境會的類似觀念亦已為詩畫所共同接受。唯因這方面所得資料較為有限，故未設專章加以討論，謹將所見放在附文中，以供讀者參考。

· 意境論的形成——唐代意境論研究 ·

· iv ·

试读结束：需要全本请在线购买：www.ertongbook.com

意境論的形成

——唐代意境論研究

目 錄

總序.....	龔鵬程	I
前言（代序）.....		i
第一章 境字本義及其衍變：先秦至六朝.....		1
第一節 先秦至兩漢.....		2
第二節 六 朝.....		17
第二章 境與創作觀念的結合： 六朝至初唐的三教融合.....		51
第一節 境與物的結合：從慧遠的「冥神絕境」 到孔穎達的「外境」論.....		52
第二節 境與象的結合：由觀物取象至觀境取相.....		95

第三章 王昌齡的意境論	135
第一節 立意與創新	135
第二節 照境與用思	147
第三節 佛道思想的影響	158
第四章 皎然的意境論	173
第一節 作用與象下之意	173
第二節 取 境	190
第五章 中晚唐的意境論	197
第一節 詩境與禪心	197
第二節 「意與境會」與「境生象外」 ——權德輿與劉禹錫的意境論	201
第三節 「思與境偕」與「象外之象」 ——司空圖的意境論	210
第四節 意句與境句：句法分析與「三境」說	220
第六章 結 論	225
第一節 境字的使用語境	227
第二節 意境的義涵	238
附：書畫藝術與唐代意境論	248

第一章 境字本義及其衍變： 先秦至六朝

有關「意境」的種種問題，與「境」這個字的用法可說有密切關係，因此，在討論意境理論之前，首要的工作自然是先釐清「境」這個字的義涵。過去學者對「境」字的本義及其一些特殊用法，雖然也有說明，但通常是比較簡略的，也因此，在一些關鍵性的地方，不能解釋得很清楚，甚至會遺漏一些重要的用法。本書特立專章討論境字的本義及其衍變，是希望能較詳細釐清「境」這個字的一些重要義涵，以便於後面關於意境理論的討論，並且，亦使後來的研究者不必重複同樣枯燥的工作。

本章的斷限只包括由先秦至六朝這段時期^❶，因為到了唐代，意與境的融合已經成為詩學創作論的重點之一，正式出現意境理論。

❶ 本書雖採取歷時性觀點，但基本上仍以問題討論為主，故分期只求其大概，並不要求十分精確周到。各種分期只代表觀念史的階段性意義，並無政治意涵；為將問題說明清楚，所引證資料亦時有超過自定階段範圍者。

第一節 先秦至兩漢

甲、現實土地的邊界

一般學者在考察字的本義時，習慣性地，會先檢查東漢著名經學家許慎的《說文解字》，因為這是一本時代較早、且具有權威性的字書。但是，出乎人意料之外的是，《說文解字》土部中並無此一相當常見的「境」字。幸好，北宋初徐鉉校《說文解字》^②時有增加一些「新附字」^③，在土部所增十三個「新附」字中即有「境」字，而其解釋是：「境，疆也，從土，竟聲。經典通用竟，居領切。」這段話有兩個重點，一是：「境」指土地的疆界；一是：在古代經典中，通常是用未加「土」旁的「竟」字指稱土地疆界，其言外之意就是，竟才是本字，而境是後起字。對於「經典通用竟」，學者已經舉出許多例子加以證明^④，古代經典中常使用竟字指國土疆界，這是沒有疑問的。不過，經典中亦常有從「土」旁的「境」字，甚至在一部書中會出現「竟」「境」二字「雜出」的

② 或以為是二徐（徐鉉、徐鉉兄弟）合校，參見高明《中國古文字學通論》（北京：北京大學出版社，1996），頁12。

③ 「新附字」是在原許慎《說文解字》外新增附加的字，關於徐氏增新附字的背景，參見楊家駱《說文解字詁林正補合編》之〈序〉，及高明《中國古文字學通論》頁12。「新附字」對境字的解釋見楊家駱主編《說文解字詁林正補合編》（臺北：鼎文書局，1977）冊十，頁1252。土部之新附字共13字，境字為第6字。

④ 參見楊家駱主編《說文解字詁林正補合編》境字條下各家注解。

現象，學者認爲此乃後人根據通行的俗字（境）妄改所導致^⑤。於是，爲求得境的本義，幾乎沒有例外的，學者會轉向《說文解字》音部竟下的說明：「竟，樂曲盡爲竟，從音從人。」^⑥據此，竟字原本是音樂上的用語，指樂曲之終止，那麼，爲何又可用來指土地的疆界？段玉裁顯然注意到這個問題，故在注中云：「曲之所止也，引申之，凡事之所止，土地之所止，皆曰竟。《毛傳》曰：『疆，竟也。』俗別製境字，非。」這意思是很清楚的，因爲疆界是土地終止之處，於是就借用樂曲終止之竟字稱之。案《說文》田部「疆」下云「界也」，而「界」下云「竟也」，可見「竟」字確與疆界二字義通，故段注於「疆」下云：「然則疆界義同，竟境正俗字。」又於「界」下云：「竟，俗本作境，今正。樂曲盡爲竟，引申爲凡邊竟之稱。」根據《說文》與段注，竟字原義是指樂曲之終止，後引申指土地之終止，故與疆界相通，可稱之爲邊竟。案《說文》邑部「郵」字下云：「竟上行書舍，從邑垂，垂邊也。」^⑦此處之「竟上」顯指邊境之上，故段注云：「說從垂之意在境上，故從垂。」不過，後來竟字增加「土」旁——即俗字「境」，做爲邊界的專用字，俗字流行的結果，導致竟字指稱疆界的用法被遺忘。（宋）洪适《隸釋》專收漢魏碑碣文字，其中〈張平子碑〉有「境字」^⑧，據此，從土之境字，亦早見於東漢時期^⑨，尙古的

⑤ 亦見楊家駱主編《說文解注詁林正補合編》境字條下各家注解。

⑥ 本文所據段注《說文解字》，乃臺北洪業文化公司版（1999年增修一版）。

⑦ 所謂「竟上行書舍」，意指郵爲邊境傳送文書的站頭，參見劉廣生、趙梅莊《中國古代郵驛史》（北京：人民郵電出版社，1999），頁131。

⑧ 楊家駱主編《說文解注詁林正補合編》第十冊，頁1252，《鈕新附考》

文字學家（如段玉裁）雖貶之為「俗字」，但後世通用境字（不用竟字）指稱邊界，則為不爭的事實。根據字形，疆界皆象田地之間的界畫^⑩，是用以區隔田與田之間的範圍，故《詩經·周頌·思文》云「無此疆爾界」，《詩經·小雅·信南山》云「我疆我理，南東其畝」。田地之有疆界，可能是為了保護主權，以防止侵奪，也可能只是為了劃分工作範圍^⑪，而無論是何種原因，設定疆界，其目的總在區隔、限定土地的範圍；境的作用，亦是如此。不過，境字雖指土地的邊界部分，但有時也包括邊界之內的土地範圍，在那種情況，境是境內的簡稱。

先秦典籍常用竟（境）字指稱國土邊界，如《左傳》莊二十七年：「（莊）公會杞伯姬于洮，非事也。天子非展義不巡守，諸侯非民事不舉，卿非君命不越竟。」《孟子·梁惠王下》：「臣始至於境，問國之大禁，然後敢入。」《管子·七政》：「故凡攻伐之

與《鄭新附考》。原文為：「南陽相夏侯湛自涉境以經於諸邑，每縣咨其故老，訪其先賢。」（宋洪适撰《隸釋·隸續》，北京：中華書局，2003二刷，頁194）

- ⑨ 案：《太平廣記》卷一百五十七「李敏求」條言及「晉〈張衡碑〉」（「出《河東記》」），不知此碑是否即《隸釋》之〈張平子碑〉，若然，則境字的出現時代，尚有再考察的餘地。
- ⑩ 《說文》田部「界」下，段注云：「界之言介也。介者，畫也；畫者界也。象田四界。」疆的本字為壘，《說文》田部壘下云：「界也。從畱三，其介畫也。」可見疆界皆象田四周的界畫。
- ⑪ 《左傳》記載許多爭奪疆田的戰爭，可見疆界是一國主權的標識，參見杜正勝《周代城邦》（臺北：聯經出版社，1979）頁53。唯從《詩經·小雅·信南山》所謂「我疆我理，南東其畝」看來，疆界的劃分，似乎亦有劃定工作範圍的意義。