



中國國際扶貧中心

IPRCC International Poverty Reduction Center in China



中国国际扶贫中心 编著

扶贫案例编写指南

UPIN ANLI BIANXIE ZHINAN



扶贫案例编写指南

中国国际扶贫中心 编著

知识产权出版社

内容提要

本书由中国国际扶贫中心为开展对外援助项目而组织编写,详细地介绍了扶贫案例编写的一般理论和实务操作,并用典型的案例和翔实的资料加以说明,是扶贫领域内一本不可多得的案例编写指导书。

本书适用于国内各级政府扶贫办相关研究人员、扶贫案例的研究人员和其他相关人士阅读。

责任编辑:李琳 黄清明

责任校对:董志英

文字编辑:胡文彬

责任出版:卢运霞

装帧设计:张冀

图书在版编目(CIP)数据

扶贫案例编写指南/中国国际扶贫中心编著. —北京:
知识产权出版社, 2011. 4

ISBN 978 - 7 - 80247 - 982 - 1

I. ①扶… II. ①中… III. ①对外经济援助—案例—
写作—中国—指南 IV. ①F125. 4 - 62

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 060428 号

扶贫案例编写指南

Fupin Anli Bianxie Zhinan

中国国际扶贫中心 编著

出版发行: 知识产权出版社

社址: 北京市海淀区马甸南村 1 号

网 址: <http://www.ipph.cn>

发行电话: 010 - 82000860 转 8101/8102

责编电话: 010 - 82000887 82000860 转 8117

印 刷: 知识产权出版社电子制印中心

开 本: 880mm × 1230mm 1/32

版 次: 2011 年 5 月第 1 版

字 数: 210 千字

ISBN 978 - 7 - 80247 - 982 - 1/F · 325 (2908)

邮 编: 100088

邮 箱: hjb@cnipr.com

传 真: 010 - 82005070/82000893

责编邮箱: hqm@cnipr.com

经 销: 新华书店及相关销售网点

印 张: 8

印 次: 2011 年 5 月第 1 次印刷

定 价: 26.00 元

出版者专有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。

前 言

“案例”（case）一词属于外来语，又被译成个案、个例、事例或实例等。它在不同学科领域有不同的称谓，如在医学领域称之为“病例”、在法学领域称之为“判例”、在军事领域称之为“战例”、在经济管理领域称之为“案例”等。对案例进行详细检查和分析，逐步演变成一种在社会、经济研究领域常用的重要研究方法，这就是案例研究。目前在我国社会科学领域内，案例研究在课堂教学中的应用最为丰富，用于社会发展其他方面的研究仍有较大空间。

采用案例方法来研究我国贫困地区经济发展和扶贫开发，大约始于20世纪90年代初。从我国扶贫的发展历程来看，自20世纪80年代中期开始，我国就进入了有计划、有组织的大规模扶贫开发阶段，并形成了较为普遍的做法：首先，确定目标，确定扶贫县，然后对其采取一系列的开放式扶贫措施，促使当地经济社会的全面发展；其次，在扶贫过程中进行典型引导，树立起脱贫致富地区的典型；随后，组织其他贫困地区的相关人员前来实地参观、考察和观摩，不断学习其脱贫经验和致富方法，将其典型经验和方法在适当的环境下推广。上述做法实际上就是将这些脱贫致富的典型作为一个个鲜活的案例，便于其他与之类似的贫困地区直接学习和模仿。

在20世纪90年代初期，我国政府有关部门注意到这种普遍做法后，就开始组织扶贫系统的相关人员编写扶贫案例，以便形成科学的、可复制的经验启示，供其他贫困地区参考、借鉴和模仿，这就是我国扶贫案例开发的雏形。但是在整个20世纪90年代，案例研究作为扶贫研究方法并不常见，主要的问题可能是：第一，对案例研究这种方法有较深理解的人并不多，特别是扶贫系统的相关人

21 扶贫案例编写指南

士；第二，在实际操作过程中，经常发生把案例研究等同于传统的典型调查、行政系统中的工作汇报之类的情况。

进入 21 世纪以来，世界银行于 2003 ~ 2004 年在全球开展“扩大减贫规模与全球学习过程”的主题活动。为了让各个国家的扶贫经验得到充分学习和交流，在 2004 年 5 月召开的“上海全球扶贫大会”上，世界银行组织了近 100 个案例研究，其中中国案例 8 个。这次活动通过个案研究、实地考察和全球对话探讨了各国和各机构怎样实施减贫计划：他们做了什么，更为重要的是，他们怎么做。这次大会不仅对中国的扶贫成就和经验进行了高度评价及充分肯定，而且也如何采用案例和案例研究方法将中国经验复制、推广提供了创新方法及借鉴。

根据 2004 年上海扶贫大会达成的共识，由联合国开发计划署（UNDP）和中国政府联合组建了中国国际扶贫中心，旨在促进中国与世界在扶贫领域交流、研究和培训方面的合作。中国扶贫开发资料编译是该中心研究项目、国际交流项目、培训项目中的一项基础性的工作，将为中心未来各项工作的顺利开展奠定基础。其中，“扶贫案例汇编”是 UNDP 援助建设中国国际扶贫中心项目中“中国扶贫开发资料编译”项目 4 个分项目之一，其目的是要通过研究一批扶贫案例，全面总结和展示中国扶贫开发的成功做法和经验，同时为中国国际扶贫中心进行专题研究提供文献资料；为国际组织、专家单独或与国内合作进行中国贫困问题研究提供文献资料；为中国国际扶贫中心开展对外援助项目（主要是扶贫培训）提供课程设置方面的文献支持。

本指南作为该项目实施的一项重要基础工作，专门为中国国际扶贫中心开展对外援助项目（主要是扶贫培训）而编写。同时，也适用于国内各级政府扶贫办相关研究人员、扶贫案例的研究人员和其他相关人士。

本指南的核心内容包括两个部分：第一部分为理论部分，主要集中在前两章，介绍了案例和案例研究的基本内涵和类型划分，案

例研究的优缺点，案例研究在各领域中的应用以及扶贫案例研究的类型，编写的原则，基本内容和一般流程等。第二部分为实务部分，主要集中在后五章，介绍了扶贫案例研究方案的设计、扶贫案例调查的设计、资料搜集的方法及应用、资料的整理与分析、研究报告的编写等内容。此外，对于与正文相关的部分资料在附录中予以列示。

另外，尽管本书经过了多次修改和完善，但由于水平有限、时间仓促，再加上这是国内第一本指导相关人员编写扶贫案例的专著，可参考的资料相对有限，因此，书中难免会有一些疏漏和谬误之处，恳请有关专家、学者和广大的热心读者给予批评和指正。同时，也向那些在本书编写过程中给予文献参考、提供资料和其他方便的人士致以最衷心的感谢！

本书由中国农业大学经济管理学院陈宝峰、赵霞、任金政和孙梦杰编写。

目 录

第一章 案例与案例研究概述	(1)
一、案例和案例研究的定义、基本特征及类型	(1)
二、案例研究与经验总结及其他研究方法的比较	(8)
三、采用案例研究方法的优缺点及弥补措施	(16)
第二章 扶贫案例研究的一般理论	(20)
一、扶贫案例研究的概念界定和类型划分	(20)
二、扶贫案例编写的一般原则	(26)
三、扶贫案例编写的基本内容	(28)
四、扶贫案例编写的一般流程	(33)
第三章 扶贫案例研究的设计	(37)
一、扶贫案例研究的选题	(37)
二、研究题目和问题的确定	(39)
三、理论假设的提出	(42)
四、分析单位的确定	(44)
五、研究角度的选择	(47)
六、研究内容的确定	(50)
七、单一案例或多个案例的选择	(51)
八、研究经费和物质手段的计划与安排	(52)
第四章 扶贫案例调查的设计	(53)
一、调查方案的设计	(53)
二、调查样本的选择	(59)
第五章 扶贫案例资料搜集方法的应用	(82)
一、扶贫案例研究中资料搜集的原则	(82)
二、实地观察法	(83)

2 | 扶贫案例编写指南

三、文献调查法	(88)
四、访谈法	(93)
五、问卷调查法	(104)
第六章 扶贫案例研究资料的整理与分析	(115)
一、扶贫案例研究资料的整理	(115)
二、案例研究资料的分析	(126)
三、常用的数据分析软件及其应用	(135)
第七章 扶贫案例研究报告的编写	(143)
一、扶贫案例研究报告编写的总体要求	(143)
二、扶贫案例研究报告的基本结构及具体内容	(144)
三、扶贫案例研究报告的编写	(149)
四、扶贫案例研究报告的修订	(158)
五、扶贫案例研究报告编写过程中应该注意的问题	(159)
六、影响扶贫案例研究报告编写的因素及提高编写 质量的策略	(168)
附录一 典型案例	(171)
案例 1 城乡周转基金在泰国发挥作用了吗	(171)
案例 2 中澳技术合作广西喀斯特环境恢复项目案例	(200)
案例 3 中小企业发展对缓解贫困的作用——以河南省 为例	(214)
附录二 扶贫案例研究报告编写的主要格式规范	(233)
附录三 《中小企业发展对缓解贫困的作用》调研提纲	(236)
主要参考文献	(242)

第一章 案例与案例研究概述

案例研究作为一种研究工具，已经越来越受到人们的重视。对于希望从事扶贫案例编写的人员而言，应该首先对案例及案例研究理论有一个系统、准确的认识和了解。本章内容主要对案例和案例研究的一般理论进行界定和梳理，主要包括案例和案例研究的定义、基本特征及基本类型、案例研究与社会科学领域中其他研究方法的比较、案例研究分析方法的优点和局限性等。

一、案例和案例研究的定义、基本特征及类型

（一）案例和案例研究的定义

关于案例，中外学者尚未给出一个明确统一的定义，不同的学者从不同的角度来界定案例。一般认为，案例是对现实生活中某一特定情境下的某种或某些现象或事件的客观描述，具有真实性、典型性、系统性等特点。案例是由现象或事件构成的，但并不是所有的现象或事件都能够成为案例，只有当这些现象或事情难以与其背景明确分割时，才会形成案例。而案例研究就是对这些难以从特定情境中分离出来的现象或事情进行分析时所采用的研究方法。

作为一种研究方法，关于案例研究的定义主要包括两种观点。一种观点认为作为案例本身具有一定的特殊性，案例研究就是对某些特殊事件进行系统研究的研究方法，从案例研究中并不能总结出带有一般性的、规律性的结论。另一种观点则恰恰相反，认为对案例的研究可以获得新的假说和具有分析性的普遍性结论。持这种观点的代表人物包括肖（Shaw）、吉（Gee）等人，肖认为，“案例研

究方法强调总的场景或所有因素的组合，描述现象发生的事件过程或事件后果，在大环境下对个体行为的研究与分析进而形成假说”。吉指出，“作为一种研究方法，案例研究似乎首先用于描述当代资料，并从中得出归纳性的普遍结论。”张梦中、马克·霍哲依据第二种观点给出了案例研究的定义，即“案例研究是一种运用历史数据、档案材料、访谈、观察等方法搜集数据，并运用可靠技术对客观事件进行分析从而得出带有普遍性结论的研究方法。”

我们认同第二种观点，认为通过对案例进行客观分析和研究，可以得出具有普遍性、规律性的结论，从而可以将案例中的一些经验、启示及发展模式在适当的条件下在其他地区加以复制并进一步推广。这正是采用案例研究方法指导贫困地区经济发展和扶贫开发的主要优点，也是相关扶贫机构不断举办扶贫培训的主要原因。

（二）案例研究的基本特征

所有的案例研究都围绕某个或多个现象或事件展开，但并不是对所有的现象或事件都展开研究。案例研究具有以下 3 点基本特征：

第一，案例研究的真实性。这是案例研究最基本的特征。所谓“真实性”，就是指每一个案例所描述的事件是真有其事，不是虚构或随意杜撰出来的事情。如果出于保密和其他原因，不得不进行掩饰和隐匿，可以使用假名或代号，但事件的情节也必须是真实的。尤其对扶贫案例研究而言，研究人员编写扶贫案例的目的是为了便于将扶贫经验、启示及模式等加以复制并进一步推广，以利于其他贫困地区学习和模仿，如果扶贫案例本身是随意杜撰而来，就失去了其应有的价值和意义，没有存在的必要性。

第二，案例研究的典型性。所谓“典型性”，就是指要选择具有代表性的事件进行案例研究。在现实生活中，每时每刻都有很多事情发生，并不是每一件事情都需要进行案例研究，而是要选择那些具有代表性的、能够从个案分析中提炼出带有普遍性、规律性的

事件进行案例研究。对于扶贫案例研究而言更是如此。由于扶贫工作内容十分广泛，从广义而言，任何已发生的具有某些特征的扶贫活动、事件或行为都可以作为扶贫案例进行研究。然而，对于扶贫案例编写人员而言，在某一特定时间内能用于进行扶贫案例研究的时间、精力和经费都是有限的，同时进行扶贫案例研究的目标和宗旨又通常比较明确具体，因此必须从众多可作为扶贫案例研究的事件或活动中精心比较，选择一个或几个具有典型性的案例加以研究。

当然，出于其他特定的目的，研究者有时也会对某些特殊现象或个案进行案例研究，从哲学的角度来讲，其实对特殊个案展开深入研究，也会有助于加深人们对事物普遍性的理解。

第三，案例研究的系统性。案例研究往往用来分析现实中较为复杂的现象，具有多样性和隐蔽性等特点，这就决定了案例研究的系统性特征。即一个好的案例研究必须对发生的活动、事件的背景、变化的过程、内在的机理以及相关影响和结论等进行全面、具体、准确的描述和研究，最好在附录中还要有完整的图示和数据等。尤其是对于案例中的关键情节，还要加以重点和详细分析。这样读者阅读完案例之后，才能对复杂的现象有一个正确的认识和判断，获得一些规律、经验和启示，从而为展开进一步的研究或复制推广这些规律、经验等奠定基础。对于扶贫案例而言，进行扶贫案例研究在很大程度上是为了将这些带有普遍性、规律性的结论在其他相同发生区域或具有类似条件地区中复制、推广和延伸，如果案例研究的内容不够系统和深入，便不可能得出什么带有普遍性、规律性的结论，从而也就无法进行接下来的复制和推广工作。所以在编写扶贫案例过程中，一定要注意案例编写的系统性。

（三）案例研究在各个领域中的应用

案例研究始于医学，其基本出发点是医学理论研究往往是片面的、局限于某一领域的，而临床实践却是复杂的，需要在理论学习

的基础上积累大量的实践经验。实践经验的取得，可以通过两个途径：一是长期的亲身实践，二是通过学习他人的典型病例。显然通过学习他人的典型病例来获得医疗临床经验更为经济、快捷、合理，由此案例研究在医学界获得了广泛的应用。

随着案例研究在医学领域的广泛应用及其所获得的巨大成功，这一方法很快被引入法学界。法学案例的基本出发点是法学理论需要在系统的法律理论知识基础上积累大量的实践经验。通过典型案例的学习，律师可以提高辩护的质量，更好地维护当事人的利益；法官也可以提高判决的质量，更好地维护公道；法学家也可以提高法学研究的质量，针对实践中发生的问题，修正法学的理论；立法者也可以通过案例分析，进一步明确法律的基本含义。案例分析在法学界发挥着至关重要的作用，在英美法系国家的司法实践中，判例本身甚至起着法律的作用。

随后案例研究逐渐被引入工商管理学领域。早在 20 世纪初，哈佛工商学院的管理者及教师就发现，一味地讲授各种管理理论，并不能引起学生足够的兴趣，且依靠这种授课方式学生所掌握的相关理论知识也不够牢固；而一旦学院请一些工商管理人士走进课堂，向学生进行现身说法，展现自己在管理中遇到的种种问题及解决问题的种种对策时，学生们则兴趣盎然，印象深刻。于是在 1921 年，律师出身的校长多汉姆在注意到案例研究在管理情境中运用的重要性和可能性的前提下，推动全校教师写作并使用案例进行教学。到今天为止，运用案例进行教学在工商管理学界最为彻底，案例经典的写作方式及对案例本身的研究也主要来自于工商管理学界。

医学、法学以及工商管理学界案例研究的成功，使得其他社会科学深受鼓舞，人类学、社会学、经济学、政治学等社会科学领域，之后也相继开始了案例研究。另外，案例研究也被广泛应用于各领域中的教学活动中，比如医学、法学、工商管理、社会学科、经济学、公共管理、会计等。

（四）案例研究的基本类型

对于案例研究的分类，国内外学者对其并没有一个统一的划分标准，根据不同的划分标准，可以将案例研究划分为不同的类型。

1. 根据写作风格可将案例研究划分为描述型和研究型

（1）描述型案例研究，即旨在对处于真实生活背景中的特定现象或事件发生的过程和结果，进行完整而详尽的描述。其具体做法是主要按着事物发展的本来轨迹，原原本本地描述事物发展的全过程，以再现事物发展的历史和现状。

（2）研究型案例研究，即研究者在对处于真实生活背景中的某现象或事件进行调查的基础上，对该现象或事件进行客观分析研究，指出案例中所采取策略的正确与否，并从理论上给予充分论证。因此，研究型案例也可以称为借鉴型案例。与描述型案例相比较，虽然研究型案例也是描述事物发展的全过程，但在方法上更注意科学性和规范性，更注意理论的分析和方法上的应用。因此，研究型案例对问题的反映和把握也更为准确，加大了案例研究的力度和深度。

比较而言，研究型案例研究要好于描述型案例研究，但研究型案例研究对研究者的要求更高，需要研究者具有较好的理论功底和方法上的素养，这可能并不是每一个从事案例调查研究人员所具有的。同时，研究型案例研究对调查资料的统计和处理在方法上有更高的要求，需要研究者花费更多的时间和精力，这也不是人人所能达到的。即便如此，不断提高案例研究的调查水平和研究水平，应是每一个从事案例研究人员所努力的方向。

2. 根据研究目的可以将案例研究划分为说明型、政策型、决策型和理论发现型

（1）说明型案例研究，主要用来记述和说明一个事件、一个政策和决策问题的全过程。这种类型的案例研究比较常见，很多扶贫案例都属于说明型案例研究。

(2) 政策型案例研究,是以政策制定者为服务对象和行为主体,提供为实现某项政策目标而可能采取的政策选择和政策配合,由于实现同一个政策目标可以有多种政策选择和多种政策组配,因而各种选择和组合的政策效应分析就是一项不可缺少的内容。

(3) 决策型案例研究,是以微观决策者为服务对象和行为主体,提供一个决策所面临的真实场景,以便讨论如何进行决策的问题。由于不确定性的存在和作用,决策方面不存在什么最优解,只能说在某个特定的情况下,某项政策是否相对最优。

(4) 理论发现型案例研究,是以提出理论假说,进行经验检验为基本内容,目的在于通过案例研究发现和提出新的理论。理论发现型案例研究往往会超越已有的理论体系,运用新的视角、假设、观点和方法来解析社会经济现象。这类研究以为新理论的形成作铺垫为己任,其局限性在于缺乏系统的理论体系的支撑,相关研究成果不是特别完善。理论发现型案例研究比较常见于经济学研究领域,当经济学家遇到一些问题难以通过计量分析或者“干中学”的方法来获得答案时,就会采用案例分析的方法,通过剖析一个个的个案,从各个方面进行观察和描述,探寻其发展变化的各种可能条件和途径,从中找到一个比较满意的结果,发现新的理论。

3. 根据研究对象的数量可将案例研究划分为单案例型和多案例型

(1) 单案例型研究,顾名思义就是采用一个案例来说明要研究的问题。偏好单案例研究方法的学者认为,单案例研究能够深入、深度地揭示案例所对应的经济现象的背景,以保证案例研究的可信度。单案例研究适合在多种情况下应用。具体而言:

第一种情况是对那些有争议的现象进行个案研究。比如,是否有必要在社会上开办“神童班”或“少年班”?是否有必要对无药可救的病人实施“安乐死”?为什么有些“贫困县”并不贫困但却愿意戴着“贫困县”的帽子?对这些有争议的社会现象,可以选择某个大学的“少年班”、某所大医院、某个“贫困县”进行专门的

调查研究。

第二种情况是对那些独特的和较为罕见的特异性个案进行调查研究。比如在 20 世纪 80 年代初,我国政府对国内一些自然环境极端恶劣、生存空间十分狭小的特困地区进行了有组织、有计划的农村人口迁移,促使这些人口实现易地脱贫。针对这类比较独特的扶贫方式可以采取单案例研究方式进行调查。

第三种情况是对那些本身就很有代表性的典型案例进行调查研究。比如很多贫困地区都非常注重劳动力转移和培训,但是各个地区的做法不尽相同。这些做法的依据是什么,具体是如何操作的,实际的效果如何等,为了弄清楚这些问题,可以选择某贫困地区进行专门的个案研究。

第四种情况是对某些现象进行启发式研究。当研究者有机会去观察和分析以前没有深入研究的现象时,适宜采取单案例研究。可以通过对相关数据分析统计等获得真实可靠的结论,最后根据相关结论提出一些启发性的建议。

第五种情况是对某些不断发展演变的现象进行纵深研究。比如为了探明某贫困县在实施产业化扶贫之后是否改变了当地的经济状况,研究者不妨选择某个刚刚开始实施产业化扶贫的地区进行深入追踪式研究。再比如,为了探明某地区扶贫县脱贫致富的一般路径与模式,可以选择该地区某个已经脱贫致富的个体进行深入调查研究。

(2) 多案例研究,顾名思义就是在案例研究中包含多个案例。在多案例研究中,研究者首先要将每一个案例及其主题作为独立的整体进行深入的分析,这被称作“案例内分析”(Within-case Analysis);依托于同一研究主旨,在彼此独立的案例内分析的基础上,研究者将对所有案例进行归纳、总结,并得出抽象的、精辟的研究结论,这一分析被称作“跨案例分析”(Cross-case Analysis)。偏好于多案例研究方法的专家认为,多案例研究所获得的结论更具有说服力,更经得起推敲。因为多案例研究能够更好、更全面地反

映案例背景的不同方面，尤其是在多个案例同时指向同一结论的时候，案例研究的有效性将显著提高。适合于多案例研究的场合主要有两种，具体而言：

第一种情况是对原有理论假设进行检验。比如某村多家村民搞养殖，有些村民取得了成功，而有些却以失败告终。研究人员事先认定凡是取得成功的村民必定是注重科学养殖，凡是那些不注重科学养殖的村民，其养殖业必定不成功。为了验证这一假设，研究人员就可以选择若干个搞养殖业取得成功的村民和失败的村民进行多案例研究。

第二种情况是对那些研究的“问题”和“假设”尚不明确的复杂案例进行探索。比如某县在探索产业化扶贫的过程中，规定该县所有的乡镇都要发展养殖业，为了探明这一规定的实施状况以及这个规定是否正确，可以选择几个正在发展养殖业的乡镇采用多案例研究方法进行深入调查研究。

二、案例研究与经验总结及其他研究方法的比较

人们在进行案例研究时，常常与经验总结混淆，认为针对某现象或事件编写案例无非是总结该现象或事件的经验，这种看法颇为偏颇。另外，案例研究作为一种研究方法，与社会科学领域中的其他研究方法，如实验法、调查法、档案分析法及历史分析法等，存在着诸多重叠和交叉之处，人们在研究问题时有时会出现费力不讨好的误用现象。为此，本部分内容主要对案例研究与经验总结进行详细区分，并将案例研究与社会科学领域中的其他方法进行比较，避免人们出现概念混淆、方法误用的问题。

（一）案例研究与经验总结的区别

虽然人们常常将案例研究与经验总结相混淆，但实际上这二者之间存在着根本上的不同。下面我们就来比较一下案例研究和经验

总结之间的不同。

1. 有关“经验”的几个定义

(1) 经验。经验在哲学上是个很宽泛的概念，通常是指感觉经验，即人们在实践中，通过眼、耳、鼻、舌、身等感官直接接触客观外界而获得的对各种事物的表面现象的初步认识。感觉经验的来源和内容是客观的，是认识的第一步，是一切知识的最初源泉。

(2) 经验总结。指一个意识主体采用一定加工处理的方法对直接经验进行有意识的加工处理，是对感觉经验作进一步的概括和抽象。可见经过“总结”，可以使经验从感觉表象走向理性，从感知客体走向认识主体。

(3) 感性经验和理性经验。未经加工的感性认识称之为“感性经验”，包括感觉、知觉、表象感性认识等三种基本形式。把加工后的经验称之为“理性经验”。理性经验则不同于理性认识，在认识论上，理性认识是认识的高级阶段，表现为一系列抽象、概括、分析和综合的过程，是人们在实践基础上对客观事物的本质、全体、内部联系的反映。而“理性经验”则不把“理性”或总结的过程看做是一个纯粹的去粗取精、去伪存真、从感知到科学理性升华的过程，也不认为进入理性阶段就是进一步“深化”了对外界事物的客观反映。

2. 案例研究与经验总结的主要区别

(1) 在角度的选择上，案例研究更加客观

经验总结一般有两种分析角度：第一，现身说法，即我们是怎么做的。这种角度会产生两方面问题影响到经验的总结质量：一是受自身素质、阅历的限制，做了并不一定看得很清楚。一些在此地此人很自然的行为在彼地彼人就未必是自觉的，尤其是很多事情的特殊意义又只有在不同条件、不同文化、不同环境的比较下才能显示出来；二是自我掩饰，任何工作都有正反两个方面，都会遇到各种各样的矛盾和问题，如何分析、认识、处理这些矛盾和问题，是