



泰山文化

TAISHAN WENHUAYANJIU

研究

■ 蒋铁生 著 ■

吉林大学出版社

JILIN UNIVERSITY PRESS

泰山文化

TAISHAN WENHUAYANJIU

研究

■ 蒋铁生 著 ■

吉林大学出版社
JILIN UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

泰山文化研究 / 蒋铁生著. — 长春 : 吉林大学出版社, 2011.4

ISBN 978-7-5601-7150-0

I. ①泰… II. ①蒋… III. ①泰山—文化—研究 IV. ①K928.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第060770号

书 名: 泰山文化研究

作 者: 蒋铁生 著

责任编辑、责任校对: 孙 群 王继祥

吉林大学出版社出版、发行

开本: 787 × 1092 毫米 1/16

印张: 14.75 字数: 230千字

ISBN 978-7-5601-7150-0

装帧设计: 李 宁 

长春市泽成印刷厂 印刷

2011年4月 第1版

2011年4月 第1次印刷

定价: 42.00元

版权所有 翻印必究

社址: 长春市明德路421号 邮编: 130021

发行部电话: 0431-88499826

网址: <http://www.jlup.com.cn>

E-mail: jlup@mail.jlu.edu.cn



自序



1982年8月中旬，我服从国家分配，从吉林大学到了美丽的泰山脚下，到了美丽的泰安古城。当时到泰安地区人事局报到后，因为要等待档案到后才能给我分配工作，工作人员安排我住在泰安地区第二招待所，这个地方现在叫天东宾馆，离岱庙北门和岱宗坊都很近。在接下来的一周时间内，我除了每天到人事局询问消息外，几乎天天到岱庙转悠，每天至少要爬一次中天门。那时的泰城很小，不到10万人，奈河的水清澈得可以捧起来直接饮用。那时的云很低，白色的云朵在红门上方就可以看到。夜晚我一个人走在上山的阶梯上，用抓来的几十个萤火虫装在一个塑料袋里当手电筒使用，因为那时泰山上面没有路灯，这些萤火虫发出的冷光，还真的挺亮。就是这一周的对泰山的考察，我深深地爱上了这方风水宝地。

分配工作之前，我从来没有来过泰山，虽然到长春求学时曾经从徐州倒过车，但经过泰山时都是夜间，因此我对泰山的印象，还是儿时背诵杜甫《望岳》诗中的印象，那时我想象中的泰山是高不可攀的，是神



秘莫测的；我出生和成长在豫东平原，平原上的人是崇拜高山的，因为那里太平坦了，人们就像生活在一块平整的地毯上。所以当我这个在上大学之前从来没有见过山的人，一下子扎进泰山怀抱的时候，几乎惊呆了。泰山在我的眼里，不仅是雄伟壮丽，更是古典和厚重，泰山对我这个外来者，有着一一种莫名的引力，我感觉到我离不开泰山了。泰山的山水让我着迷，泰山的风物让我好奇，泰山的文化让我沉醉。我越发理解当年的孔夫子为什么要将泰山作为鲁国的靠山，曹植等人为什么会发出“我本泰山人”的慨叹。我也越发理解了中国人为什么不敢有眼不识泰山。于是我留在了泰山，也成了泰山人。

岁月如梭，转眼我到泰山工作已经快30年了。从一个风华正茂的大学生，转眼变成了一个已过知命之年的大学教授。叹时间之迅逝，叹人生之短暂！

《泰山文化研究》是我对泰山研究的学术总结，对以往研究成果的一个校阅和修订。这里的“泰山”是大泰山的概念，既包括泰山主峰，也包括泰山余脉，即泰安市所管辖的市县。

我平时比较欣赏的一句话叫“君子务本”。高校教师的本是什么？就是教学和科研，这二者若舟车之两轮，不可偏废。由于我长期讲授《泰安地方史》，将田野调查引入教学过程，将田野调查中发现的问题进行研究并及时转化为教学成果，因此，在我这里，教学和科研是紧密相连的。

我感谢历届的学生，是他们给我提供了发现和解决研究问题的信息；我感谢课堂，是它为我将学术研究的成果转化为教学成果提供了一个平台。这个平台，是我的梦，讲台使我充满激情。

我感谢我的同事和朋友，是他们给我许多无私的帮助和热情的鼓励，这些我当永远铭记在心。

最后，谨以此书献给我的祖父蒋维屏先生。蒋维屏（1915—1982）字若润，号荒原居士。一生执教48年，桃李满天下，也是我的启蒙师、授业师和灵魂塑造者。

↓

目 录



I 泰山名人研究

关于罗贯中故里“东平”说的研究和调查 / 003

范蠡徙陶考 / 012

黄巢与泰山 / 017

李白与徂徕山 / 019

岳家军与泰山 / 022

廉洁为民 高风亮节——纪念冯玉祥将军罹难50周年 / 024

冯玉祥与泰山 / 029

冯玉祥在民国初年反复辟斗争中的历史贡献 / 044

《郭松龄将军被难记碑》考 / 048

论冯玉祥的“结党”情结 / 052

冯玉祥在20世纪三四十年代到底写了多少遗嘱 / 059

张自忠之女忆冯玉祥 / 068



泰山的女儿——访冯玉祥、李德全长女冯里达教授 / 070

李达泰山讲学对冯玉祥世界观的影响 / 072

抗战英雄——王耀武 / 079

红都名医金茂岳的传奇人生 / 093

II 泰山历史研究

康熙《泰山山脉自长白山来》一文的历史学解读 / 099

泰山《三重碑》考释 / 114

泰山扇子崖石刻造像考 / 118

泰山石刻与近现代史研究 / 122

华人的亡魂世界观与精神家园 / 128

泰山中路的历史文化积淀与开发价值 / 130

泰山天外村广场大型石雕连廊项目策划文稿 / 138

水浒传——梁山泊——东平湖 / 156

寻找失落的城市名片——泰安城区清末民国时期建筑物探访考证 / 159

旧中国的一种特殊宗教团体——“耶稣家庭”探微 / 170

变异·禁欲·共产——“耶稣家庭”再探析 / 180

百年津浦 百年站房 / 189

III 泰山民俗研究

泰山石敢当源流探赜 / 193

把泰山带在身边——泰山石敢当习俗的文化特征 / 203

闯关东与泰山文化的传播 / 205

山东省泰安市旧县爬桥节的民俗调查 / 208

东平县“说唱水浒叶子牌”的民俗调查 / 213

鲁西南、豫东地区民俗活动中的泰山崇拜 / 218

后记 / 229



1

泰山名人研究





关于罗贯中故里“东平”说的研究和调查

罗贯中，名本，字贯中，号湖海散人。是中国文学史上的伟大作家，长篇章回小说的奠基人。他不仅撰写了我国章回小说的开山作品《三国演义》，而且也是《水浒传》的作者(至少是作者之一)。作为两大古典名著的作者，其籍贯问题一直悬而未决。主要因为其生平不见史传，仅有的一些材料又语焉不详，家世履历不甚可考。其生卒年月，据鲁迅先生考证，约在1330年至1440年之间，一般都说他是元末明初人。

本文作者在对罗贯中故里“东原”说的有关资料进行整理研究的基础上，对“水浒圣地”东平湖周围地区进行了大量的调查研究，取得了一些进展。现整理如下，希望有关专家给予批评指正。

一、关于罗贯中原籍的有关史料和研究状况

1-1 关于《水浒传》作者的争论

关于《水浒传》的著作权之争，历来有三种说法，一种是施耐庵著，一种是罗贯中著，另一种为施耐庵、罗贯中合著。

当代许多学者都承认罗贯中是《水浒传》的作者。如著名历史学家罗尔纲教授认为：“《水浒传》的著者实为罗贯中”。^[1]最近，林庚先生在《从水浒戏看水浒传》(北大中国传统文化研究中心《国学研究》第一卷)与浦安迪教授《明清小说四大奇书》皆不承认“施耐庵”为作者。^[2]著名水浒研究专家张国光教授也认为：“水浒今存的版本，以100回本《忠义水浒传》为最早，历来承认它的作者是罗贯中与施耐庵，施生平今已无法确考(鲁迅说施是托名)”。^[3]总之，在学术界承认罗贯中是《水浒传》的作者是没有异议的。但由于对施耐庵的讨论没有结果，所以当代出版的《水浒传》如“文革”中上海人民出版社出版的《水浒全传》，最近由吉林文史出版社和江苏古籍出版社等出版社出版的《水浒全传》都是署名施耐庵、罗贯中著。

因此，我们在研究罗贯中籍贯时，应把《三国演义》和《水浒传》这两本巨著结合起来。



1-2 罗贯中故里的研究状况

明代以来，关于罗贯中故里的争论主要有四种说法。建国以来，特别是近年来，学术界对罗贯中原籍的意见逐渐集中为“东原”说和“太原”说两种，现分别介绍如下：

1. “钱塘”说，即说罗贯中是浙江省杭州人。“杭人”、“越人”意同。主要史料有郎瑛《七修类稿》卷二十三称“《三国》、《宋江》二书，乃杭人罗本贯中所编”；田汝成《西湖游览志余》卷二十五称“钱塘罗贯中本者，南宋时人，编撰小说数十种，而《水浒传》叙宋江事，奸盗脱骗机械甚详”。周亮工《因树屋书影》称为“越人罗贯中”。王圻《续文献通考》卷一则说：“《水浒传》罗贯著，贯字本、杭州人。”明清时持此说的为数还不少。

对于“杭州”说，学术界大都认为杭州是罗贯中新籍。认为号称“湖海散人”的罗贯中年轻时即外出游历。青壮时就来到杭州。在元代，很多北方文人寄寓杭州，罗贯中也许是其中的一位。^[4]据《慈溪县志》记载，罗贯中于元至正二十六年(1366年)在浙江慈溪以“门人”的身份，参加祭奠赵偕(宝峰)的活动。同为赵偕门人的李善，籍贯也是山东东平，流寓于浙江慈溪等地。^[5]因而，杭州不是罗贯中原籍，而是“寄寓”之地。

2. “庐陵”说，即说罗贯中是江西吉安人。只有旧本《说唐传》上说他庐陵人。对于这一条孤证，一直不被学界重视。此说在没有更多的史料、文物证明以前，难以取信。何况本世纪初就有人认为《说唐传》一书非罗贯中所作。

3. “太原”说，即说罗贯中是山西太原人。史料只有一条，来自元末明初人贾仲明于明永乐二十年(1422年)所著《录鬼簿续编》，云：“罗贯中、太原人，号湖海散人，与人寡合，乐府隐语，极为清新，与余为忘年交，遭时多故，各天一方。至正甲辰复会，别来又六十余年，竟不知其所终。”

“太原”说虽也是孤证，但它是自《录鬼簿续编》被发现六十余年来最流行的观点。因其主要根据是说罗贯中是“太原”人，而且其作者自称罗贯中“与余为忘年交”，因而影响较大。建国以来几部比较权威的文学史，如中国科学院文学研究所编写的《中国文学史》、游国恩等主编的《中国文学史》、北京大学中文系编写的《中国小说史》均主太原说。不过这几部著作都仅仅是摘取《录鬼簿续编》的记载，而没有作



出任何解释。因此，立论显得很单薄。

4. “东原”说，即认为罗贯中是山东东平人。主要史料有：明弘治甲寅(1494年)本，庸愚子(蒋大器)序《三国志通俗演义》称罗贯中为东原人；《三国演义》的多种明刻本亦署名“东原罗贯中”；《三遂平妖传》(二十四回本)署“东原罗贯中编次”；百十五回本《忠义水浒传》前署“东原罗贯中编辑”；杨慎《镌杨开庵批评隋唐两朝志传》中，也提到“东原罗贯中”。

“东原”是古地名，出于《尚书·禹贡》“海岱及淮惟徐州……大野既猪、东原底平”。^[6]这就是“东平得名之始”，“指大野泽已停蓄，水患已去，济水以东(今东平县境)大片土地即可耕作。”^[7]据郑玄注，说“东原”即两汉东平属地，相当于今山东东平、汶上、宁阳一带，以东平为中心。《辞源》记“东原：地名。《书经》东原底平。《蔡传》东原、汉之东平国，今之郛州也。《地理今释》东原，今山东兖州府东平州。”^[8]今天主张“东原”说的学者，主要根据《三国演义》和《水浒传》的古本所署为“东原罗贯中”，并对《录鬼簿续编》提出质疑的基础上来认定罗贯中为东平人的。近年来“东平”说日益受到学术界重视。以刘知渐、王利器和沈伯俊三位先生为代表。

刘知渐先生指出：“嘉靖本《三国志通俗演义》卷首，有一篇‘庸愚子’(蒋大器)在弘治甲寅(1494年)年所作的序文中称罗贯中为东原人。这个刻本很早，刻工又很精致，致误的可能性较小。贾仲明是淄川人，自称与贯中‘为忘年交’那么，罗是东原人的可能性似乎更大一些。《录鬼簿续编》出于俗手所抄，‘太’字可能是‘东’字草书之误”。^[9]王利器先生认为：大多数明刻本《三国》都“认定罗贯中是元东原人。”所谓杭人，亦即钱塘人，是新著户籍；《续编》以为太原人，‘太原’当作‘东原’，乃是贯中原籍，由于《录鬼簿》传抄者，少见东原，习知太原，故尔致误。”他又说：“我之认定罗贯中必是东平人，还是从《水浒全传》中得到一些消息的。《水浒全传》有一个东平太守陈文昭，是这个话本中唯一精心描写的好官。东平既然是罗贯中的父母之邦，而陈文昭又是赵宝峰的门人，也即是罗贯中的同学，把这个好官陈文昭说成是东平太守，我看也是出于罗贯中精心安排的。”^[10]王先生因而认定“东平是罗贯中的父母之邦。”^[11]最近他在给友人的信中说：“最近山西有人谓罗贯中是太原人，这些谬论俱当谨慎思之，则得矣。”^[12]著名历史学家罗继祖教授和山东省地方史研究所所长李宏生



教授都认为“王利器先生的文章值得重视。”^[13]沈伯俊先生认为：不能把《录鬼簿续编》的记载视为理所当然的“铁证”。他提出三种理由：

第一，有比“《续编》”更值得重视的珍贵史料，这就是罗贯中的作品本身。现存的《三国演义》明代刊本，大多署名‘东原罗贯中’；罗贯中创作的另外几部小说，多数也署名‘东原罗贯中’，谁也没有理由说这些署名，只是根据‘故老传闻’所记，恰恰相反，人们一般都认为这是罗贯中本人的题署。同时他指出“实际上，在文学史上，作家的同辈也好，‘忘年交’也好，误记其籍贯、生平的情况并非罕见。《录鬼簿续编》的作者是在青少年时代认识罗贯中的，从认识‘至正甲辰复会’中间隔了若干年；而‘复会’之后又过了‘六十余年’，才来回忆罗贯中，误记其籍贯的可能性不是没有”。

第二，“现存的《录鬼簿续编》只有天一阁旧藏的明代蓝格抄本一种，天一阁乃是明代范钦所建，而范钦是嘉靖进士，因此，《续编》抄本的年代肯定在嘉靖元年之后，也就是晚于嘉靖本《三国志通俗演义》，当然更晚于庸愚子写于弘治甲寅(1494年)的《〈三国演义〉序》了。如果拿嘉靖元年精工刊刻的《三国志通俗演义》与嘉靖元年以后手抄的《录鬼簿续编》相比，哪一种更可信呢？显然也是前者。”

第三，沈伯俊先生文中找出了《录鬼簿续编》中误抄的许多错讹之处，如将“风波”误抄为“风破”将“至正间”误抄为“至正门”等，证明了将“东原”误抄为“太原”的可能性。^[14]在1994年6月出版的，由沈伯俊先生校理的《三国演义》前言中，他再次写到：对于《三国演义》的作者罗贯中的籍贯，“近年来集中为‘东原’说与‘太原’说之争，我个人是持‘东原’说的。”^[15]主张“东原”说的学者还有叶维四、冒忻的专著《三国演义创作论》(江苏人民出版社，1984年9月版)、刁云展的论文《罗贯中的原籍在哪里？》(载《三国演义学刊》第二辑、四川省社会科学院出版社，1986年3月版)。另据本文作者的走访，北京大学的吴小如教授和山东教育学院的徐北文教授也都赞同“东原”说。^[16]

1-3 本文作者的观点

我们认为罗贯中原籍“东原”说，史料充足，专家论据充分，应予肯定。在吸收前人成果的基础上，我们有如下认识。

第一，我们认为作者创作的“故土性”是客观存在的。

东平能产生罗贯中这样的大作家，是因为当时的东平有适当的“土



壤和气候”。这就是从金、元时，东平到临清的运河贯通后，东平成了南北漕运必经之地，东平城发展加快，正如《马可·波罗游记》中描述的：“这是一个雄伟壮丽的大城市。商品与制造品十分丰盛。”“大河上千帆竞发，舟楫如织，数目之多，简直令人难以置信。”^[17]当时东平辖地甚广，在物质繁荣的同时，文艺事业很兴盛，是元杂剧的又一中心。从南宋起，就有人把梁山好汉的故事演述成话本在街头巷尾说唱。到了元代，剧作家又把梁山好汉如李逵和武松等人搬上舞台。据胡适先生考证，元杂剧中演述梁山泊好汉故事的很多，他在《〈水浒传〉考证》一文中就列举了19种，其中东平剧作家高文秀一人的作品就列举了8种。^[18]当时，东平文人辈出，不仅产生了元好问那样的著名作家，而且也产生了以写梁山好汉为主的剧作家群，像杨显之、康进之、李文蔚、李致远等。到了朱明政权建立后，小说这种艺术形式也兴旺发达起来，生活在这个时代的罗贯中，把民间流传的“说三分”根据有关史料集撰为《三国演义》，又把从小接触到的梁山好汉的故事，集撰为《水浒》是顺理成章的。也就是说，东平的经济发达和艺术的繁荣，造就了罗贯中这样的伟大作家。同时也培育出了《水浒传》这样的伟大作品。这正如胡适先生所云：“《水浒传》不是青天白日里从半空掉下来的”，是“‘梁山泊故事’的结晶”。^[19]罗贯中从小生活在梁山故事的中心——“东平湖”畔，对当地的地理环境十分熟悉。这一点从《水浒全传》中可找出许多实证。如第十五回：吴学究说三阮撞筹，是说吴用从郓城东溪村启程的，“当日吃了半晌酒食，至三更时分，吴用起来洗漱罢，吃了些早饭，讨了些银两藏在身边，穿上草鞋，晁盖、刘唐送出庄门。吴用连夜投石碣村来。行到晌午时分，早来到那村中”^[20]书中所云的石碣村，现在叫石庙村，属东平县银山镇，据史料记载：“北宋哲宗年间，该村附近有南栾村、北栾村和石碣村三个村庄，明万历年间，在石碣村东建了一座全石结构的庙宇，三村合称石庙。”^[21]本村位于东平湖西北湖畔，村边公路距郓城县城80里左右，村民说过去该村到梁山是70里水路。吴用三更起走，正午能够到达。书中描写与实际距离相符；又如《水浒全传》第六十九回中，宋江领兵攻打东平府时，书中说：“却说宋江领兵前到东平府，离城只有四十余里路，地名安山镇、扎住军马。”^[22]经考察地名和距东平州城的距离无误。细读《水浒》就可以看出，凡是梁山好汉的故事发生在东平、梁山、郓城、阳谷一带就和今天的地理环境相吻合。故事离开东平这一带，就不太相符了。如《水



浒传》中只有两处提到山西。一处是鲁达打死镇关西，被迫到五台山出家。第二次是在征辽后同宋江登五台山拜见智真长老。这两次上山，所经的路线、沿途景物，都描写的很模糊。不如写东平和附近的州县时详细；还有在《水浒传》中使用的民间俗语在东平一带可以大量找到。如《水浒传》二十八回中众囚犯告诉武松：“趁饱带你去土牢里去，把索子捆翻，着一床干藁荐把你卷了……”经采风得知，东平人叫草苫子为“藁荐”，一个称为一床，因为多用于铺床；东平人称年轻的女子为“妮子”，我们在《水浒传》二十五回中可见李小二即称白秀英为“妮子”；东平人好用“鸟日的”骂人，这几个字在《水浒传》多处使用。这些都可以从罗贯中的著作本身，看出他在东平的生活烙印。

第二，我认为，《录鬼簿续编》中的“太原”也许不是指山西太原。因为在中国历史上太原不止一个，如宁夏固原附近过去叫过太原；山东东平附近也叫过太原郡，即魏晋之际，齐州的下属郡，酈道元《水经注》卷八“济水条”曰：“水南出太山人汶，半水出山茌县，西北流经东太原郡南。”^[23]另外，中法战争前越南北方有一个山西省，省治也叫太原。这说明在中国古代至少有三个太原。只是因为两宋及明清直到现在，山西太原都是省、府治所，名气大，名称使用时间长，所以广为人知。因此，人们很容易把《录鬼簿续编》中的“太原”理解为山西太原。但这并不能排除书中是指其它太原，尤其是“山东太原”的可能性，因为该书作者是山东人。即便不这样认定，由于历史上还有几个鲜为人知的太原存在，那么《续编》一书中的“太原”作为山西太原说的唯一史料，也就不那么可信了。

第三，关于所谓山西祁县河湾村发现所谓罗贯中家谱一事，我们认为其中漏洞百出，不可征信。

原报导载《中国文化报》1996年9月29日，说在山西祁县发现罗贯中家谱曰：“本朝初(指明朝——引者)，吾祖讳本，贯中、流他乡，有钜著。在正本的字谱排列中还详细地介绍了父、母、妻、儿的情况，与明代贾仲明《录鬼簿续编》中的文字记载相吻合。”^[24]对此，我们的疑问是：一、既然是家谱，罗贯中又有钜著，他是个名人了，也能为祖上生辉了，为什么没有生卒年代呢？二、所谓家谱上记载了罗氏父母妻儿的情况并和《续编》上相吻合，但《续编》上只字没有谈及他父母妻儿的情况，那怎么能吻合呢？



二、有关罗贯中的调查

2-1 调查的方法

泰山名人研究室和东平县政府联合组织了调查组，对罗贯中家乡东平一带进行了多次调查。在有组织的调查中，我们作了大量的记录，并有被调查人写出的书面材料，材料上由被调查人和调查人签字。还搞了部分音像材料。调查是严肃认真的。

调查虽然没有取得与罗贯中有直接关系的文字史料，但搜集了大量有关《水浒传》上的地名、人物的故事和传说，并对东平县与“水浒”故事有关的人文景观进行了实地考察。(调查内容将以调查报告形式另文发表)特别使我们高兴的是，我们取得了一些有关罗贯中在东平的“口碑”材料，现发表如下：

2-2 霍希贤与罗本

有关霍希贤和罗本的第一个材料，来自东平县文物所所长吴绪纲在1981年全县文物普查的记录。

被调查人是东平县霍家庄的霍树元，他说：“我们家族在元代兴盛，有位壮元叫霍希贤，他有位好友叫罗本，就是写《水浒》的罗贯中。罗在宿城罗庄住，也是个大家族。我祖上为了与他相处，即把他的府第(壮元府)建在了宿城，府府相邻。自罗《水浒》问世，引起官家不满，满门追杀，罗家府弟罗姓均走往他乡。后罗家府弟被侯、姜、李、刘等姓占，就引出了现在几个姓的罗庄而没有姓罗的了。”^[25]1997年初对霍家庄的第二次调查中，现年70岁老人霍衍皆说：“我们霍家在东平是有功名的，据说在元朝曾出了个壮元霍希贤，壮元府在宿城东西大街路北，壮元墓在宿城西南。我们霍庄是从宿城，搬往堤子，后又从堤子迁居霍庄而得名。据说，我们霍状元曾和罗贯中是很好的把兄弟，两人的关系亲如手足。”^[26]对上述有关霍希贤和罗贯中的二则证明材料，经我们核对有关历史资料和对实地进一步考察，得出如下三个结论：

第一，霍希贤和罗贯中确为同时代人。元史记载元延祐“五年春三月，廷试进士呼图克岱尔、霍希贤等五十人”。^[27]又载“三月戊辰，御试进士，赐呼图克岱尔、霍希贤以下五十人及第，出身有差。”^[28]从史料看，东平人霍希贤是元延祐五年(1318年)状元。此时距元朝灭亡还有50年。是和罗贯中同时代的东平历史名人之一。他的官称为“赐进士及第奉议大夫广平路威州知州兼管本州诸军奥鲁总管内劝农事。”^[29](广



平路：今河北永年；威州：今河北威县；奥鲁：蒙古人出征时，留在后方的家属、辎重；劝农事：官名。笔者注）据了解霍希贤在东平写的碑文有三件尚存，即元东平路新政颂碑、东平元代文庙内一方碑、东平龙山上霍氏碑文一方。

第二，经核对地方史料和实地调查，证明霍希贤状元村和状元墓都在宿城附近，靠近现在的侯罗庄、姜罗庄、李罗庄和刘罗庄，与材料所述相符。

东平地方志记载：“霍希贤状元之墓，位于州城东三十里。”^{〔30〕}经考察霍氏墓位于现今马庄村北，据该村52岁的展延安和50岁的李广海说：该村北的一块地，村民长期叫它“石羊子地”，因为从他们记事时起，地上就躺着很多石羊、石马、石人、石猪等，在1976年春天，村里成立科技队，为修猪圈，把这些石刻都打碎垒猪圈了。现在仅展延安家有几块石头和一个羊头。当地人都说此地为“皇林”或“霍状元林”^{〔31〕}可以认定，宿城马庄的“石羊子地”就是当年的霍希贤墓，与地方志记载相符。

我们调查了霍氏后人霍衍兴，他说：“1958年我去大羊乡出夫（当地人叫出官差叫出夫）时，路过宿城，我们霍状元府还有府门，府门前两边一边一个石狮子。状元林还有石人、石猪、石羊、望天猴等等。”^{〔32〕}第三，经与东平县有关单位核实，现在宿城附近的几个罗庄，确实一个姓罗的人家都没有了。但我们还了解到，宿城的霍姓人家也从宿城消失了。这一点也基本与材料相符。

从这些口碑中，我们虽然不能肯定地说霍希贤和罗贯中是一对生活在元末东平的好友，也不敢说罗贯中故里就是东平罗庄，因为这要有待于日后更详实的史料出现或者有更为可信的考古材料来证明。但毕竟我们在东平首次发现了与罗贯中故里有关的口碑材料，这一点是十分重要的。我们可以据此提出两个问题：为什么霍、罗两姓双双离开了原地？霍希贤是否和《水浒传》作品本身也有什么联系？

2-3 二圣宫和罗本

二圣宫，古称二圣堂，创于元初，时珍建，今圯。地址在徂徕山竹溪六逸遗址南。在调查时，我们听山东泰安教育学院政史系主任李安本副教授介绍，他从上中学起，就经常听他叔父李平湖（泰山郊区地方名儒）说，罗贯中是在二圣宫内写的《三国演义》，二圣宫附近山阳村一带过