

教育探新丛书

# 教育功能的社会学研究

■ 张云霞 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

湖北省社会科学基金项目研究成果（项目编  
江汉大学高层次人才科研

# 教育功能的社会学研究

■ 张云霞 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

教育功能的社会学研究/张云霞著. —武汉: 武汉大学出版社, 2011. 6  
教育探新丛书

ISBN 978-7-307-08057-7

I. 教… II. 张… III. 高等教育—教育社会学—研究—中国  
IV. ①G649.2 ②G40-052

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 150083 号

责任编辑: 易 瑛      责任校对: 王 建      版式设计: 马 佳

---

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷: 通山金地印务有限公司

开本: 720 × 1000 1/16 印张: 12 字数: 172 千字 插页: 3

版次: 2011 年 6 月第 1 版 2011 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-08057-7/G · 1740 定价: 26.00 元

---

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

# 目 录

|                  |    |
|------------------|----|
| 第一章 导 论          | 1  |
| 第二章 教育功能研究的社会学基础 | 21 |
| 第一节 基本概念的社会学解读   | 21 |
| 一、教育内涵的社会学解读     | 21 |
| 二、教育历程的社会学解读     | 27 |
| 三、教育特征的社会学解读     | 29 |
| 四、功能的社会学解读       | 33 |
| 五、教育功能的社会学解读     | 35 |
| 第二节 教育功能的社会学范式   | 36 |
| 一、行动—结构范式        | 36 |
| 二、结构功能范式         | 42 |
| 三、互动范式           | 46 |
| 四、个体社会化范式        | 50 |
| 五、建构范式           | 55 |
| 第三章 教育功能的分类      | 63 |
| 第一节 教育的个体功能与社会功能 | 64 |
| 一、教育的个体功能        | 64 |
| 二、教育的社会功能        | 68 |
| 第二节 教育的正向功能与负向功能 | 69 |
| 一、含义             | 69 |
| 二、判别标准           | 70 |

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| 第三节 教育的显性功能与隐性功能 .....     | 72  |
| 一、认知教育的显性功能与隐性功能 .....     | 73  |
| 二、养成教育的显性功能与隐性功能 .....     | 73  |
| 三、素质整合教育的显性功能与隐性功能 .....   | 74  |
| 第四节 教育的政治、经济、文化功能 .....    | 74  |
| 一、教育的政治功能 .....            | 75  |
| 二、教育的经济功能 .....            | 75  |
| 三、教育的文化功能 .....            | 78  |
| 第五节 教育的维持、适应、建构功能 .....    | 82  |
| 一、教育的维持功能 .....            | 83  |
| 二、教育的适应功能 .....            | 84  |
| 三、教育的建构功能 .....            | 84  |
| <br>第四章 教育功能的内生与外生过程 ..... | 86  |
| 第一节 教育功能的内生过程 .....        | 87  |
| 一、教育功能内生过程中的要素 .....       | 87  |
| 二、教育功能内生过程中的基本规律 .....     | 96  |
| 三、教育功能内生的内在动力 .....        | 102 |
| 第二节 教育功能的外生过程 .....        | 107 |
| 一、教育功能外生过程中的要素 .....       | 108 |
| 二、教育功能外生过程中的基本规律 .....     | 116 |
| 三、教育功能外生的动力 .....          | 120 |
| <br>第五章 教育功能的优化与协调 .....   | 122 |
| 第一节 教育功能的优化 .....          | 122 |
| 一、教育功能内生的优化 .....          | 124 |
| 二、教育功能外生的优化 .....          | 126 |
| 三、教育的消极功能向积极功能的转化 .....    | 128 |
| 四、教育的隐性功能向显性功能的转化 .....    | 131 |
| 第二节 教育功能的协调 .....          | 134 |

|                                                              |     |
|--------------------------------------------------------------|-----|
| 一、教育的个体功能与社会功能之间的协调·····                                     | 135 |
| 二、教育的经济功能、政治功能、文化功能之间的<br>协调·····                            | 139 |
| 三、教育的维持功能、适应功能、建构功能之间的<br>协调·····                            | 142 |
| <b>第六章 1985 年以来中国高等教育功能的优化与协调</b> ·····                      | 144 |
| 第一节 1985 年以来中国高等教育体制改革的回顾 ·····                              | 144 |
| 一、1985 年以来中国高等教育体制改革的历史<br>进程·····                           | 144 |
| 二、1985 年以来中国高等教育体制改革的基本<br>经验·····                           | 150 |
| 第二节 高等教育体制改革的教育功能效应·····                                     | 154 |
| 一、个体功能与社会功能的优化与协调——大学生<br>被动学习向主动学习的转化·····                  | 154 |
| 二、经济、政治、文化功能的优化与协调——高等<br>学校被动面向社会办学向主动面向社会办学的<br>转化·····    | 159 |
| 三、维持、适应、建构功能的优化与协调——高等<br>学校外生动力办学向内生动力办学的转化·····            | 165 |
| 第三节 当前高等教育功能优化与协调存在的体制性<br>障碍·····                           | 172 |
| 一、当前高等教育功能优化和协调存在的体制性<br>障碍之一：高等教育调控的“市场”缺位 ·····            | 172 |
| 二、当前高等教育功能优化和协调存在的体制性<br>障碍之二：高等教育投资主体的“企业”缺位<br>·····       | 174 |
| 三、当前高等教育功能优化和协调存在的体制性<br>障碍之三：高等学校自主办学评价、监督的<br>“裁判”缺位 ····· | 175 |

|                        |     |
|------------------------|-----|
| 第四节  几点结论.....         | 176 |
| 一、促进教育功能优化和协调的必要性..... | 176 |
| 二、促进教育功能优化和协调的动态性..... | 177 |
| 三、促进教育功能优化和协调的可能性..... | 178 |
| 参考文献.....              | 181 |

# 第一章 导 论

教育是培养人的服务活动，它起源于分工，是人类文明的标志，并随着人类文明的进步而进步。教育的功能深藏于培养人的服务活动之中，因此它作为“现实”的存在一直为人们所自知，而作为“未来”的存在一直不为人们所自觉。随着人类文明的大踏步向前迈进，教育获得了长足发展，教育功能备受人们关注，教育功能研究在社会科学的多学科领域广泛展开。教育，在作用对象上，具有满足个人存在与发展需要和满足社会存在与发展需要的功能；在作用方向上，具有积极的和消极的功能；在作用形式上，具有显性的和隐性的功能，具有维持社会运行（社会生产和再生产）、适应社会变化、构建社会未来的功能；在作用的社会内容上，具有满足经济、政治、文化等发展需要的社会功能。虽然教育的这些功能人所共知，但是，无论是中国，还是外国，都有重视教育规模、教育质量、教育结构而忽视教育功能优化和教育多功能整合与协调的沉痛教训。在全面建设小康社会的历史新时期，中国确立了坚持用科学发展观统领教育事业的指导思想，确立了优先发展教育的战略地位，致力于实施科教兴国战略，着力推进教育“又好又快发展”。关于教育的“又好又快发展”，主流的理解虽然关注教育适应社会发展和人的发展两个层面的问题，但在社会发展和人的发展制约教育发展这一至关重要的问题上，又将教育置于被动“适应”的地位，使教育在适应社会发展与适应人的发展之间摇摆不定。这显然不利于科教兴国战略的实施，不利于教育又好又快地发展。教育功能的社会学研究就是在这一背景下展开的。

教育功能在社会学意义上可以这样来理解：一定社会对个人发展提出的要求在教育体制、机制、内容、形式等要素中的具体而正



确的体现，从而使教育适应社会发展和人的发展，使教育的个人功能与社会功能的统一得以主动实现，使教育的积极功能得以主动发挥，使教育的消极功能得以向教育的积极功能主动转化，使教育的隐性功能得以向显性功能主动转换，使教育的维持、适应、构建功能得以主动协调，使教育的经济、政治、文化等功能得以主动整合。以此为范式，本书研究的目的在于从社会学的角度对教育功能进行系统研究，在简要回答教育有哪些社会功能、教育的社会功能是如何形成的这类问题的同时，着力回答：教育功能的社会学含义是什么？教育功能是如何分化的？教育功能有什么特点？如何评价教育功能？教育功能呈现出怎样的历史进程？教育功能优化的条件和机制是什么？教育多功能整合、协调的条件和机制是什么？

### （一）

从社会学意义上讲，教育是促进个人社会化的重要手段。任何个人都是一定社会的个人，个人离不开社会。个人必须学会认识、适应、改造社会，才能维系自身的存在与发展。没有个人的存在与发展，就不会有社会的存在与发展。个人学会认识、适应、改造社会的过程，就是个人实现自身社会化的过程。个人社会化既是个人存在与发展的需要，又是社会存在与发展的需要。教育促进个人社会化，就是教育者按一定社会对个人存在与发展提出的要求来培养人、塑造人的心灵，使教育成为满足个人存在与发展需要的过程，其中包括使教育成为满足个人社会化需要的过程，指导个人学会认识、适应、改造社会。当个人存在与发展同个人社会化有机结合时，教育的个人功能与社会功能就统一起来了，教育满足个人存在与发展需要的功能就同时表现为满足社会存在与发展需要的功能。教育的个人功能与社会功能的统一、教育功能的优化、教育多功能的整合与协调，是教育的本质要求。因此，本书就教育功能系统地展开解释性与探索性相结合的社会学研究，这将有助于我们重新审视和认识教育的本质要求，从而在新的理论基础上坚持用科学发展观统领教育事业，坚持优先发展教育的战略地位，充实和完善科教兴国战略，切实推进教育又好又快地发展。

社会进步离不开人的发展。人的发展跟动物的发展的区别，就

在于前者有教育参与其中，后者没有教育参与其中。一个社会之所以要发展教育事业，是因为教育在促进人的发展中发挥着其他事业不可替代的作用。这种作用就是教育所具有的功能。教育促进人的发展首先是促进个体的发展，然后通过促进个体的发展来促进社会进步。社会学是研究社会事实以促进社会进步的科学。如果说，社会进步是社会学的主题，那么，把那些与社会进步相联系的教育功能研究排斥在社会学研究范围之外是无论如何说不过去的。本书的研究就是出于这一考虑。当然，社会学界不乏这样的研究。

在西方社会学者看来，教育功能问题又称教育作用问题，与教育的任务有密切联系。被人们誉为社会学之父的孔德（Auguste Comte, 1798—1857 年），把教育体系当做联系和组成社会的核心要素，认为教育的任务在于协调社会，教育普及是社会稳定的基础。赫伯特·斯宾塞（Herbert Spencer, 1820—1903 年）则把教育的任务定格在为个人完满生活作准备并求得个性解放。美国系统社会学的创始人之一沃德（Lester Frank Ward, 1841—1913 年），从社会学角度系统论述了社会与教育的关系，并正式使用“教育社会学”这一概念。他于 1883 年出版了《动态社会学》一书，在该书中列有专章讨论教育与社会进步的关系，研究所谓“社会导进”，即研究人类为了影响环境而设计的有目的的行动，强调教育的导进功能，认为教育是改变社会的一个重要方法，由政府推行强迫的普及教育，就能达到改革社会的目的。在现代西方教育史上最有影响的杜威（John Dewey, 1859—1952 年）倡导学校即社会、教育即生活、教育即经验、教育即改造的教育功能观。教育社会学的创始人之一迪尔凯姆（Emile Durkheim, 1858—1917 年）将教育当做一种社会事实来研究，认为，所有社会都要有一定程度的专业化分工，教育的功能之一就是为人们适应自己必将面对的某一特定环境而作准备，因此，各种形式的教育都包含一个针对所有儿童的共同的核心，即“教育的功能在于使儿童产生：（1）他所属的社会认为其每个成员不应该不具备的某些身心状况；（2）他所属的特定社群（社会等级、社会阶级、家庭、职业）认为其全体成员

必须具备的某些身心状况”。<sup>①</sup> 他提出，每一个社会要延续下去，都需要其成员的思想、价值准则、规范基本相似。社会也需要专门化，因为社会要维持下去就必须有分工。教育满足社会在这些方面的需要，但是教育在为社会培养一代新人的同时也为社会的长期存在规定了条件。在这一意义上，教育具有维持和发展社会的功能。

这些研究的理论贡献主要是：（1）回答了教育有何功能；（2）把教育功能纳入社会学研究范畴，为教育社会学奠定了理论基础；（3）凸显了教育的社会价值。其缺陷主要在于：（1）很少研究教育功能的形成过程；（2）很少把教育功能研究应用于教育实践。后来西方出现的教育功能主义、教育冲突论、教育解释学三大流派，正是从克服这些缺陷的努力中找到理论创新突破口的。教育功能主义把教育功能形成的解释力放在教育结构上，教育冲突论把教育功能形成的解释力放在影响教育的冲突和矛盾上，而教育解释学则把教育功能研究引向教育微观领域，并对教育具体运作过程作详尽的描述性分析，是教育功能研究与教育实践结合的有益尝试。

教育功能主义主要有美国的帕森斯、特纳（R. Turner）、霍普尔（E. Hopper）、默顿等代表人物，在 20 世纪 70 年代之前居于教育社会学的主导地位，注重从教育结构上考察教育功能，强调教育的社会选拔功能和促进个体社会化的功能，重视教育的技术功能，注重教育的积极功能。<sup>②</sup> 其主要观点是：（1）社会是一个系统，也是一个人與人之间关系的相对稳定模式，这些模式由价值观和规范进行调节。（2）社会形成社会结构，包括各种社会制度，如教育制度、经济制度及两者之间的关系；社会组织或行为的各种模式，如学校校长的行为模式；各种社会角色的分配，如教师与学生的社会角色。在社会结构中每一部门都有其功能，起着维持社会整体生存的作用。（3）强调教育的社会选拔功能，社会通过不同性

---

<sup>①</sup> 张人杰、王卫东：《20 世纪教育学名家名著》，广州：广东高等教育出版社，2003 年版，第 9 页。

<sup>②</sup> 袁方：《社会学百科辞典》，北京：中国广播电视出版社，1990，第 426 页。

质和程度的教育，将受教育者分配于社会结构的相应部分中。强调教育的社会化功能，通过教育使受教育者成为适应现存社会的成员。(4) 重视教育的技术功能，提出教育制度要不断致力于培养大批训练有素的技术人员与专家。(5) 强调教育与社会之间的和谐，强调教育的积极功能，重视“静态”教育的整体结构。冲突论派后来批评教育功能主义忽视教育与社会之间的矛盾和冲突，忽视教育的消极功能，忽视“动态”教育的具体内容。

另外，帕森斯指出，社会公平的实质是社会整合问题，而作为社会公平的教育公平对于现代社会具有非常重要的意义。教育革命通过职业的分化、深化和制度化而对社会分层和社会公平产生了巨大影响，这种影响既促进了社会整合，又带来了因为职业化及其准入机制等造成的新的不平等问题；它还在价值层面给现代社会带来了一个独特的“通识教育”的问题。即教育的深层问题在于为现代社会提供一种文化认知层面的公共性，这使得现代社会在日益分化和多元化的基础上同时生成一种相应的整合过程和模式。帕森斯还认为，定义“通识教育”的唯一明智的方法就是在允许进步性提升的意义上，积极地参与到他称为“文化传统的普遍性概化过程”当中。<sup>①</sup>

默顿作为帕森斯的学生和继承者，为功能研究的进一步发展作出了卓越的贡献。他提出了正向与负向、显性与隐性两对重要的功能概念，前者以对系统产生影响的性质是“贡献性的”还是“损害性的”来区分；后者则以其功能是否为人们所预料为区分标准。<sup>②</sup> 这样的区分后来被广泛应用于教育功能研究。

教育冲突论学派主要包括鲍尔斯和金蒂斯的“新马克思主义冲突论”、柯林斯的“新韦伯主义冲突论”、华勒的“教学社会

---

① Talcott Parsons. *The School Class as a Social System: Some of Its Function in American Society*. Robert R. Bell, Holger R. Stub. *The Sociology of Education: a Sourcebook*. The Dorset Press, 1968.

② R. K. Merton. *Manifest and Latent Functions*. *Social Theory and Structure*, The Free Press, 1957.

学”、伯恩斯坦的语言代码论、布迪厄的文化资本符号论等理论派别。该派以冲突、矛盾、变迁为核心概念来分析教育功能，强调统治集团对教育的控制作用，注重学校的复制功能。

教育冲突论学派并不是一个紧密的学术阵营，所以各家的看法也不尽相同。有专家根据理论来源的不同，大体上将其分为三派：（1）鲍尔斯、金蒂斯的“新马克思主义冲突论”。他们在1976年合著的《资本主义美国的学校教育》中运用冲突论对资本主义教育制度进行了无情的解剖和批判。该书在欧美学术界引起了极大的震动，堪称教育社会学的经典文献之一。（2）柯林斯的“新韦伯主义冲突论”。柯林斯试图将迪尔凯姆的功能分析、马克思的阶级斗争学说融入韦伯有关社会分层的体系之中，以构成“新韦伯主义冲突论”，来阐释教育与职业地位的关系。（3）华勒的“教学社会学”。美国社会学家华勒以冲突论对学校内部社会关系进行剖析，出版了著名的《教学社会学》。

教育解释学派的代表人物主要有英国的 M. F. D. 杨、巴兹尔·伯恩斯坦、哈格里夫斯等，主要包括知识社会学、符号互动论、本土方法论等理论派别，注重研究微观教育问题，强调学校通过能力分班、课程分化等运作方式，起着划分学生类别、进行文化复制、维持和扩大阶层差别的作用。解释学派认为功能论、冲突论局限于对学校教育客观的分析，没有对学校的日常运作的具体过程，特别是对课堂的实际活动进行剖析，因而无助于日常教学质量的提高。解释学派对学校功能论认为：（1）学校为儿童社会化创造了一个特殊的情境，教师与学生二者通过在不同情境中的师生互动和生生互动而寻求各自的角色界定，并实现各自的角色目标。（2）学校通过能力分班、课程分化等运作方式，起着划分学生类别、进行文化复制、维持和扩大阶层差别的作用。解释学派推崇质的研究，以参与观察、访谈等人类学方法为主进行细致、周密的实地调查，最后形成在“质的层面上”对具体运作过程的详尽的描述性分析。由于处于发展中状态，解释派对一些基本命题的研究尚未有明确定论。

总之，西方教育社会学三大流派关于教育功能的观点，集中反

映了当代西方教育功能社会学研究的新成就、新进展、新动向，从多角度分析了教育功能的形成过程，把教育功能研究从宏观层面引向微观层面，使教育功能研究呈现出百花齐放的局面。近十几年来，西方教育功能研究在以前多学派的基础上呈现出综合趋势，例如，后现代主义、后结构主义教育社会学者就强调以西方社会制度为基础来系统分析教育的功能。这种综合反映了当代西方教育社会学三大流派关于教育功能观点的局限性和狭隘性，但是，它并没有摆脱这种局限性和狭隘性的束缚，因为，忽视教育功能内部失调问题研究的不仅有教育功能主义、教育冲突论、教育解释学三大流派，还有后现代主义、后结构主义的教育社会学者。

## （二）

国内社会学者对教育功能的研究可分为三个阶段：（1）从阶级斗争工具功能分析到生产斗争工具功能分析的阶段（1978—1983年）；（2）从工具功能分析到本体功能分析的阶段（1984—1989年）；（3）从本体功能分析到多功能分析的阶段（1990年至今）。这些研究成果主要讨论了教育功能的概念、种类、形成过程、发挥等问题。

从内容上看，中国学者主要争论的焦点是教育究竟是满足社会的需要还是满足个人的需要。对前一种观点的坚持形成了“社会本位论”，对后一种观点的坚持形成了“个体本位论”。有的学者提出了另外一条路线，形成了将“社会本位”与“个体本位”相统一的“结合论”。中国教育理论界在1987年以后形成的关于教育基本功能的争论主要在这三者之间进行。<sup>①</sup>

“社会本位论”强调教育的基本功能以满足整个社会的需要为要旨，教育必须为国家的政治、经济服务，教育要按社会的需求把人培养成为特定规格和质量的人。一般说来，“社会本位论”也不否认教育对人的发展的作用，但强调个人是构成社会的基本单位，人总是社会的、现实的人，人是自然属性和社会属性的统一，而后

---

<sup>①</sup> 张德祥、周润智：《高等教育社会学》，北京：高等教育出版社，2002年版，第27页。

者是主要方面，人的发展是社会发展的有机组成部分，教育促进社会发展的功能实际包含了教育促进人的发展的功能。

“个体本位论”认为教育的基本功能应以满足个体的需要为要旨，强调教育对于发现人的价值、开发人的潜能和发展个性方面的作用。“个体本位论”一向也不否认教育对促进社会发展的作用，但是它更强调人是教育的出发点和归宿，人的全面发展和提升是教育的终极目标所在。

“结合论”强调教育要为一定的政治、经济服务，认为不能否认教育在政治、经济发展过程中的工具特征，这是由教育发展的现实规律决定的。但“结合论”同时强调，人的全面、自由发展是教育追求的崇高目标，也是人类社会发展追求的崇高目标。教育既应该满足社会发展的需要，也应该满足人的发展的需要，应该把教育促进社会发展的功能与促进人的身心发展的功能辩证地统一起来。

这些研究对于人们认识、把握和运用教育规律起到了促进作用：（1）丰富了对教育促进社会发展功能的认识，人们不但关注教育的政治功能和经济功能，也开始关注教育的文化功能；（2）反思了以往教育忽视学生主观、压抑学生个性的倾向，论述了教育在促进人的身心发展方面的生存功能和教化功能；（3）进一步论述了教育两大基本功能之间的内在联系，努力探寻二者相互依托、相互促进的教育模式；（4）对以往教育基本功能发挥作用的历史进行了全面、深刻的检讨与反思，对新的历史条件下如何正确发挥教育的基本功能进行了探讨。但是，“理论的疲惫”使得对教育基本功能的争论并未进一步深入下去，尤其是从 21 世纪教育普遍担负的使命来看，对教育基本功能的认识还需要不断地深化。例如，人们对教育功能的认识还存在着孤立化、片面化倾向，这主要体现在大多数学者都是偏执一端或在狭隘的范畴内论及教育的功能。例如，在强调教育对于政治领域的功能时（即教育的政治功能），便忽视了教育对于经济领域的功能（即教育的经济功能）；在强调教育对于经济领域的功能时又忽视了教育对于文化领域的功能（即教育的文化功能）。总地来讲，我们目前对教育功能的认识还缺少

全面而深刻的分析。另外还存在着研究形式化、应然与实然相割裂的倾向。探明了教育功能的整体特征并不意味着教育的整体功能就会对社会和人的发展发挥巨大的作用，也并不意味着原有的种种错误认识就会自然消解。中外教育发展的历史表明，教育的基本功能并不是始终都能够得以正常发挥的，由于各种原因，会出现诸如“功能失调”、“功能弱化”或“功能障碍”等病理现象。中国目前的各级、各类教育，之所以质量不高、办学效率低，而且师生之间、管理者与教师之间时常发生过激的矛盾和冲突，大多与这些病症有关。这要求我们应该对教育功能的形成和发挥作用的条件、途径作进一步的研究，探讨功能协调和优化的途径，功能增强的条件，等等。

总之，近年来的研究“突破了前期的规范性的、带价值预设计的‘正向功能论’，以及停留在浅表层次的对教育功能的无逻辑的静态描述，进而深入到对负向功能的事实存在和教育功能的运行机制进行逻辑和事实研究”。<sup>①</sup>但是，国内教育界对教育的个体功能或“育人功能”与教育的社会功能的关系的讨论结果的主要观点是“教育的育人功能是根本功能，教育的社会功能是教育的育人功能的延伸和转化”，<sup>②</sup>这种区分虽然触及教育功能形成的事实表层，可谓教育功能社会学研究的新突破，但仍然没有揭示出教育功能形成的合理内核。问题在于这方面的研究成果对一些至关重要的问题退避三舍，这些问题主要有：在教育过程中，教育的个体功能与教育的社会功能能否区分开来？能否统一起来？如果教育的社会功能是由个人功能派生和转化而来的，那么，这种派生和转化的机制是什么？条件又是什么？要揭示出教育功能形成的合理内核，就不能回避这些问题。从某种意义上讲，正是这种研究上的缺陷，使得有关教育的个体功能与教育的社会功能的矛盾与协调，以

---

① 李长伟、杨昌勇：《20世纪我国大陆教育社会学的回顾》，载《河北师范大学学报（教育科学版）》，2003年第3期，第46页。

② 吴康宁：《教育的社会功能新论》，载《高等教育研究》，1996年第3期，第30页。



及在此基础上出现的有关教育的积极功能与消极功能的矛盾与协调,有关教育的消极功能向积极功能的转化,有关教育的隐性功能向显性功能的转换,有关教育的经济功能、政治功能、文化功能的矛盾与协调,有关教育的维持功能、适应功能与建构功能的矛盾与协调等问题,在笔者目力所及的研究成果内,都尚未作出明确的回答。这也正是本书要解决的主要问题。

但是,时代的发展和社会的变革会使教育产生新的矛盾,教育功能的社会学研究也必须解释这些新矛盾是如何影响教育功能的优化与协调的。当前,中国教育功能的优化与协调面临着以下三个新矛盾。

第一,教育快速发展与个体发展失调的矛盾。改革开放以来,中国教育持续快速发展。到2007年年底,“两基”(基本普及九年义务教育、基本扫除青壮年文盲)人口覆盖率达到99%,小学学龄儿童净入学率达到99.49%,高等教育毛入学率达到23%。<sup>①</sup>特别是2008年九年义务教育免收学费、杂费政策的全面推行,中职生、大学生、研究生奖、免、贷、助、补等全方位学生资助政策的全面实行,让广大群众子女上学真正享受到了实惠。中国教育已经进入了崭新的发展阶段。

但是,教育的快速发展,并没有像人们所期盼的那样,能够快速提高个体发展质量。相反,在教育快速发展的同时,人们的精神生活质量并没有像人们所期盼的那样获得快速提高;在受教育年限延长的同时,个体社会化质量并没有像人们所期盼的那样获得快速提高。理想主义与现实主义范畴内各自构筑起来的价值、思想、思维与行为方式等之间产生了全面冲突。这种冲突的产生离不开特有的宏观背景。

改革开放使中国主动进入到全球现代化的轨道中,中国人再次面对类似于近代中国的中西之间的冲突、传统与现代之间的冲突等问题。经济体制转型,的确使中国增强了发展的动力与活力,加快

---

<sup>①</sup> 中华人民共和国教育部官方网站:2007年全国教育事业统计公报。