



台港澳及海外华文文学与华文传媒研究丛书

王列耀 主编 ZAI WENXUE DE
XIAN CHANG

在文学的现场

—— 台港澳暨海外华文文学
在中国大陆文学期刊中的传播与建构
(1979—2002)

颜 敏 著

中国社会科学出版社

台港澳及海外华文文学与华文传媒研究丛书

王列耀 主编 ZAI WENXUE DE
XIAN CHANG

在文学的现场

— 台港澳暨海外华文文学
在中国大陆文学期刊中的传播与建构
(1979—2002)

颜敏 著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

在文学的现场：台港澳暨海外华文文学在中国大陆文学期刊中的传播与建构 / 颜敏著. —北京：中国社会科学出版社，2011. 4

ISBN 978 - 7 - 5004 - 9753 - 0

I. ①在… II. ①颜… III. ①华文文学：当代文学－大众传播－研究－中国②当代文学－期刊－研究－中国 IV. ①I206. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 066922 号

责任编辑 曲弘梅

责任校对 王雪梅

封面设计 弓禾碧

技术编辑 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2011 年 4 月第 1 版 印 次 2011 年 4 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 14.75 插 页 2

字 数 237 千字

定 价 33.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 研究对象的确立与重要术语的梳理	(1)
一、“台港澳暨海外华文文学”——流播中的文学景观	(2)
二、文学期刊——杂语共生的文学现场	(4)
三、选择性传播——传媒运作的基本方式	(6)
第二节 研究现状概述与问题的提出	(7)
一、命题的确立和资料的整理	(7)
二、时代语境、受众需要与文学传播	(9)
三、“遮蔽说”	(10)
四、存在问题与出路	(12)
第三节 研究方法及行文述要	(13)
一、文学研究中的“媒介”视角：新研究范式的可能性	(13)
二、研究的具体方法及研究对象的限定	(15)
三、本书行文述要	(18)
第二章 大陆文学期刊与“台港澳暨海外华文文学”之关联	(20)
第一节 作为“台港澳暨海外华文文学”的重要传播媒介	(20)
一、首起之功	(21)
二、传播优势：速度与流量	(23)
三、刊中有书：引导方向	(24)
第二节 作为“台港澳暨海外华文文学”的结构性因素	(26)

· 2 · 在文学的现场——台港澳暨海外华文文学在中国大陆文学期刊中的传播与建构

一、文学期刊与“台港澳暨海外华文文学”的大众化	(27)
二、文学期刊与“台港澳暨海外华文文学”的经典化	(30)
三、文学期刊与“台港澳暨海外华文文学”的学科化	(33)
本章小结	(37)
第三章 传播活动的基本阶段与主要趋势	(38)
第一节 窗口期(1979—1984年左右)	(38)
一、作家作品的单一零散	(39)
二、特殊化策略与“台港澳暨海外华文文学” 整体感的隐现	(41)
三、文学传播的政治与文化功能	(43)
第二节 高峰期(1985—1988年左右)	(45)
一、台港通俗文学的凸显	(46)
二、专门化策略与“台港澳暨海外华文文学” 整体感的强化	(49)
三、文学传播的多重效应	(52)
第三节 转型期(1989—1993年左右)	(54)
一、传播重心：留学生文学与东南亚华文文学	(54)
二、刊载策略的多元多变和“台港澳暨海外华文文学”的 分化趋势	(58)
三、传播功能：从引荐平台到生长园地	(60)
第四节 整合期(1994—2002年左右)	(62)
一、新移民文学的凸显与“名家名作”重现	(62)
二、“整合”策略与“台港澳暨海外华文文学”整体感的消隐	(67)
三、传播危机及新的出路	(69)
本章小结	(71)

第四章 期刊的受众策略与“台港澳暨海外华文文学”的 传播模式	(73)
第一节 学术视野下的文学传播——《华文文学》研究	(73)
一、期刊历史——研究型文学期刊的游移与确定	(74)

二、研究进程与期刊运作的同一：作为《海外华文文学史》的 潜文本	(76)
三、深度传播方式——文学批评与文学论争	(84)
第二节 纯文学视野下的文学传播——《收获》“朝花夕拾”	
专栏研究	(89)
一、传播个性的显现——“朝花夕拾”专栏的诞生	(90)
二、美学经典的凸显与建构——“朝花夕拾”专栏的实践	(93)
三、困境与机遇——“纯文学”视野下的“台港澳暨海外 华文文学”	(99)
第三节 大众视野下的文学传播——《台港文学选刊》研究 …	(102)
一、随“机”应变——大众型文学期刊的历史	(103)
二、文本选择——可读性与当下性	(105)
三、读者参与办刊和“台港澳暨海外华文文学”研究的 大众化试验	(112)
本章小结	(118)

第五章 期刊的话语构型与“台港澳暨海外华文文学”的 结构模式	(121)
第一节 《特区文学》的地缘情结与其中的“台港澳暨海外 华文文学”	(122)
一、《特区文学》之“特”与“台港澳暨海外华文文学” 的凸显	(123)
二、地缘情结中的“台港澳暨海外华文文学”图景	(126)
三、期刊转型与“台港澳暨海外华文文学”的重新定位	(132)
第二节 《四海——世界华文文学》的“世界性”与其中的“台港 澳暨海外华文文学”	(136)
一、后起之秀——“世界性”旗帜的标举	(137)
二、“世界意识”下的传播特色	(138)
三、中国意识的指引作用及其对传播的影响	(145)
第三节 作为海派期刊的《小说界》与其中的“台港澳暨 海外华文文学”	(151)

· 4 · 在文学的现场——台港澳暨海外华文文学在中国大陆文学期刊中的传播与建构

一、世界性口号的确立与其对“台港澳暨海外华文文学”的传播	(151)
二、上海情境与《小说界》中的“台港澳暨海外华文文学”	(155)
三、混杂状态中的“台港澳暨海外华文文学” 及其复杂定位	(164)
本章小结	(167)
第六章 在文学的现场	(169)
第一节 变动不居的文学景观——大陆文学期刊中的“台港澳暨海外华文文学”	(169)
第二节 重组与调和——文学期刊介入“台港澳暨海外华文文学”生产的策略	(171)
第三节 在遮蔽和敞开之外——汉语文学场的重建及有关问题	(173)
附录	(178)
主要参考文献	(223)
后记	(226)

第一章

绪 论

第一节 研究对象的确立与重要术语的梳理

中国台湾、香港、澳门与海外各国的华文文学，作为一种客观存在早已出现，在各种区域文学史的追溯中，其存在历史更是悠久流长^①；但它真正发生广泛影响甚至成为一个新兴学科的研究对象，则是从 20 世纪 70 年代末期开始的。从 70 年代末期至今，大陆有关“台港澳暨海外华文文学”（Taiwan, Hong Kong , Macao and Overseas Chinese Literature）的研究已经有了 30 多年的历史，从单纯的作家作品鉴赏到文学史的撰写与诗学理论的探寻，研究者们走过了一段艰难的跋涉之路。一路走来，既积累了丰硕的研究成果，也留下不少遗憾与不足，一些学者认为本领域的研究目前正处在“瓶颈”状态，在研究方法和理论基础上急需突破^②。为了实现新的超越，21 世纪以来，对以往研究方法和研究成果的反思已在大陆学界蔚然成风。本书尝试从文学传播的视角，以“文学期刊”作为重要的媒介窗口，来重新审视“台港澳暨海外华文文学”在大陆的生成历史，以求对这一反思潮流作出呼应与独特思考。为了确立自己的研究立场，下面先对本研究中涉及的重要术语作出鉴定与梳理。

^① 在刘登翰等著的《台湾文学史》、《香港文学史》、《澳门文学概观》以及陈贤茂主编的《海外华文文学史》中，都追溯了文学创作的源头，原点时间甚至直逼 18 世纪。

^② 刘登翰：《华文文学研究的瓶颈与多元理论的建构》，《福建论坛》（人文社科版）2004 年第 11 期，第 35—37 页。

一、“台港澳暨海外华文文学”^①——流播中的文学景观

“台港澳暨海外华文文学”作为一个“术语”，是在大陆的特定语境下被凸显出来的，该专业领域的开拓者之一饶芃子先生曾在《大陆海外华文文学研究概说》一文中清晰勾勒出它浮出水面的历程：

1979年，广州《花城》杂志创刊号发表了暨南大学中文系曾敏之先生的《港澳与东南亚汉语文学一瞥》，这是大陆第一篇介绍并倡导关注本土以外汉语文学的文章……第一届和1984年在福建厦门大学举行的第二届台港文学研讨会，主要是研讨台湾、香港文学……1986年在深圳大学举行的第三届研讨会，由于海外前来参加的华人作家、学者较多，所以把会议的名称更改为“台港暨海外华文文学国际研讨会”……

1991年在广东中山市举行的第五届研讨会，因为有澳门的五位代表参加，他们还提交了有关澳门文学的论文，会议又更名为“台港澳暨海外华文文学国际研讨会”。至此，大陆以外的华文文学“空间”都被清晰地显现出来，并进入研究者的操作层面，成为这一学术领域的研究对象。^②

饶先生指出，参会成员的变迁，研究疆域的拓展，导致了历次学术会议命名的改变，从台港文学到“台港澳暨海外华文文学”，这一命名也就逐渐由对零散文学存在的统称变成了一门新兴学科及其研究对象的特定符号，得到了大陆研究界的暂时认可。尽管从1993年的庐山会议到2002年在广州的“世界华文文学学会”成立大会，“台港澳暨海外华文文学”逐渐被“世界华文文学”所取代，但它仍活跃在不少大陆研究者的想象与现实中^③。

① 学界对“台港澳暨海外华文文学”有时也简化为“台港澳暨海外华文文学”或“华文文学”。

② 饶芃子：《大陆海外华文文学研究概说》，《广东教育学院学报》2002年第1期，第29—32页。

③ 如《汕头大学学报》的“台港澳暨海外华文文学研究”专栏一直延续到今（2008）；2005年上海科学出版社出版的《中国社会科学文学卷》仍将“台港澳暨海外华文文学”认定为从属于当代文学的二级学科；作为世界华文文学学会的会刊，2006年作为学会刊物的《华文文学》的英文名仍为TAIWAN、HONGKONG AND OCERSEAS CHINESESLITERATURE（台湾、香港与海外华文文学）；江少川、朱文斌主编的相关教程叫《台港澳暨海外华文文学教程》，由华中师范大学出版社2007年出版；此外，中国现代文学馆筹建了独立的“港澳台及海外华文作家文库”等。

然而，“台港澳暨海外华文文学”成为学术用语之后，就遭遇到各种质疑与争议。理由有三，一是将台港澳文学与海外华文文学这两种性质不同的文学并置合理吗（地区与国家的矛盾）？二是这种命名方式是否预设了中心/边陲、内/外的二元对立，隐含着大陆中心主义的视角（中心与边缘的矛盾）？三是它能否涵盖众多跨越疆域、在“台港”“海外”“大陆”之间游走的作家（静态与动态的矛盾）？^①

在正式的学术论争之外，“台港澳暨海外华文文学”又以一种松散随意的方式不断被提及，它简单自然地指代着大陆之外的各类文学文本。有时混为一体，有时又四分五裂——台湾、香港、澳门和海外各自为大；甚至海外还会进一步细分为东南亚、欧美、澳洲、非洲等——这种整体化与无限细分的并存原则在各种私下的言说中频频出现，给这一词语增添了几分吊诡的意味。

事实上，有关“台港澳暨海外华文文学”这一术语的学术论争与游戏话语，正说明了这一术语所处的位置，它不可能只是纯粹的学术建构，由几个圈子内的人协商发明；相反，这一自然朴实的命名之中活跃着某种集体无意识，历史上所造就的漂泊离散与现实仍存在的隔阂对立，使得“台港澳暨海外华文文学”曾经或仍旧处在主流汉语文学的“他者”位置。

既然“台港澳暨海外华文文学”并非纯粹的理论想象，而是位于我们的无意识领域，在力量和话语的交际处依存，那么，我们就不能只写一部纯粹的理论建构的历史或者文学作品的历史，而应该在学术与社会融会的领域去寻找新的阐释契机。文学传播应是这样一个适宜的场域，因为传播是将整个社会聚集在一起的仪式性场合和供人们进行思考与争论的观念储藏库；由传播媒介所构成的接触地带，正好形成了作为各种力量混杂的文学现场。因此，若能细致考察大陆传媒的具体运作，我们似可看到人们在不同时空以何种理由言说“台港澳暨海外华文文学”这一词语，它所涵盖的作家作品有怎样的变化与走向，由此获得对它的具体认识与抽象

^① 此外，关于华文文学与汉语文学、中文文学的区别与歧义，也是争议的热点，似乎选用华文文学，更能排除政治本位，突出和尊重海外华人的自我定位，尤其是能和率先选用华文这一术语又是华人数量之最的东南亚地区接轨。这里也隐含了大陆学界微妙复杂的包容心理。

演绎。

实际上，尽管台湾、香港与海外各国的华文文学各有特性与差异，但对于大陆研究者而言，它们的共同特性之一是其创作活动发生在中国大陆之外，从创作到接受研究、从生产到消费，发生着语境的迁移与转换，传播环节变得必不可少，也至关重要。媒介不是中介，这一现代传播学的标志性口号，已经成为文学研究者重审文学存在的理论视野。传播媒介与传播过程影响的不只是文学功能的维度，也建构出不同的文学存在。当我们把文学视为传递文学信息并执行以审美功能为核心的社会文化功能的社会传播活动加以审视时，传播视角和传播环节就获取了本体论的意义。同样，在大陆语境中，“台港澳暨海外华文文学”与其说是一种“独立自足的存在”^①，不如说是一种受制于各种传播机制与传播意识形态的文学存在。

由此，“台港澳暨海外华文文学”不如定位为一种流播中的文学景观。它仅仅作为20世纪70年代末到21世纪初在中国大陆传播的台湾、香港、澳门与海外华文文学的简称与总称，并未承担学科合法性^②的职责（尽管可能被学科化），也不是天然的整体（相反，它可能处在整体化与去整体化的过程与悖论中）。这样，它就可以从“地区与国家、中心与边缘、静态与动态”的疑问中暂时摆脱出来，获取存在的合法性。

二、文学期刊——杂语共生的文学现场

文学期刊或文学杂志（literature magazine or literature periodical）应该包括哪些类型的刊物似乎并不清晰，从事现代文学期刊史研究的刘增人先生将其分成纯文学期刊与准文学期刊两大系列，指出“纯文学期刊指发表各体文学创作（小说、诗歌、散文、戏剧文学、电影文学等）、文学理论、文学批评、文学研究、文学译介、民间文学、儿童文学等作品的期

^① 吴奕锜、彭志恒、赵顺宏、刘俊峰等学者曾经强调，“华文文学”是一种独立自足的存在，参见2001年2月26日的《文艺报》华馨版的同名文章。

^② 如果作为学科命名，“台港澳暨海外华文文学”将承担着太多的功能，也遭遇更多的非议。正如西美尔所言，在学科体制化过程中，学科规训对于研究者、研究对象都可能成为一种桎梏。参见《金钱、性别、现代生活风格》，西美尔著，刘小枫编，顾仁明译，学林出版社2000年版。

刊；准文学期刊主要指由文学家参与策划、编辑、撰稿、发行的，开设专栏或以相当篇幅发表文学类作品的综合性、文化类期刊，以及主要刊登书目、刊目、书评、刊评、读书指导、读书札记、出版消息等书评类刊物，摘登文化—文学类稿件的文摘类刊物”^①。刘先生对于文学期刊品类的描述过分随意与芜杂，几乎将所有的社科类期刊都涵盖其中，这种分法对于现代文学期刊研究尚有合理之处，但对于逐渐分门别类、界限清晰的当代期刊研究而言，似乎并不妥当。笔者认为，当代文学期刊应定位为以发表文学作品为主的期刊，刊载理论类文章的学术期刊与综合性的文化娱乐刊物应排除在外，否则就大而不当了。在本研究中，为了研究的便利，所考察的文学期刊主要是以文学作品为主的这一类期刊。

文学期刊一向被认为是文学作品的发表园地，是文学史家自由出入的资料库，是一个载体性的因素，但越来越多的学者借助“媒介即信息”的理论视野，发掘到了文学期刊与文学之间的深层关系。人们发现，文学期刊通过有选择地呈现文学的鲜活历史，书写了特定时代的文学思潮与文学观念，成为文学历史的结构性因素。正如应凤凰在回顾台湾 1984 年创刊的《联合文学》的历史时所言：“从这些文艺杂志一家接一家前仆后继、起落兴衰之际，发现这些杂志的变迁图，其实正是另一种形式的文学史导览图，因为，杂志既是文学作品发表的地方，因此这几十年的文学潮流起伏同杂志的兴衰起落，完全是合拍的。”^②

然而，文学期刊的存在历史作为另一种形式的文学历史，它的特点在于“像是一片新鲜的处女地，因未经爬梳而混沌一片，可又处处饱含着生命，期刊式的文学历史不呈任何线型的态势，一本一本，就是一个块状的结构，而且无清晰的边沿”^③，确实，作为文学与社会的扭结点，文学期刊在时间上的延续性与空间上的杂生性使得它构成了鲜活流变、杂语共生的文学现场，在看似光滑整一的表面之下，往往涌动着无数具有颠覆力

^① 刘增人：《现代文学期刊的景观及其研究历史回顾》，《中国现代文学研究丛刊》2005 年第 6 期，第 158 页。

^② 应凤凰：《人与杂志的故事——文艺杂志与台湾文学主潮》，《联合文学》2001 年 6 月号，总第 200 期，第 17 页。

^③ 吴福辉：《作为文学（商品）生产的海派期刊》，《中国现代文学研究丛刊》1994 年第 1 期，第 1 页。

的波涛暗流，它本身就是充满张力的文学文本。

所以，文学期刊不仅是一个资料库，一个话语空间，也是一个具备多种阐释可能的文学文本，它构成了充满内外张力的、历史化和动态化的文学现场。循此现场来爬梳“台港澳暨海外华文文学”的大陆传播与建构过程，应是便捷的路径。

三、选择性传播——传媒运作的基本方式

选择性传播（selective communication）是传媒运作的基本方式。一方面，任何传媒在时间和空间上都是有限的，它所能承载的信息也是有限的，这意味着在传播中选择是不可避免的；另一方面，通过有选择性地告诉我们世界的情况，媒介“就能控制受众所能得到的信息，从而潜移默化地形成或限制受众的社会知识，构建他们生活世界的映象”^①。因此，媒介就是通过选择性传播建立起自身主体性的。

一种观点（一般的传媒组织和新闻记者）认为传媒是透明的中介，是透亮的窗口，它通过选择具有代表性的内容，尽可能地展现事物的全貌，如实地反映了真实世界，实现了传播的正义与公平；另一种观点则认为，传媒是破碎的镜子是歪曲的镜头，它放大了世界上一些事件的某个部分，却缩小了其他部分，根本没有反映真实的世界。其实，对于传媒选择性在道德上作出价值判断并无意义。因为选择性不是传媒的偶然性特点，“它是我们用来描述世界的语言不可避免的特征，是我们抓拍图像看得见的技术的不可避免的特征，是通过报纸电视传诵世界万物的传播过程不可避免的特征”^②；它既是传媒有限性的必然产物，也是传媒力量的主要源泉。那么，传媒选择性研究的核心不是探讨传媒是否具有选择性（偏见），而是看传媒选择了什么和怎样选择，它提供了怎样的“用以理解信息的框架”^③。

本研究试图借助“选择性传播”这一术语及其后面的传播理念鉴定大陆文学期刊与台港澳暨海外华文文学建立联系的方式，在研究过程中不

① [美] 麦克莱：《传媒社会学》，曾静平译，中国传媒大学出版社 2005 年版，第 14 页。

② 同上书，第 16 页。

③ 同上书，第 117 页。

做道德上的先决评价，而将研究重心放在对事实的梳理和敞开之上，试图探讨在选择性传播中文学期刊“选择了什么”、“怎么选择”、“为什么选择”以及对台港澳暨海外华文文学乃至整个汉语文学的存在形态与发展趋势有何影响等问题。

第二节 研究现状概述与问题的提出

从 20 世纪 70 年代末至今，“台港澳暨海外华文文学”的大陆流播已有 30 多年的历史，对于这段传播历史，已有不少学者开始进行资料考古并作出理性思考，有关大陆文学期刊与“台港澳暨海外华文文学”的这一话题，也在 20 世纪 90 年代中期后逐渐浮出水面，被人们所关注。相关论述在资料整理、研究路径和理论观点上为本研究打开了视野。

一、命题的确立和资料的整理

在一些有关“台港澳暨海外华文文学”研究的历史回顾与综述中，文学期刊对学术研究的影响已经被描述出来。1994 年 4 月的《世界华文文学论坛》发表了白舒荣的《台湾文学研究在大陆》，从文学出版与文学研究的关系，较为系统地探讨了《当代》、《华人世界》、《海内外文学》、《海峡》、《台港文学选刊》、《四海——世界华文文学》（《四海》与《世界华文文学》是一本杂志在不同时期的不同命名，故统称之）、《华文文学》等文学期刊在大陆的台湾文学研究中作出的重要贡献。2000 年第 3 期的《台湾研究辑刊》发表了刘登翰的《走向学术语境——祖国大陆台湾文学研究二十年》，该文用详尽的统计数字总结了 1979 年刊发台湾文学的期刊及作品数量，指出这些文学期刊对于台湾文学作品的引入，使得中国当代文学研究出现结构性的变化^①。2002 年第 1 期的《广东教育学院学

^① 刘先生的原文是：“据手头资料统计，1979 年最早发表台湾文学作品的大陆刊物共有 9 家，它们是《当代》（第 1 期、第 2 期、第 3 期）、《上海文学》（3 月号、4 月号）、《长江》（第 2 期）、《清明》（第 2 期）、《十月》（第 3 期）、《新苑》（第 3 期 2 篇）、《收获》（第 5 期、第 6 期各 2 篇）、《作品》（9 月号）、《安徽文学》（11 月号），共刊登 5 位作家的 16 篇小说，他们是：聂华苓 7 篇、白先勇 3 篇、於梨华 2 篇、李黎 2 篇、杨青矗 2 篇。”见刘登翰先生的《走向学术语境——祖国大陆台湾文学研究二十年》，《台湾研究辑刊》2000 年第 3 期，第 84 页。

报》饶芃子的《大陆海外华文文学研究概说》也指出《台港文学选刊》、《华文文学》、《世界华文文学》等刊物在学科建设中的重要作用。2006年王文艳在《台湾文学的出版与大陆的台湾文学研究》^①一文也提出，在20世纪80年代中前期，文学期刊等作为出版的一个组成部分，对台湾文学的研究起到直接地推动作用。这些研究者都体察到了大陆文学期刊与台港澳暨海外华文文学学术研究的联系，不过其论述都是只言片语，点到为止，并未深入分析文学期刊的具体运作及其对学术研究的影响^②。

来自传媒界的声音则弥补了学者的不足，展现了文学期刊传播“台港澳暨海外华文文学”的具体方式及其社会影响。1994年，身为期刊编辑的思悠、雨萌在《世界华文文学论坛》发表了《八十年代以来大陆出版的台港及海外华文文学期刊述评》一文，他们主要从文学期刊看“台港澳暨海外华文文学”在大陆20世纪八九十年代的传播情况，粗略探讨了刊物定位、稿源获取、刊载方式、专栏设置等对传播活动的影响，并将文学期刊的传播活动放在大陆“文化生产”的大背景之下，超越了就刊论刊的思路。于青在1998年第2期的《世界华文文学》发表的《海外华文女作家作品在大陆出版概况》（她用的海外华文实际上包括了中国台湾和香港地区）有意识地将文学期刊与出版社的传播作了一番比较，突出了文学期刊的时效性、影响力以及对于文学精品的推举之功。文章指出，“对海外华文作家的介绍，最早是出现在一些专业杂志上。如80年代初期的《收获》、中期的《四海》、《台港文学选刊》、《小说界》等等，都

① 王文艳：《台湾文学的出版与大陆的台湾文学研究》，《华文文学》2006年第6期，第42—47页。

② 大陆研究者率先关注的是大陆以外华文报刊与“台港澳暨海外华文文学”的关系，如陆士清的《略论〈现代文学〉杂志》（《复旦学报》1994年第6期），1993年其学生杨幼力的硕士论文《台湾报纸副刊与文学的关系》；2000年暨南大学郑彩红的硕士论文《澳门文学之大众传播现象》；2004年南京大学陈嵩杰的硕士论文《独立前马来西亚报章对文化与文学本土化建设的贡献》；李志的《海外华文报刊对滥觞期海外华文文学建设的贡献》（《学术研究》2002年第10期）和《境外的新文学园地——五四时期南洋地区文艺副刊〈新国民杂志〉研究》（《中国现代文学研究丛刊》2004年第4期）；杨松年的《研究东南亚华文文学的新方向：文学传播探讨的意义》（《华文文学》2005年第3期）；计红芳的《改版前后的〈香港文学〉》（《当代文坛》2006年第1期）等；这些论述为本研究提供了一些参照性的理论话语，但他们都偏重文学史料整理，在方法论上尚未有新的突破，也未将“台港澳暨海外华文文学”的大陆传播作为潜在的参照系。

对海外华文女作家尤其是台港女作家的优秀作品进行了介绍”；而且“这一特点一直持续着”^①。此外，各文学期刊的主编在编后记或是办刊回顾文章中，都一定程度上梳理了刊物在特定历史阶段的传播特色、策略与实效。如杨际岚在1990年第1期的《台港文学选刊》发表的《交叉点上》，介绍了五年来《台港文学选刊》刊发的作家和作品总量，并对刊物的选稿原则、稿酬制度、栏目设置作了概述。在1994年第10期《甘苦寸心话十年》中则对“选刊”的办刊历史、办刊理念以及产生的社会影响作了简略回顾。白舒荣在1998年第1期的《世界华文文学》上发表《任重道远——从四海到世界华文文学》，呈现了八年来《四海》传播之功，详细列举出刊载的各国作家作品的数量和类别、而且深入分析了“台港澳暨海外华文文学”的传播价值所在。这些办刊人的经验之谈重在展现文学期刊的内部运作，也对几十年来大陆文学期刊传播“台港澳暨海外华文文学”的情况做了初步的梳理，但他们都是针对个别刊物而作出的事实描述，还没有自觉的理论升华与方法意识。

因此，总的说来，有关大陆文学期刊与“台港澳暨海外华文文学”的系统性、理论化论述还没有出现。

二、时代语境、受众需要与文学传播

另一部分论述，探讨了特定作家作品或区域华文文学（特别是台港文学）大陆流播的情况及原因，注重分析这种传播对大陆文学文化、社会心理等方面造成的影响，对本研究也有直接的启迪意义。20世纪80年代末90年代初，金庸热、琼瑶热、三毛热、席慕蓉热、亦舒热、尤今热、梁凤仪热、《北京人在纽约》热等一系列的文学作品所引发的热潮，引起了学者们对于大陆语境与文学接受之间关系的深刻反思。对于金庸小说热，人们纷纷从集体意识和时代裂变等因素去探索。1990年第1期的《华文文学》上，竺亚在《自古英雄出少年——金庸武侠小说及金庸迷一解》一文中指出金庸小说唤醒了中国人“英雄崇拜”的集体无意识，获取了独特的快感。费勇则认为，传统文化的断裂、人们普遍精神失落所形

^① 于青：《海外华文女作家作品在大陆出版概况》，《世界华文文学》1998年第2期，第78页。

成的文化怀乡的心灵诉求是武侠小说热的深层原因^①。关于《北京人在纽约》热，论者认为它敏锐地捕捉到了当时社会生活中的“出国”和“经商”两大热点，并以情感线索将之串联起来，从而赢得了一片认同之声^②。夏德勇在《梁凤仪为何走红大陆》一文中也认为，大陆在90年代以经济活动为中心，人们强烈的致富欲望使得梁凤仪的财经小说得以走俏^③。1993年第1期《华文文学》上樊星的《话说“台港文艺热”》一文则将文学视为文化的一个组成部分，对20世纪八九十年代大陆的台港文艺热作了整体的考察与思索，他指出邓丽君的爱情之歌、费翔的校园歌曲、金庸的武侠小说、琼瑶的言情小说、三毛的异域游记、白先勇的怀旧小说、余光中的诗歌散文等契合了大陆人对非政治化生活的渴望，从而产生了轰动效应，文章还进一步阐发道：“台港文艺作为他者，为世纪末的中国人重塑自我形象与时代精神提供了很好的参照系。”^④ 孟繁华则从大众文化的形成机制方面探讨了大陆接受台港文学文化的原因，认为“大陆大众文化的出现及成型，是港台文化反哺的结果”。而这种反哺是“在尚未产生本土消费文化的时候，外来文化执行了它的休闲功能”^⑤。

这些论述凸显出“台港澳暨海外华文文学”大陆流播的时代与社会因素及其后果，给我们粗略绘制出了时代语境、受众需要与文学传播之间的互动关系图，从而揭示了大陆文学期刊传播“台港澳暨海外华文文学”的语境因素与动力机制。

三、“遮蔽说”

上述论述都展现了传播给大陆的学术研究和社会文化方面带来的影响

① 刘登翰等著：《香港文学史》，人民文学出版社1999年版，第267页。

② 青萍：《〈北京人在纽约〉，你好在哪里》，《中国戏剧》1993年第11期，第50页。

③ 夏德勇：《梁凤仪为何走红大陆》，《华文文学》1993年第2期，第25—26页。

④ 同时，他还认为，“台港文艺热”对于大陆当代文学转型有着重要影响，正是台港文艺的推动下大陆文学实现了以下转变：一是主题的转变，化沉重的政治主旋律为轻松平常的生活轻音乐，使生命从压抑紧张状态转向柔情柔和的生活原态。二是人物类型的转变，高大全的英雄人物变成了自在、潇洒的普通人。三是创作手法的转变，由激情洋溢的革命浪漫主义到古典浪漫主义。

⑤ 孟繁华：《“伤寒玛丽”与文化带菌者》，选自朱大可、张闳主编《21世纪中国文化地图》第二卷，广西师范大学出版社2004年版，第224页。