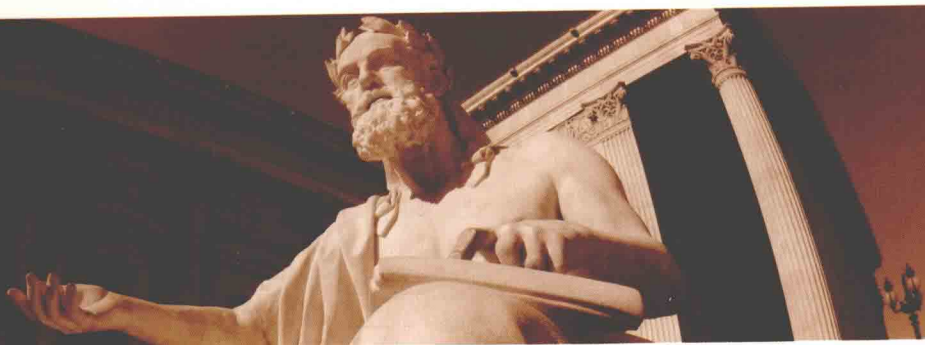


京師 道德教育论丛
JINGSHI DAODE JIAOYU LUNCONG

丛书主编：戚万学

制度道德教育论

ZHIDU DAODE JIAOYULUN



制度，既是道德教育的重要资源，亦是道德教育的重要手段。道德教育缺失制度建设的维度，是造成道德教育低效甚至无效的根本原因。本书旨在探究制度与道德的逻辑关联与实践样态，提升制度意识，创建制度文明，以推进制度架构下道德教育的纵深发展。

冯永刚 ■ 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

京師 道德教育论丛
JINGSHI DAODE JIAOYU LUNCONG

丛书主编：戚万学

制度道

ZHIDU DAODE JIAOYULUN



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP) 数据

制度道德教育论 / 冯永刚著. —北京: 北京师范大学出版社, 2011.11
(京师道德教育论丛)
ISBN 978-7-303-13446-5

I. ①制… II. ①冯… III. ①品德教育—教育制度—研究
IV. ① G41

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 193024 号

营 销 中 心 电 话 010-58802181 58808006
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>
电 子 信 箱 beishida168@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn
北京新街口外大街 19 号
邮政编码: 100875

印 刷: 北京外文印刷厂
经 销: 全国新华书店
开 本: 170 mm × 230 mm
印 张: 17
字 数: 289 千字
版 次: 2011 年 11 月第 1 版
印 次: 2011 年 11 月第 1 次印刷
定 价: 32.00 元

策划编辑: 郭兴举 责任编辑: 李 志
美术编辑: 毛 佳 装帧设计: 毛 佳
责任校对: 李 菡 责任印制: 李 啸

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

总 序

道德教育的基本意义在于增进人的道德自由，培育人的道德智慧，提升人的道德福祉，前辈哲人无不为此孜孜以求，铢积寸累。然而随着现代性对古典心性的拆解，道德相对主义、道德虚无主义将道德本真撕裂为碎片，人类如何在此种精神境遇中重新建构德福一致的价值体系成为当前道德哲学乃至道德教育哲学最为核心的思想主题。一方面，道德是否可教的本体论难题亟待答复，另一方面，物质主义、功利主义的道德教育理念与制度构成也需要进一步的理性反思。而且，道德教育已经不再仅仅作为学校的一种职能，而是关涉由现代性催生的诸多争执。作为学校的一种职能，学校道德教育的原则与方法需要得到系统地反思与批判；为解决现代性争执的可能方案，学校道德教育则需要提出新的改进策略，以引领社会风气的健康发展。学校道德教育能否应对价值多元与价值消解的挑战，并自觉参与现代性的道德救赎，已经成为学校道德教育的必然担当。

面对“古今之争”的精神张力，中国博大精深的传统道德文化已经不再仅仅作为一种历史资源，它所诉诸的人心秩序与道德制度建构业已成为当前现代性拯救的一个思想方案。古典心性与现代性的相遇构成了一个前所未有的巨大“文本”，为此所有有志于道德教育的思想者必须提出具有足够容量的思想框架，以应对经典重释与时代命题的双重挑战。处于社会转型期的中国，道德教育正遭遇着理论与实践的严峻挑战。文化的多元奔放，各种社会思潮的奔涌激荡，相对主义的不断蔓延，传统道德文化的时代承续，异域道德思想的民族转化，对这些问题的思考与解决不仅关涉着当前道德教育能否摆脱困境，而且尤为重要的是关系到 21 世纪中国社会的道德前景和道德格局。

无论是令人担忧的社会道德生活状况，还是道德教育自身发展面临的窘境，抑或理论之独有魅力的吸引，都催逼着我们在这一领域去做新的探索，新的构思。正是基于我国道德教育研究之上述问题的焦虑，也源于对学术本

身的热情以及理性的真诚，才有了本套丛书的筹谋与勘定。本套丛书不惮以探询当代道德教育拯救之道作为自己理论上的努力，以图澄清当代道德教育之流弊、根源及改进之道，以用作对我们思考道德教育之深层问题的某种提示。面对层出不穷的道德教育问题，我们基于何种立场，采用何种方式探寻道德教育可持续发展的路径选择，不仅关涉我们以何种姿态来寻绎道德教育的时代意蕴，与时俱进地推进道德教育，而且对整个教育领域的改革和纵深发展，也将产生某种积极的影响。

由是，本套丛书的出版怀抱着这样一种实践追求：其意并非在于造就体系凿凿之道德教育理论，而在于以较为多元的视野重新审视道德教育研究的若干基本问题，追究道德教育之本然与应然，表达我们对道德教育的个体性见解。所以，编录诸文既有道德教育哲学的澄明思辨，亦有道德教育实践方法的理论考证；既涉及我国道德教育的古典气质，亦关注我国道德教育的现代性格。我们旨在通过不同风格、不同角度的较高学术性论辩，拷问道德教育何以及如何直击受教育者心灵的真谛。本套丛书亦秉持着这样一种理论情怀：以历史、逻辑、现实的对比论证为切入点，以反映目前国内道德教育理论研究的最新成果，推动我国道德教育理论研究的不断深入为宗旨，以充分的理论自觉，反映道德教育的新论点，着意道德教育理论与实践发展中诸多困惑的澄明，开阔视野，启迪思路，激发学界审思与建构道德教育理论的热忱，创生符合道德教育本义而又适合中国国情的道德教育理论及其实践。

本套丛书收录了八本专著（按拼音排序）：陈萍的《学校教育“新民德”的百年历程》、冯永刚的《制度道德教育论》、林海亮的《正面教育论》、刘丙元的《当代道德教育的价值危机与真实回归》、冉玉霞的《学校教育中的惩罚与学生发展》、唐爱民的《道德教育范畴论》、谭维智的《庄子道德教育减法思想》、叶飞的《现代性视域下的儒家德育》。每本专著的作者均为专事道德教育研究的青年才俊，有的业已在学界崭露头角，或在同仁中获得了某种认可。丛书的每一本著作均为作者在经历专门的学术训练与辛苦劳作后撰写的博士论文的基础上精修而成，均为道德教育某一领域或某一问题上的开拓、创新之作。诸才俊年轻敢为，葆有理论上的热情与勇气，大胆创新，观点犀利，才华初露，尽显青年学者们潜心道德教育研究事业的独特情怀；同时亦饱含学术上的尊重与虔诚，论证严谨，逻辑缜密，展示着徜徉道德教育研究这一艰深领域的理论魅力。当然，亦因年轻，恐不乏稚嫩，借本套丛书刊行

求教于专家、同仁，以得改进与鞭策。我们相信并期待，本套丛书对促进我国道德教育科学研究的进一步发展，丰富道德教育研究的论域，能够产生积极的影响。

本套丛书的顺利出版，得益于北京师范大学出版社的大力支持和社会各方人士的鼎力相助，策划编辑郭兴举博士更是为本套丛书的出版付出了大量心血，其认真负责的态度和辛勤的劳动为书稿增色颇多，在此一并表达我们真诚的谢意。

戚万学
2011年8月19日
于泉城·济南 谨识

目 录

CONTENTS

导 论	1
-----	---

第一章 制度的缺席：脱离制度的道德教育的表现及批判	9
第一节 道德教育的人道困惑：善恶行为的反向报偿	9
第二节 道德实践逻辑的异化：欲念本位与制度缺席所遭致的主体性的裂痕	16
第三节 德性教化的偏差：浓郁的浪漫主义情愫下知德与行德的错位	24
第四节 基于“道德可教性”的责任推卸：学校教育万能论的褊狭与缺陷	31

第二章 制度的释义及使用范畴界说	39
第一节 制度概念的多学科解读	39
第二节 制度的基本类型	46
第三节 制度的基本要素	48
第四节 制度的基本功能	51
第五节 本研究对制度的理解和使用	55

第三章 制度：道德教育不可规避的生存环境	58
第一节 制度环境：道德教育的一个必要视角	60
第二节 制度：作为道德教育的一种资源	68
第三节 制度：作为道德教育的一种手段	75

第四章	制度与道德的逻辑关联	80
第一节	制度与道德的同一性	82
第二节	制度与道德的异质性	87
第三节	制度与道德的互补性	90

第五章	我国道德教育中制度与道德之 逻辑关联的历史轨迹	96
第一节	先秦时期：制度与道德的朴素契合	96
第二节	两汉到明清：宗法社会中道德的制度化	108
第三节	民国时期：制度与道德的若即若离	122
第四节	新中国成立以来：制度与道德的 划界说与互动说	127

第六章	西方道德教育中制度与道德之 逻辑关联的历史脉络	133
第一节	古希腊时期：法律至上的道德观 ——道德内化于制度之中	133
第二节	罗马共和国与帝国时期：制度与道德 从统一走向分离	139
第三节	西欧中世纪：宗教神学笼罩下制度 对道德的僭越	142
第四节	近现代以来：从制度与道德的相互隔离 到二者的相互钳制	148

第七章	制度安排之于道德教育的边界与 价值取向	155
第一节	什么是制度安排	156
第二节	制度安排与人性预设	158
第三节	制度安排的道德教育意义	161

第四节 以制度安排促进道德教育发展的理论与实践价值	166
---------------------------	-----

第八章 社会生活中与道德教育相关的制度安排	175
第一节 市场经济中的制度安排	177
第二节 民主政治中的制度安排	187
第三节 学校教育中的制度安排	201

第九章 以制度安排促进道德教育的良性发展	215
第一节 当前道德教育中制度安排的内在缺陷	216
第二节 以制度安排促进道德教育良性发展的基本原则	229
第三节 以制度安排促进道德教育良性发展的基本路径	236

余 论	244
-----	-----

主要参考文献	248
--------	-----

致 谢	260
-----	-----

导 论

在人类社会的大棋盘上，每个个体都有其自身的行动规律，和立法者试图施加的规则不是一回事。如果它们能够相互一致，按同一方向作用，人类社会的博弈就会如行云流水，结局圆满。但如果两者相互抵牾，那博弈的结果将苦不堪言，社会在任何时候都会陷入高度的混乱之中。

——亚当·斯密：《国民财富的性质和原因的研究》

道德的本性是自由的，然而自由的实现是有条件的。由于道德教育不是在真空中展开的，而是在现代社会的制度架构下超越与提升的，故道德教育不可避免地受到制度的影响和制约，带着制度影响的深深印痕。制度为我们提供了一种稳定的生活与教育环境。制度构成了秩序，自由的实现需要秩序的保障。企图逃避制度规约的道德教育，追求不受任何限制和约束的绝对自由，实际上既否定了制度的外部保障作用，也有悖于道德的自由精神，甚至加剧了制度与道德的冲突，其所获得的自由是有限的，带来的只能是更大的不自由。于道德教育而言，制度不是万能的，但没有制度内涵和制度约束的道德教育定然不会是真实的和有意义的。尤其是在现今这个多元、开放的时代，人们的世界观、价值观渐趋复杂化，当个体还不足以具有道德自主能力的时候，迫切需要一种体现社会主流意识形态的集体理性来指导其行为，以保证人们在追求自由的进程中不至于迷失方向。同样，人们追求道德自由的过程，也是促使制度做出调整、革新和完善的过程。

程，是不断推动正义的或道德的制度的发展过程。因此，在道德教育中，制度与道德不仅仅表现出对立的一面，也有着统一的一面。若对二者的关系处理不当，道德教育就会陷入顾此失彼的窘境：要么是在追求公共秩序中丧失了道德自由，要么是在追求道德自由中毁坏了公共秩序。因此，加强制度之于道德教育的必要性、可行性和互动性的研究，于道德教育的理论建设和实践操作，均意义重大。

—

道德是人类永恒的主题。在人类文明发展特别是教育发展的历史长河中，加强和改进道德教育一直是人类的不懈追求。无论是在经济学、伦理学、政治学、社会学、管理学、人类学等社会科学还是自然科学领域，道德、道德教育始终是人们普遍关注的焦点问题。尤其是在社会急剧变革、转型的今天，经济的全球化、文化的多元化既给道德带来了新的发展契机，也使道德教育面临更为严峻的考验和挑战。道德失范、公德滑坡、精神危机等现象对社会的道德建设和学校的道德教育所带来的挑战尤为突出。

在关于摆脱这些道德困境的诸多探讨中，已有的研究一般是围绕两条线索展开的：一是从道德教育自身寻找突破口，这种思路在学术界占有绝对的优势；二是不拘泥于道德教育内部资源的优化配置，而是从其外部环境寻求摆脱危机的出路。其实，这两种方式都陷入了一种二元对立的误区，走向了两个极端。作为一项社会系统工程，道德问题既非本身所能独立解决，也非外在因素的干预所能奏效的。完整的道德教育必须归结于外在条件和内在因素的合力，兼顾制度的外在秩序和道德的自由意志，把道德他律与道德自律有机统筹起来。道德他律与道德自律的逻辑关联是，道德他律是道德自律的前提和基础，道德自律是道德他律的终点和旨归。制度作为他律的一种形式，在道德教育中的作用是不容置疑的。然而，把道德看成是自律的，从道德本身寻找摆脱道德危机的根本出路，是中国传统道德的一个显著特点。前辈先哲积累的经验昭示着这样一个最朴素也是最基本的道理：道德教育是对人的教育，是人的道德认同和积极内化，无须外在的强制和规范。殊不知，人道德自律性的提升要受到人性之有限性的制约，幻想把道德自主作为每一个人普遍的行为规范和道德规范是不切实际的。退一步讲，倘若个体已初步达到道德自律，但如果他生活在一个是非不分、美丑不辨的社会制度下，则无法保证他一以贯之坚持正直、诚实、守信等基本精神，也很难保证他自始至终

地表现出自觉道德行为。事实上,不少人正是在不良社会环境的刺激下,对社会的非道德行为从不认同到麻木、妥协,直至同流合污。因此,对个体道德而言,外在的制度规范是一种“先在”的必然。离开了制度环境的支撑和维护,极易使道德教育流于形式。

人创造了制度,但又不得不受制于制度规定的社会关系的束缚。制度构成了人无法回避,也无法摆脱的生存境遇。正如人不能脱离其生存的环境一样,道德教育活动也必须在制度环境中进行。人是一种制度性存在,同时又是一种道德存在。制度是人活动的产物,人的道德的发展离不开制度。制度与人的道德的关系,古老而弥新。制度既在现实的变动中维系着历史的道德传统,以历史的存在影响和作用于人的道德的发展,又在历史的传统中进行着现实的变动,以现实的方式规定和影响着重人道德的发展。可以说,人类社会的历史,就是一部人的道德与制度相互作用的发展史。制度的历史也就是人类不断追求道德自由的历史。制度扎根于人类的道德活动并服务于人的道德自由。这就是为什么尽管制度在某种程度上构成了人们追求道德自由的束缚,但人们依然不懈地利用和创造制度的缘由所在。

二

作为具有悠久历史的文明古国,中国的道德教育源远流长。加强和改进道德教育一直是我国教育的重点,历朝历代都将道德教育视为完善个人道德修养的根本途径和治理国家的基本方略。在几千年历史发展的长河中,我国积淀了博大精深的道德思想和道德文化,不仅以丰厚的精神遗产蜚声中外,而且以“礼仪之邦”的盛名著称于世。遗憾的是,在新的历史时期,经济的发展、时代的变迁和人们思想观念的转换,却给道德教育带来了许多亟待解决的突出问题。道德教育并没有与社会发展同步进行而呈现出积极健康向上的良好态势,反而遭遇了现代化的道德困境。

在现代社会,价值观念的多元、利益意识的增强、社会自由的增大,不仅没有增进道德福祉,反而使道德教育成为一种多种因素和成分并存的张力结构,在解释现实的道德问题时显得力不从心,“不能充分发挥其应有的传递时代精神、塑造时代品格,从而为社会发展提供精神动力的作用。”^①道德冲突和道德矛盾日益加重。人们在享受物质文明的同时,却不得不直

① 戚万学.关于建构中国现代道德教育理论的几点设想.教育研究,1997(12).

面日益严重的精神危机。有学者预言：21 世纪最大的危机将是道德的危机。这并非危言耸听，而是一种残酷的现实。1993 年在广州召开的面向 21 世纪的教育改革国际研讨会也认为：“在未来的 21 世纪应该把道德教育放在全部教育的首位。”英国著名历史学家、社会活动家阿诺德·汤因比(Arnold J. Toynbee)博士在《人类文明的困境》一书中指出：“人类物质文明愈发展，对正义、善良等美德的需要也愈为迫切，这样物质文明才能有益于人类社会……人类社会的心灵尚未发展到驾驭物质文明的水平，尤其是现今的道德真空比过去任何时代更恶化。”德国现代著名哲学家奥特弗利德·赫费(Otfried Hoeffe)教授将之称为“作为现代化之代价的道德”。德国另一位著名现象学哲学家马克斯·舍勒(Max Scheler)则将现代化的本质概括为“本能冲动造反逻辑”。^①

在经济高速发展的当今时代，精神危机、道德恶化一方面表现在缺乏明确的道德标准和价值维度，陷入道德相对主义的囹圄；另一方面表现在理论与实践严重脱节，道德教育陷于“说起来重要，做起来次要，忙起来不要”的怪圈。这些通病，致使道德教育效果不尽如人意，主观付出与实际回报相差很大，成为阻碍我国道德教育持续、健康、有序开展的症状。其所带来的负面影响极其严重，发人深省，引人深思。特别是当前的道德教育遭遇到前所未有的冲击和伦理震撼：道德的魅力正日趋衰减，道德教育在人们心目中的地位日渐下降。许多人把道德教育当做是一个“软领域”，看做是一种模糊不清的东西。鲁洁教授曾指出，道德教育应该是最有魅力的，因为它是和人的灵魂打交道的，“面对的是人而不是物，即使是物，我们也要显示它背后的人，显示它和人的关系；它面对的是一个有血有肉的人，是人心，而不是抽象的概念化的人和冷冰冰的理性；它面对的是人的向善之心，它展示的是人对美好生活的向往和对美丽人生的追求”。^②然而，当前一个不争的现实是：道德教育的价值、意义、影响和作用以及道德教育的合理性、正当性被无情地押上了审讯台，已经是一个不受人们欢迎的话题，在人们心目中日渐“变得面目可厌”。^③道德教育笼罩在人们的一片抱怨声中，对道德教育不满的呼声

① 刘小枫. 现代性社会理论绪论. 上海：上海三联书店，1998：23.

② 鲁洁. 道德教育的当代论域(总序). 北京：人民出版社，2005：1.

③ 鲁洁. 道德教育的当代论域(总序). 北京：人民出版社，2005：1.

日渐高涨，道德教育陷于低谷，处境尴尬，举步维艰，直接影响了育人的质量，这不能不引起我们每一个人的深刻反思。

三

如何走出道德教育的低谷，教育工作者从不同视角、不同层面做了众多研究、实践与探索，从道德教育的基础理论到实践操作进行了系统的分析和阐述，构建了一些摆脱道德困境的道德教育的发展模式。如情感体验道德教育模式、活动道德教育模式、欣赏道德教育模式、生活道德教育模式、主体性道德教育模式，等等，引导人们从不同的角度思考道德教育问题，无疑为道德教育注入了一股股新鲜的血液。然而从制度中寻找道德生长点的论证与解释却明显不够。对制度的忽视，给道德教育带来诸多挑战，主要表现在如下方面。

第一，市场经济中的商德建设亟待加强。在市场经济条件下，背信弃义、滥用权力、排斥异己、营私舞弊与拉帮结派等现象挤兑了公共空间，助长了拜金主义、个人主义、利己主义和享乐主义的抬头和死灰复燃，其所产生的破坏力量严重冲击着市场的正常秩序和社会经济的稳定发展。在市场经济浪潮冲击下，诚信、公平受到严重挑战，社会公德失范、道德滑坡现象日益严重。客观地看，我们认为，此种局面的出现是多方面因素综合作用的结果。其中，规范市场经济的各项制度不健全、不完善是重要一环。制度上的漏洞，为非法竞争、权力寻租以及投机倒把等败德行为大开方便之门，已经成为市场经济中精神文明建设的绊脚石。

第二，政治生活领域中的官德缺失现象较为突出。在当前我国的社会生活中，一些官员不能抵御外在利益的诱惑，不能在道德上严格自律。他们打着一大二公、先公后私的幌子，却将党和人民赋予的权力作为中饱私囊的工具，大搞权钱交易与以权谋私等有悖伦理道德的发指行为。目前我国贪污受贿、滥用职权等腐败现象和腐败案件屡禁不止的事实充分说明，不少官员的敬业精神和道德素质亟待提高。“官德毁而民德降”。官员腐败和官德缺失，带来的后果直接导致民德缺失，败坏了社会风气，不仅损害了人民的利益，而且污损了党和国家的形象，降低了政府在人民心目中的地位和威望。官员缺德现象何以如此严重？究其主要原因，则是制度设计的纰漏和制度实施中的缺憾。一句话，缺乏有力的制度保障。

第三，文场中的文德丧失日益普遍。何谓文场、文德？顾名思义，文场

是指进行教育、科学、文化研究的场所，如学校、科研机构等；文德是指从事教育、科学、文化研究者的道德修养和道德品质，如教师的道德面貌、学生的品德素质等。文场历来被认为是“一方净土”，以教书育人、学术研究和追求真理为己任，这决定了其所从事行业的崇高性和非商业性，在人们心目中应该是纯洁的、神圣的、高雅的地方。然而，随着新经济体制的转轨和社会的转型，诸如抄袭剽窃、买卖文凭、粗滥造假等现象逐渐波及文场，打破了其固有的崇高性。尤其是在某些高校，文德的沦落，玷污了学术的尊严和纯洁，恶化了学术界的道德氛围，客观上降低了社会的道德水准，造成了极其恶劣的影响。“神殿里的骗子”“精神的扼杀者”，集中反映了公众对师德丧失的不满和失望态度。另外，在学校教育领域，未成年人的思想道德建设也不容乐观。值得关注的问题是儿童、青少年“问题行为”日渐增多。这不仅表现在儿童、青少年言行不一、知行脱节、违反日常行为规范和道德准则等现象屡见不鲜，更为严重的是儿童、青少年犯罪率呈逐年上升的趋势。此种现象，增加了教育工作的难度，消解着道德教育的效果。

四

在探索摆脱道德困境的过程中，人们之所以忽略制度应有的道德教育效用，源于对制度的褊狭理解。究其原因，在思想认识上表现为道德教育的一个悖论：道德原则上的“利他”行为与实现道德价值上的“利己”行为的相左。一方面，道德教育要求受教育者表现出“利他”行为，即在处理个人与他人、个人与集体、个人与社会的关系中，受教育者必须自愿放弃外部利益，不计较个人利益得失，以助人行为或亲社会行为为道德行为；另一方面，道德教育要求受教育者成为“他自己”，即在道德教育过程中，受教育者要充分发挥自己的主观能动性，积极主动地进行道德选择和道德判断，成为一个道德自主而不是被别人牵着鼻子走的人。道德教育中的“利他”行为与“利己”行为，反映了二者在利益上的不同取舍。按照马克思主义的创始人弗里德里希·恩格斯(Friedrich Engels)的说法，任何一种道德都是当时社会经济状况的产物。这意味着，道德与利益是不可分割的，利益关系是道德的基础，道德表现为利益关系。从利益的角度，我们可把道德行为分为两种：一种是追求个体利益的“利己”行为；另一种是向往社会利益的“利他”行为。在经济学家看来，脱离了个体利益谈道德是虚假的、不合实际的道德。每一个经济活动主体都有追求个人利益最大化的权利，在道德教育中应以维护个人利益为重心，社

会利益必须服从和服务于个体利益的需要。而在社会学家看来,社会利益是个体利益的总和。损害了社会利益,实际上损害的恰恰是个体利益。因此,道德教育应以维护社会利益为重心,当个体利益和社会利益发生冲突时,个体必须表现出“利他”行为,以社会利益为第一位。在同一过程中进行着“利他”和“利己”两种貌似相互排斥的教育,如果对二者的关系处理不当,必然使道德教育陷入进退两难的境地。如何消解这一悖论,“从道德行为的抉择角度看,可调动全社会的智慧,通过协商、讨论和权衡,将个体的行为选择上升为一种普遍的社会行为模式,从而‘把道义上的东西变成法规上的东西’,以消解道德行为个体所面临的道德悖论——道德抉择困境。”^①

然而,在寻求摆脱道德困境的诸多探寻中,深受我国几千年传统德性思想主制下的伦理道德以及西方的“以人为本”的思想影响,学术界往往对人性持有浓郁的浪漫主义情怀,对人性之善给予太多的肯定和乐观的评价,相信人之本性向善的一面,认定每一个人自我实现的“最佳方式是发展他自己真实的天性,这种天性会把隐藏在每个人心中的善表现出来”。^②这种对人性肤浅乐观的态度,把人的道德的发展仅仅局限在个体的内部,造成了对个体外部因素之道德功用的不合理定位,特别是忽视、淡化甚或排斥制度在道德教育中的地位与作用。从形式上看,制度似乎与道德是根本对立的。因为强制性、规范性是制度的主要特征,体现的是“他律”,隐含有控制权利的意蕴。而道德教育要以人为本,教人如何做人,使人为善,彰显人的主观能动性和“自律”精神,是非强制化的、非制度化的。因此,制度的强制与规范功能,致使人们形成了制度本身就是不道德的错误认识。但是,制度与道德却是密不可分的。如在鲁洁教授主编的《德育社会学》一书中就提出了德育是制度性活动的主张:“教育本身就是制度性的活动,作为教育一个组成部分的德育,自然也是制度性的活动。”^③蔡春、扈中平在《德性培育与制度教化——论道德失范时期的道德教育》一文中把制度教化视为道德教育的本原形式。该文指出,当前道德教育面临困境的原因之一就是“道德

① 王习胜.道德悖论与道义悖论——关涉伦理理论的两类悖论研究述要.哲学动态,2007(7).

② 马克斯·韦伯.儒教与道教.王容芬译.北京:商务印书馆,1995:203.

③ 鲁洁.德育社会学.福州:福建教育出版社,1998:223.

教育忽略了制度教化这一道德教育的本原形式。”^①

制度是社会的博弈规则。由规则组成的各种政治制度、经济制度和文化制度，为道德教育提供了一种制度架构，从而形成进行道德教育必不可少的外在环境。制度是人的活动的产物，而人的道德是在活动中形成的。任何一种正义制度都要体现一定的道德价值，经受道德的检验，接受道德的评价。因此，制度必然带有鲜明的伦理特征，具有道德的功能。制度与道德同属道德教育范畴，只不过是二者作用的方式有所差别而已。前者强调外在规范，体现道德教育过程中的“他律”内容；后者强调内在自觉，彰显道德教育活动中的“自律”精神。换一种角度而言，“没有规矩，不成方圆”。在从他律到自律的道德教育过程中，制度是实现道德自律的重要保障。另外，社会转型时期我国道德、道德教育本身的复杂性、广泛性和综合性也为强化制度研究搭建了平台。尤其是在现今这个多元、开放的时代，各种思想文化交流碰撞，多种价值观念充斥着人们的耳目，人们的世界观、价值观渐趋复杂化，迫切需要建立必要、恰当和有效的道德约束机制，发挥制度对道德教育的制约和规范功能。缺少对制度的关注，甚或制度本身的缺陷，都极易导致人们思想的混乱和行为的无所适从，是不可能取得理想的道德教育效果的，这不能不说是道德教育理论研究与实践探索的一大缺陷与失误。本研究从制度的视角来观照道德教育建设，寓意也正基于此。

^① 蔡春，扈中平．德性培育与制度教化——论道德失范时期的道德教育．华东师范大学学报(教育科学版)，2002(4)．