

启功全集



第五卷
5 卷



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

启功全集

第五卷



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

启功全集. 第5卷 / 启功著. —北京: 北京师范大学出版社, 2011.4
ISBN 978-7-303-10124-5

I. ①启… II. ①启… III. ①启功(1912~2005) —文集IV. ①C53

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第197346号

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn
北京新街口外大街19号
邮政编码: 100875

印 刷: 北京盛通印刷股份有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 170 mm × 260 mm
印 张: 15.25
字 数: 192千字
版 次: 2011年4月第1版
印 次: 2011年4月第1次印刷
定 价: 52.00元

策划编辑: 李 强 责任编辑: 李 强
责任校对: 李 茵 责任印制: 李 啸

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

数字图书馆
PDG



启功先生像

出版说明

启功先生（1912—2005），字元白，又作元伯，北京人，满族。启功先生是著名教育家、国学大师、古典文献学家、书画家、文物鉴定家、诗人，曾任中国人民政治协商会议全国委员会第五届委员，第六、七、八、九、十届常务委员，是九三学社中央委员会顾问、中央文史研究馆馆长、国家文物鉴定委员会主任委员、中国书法家协会名誉主席、北京师范大学教授。

启功先生是一位成就卓著的学者，学问博大精深，著述丰富严谨，教学勤勉认真；启功先生也是一位继承传统又锐意创新的艺术大师，诗词承古创今，法书品高神逸，画作灵动清新，给我们留下了丰富而宝贵的文化遗产。

启功先生先后在辅仁大学、北京师范大学执教七十余年。北京师范大学九十五周年校庆之际，受学校委托，启功先生拟定并题写了“学为人师，行为世范”的校训。这两句话，是启功先生一生的生动写照，具有精辟的教育理念，受到胡锦涛同志等国家领导人的称赞。2005年，启功先生逝世。北京师范大学党委做出出版《启功全集》的决议，北京师范大学出版社随即开始筹备《启功全集》的出版工作。这一重要选题经报国家新闻出版总署，已列入“十一五”国家重点图书出版规划。

《启功全集》包括文论与书画两大部分，较全面地收录了启功先生撰写的专著、论文、诗词、题跋、书信、日记、讲学及口述历史，并选辑启功先生创作的绘画、书法精品等。除努力汇集启功先生各个时期公开发表的著作、散论和书画作品外，《启功全集》的一个特点是收集了

启功先生生前未发表的文字和书画，如将未发表的诗文另集一辑，新发现的题跋补充到原《启功丛稿》的题跋部分。为方便读者，特做几点说明。

一、全集各卷文字均以规范简化字横排。不能按有关规定以简化字表述的古今专名、古籍原文以及作者习用的写法等，力求保持原貌，各卷统一。

二、著述与作品原则上保持原出版体例，与这次收集的著述、作品一起按写作时间分类编排。不能确定年代者，按推测的年代编入。口述和记录文字注明执笔情况。除书信部分由编者适当加注外，其余作品仅保留作者原注，一般不加注释。

三、同题文章有多个版本者，若内容略有出入，原则上以作者认定的最后版本为准；内容出入较大者，则收编一处以便比照。

四、因各种原因，原系启功先生亲笔撰写却以他人名字发表的文章，经过查实照例收编；他人代拟以作者名字发表的文章，且经作者生前认可的，收入附编。

五、单行本著作各种版本的前言、后记随原著收入。

六、诗词形式的题跋，收入诗词类，不再收入题跋类。

七、书画部分重在收录作品，为免重复不再释文。书画中相关题跋、批注、信札等文字较多的作品，按著作收入文集。

我们虽努力收集启功先生著述和作品，仍难免有所遗漏。尤其书画作品，因广受友人、藏家喜爱，流布海内外，一时无法遍收。《启功全集》资料收集工作目前仍在进行，我们将不断补充，尽力收全。感谢社会各界多年来对我们的一贯支持。需要说明，启功先生关于古籍整理的一些重要工作，如点校的《清史稿》《敦煌变文集》校勘记，程乙本《红楼梦》注释等，此次没有收入。

整理与编辑《启功全集》，对我们来说是一次难得的学习机会。我们唯愿全力全心，努力学习。编辑工作中的错误和疏漏之处，诚望读者批评指正。

北京师范大学出版社

2008年9月

目 录

序跋

题跋辑

秦泰山刻石残字跋/3

《郭太碑》跋/5

明拓《曹全碑》跋（一）/7

明拓《曹全碑》跋（二）/8

汉二十四字吉语砖拓本跋/9

《范式碑》跋/10

跋旧拓松江本《急就章》（一）/11

跋旧拓松江本《急就章》（二）/13

跋旧拓松江本《急就章》（三）/14

明集珍楼摹刻《急就篇》跋/15

旧拓《瘞鹤铭》跋/16

题《张猛龙碑》/17

《张猛龙碑》跋/18

淡拓《马鸣寺碑》跋/19

初拓司马景和妻孟氏墓志跋/20

日本影印智永《真草千字文》墨迹跋/21

题怀仁集王羲之书《圣教序》/22

旧拓《升仙太子碑》跋/23

题唐李文墓志/24

《多宝塔碑》跋/25

《僧端甫塔铭》跋/26

- 唐人写经残本四种合装卷跋/29
- 唐人写《金刚般若波罗蜜经》残卷跋/30
- 唐人写经残卷跋/31
- 宋人无款墨笔《辋川图》长卷跋/32
- 秋碧堂刻黄山谷书阴长生诗跋/33
- 赵子昂帖跋/34
- 明袁褰刻《阁帖》跋/35
- 明拓泉州本《阁帖》跋/36
- 题祝枝山草书杜诗《秋兴》八首卷后/37
- 题文征明书七绝小幅/38
- 题伪作仇英《西园雅集图》/39
- 题沈士充画卷/40
- 《詹东图玄览编》跋/41
- 朱竹垞家书卷跋/43
- 朱竹垞先生家书跋/44
- 朱竹垞《梧月词叙》手稿跋/45
- 成容若手札卷跋/46
- 《棟亭夜话图》跋/54
- 张见阳画云山袖卷跋/55
- 诒晋斋书《小园赋》卷跋/56
- 题刘石庵书小楷袖卷/57
- 题张廉卿书诗册/58
- 明高濂山《竹谱》摹本跋/59
- 寒玉堂草书诗卷跋/60
- 友人钢笔临郑板桥字册跋/62
- 临宋拓泉州《阁帖》题后/63
- 跋《邺河伊拉里氏跳神典礼》/64

- 《岔曲集》跋/68
《乾隆以来系年要录》跋/70
济南孙氏藏王渔洋手稿册跋/71
记饮水词人夫妇墓志铭/72
《东海渔歌》书后/77
《启功丛稿》初版前言/80
读《静农书艺集》/81
《欧斋石墨题跋》序/84
《金禹民印存》序/85
《陈少梅画集》序/88
《叶遐庵先生书画集》跋/89
《藏园老人遗墨》跋/90
《徐无闻先生著作集》序/92
《碑别字新编》序/94
《广碑别字》序/95
汪雨盒教授书展书后/97

艺论辑

- 《启功书法作品选》自序/100
《书法常识》序言/103
启功书画留影册自序/107
《启功三帖集》前言/109
启功书法丛论前言/111
题陈奇峰篆刻集/113
铜山张勺圃先生论书全集读后记/115
书画碑刻题跋选/118

序文辑

- 《红楼梦注释》序/142

- 《启功丛稿》再版前言/149
- 散之诗选序/150
- 影刊宋金元明本词五十种/151
- 吴承仕同志藏章炳麟论学手札/152
- 历代石刻文字图录序/154
- 《古代小说戏曲论丛》序/156
- 《书法概论》前言/158
- 《邓拓书法集》跋/161
- 标点本《喻林》序/162
- 《沙孟海先生》画册跋/169
- 启功师友书画展引言/171
- 《中央文史研究馆书画作品选》前言/173
- 《董寿平书画集》序/174
- 《祝遂之书画篆刻集》序/176
- 《启功书画展览留影》前言/179
- 黄庭坚草书《廉颇蔺相如列传》说明/181
- 颜真卿行书《争座位帖》说明/183
- 唐李邕书《李思训碑》说明/185
- 北魏《张猛龙碑》说明/187
- 唐怀素草书《自叙帖》说明/189
- 金任询行书韩愈《秋怀诗》说明/191
- 《中国美术大全》前言/193
- 唐写本《论语郑氏注》出版说明/195
- 《荣宝斋启功画谱》序/200
- 《中国毛笔》序/201
- 《唐宋词选读百首》读后记/204
- 《木雁斋书画鉴赏笔记》序/206

吴镜汀先生画集跋/210

《二玄社复制台北故宫书画展》观后感言/211

《中国国家图书馆碑帖精华》序/215

《汉字古今谈》前言/217

《何涵宇先生画集》序/219

《启功楷书千字文》序/220

短跋辑

短跋束辑/221

序

跋

秦泰山刻石残字跋

秦篆遗迹，唯存金石刻辞。今传石刻中，确出当时镌凿者，仅《琅琊台》及《泰山刻石》。《琅琊台》逐字剥蚀，全成方廓。《泰山》则断裂遗失，明、清数百年间，但存二十九字。雍、乾之际，二十九字忽又沈埋，再出仅余十字。于是获其旧拓者，遽相矜重。阮元、崇实俱以“泰华双碑”颜其馆，李文田以“泰华”名其楼，高邕以“泰山残石”名其楼，皆指此二十九字也。

友人世藏此本，蝉翼淡拓，锋锷不涇，披阅移时，令人神爽。近世出土秦时权、量颇多，而颂功刻石，只此一片可以摩挲辨读，什袭珍重，不亦宜乎？

宋大观间刘跂，字斯立，曾至岱顶摹秦刻石，撰为《泰山秦篆谱》，拓本不存，仅传其序。翁方纲《复初斋集》卷二十《跋秦篆》二首之二，先引《金石录》记刘谱之语，继云：“即今所存二十九字。”是翁氏指今传之二十九字为刘跂谱中残石也。再后沿翁说者不具论。

按刘序云：“余既得墨本，并得碑之形制以归，乃为此谱。大凡篆二百十有二，其可读者百四十有六，今亦作篆字书之。其毁灭不可见者七十有六，以《史记》之文足之注其下。谱成揭之壁间。”云云。观其所谓“今亦作篆字书之”者，知非翻摹原刻也。“以《史记》之文足之注其下”者，以真书补足其文也。其谱式殆如丛帖中缩摹秦刻石之类，而非郑文宝重刻峰山大字之类也。

翁集同卷又有跋《秦篆谱》一首云：“刘斯立此谱，惟赖宋《庐山

陈氏甲秀堂帖》所摹得传于世，《甲秀》跋语又已泐损，无有知是刘谱者。汉阳叶志诜东卿手拓其文，重勒于石”云云。是叶氏摹帖之前，翁氏亦不知刘谱如是也。又《甲秀堂帖》原题“庐江陈氏”，并非“庐山陈氏”，知翁氏亦并未见《甲秀堂帖》也。至《甲秀》所摹，是否径出刘谱，抑属展转翻得，固无确据。且《甲秀》并无所注之缺文，是否陈氏删削，亦无左证。惟叶氏推想刘谱应如此类，则真所谓“见过于师”者矣。

《郭太碑》跋

世人闻蔡邕能文，又尝撰碑颂，遂以汉世诸碑之撰者归之。于是辑《蔡中郎集》者抄集若干汉碑，无论其是否蔡作，咸纳其中。至同一人之碑，再出三出，虽文词重复，前后矛盾，不顾也。又闻蔡邕能书，曾写鸿都门下石经，于是汉世诸碑之书者又俱归之，虽书风歧异，年代乖舛，不顾也。

如《范式碑》赫然署青龙年号，而翁方纲亦委曲其说，必归之中郎而后已。至《郭太碑》为蔡文之较可信者，其书固不知谁何之笔，世人更必属之蔡邕而后快。当蔡邕之名沦浹既深，观者又必以符其心目中所悬之形状始为真笔，及见传称为蔡书之碑，与意中者有所不同，又复指摘瑕疵，判非原刻。正如西施遗骸，苟如长沙近出汉软侯夫人之发肤完好，见者必戟指顿足，斥其非真。叶公之见，本为自古之常情，殊不足怪也。

且唐以前书碑之役，不过书佐、典签等之职责，至唐世帝王亲自操觚，丰碑大碣，遂以名宦之笔增重，不知汉世固不如是。至石经之刻，指令既出帝王，文词复属经典，字迹贵在精审，不尽为书法之美也。且成于众手，并非通体蔡书，其与群碑之一手书丹者，又不能相提并论。以今出土之《熹平石经》诸残石观之，书体风格，每每不同，且无一石与世传蔡书诸碑相似者，然则何碑确为蔡书且不得知，况复辨其为真蔡伪蔡乎？

此本《郭太碑》虽已剪装，而全文不缺。无论其为原石，为重摹，

吾观其体势端重，介乎《刘熊》、《景君》之间，其为汉人面目，毫无可疑。藉使出于后人重摹，亦如唐摹晋帖，下真迹一等，况其未必果非原石乎？此石拓本流传，以济宁潘氏旧藏整幅未剪本为最，而山东出土之残泐本，文字仅存半截，世或疑其非原石。余以剪本校之，初不见其异同何在。原石俱原石，复刻同复刻。吾但见其为汉人隶书，而不暇析其毫末。且吾又知下室之真龙，固不美于叶公心雕目绘之龙也。

吾友孟君郁兄珍藏此本有年，出以相示。抵掌谈汉碑书人事，亦有会心，因书所谈者于册尾。