

歷代貢舉志
貢舉敘略
學科考略
歷代武舉考
科場條貫
臚傳紀事





歷代貢舉志

馮夢禎著

王雲五主編

叢書集成初編

歷代貢舉志及其其他五種

中華民國二十六年十二月初版

鎮嚴
製壽

發行人

王雲五
長沙南正路

印刷所

商務印書館
長沙南正路

發行所

商務印書館
各埠

（本書校對者 黃津祥 潘同曾 印頌文）

歷代貢舉志

明 秀水馮夢禎開之著

貢舉之有科目。蓋未之前聞也。雖周曰三物。曰四術。曰九年大成。試之似有定塗。曰選士。曰俊士。曰造士。曰進士。取之似有定序。曰論定。曰任官。曰位定。用之似有定制。大都極其詳慎。若此。而賓興而拜受。又極其隆重。若此。初未以一定科目。薄試于始。厚任于終。賤視于先。尊顯于後。若今茲也。秦稱虜用其士。而仕進之塗。闢田勝敵之外。無多寄徑焉。漢初。詔賢士大夫。旣與我定有天下。而不與吾共安利之。可乎。郡守身自勸遣。嗣是詔孝悌復一身。置官二千石。建元初。詔天下舉賢良方正直言極諫之士。以董仲舒請。令郡國歲舉孝廉。限以四科。一曰德行高妙。志節清白。二曰學通行修。經中博士。三曰明習法令。足以決疑。能按章覆文。中御史。四曰剛毅多略。遭事不惑。明足決斷。材任三輔縣令。元光五年。徵吏人有明當世之務。習先聖之術者。縣次給食。令與計偕。元朔初。天下謹法。莫敢謬舉。而貢士蓋鮮。故又詔中二千石及禮官博士。議不舉者罪。郡國乃於屬僚部人之賢。舉爲秀才。廉吏貢于王庭。多拜爲郎。居三署。無常員。而公車徵起者。悉在焉。元封五年。詔州縣察吏人有茂材異等。可爲將相及使絕國者。元朔五年。詔二千石謹察可者。常與計偕。詣太常。得受業如弟子。其高第可以爲郎中者。太常籍奏。始元初。遣王平輩持節郡國。舉賢良。本始後。王吉請明選求賢。除任子弟之令。永光初。詔丞相御史舉質朴重厚。退遜有行者。光祿歲以此科第郎從官。王莽時。太常歲課。甲科爲郎中。乙科爲太子舍人。丙科爲文學掌故。後漢建武間。詔舉

茂才廉吏三公而下其數有差于時進用加以歲月先後之次且卒焉特拜不復簡試故謗議紛起良以士多矯飾也建初初復用故事以四科辟士永建後又增甲乙科左雄議改察舉之制胡廣輩不能駁其議張衡輩不能復其試得按得疑後之訛黃瓊爲尙書令乃以雄所上孝廉之選專用儒學文吏於取士之術猶有所遺乃奏增孝悌及能從政者爲四科建和永壽間試用諸生大率以占第上下通經多寡限以三互目生留閔建寧間試甲乙科爭第高下中有賄賂改蘭臺漆書之經以合其私文者則詔諸儒讎定五經蔡邕篆隸鐫石于太學謂之石經有以也科目昉于漢者若此然士之出猶多以鄉人勸勉而恥急于自進焉漢以降魏雖有除限年之制令郡國貢舉勿拘老幼儒通經術吏達文法則皆試用古雖有除九品之請復古鄉舉里選之法祛今八損三難之弊肅齊取盈于五通元魏求多于三清卒之增年矯貌拔擢奔競浸成風不可遏抑良以貢舉者循名遺實而應舉者務華絕根也隋初以志行修謹清平幹濟之科舉人至煬帝好文詞始置進士科專詩賦取士不復閔行能貢舉之弊弊無以復矣唐仍隋上郡歲舉三人中郡二人下郡一人有才能者無常數其由學館貢者曰生徒由州縣舉者曰鄉貢皆升于考功而進退之其科之目曰秀才曰明經曰進士曰明德曰書曰算各依所習業舉選以爲常其天子自策舉之曰制舉以待非常之士諸鄉貢懷牒自列於州縣試已取文優者長吏以鄉飲酒禮會屬僚陳俎豆備管絃牲用少牢歌鹿鳴之詩與耆艾敍長幼賓興焉於是疏名列結通保上戶部戶部集閱而閔考功考功員外郎試其貢舉校試之失者皆有罰初秀才科最高試策五條有上上上中上下中上凡四等後廢而

進士科特重。然專之文辭。他制科名。如道倅伊呂。才膺管樂。志烈秋霜。文經邦國。辭標文苑。臨難不顧。徇節甯邦。長才廣度。沈跡下僚。樂道安貧。及賢良方正。博學宏辭等科。免絲燕麥。徒擁空名而已。貞觀間。詔加進士試讀經史一部。調露間。奏加帖經兼通老子孝經。永隆間。詔試文兩篇。識文律。然後試策。載初初。以策問貢人。數日方了。改試殿前。自此始。長壽間。令舉人獻歲元會。列于方物前。以備充庭。又製臣軌兩篇。貢舉習業。停老子神龍間。貢舉人仍習老子。停臣軌。開元間。司業李元瓘言。三禮三傳及毛詩尙書周易諸經。並聖賢微旨。生人教業。周禮經邦之軌則。儀禮莊敬之楷模。公羊穀梁。歷代崇習。今兩監及州縣以獨學無友。四經殆絕。請令學生量配作業。貢人參試。又新注老子成。詔貢士減尙書論語策而加老子。會考功員外郎不稱。爲士所詆訶。朝議以郎官地輕。移知貢舉於禮部侍郎。禮部選士自此始。天寶中。帝欲盡官天下材。命通一藝以上咸詣京師。策之。相李林甫專恣。患草野士倨侮。得斥言其姦。請令尙書省先試。無一人及第者。而林甫以野無遺賢表賀。時中丞倚得幸。帝侍郎宋遙苗晉卿欲附之。以倚子奭爲羣首。羣議沸騰。帝召面試。奭手試卷終日不成一字。遙晉卿坐貶官。其後有司鈎校。爭苛切爲公。水炭脂炬饕餮。皆士人自將。羅棘遮截。始唱名入列。坐廡下。士益浮賤。禮部侍郎楊綰患之。上貢舉議。大都以舉人幼而就學。止誦當代之詩。長而博文。不過諸家之集。遽相黨與。用宏虛聲。六經二史。皆同掛壁。投刺干謁。馳驚要津。無論孔門君子之儒。非所彷彿。卽漢之賢良方正。必不出此。請依古側席之求。罷今將牒之舉。縣令察孝廉。審舉其有孝弟忠信禮義之行。加以經業才堪策試者。以孝廉爲名。薦之州。州刺史禮待。

之。試其所通之經學通者上第。上之省。皆毋得輒自陳牒。其所習經周易毛詩儀禮周禮禮記左氏公穀。任科一經。務取深義。與旨通諸家之學者。至京。遣諸司官有儒學者主試。每經問義十條已。對策策三問。問古之治體及時務所施行者。全通爲上第。付吏部授官。經通八策通二爲中第。與出身。下第罷歸。諸明經帖括非古制。請與進士並停。其國子舉人類此。左丞賈至議。大都以晉後衣冠遷徙。人多僑寓。於所在占籍。必舉之鄉。不足以盡材。請增國子博士員十道。及諸大州各設學。致生徒。其在桑梓者。鄉里舉之。在流寓者。庠序推焉。然終未俞行。丞相鄭覃請罷進士之科。李德裕稍殺進士之禮。蓋唐末進士科浮薄滋甚。誠如舒元興言。進士科公卿大夫皆由此塗出。今有司坐舉子于寒廡冷地。比僕隸已下。非所以徵賢之意也。施棘園以截遮。是疑之以賊姦徒黨。非所以示忠直之節也。試甲賦律詩。是待之以雕蟲小技。非所以觀人文化成之道也。恐賢人君子遠去。不肯污辱爲國家用矣。貢舉委地。弊且不可收拾也。宋初一時風氣椎樸。人不知學問。不願仕宦。太祖置賢良。若經學若吏理。凡三科。不限資。而郡縣無應令者。又許詣闕自薦。對制策不稱。又詔察孝弟力田。若奇異若文武可任使者。具送闕召試。無可采。乃而後復重科舉。科制大都同唐。而進士科亦特重。又定諸州貢舉條法及殿最之式。而川蜀所貢士。令縣次往還續食。以示優。開寶初。進士及第中有學士穀子邴。命中書覆卷試。且詔自今關食祿之家得舉者。悉以聞。中書覆試。其後學士防知貢舉。黜武濟川者。以召問語失次。且知爲防鄉人也。防亦以親試諸進士落第者數十人坐黜。始定進士廷試。本于唐載初之改殿試也。太宗時。天下稍習文。帝欲大興文治。每謂侍臣曰。朕

欲博求俊彥于制科。非敢望拔十得五。但得一二焉可矣。首設科。張齊賢在試中。顧不得第。于是并呂蒙正以下。並賜及第。賜宴袍笏。賜詩。賜禮記儒行篇。命各以優等授官。而進士恩禮之重。不可上也。其後舉多覆試。哀十舉以上者。特賜出身。曰特奏名。八年始分甲。賜宴瓊林苑。雍熙二年。詔今有以文學往復與吏爲奸者。寘之于法。以經義相教者。元出科場。又御試得梁顥等。並唱名及第。淳化三年。知貢舉蘇易簡始命糊名。眞宗二年。以溫仲舒言。封印卷首。仍當日入院。又定廷試考第爲五等。上二等曰及第。三等曰出身。四五等曰同進士出身。八年。始禁秉燭。併制謄錄院易書。天禧間。舉人郭匱總麻喪。殿三舉。同保殿一舉。祥符間。以貢院舉人解衣閱視。慮挾藏書冊。謂失士體。欲止之。而挾書扶出者最多。得不爲禁乎。仁宗時。天下承平。進士額廣。士驚浮文。仲淹條議。舉人皆捨大方而趨小道。雖濟濟盈庭。而才識學行之士十無一二。請立州郡學。舉通經有道之士。專教授。俾務于興行明理。使人不溺于華藻。又請外郡科解。必履行無玷。藝業及等者。方許解薦。更不彌封試卷。其南省考試之人。已經本鄉詢考。方用彌封。于時所禁有七。而假戶冒名其二也。宋祁上議。詔州縣立學。須在學三百日。乃聽預鄉試。試三場。先策。次論。次詩賦。通考爲去取。而罷墨義。張方平知貢舉。又上言。設科選士。以文辭者。誠謂其懷道義於中。而英華外溢。叩其外而中之所蘊可質也。言而不度。將何觀焉。邇文格日失。其薦各出新意以相勝。朝廷屢下書戒敕。而學者罕能自還。今賦或八百字。論或千餘字。策或置所問而妄肆胸臆。驅扇浮薄。用虧雅俗。非取賢斂才。備治具之意。學士修知貢舉。亦大以爲患也。請寬期日。試士試先策。擇其蕪鄙不通者罷去。留者就試已。

乃定其去留。其後御邇英講周禮三年。大比州里贊鄉大夫廢興。喟然曰。古選士如是。今率四五歲一下詔。故士有抑而不得進者。令間歲一貢舉。進士諸科減解額之半。增明經科。已復制科。如賢能方正。能正言極諫科。博通墳典。明於教化科。才識兼茂。明於體用科。詳明吏理。可使從政科。識洞韜略。運籌帷幄科。軍謀宏遠。材任邊寄科。又置高蹈邱園。沈淪草澤。茂材異等科。以待布衣之被舉者。治平中。議者以間歲歲貢士法不便。使士奔走道路。無休息。而不得游意于學。詔三歲一貢舉。定天下解額。取未行間歲法前四之三爲率。明經諸科毋過貢士之數。神宗初。王安石柄國。益厭唐詩賦取士之陋。欲一之于經術。乃言欲一道德。在修學校。欲修學校。在審貢舉。而貢舉之法不可以不變。今議進士科多得士。非其科法善也。士外此無繇進。故其中豈容無正直之賢士。少壯時。正當講求天下之義理。以經世。乃閉門學作詩賦。靡日月于空言。及其入官。於世務了無諳解。此科法敗壞。人才致不如古也。於是罷明經諸科。而進士科罷詩賦。各占治詩書易周禮禮記。兼以論語孟子。每試四場。初大經。次兼經大義十道。次論一首。次策三道。禮部試增二道。中書撰義式頒行。爲經義取士之始。視詩賦稍近實主理義。而舉士不於鄉。不先於制行。士終祿利爲心。莫能反其本也。哲宗初。司馬光柄國。慨然欲盡官天下之材。乃請自今設十科以舉士。已又言神宗專用經義論策取士。復先王令典。但王安石不當以其一家私學。盡廢前聞而錮之。乃立經義詩賦兩科進士。於易詩書周禮禮記春秋內。聽習一經。初試經。次試賦。試詩。次論策。末試子史時務。凡專經進士。須兼習兩經。以四場通科其高下。又請升朝官歲各薦州郡經明行修士一人以聞。其預薦者。

不試州郡。禮部試不第。準特奏名。得廷試出身。其登第者。得升甲。風天下以敦士行。不專于文辭。正言劉安世又以祖宗重館閣。不輕授舉進士高第。及大臣薦舉。乃儲之禁密右地。博之古今典籍。優其廩餼。而不責之吏事。所以滋長德器。育成其輔弼之具也。望明詔執政。詳求文學行誼可長育者。召試以充。毋濫及非人。知貢舉蘇軾孔文仲以特奏名命官者。垂老無他望。布列州縣。惟務黷貨。無一思自奮而有聞于時者。願更加考選。仍限名額。毋使積弊。皆從之。於時積一治。按句疑有脫誤而紹聖崇甯盡焚燬以快忿。而其時達官貴冑多得第。上書獻賦頌者又得第。閹梁師成用事。隸其家爲使臣爲小吏者。畢賜第。蕪濫至甚。初祥符張士遜請主司親戚在進士中。明當引試。願出避嫌。詔自今舉人與試官有親嫌者。移試別頭。景祐賈昌朝請隨侍遠地。宜令運司類試。乃詔諸路有別頭試。咸平中。取士甚多。祥符中。取士甚少。嘉祐間。進士殿試不落一人。治平間。進士分四等。定三歲一舉貢舉。疇不謂曲盡其制。而不知弊至于宋。洵滔天而不可涯測矣。大抵自漢至隋。惟孝廉秀才之科。自隋唐至宋。惟進士明經之科。熙寧後。安石以經義試進士。則明經科廢而進士科獨行矣。進士輕于唐。重于宋。故今時稱宋進士爲將相科。有以也。□不知操觚末技。得以階榮進之路。則上所程者。惟詞章。下所習者。亦惟口耳。古選賢與能之意。無復存焉者矣。間有張九齡之剛直。吸噓雲雨。顏真卿之忠義。對越神明。陸贄之論諫。裴度之明哲。蘇易簡。王禹偁之知名。李沆。王曾之雅望。寇準之峭直。張詠之幹濟。蔡齊之威儀。韓琦。楊賓。范鎮之著節立身。固皆不媿科名。然韓愈名儒。何蕃義士。程頤理學。石延年豪舉。謂蓋代名流。不第者又不勝識。洵科主程詞。本同射覆。賢不肖

亦惟所中也。彼舉科場條貫投地而不取者，不有以哉。我高皇帝設科，廣求天下之賢，應文舉者察言行，觀德，考經術，觀業，試書算，觀能，策經史時務，觀幹濟。洪武元年，下求賢詔。三年，下開科詔。六年，詔科舉取士終浮文，罷不設。十七年，設科舉法，命禮部頒科舉新式行焉。已詔各布政司、府、州、縣官舉秀才人材，蓋科薦並行也。十九年，詔郡國經明行修之士，輪旌束帛，交馳于四方。初定金陵，辟儒士范祖幹、葉儀，既至，訪道，祖幹手大學以進，曰：「具不出此書。」克婺州，置行中書省，召儒士許元、胡翰等日會食，其中輪二人講經史治道。克處州，以書幣徵宿儒宋濂、劉基、章溢、葉深以來，命有司創禮賢館處焉。晚徵耆儒崇德鮑恂、上海全思誠、安吉余詮、高郵張長年，命坐顧問，命爲文華殿大學士。恂等固辭，乃賜勅禮遣之。時孝廉人材及郡縣所貢士皆得見，見稱旨，卽擢不次。而國子生奉命巡列郡廉官方吏治，問民所疾苦，還稱旨，卽擢用爲行省參政僉事知府等官。至有擢僉都御史者，已制科舉諸民。按民疑明之訛經宏詞等科並革，存進士科舉，與薦舉歲貢爲三途以並用。三年大比而賓興之，其會試中式士，天子御正朝制策策焉。又明日上具皮弁服，御正朝，文武羣臣具朝服，班侍臚傳，賜進士及第出身同進士出身各有差事訖，羣臣前拜賀。辭曰：「天開文運，賢俊登庸，卽六卿宣宣。」按字疑衍制無是也。故進士科特重，其會試不中式者，送國子監肄業。俟又舉，文皇帝言國惟求賢以資治理，宵旰遑遑，急於飢渴，其令內外諸司於羣臣百姓中堪重任而沈滯下僚，堪劇煩而優游散地，抱道懷才而隱田野者，各舉所知，以名聞。毋媚嫉，毋蔽賢，毋徇私監舉。昭皇帝首申重舉官之令，謂天下之廣，豈無皋夔顏曾之徒，誠得一人，可勝千百。宜悉心訪之，已命國子生

有學者十六人。俾翰林嚴試。拔其尤。試六科。尋擢爲給事中。鄭府審理。俞建輔言。通賓興。率馳驚于空文。眞才鮮少。有年未弱冠。卽登第入官。必有率意任情。而民受其弊者。令諸有司先審訪。博古通今。行止端重。年二十五而上者。方許入試。比試。則務選其典雅切實者進之。會試益加重慎。大學士楊士奇言。北人文學遠不逮南人。然自古國家兼用南北士。請自今卷首書南北二字。如一科百人。南取其六。北取其四。則南北士皆登用矣。議定。而上賓宣德初。乃奏行著令。章皇帝踐祚。下求賢詔。出御製瀟蘭操。招隱詩。賜大臣以風。大臣奏舉賢能官者。上爲降辭色慰藉。廷臣選愼無舉薦。降勅責。而司府州縣官亦各得舉賢良方正一人。上之部。已合臨御。來三科進士試文華殿。拔其尤。授修撰。編修。評事等官。進學文淵閣。優待之。睿皇帝復辟。詔處士中有學貫天人才堪經濟。隱居尙志。不求聞達者。具以聞。肅皇帝入承大統。首言祖宗朝雖定科舉歲貢之法。而薦舉尤重。以並列于三途。自科舉法行。進士偏重。舉人無九卿之望。歲貢限方面之陞。田野絕保舉之路。以致人尙浮辭。不修實行。宜眞才之不可見也。務復科舉歲貢辟薦之舊。勅進士科文體毋浮冗。必古雅精確。制策往往親製。知人哲于放勳。籲俊勤于神禹。收攬人才。不啻拔十得五。其初政粹乎無議矣。後或倦勤。故崔銑有覆舉議曰。昔成周之世。聯之以比閭族黨。教之以德行道藝。正之司徒。升之司寇。六德爲本。六行爲輔。六藝爲翼。無奇袤岐其心。蕞爾之國。必有賢哲。教之效也。國家造士。專用經術。業易能。不假深造。仕易得。不俟大成。故士業經求仕。鮮以提身舊法。里老保其行。試而升之學。再保其行。試而升之省。是猶里選之遺也。而久棄爲具文。是上憑科舉。曰付至公。故試而得士。

若博之中呼。其取之失人。若弈之遭負。何則。非有參驗之詳。觀考之素。可賴也。督學使者。數歲一至。事煩日寡。無裕于施教。故士以益荒。宜歲令縣令察舉。民年十五以上。能通四書及占一經。性行淳謹者。上之守而登之學。其輕狡者。雖才不右。督學官考校黜升之法。必本之性行。責之太守。審驗當否。而懲獎施焉。間有幸舉者。不延矣。陳建又言。項安世云。舉天下之才。而一之于科目。入是科者。雖饕餮。檣杌必用。出是科者。雖周公孔子。必棄。宜朱子以爲教愈詳。取彌精。澄汰再三。而其具不越乎無用之空言。愈弊無益也。夫致治以賢才爲本。求才以興廉察孝爲先。經曰。居家理。故治可移于官。傳曰。求忠臣于孝子之門。此務本論也。李克曰。窮視其所不爲。貧視其所不取。此察廉方也。蘇軾顧諱之曰。上取孝。則勇者割股。怯者廬墓。上察廉。則敝車羸馬。惡衣菲食。苟可以中上者。無不用。夫上賢好德。人之秉懿。上好下甚。王治之大幾也。上誠敦篤。尙行爲天下先。而執此之政。如金石四時。堅久不易。則天下之士。爭自刮磨。舉人者。求無負于知人。舉於人者。求無負于所舉。縱其有好名徇私之流。殆其鮮矣。況好名而矯于善。不猶愈于好名而肆于惡耶。且天下固未有無弊之法也。然薦舉之取士也。擇而後用。其失也一二。科舉之取士也。用而後擇。其失也八九。謂宜特設孝廉一科。取行著鄉閭。學通經史。博訪嚴試。優遇隆禮。並居詞科之上。庶乎人篤自修。而國有真才之用也。嗟乎。議者不乏。行者最尠。貢舉弊于今。殆甚于委地而滔天者矣。曷不率由舊章哉。



歷代武舉考

譚吉璫述

本館據學海類編
本排印初編各叢
書僅有此本

歷代武舉考

清 嘉興譚吉璉舟石述

古之爲學必取士。取士必以文武。其教養之法。出於一禮。曰受成於學。出征執有罪。反釋奠於學。以試誠告。詩曰。在泮獻囚。又曰。在泮獻馘。三代之學。文武豈二途哉。漢時隴西天水上郡北地材官騎士。布滿郡國。高祖雖未嘗設科。而一時猛將。或出於餓隸黥徒。鼓刀販繒之賤。至武帝欲用文武。求之如弗及。於是衛青奮於奴隸。日磾出於降敵。漢之得人。于茲爲盛。元封五年。帝以名臣文武欲盡。乃下詔書曰。蓋有非常之功。必待非常之人。故馬或奔蹏而致千里。士或有負俗之累。而立功名。夫泛駕之馬。跖弛之士。亦在御之而已。其令州郡察吏民有茂才異等。可爲將相及使絕域者。自是之後。成帝則詔北邊二十二郡舉勇猛知兵法者。平帝則詔郡國舉勇武有節。明兵法者。安帝永初中。詔舉列將子孫。明曉戰陣。任將帥者。建光中。又有武猛堪將帥者之舉。順帝則詔選剛毅武猛。有謀謨。任將帥者。靈帝則又詔舉明戰陣之略者。諸公車科目非不詳矣。然卒未有得人如高祖之世者。唐又別立一科。謂之武舉。而進士武舉遂兩立矣。武后長安二年。始置武舉。其置有長塼馬射步射平射筒射。又有馬槍翹關負重身材之選。亦以鄉飲酒禮送兵部。元宗開元十九年。兩京諸路各置太公廟。以張良配享。取自古名將爲十哲七十二弟子焉。肅宗上元元年。追封太公望爲武成王。享祭一同文宣王。貞元二年。關播奏言。仲尼十哲。皆當時弟子。今

以異時名將列之弟子。非類也。乃去十哲之名。自是始有武學。而唐之選舉志。以武舉始於武后之時。其選法不足道。故不詳書。然以武舉異等中第。如郭子儀者。遂成再造之功。烏可言其不足道耶。然按薛謙光言。武能制敵之科。祇令彎弧。夫趙雲雖勇。資諸葛之指揮。周勃雖雄。乏陳平之計略。若使樊噲居蕭何之任。必失指蹤之機。是選將不取于弓馬。有斷然矣。武舉卽此科之意。故當時皆非之。宋太祖初幸武成王廟。觀兩廊名臣繪像。指白起曰。此人殺降。不武之甚。以杖畫之。後修武成王廟。令張昭、竇儀詳定配享功臣。并吳起、孫臏、廉頗、韓信等二十二人。不克令終者。竝退之。復升灌嬰、耿純輩。開寶元年。上令諸道解武舉者。命李昉、扈蒙試問所習業。皆無足取。悉令罷之。仁宗朝。富弼言。應制科者。必樂爲賢良方正。才識兼茂。恥爲將帥邊寄之名。蓋今人重文雅而輕武節也。臣請詔近位及藩鎮。于文武官中。各舉明兵法。有威果。習練武略。堪任將帥者。一二人。以獻。蘇洵上書。請復武舉。使兩制各舉所聞。有司試其可者。而陛下親策之。權略之外。便于弓馬。可以出入險阻。勇而有謀者。不過取一二人。待以不次之位。試以守邊之任。則人材出矣。天聖八年。親試武舉十二人。先閱其騎射。而後試之。慶歷二年。詔兩制舉文武官各一員。爲武學教授。三年。詔罷武舉一科。言事者。以文武竝用。廢一不可。宜復此科。分爲三等。上等取其學識深遠。策對優絕。次等取其策對優長。騎射兼有。下等取其擊拋刺射。翹傑魁俊。量能而官。因材而任。時蘇軾策有曰。今夫孫吳之書。其讀之者。未必能戰也。多言之士。喜論兵者。未必能用也。進之以武舉。試之以騎射。天下之奇才。未必至也。然將以求天下之實。則非此三者不可以致。如以爲未必然而棄之。使天下之士。