

教师学习新视界丛书

丛书主编 林正范

# 学生评价的原理与方法

张敏 主编

教师学习新视界丛书      丛书主编 林正范

# 学生评价的原理与方法

张 敏 主编



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS  
浙江大学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

学生评价的原理与方法 / 张敏主编. —杭州: 浙江大学出版社, 2011. 8

ISBN 978-7-308-08963-0

I. ①学… II. ①张… III. ①学生—教育评估 IV. ①G449.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 157959 号

## 学生评价的原理与方法

张 敏 主编

---

责任编辑 徐素君

封面设计 姚燕鸣

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州中大图文设计有限公司

印 刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 9

字 数 167 千

版 次 2011 年 8 月第 1 版 2011 年 8 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-08963-0

定 价 16.00 元

---

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话(0571)88925591

# 前 言

本书是教师教育的一门新课程,主要阐述学生评价的原理、内容、方法及其在学校教育实践中的应用。

学生评价是教育教学过程的重要组成部分,对教育教学具有目标导向作用。在过去的教师教育课程体系中,学生评价的相关内容往往只包含在《教育学》课程的“教育评价”一章中,与学校评价、教师评价等内容混合,简单而概括。而教学中的教师又常常会因为教学时间的限制而给这一部分内容贴上“不太重要”的标签而予以简略。这使得许多新教师在走上岗位面对大量现实的学生评价问题时茫然无措。今天,相对独立的学生评价的课程设置为师范生学习学生评价的知识提供了途径和保障。

当前,我国中小学的课程改革仍在继续进行。改革不仅全面更新了教育目标、内容和方法,也对评价进行了新的建构。在教育教学实践及其相关教师培训中,人们也迫切需要新的评价观念和方法来指导解决实际问题。因此,迫切需要编著一本反映评价理论新发展,满足评价实践需求的学生评价的专门教材。

本书中,我们尽力做到以下几个方面:

1. 完善结构。本书内容由学生评价的基本原理、学生评价的方法、学生体育学习评价、学生品德发展评价、学生学业成绩评价、学生评价中的心理效应与心理调控六部分构成。学生评价的内容不仅包括学生认知领域中知识掌握的评价,也包括学生身体、情感价值观等的评价,体现关注学生“生命全域”的评价新理念。

2. 更新内容。本书尽力吸纳教育评价研究和实践的新理论、新观点、新问题和新案例。

3. 联系实践。本书力求满足教育教学的实际需求,根据实际学生评价中所关注的问题来选择、处理和安排一些思考的问题。

4. 优化体例。本书力求在体例安排上满足学生自主学习的需要,使教材也成为学生学习的“学材”。在每章之前列出本章的学习目标;每章之中穿插案例分析和相关链接;每章之后有内容概括,还设置了“拓展阅读”栏目,为学习者提供进一步拓展学习和阅读的空间。

在本书编写的过程中,我们参考了大量国内外学者的著作和论文,限于篇幅,书中只列出了主要参考文献,谨此对文献的作者表示衷心的感谢。

由于本人学识、水平和视野的限制,本书关于学生评价概念、理论和方法的介绍及叙述可能存在许多偏颇。恳请大家给予指正。

张 敏

2011 年 2 月

# 目 录

|                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| <b>第一章 学生评价的基本原理</b> .....       | 1   |
| 第一节 学生评价概述 .....                 | 1   |
| 第二节 学生评价的理论基础及其评价涵义 .....        | 3   |
| 第三节 发展性学生评价 .....                | 11  |
| 第四节 学生评价的基本原则 .....              | 16  |
| <b>第二章 学生评价的基本方法</b> .....       | 21  |
| 第一节 学生评价的量化评价方法 .....            | 21  |
| 第二节 学生评价的质性评价方法 .....            | 24  |
| <b>第三章 学生体育学习评价</b> .....        | 44  |
| 第一节 学生体育学习评价概述 .....             | 44  |
| 第二节 学生体育学习评价的原则和方法 .....         | 49  |
| 第三节 学生体育学习评价的范例 .....            | 57  |
| <b>第四章 学生品德发展评价</b> .....        | 66  |
| 第一节 品德评价概述 .....                 | 66  |
| 第二节 品德评价的基本原则 .....              | 69  |
| 第三节 中小学品德评价的指标体系 .....           | 72  |
| 第四节 中小学品德评价的基本方法 .....           | 85  |
| <b>第五章 学生学业成就的测量与评价</b> .....    | 92  |
| 第一节 学业成就测验的基本类型及其使用要求 .....      | 92  |
| 第二节 教师编选课堂学业测验应当遵循的基本要求与程序 ..... | 98  |
| 第三节 开放性学习活动的评价 .....             | 107 |
| 第四节 学生测验结果的报告与解释 .....           | 112 |

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| 第六章 学生评价中的心理效应与心理调控 ..... | 121 |
| 第一节 学生评价心理概述 .....        | 121 |
| 第二节 评价者的心理状态与调控 .....     | 123 |
| 第三节 被评价者的心理与调控 .....      | 128 |
| 参考文献 .....                | 134 |

# 第一章 学生评价的基本原理

## 【学习目标】

1. 理解学生评价的内涵与功能。
2. 了解学生评价的教育心理学理论,理解理论对评价实践的指导作用。
3. 理解发展性学生评价的含义、特点。
4. 掌握学生评价的内容。
5. 掌握学生评价的基本原则。

学生评价是教育评价最为重要的组成部分,是教育评价的核心,具有导向和教育作用,对促进学生的成长和发展有着重要的意义。教育部《基础教育改革纲要(试行)》指出:要“建立促进学生全面发展的评价体系。评价不仅要关注学生的学业成绩,而且要发展学生多方面的潜能,了解学生发展中的需求,帮助学生认识自我,建立自信,发挥评价的教育功能,促进学生在原有水平上的发展。”因此,正确把握学生评价的内涵与功能,反思传统学生评价中的问题,确立符合社会需要和促进学生发展的评价观念和评价标准,是学生评价改革的中心问题。

## 第一节 学生评价概述

### 一、学生评价的含义

学生评价是以学生为评价对象的教育评价,是评价者依据一定的标准,运用现代教育评价的一系列方法和技术,对学生的思想品德、学业成就、个性发展、情感态度、体质体能的发展过程和状况进行事实判断与价值判断的活动。

事实判断与价值判断是既有区别又密切联系的两个相互依存的过程。学生评价的价值判断建立在事实判断的基础上,价值判断以事实判断为手段,事实判断则以价值判断为导向。学生评价的事实判断是关于学生的状况与表现的描述性判断,也就是利用测量或非测量的种种方法,系统地收集资料,在此基

础上对学生或学生的某种属性、行为表现等做出符合事实的判断。判断结果可以量化的分数出现,也可以定性描述的形式出现。通常学校所采用的一系列评定学生表现及成绩的方式,如考试与测验、实践与口头评价、教师实施的基于课堂的评价、档案袋等,其本身都是专注于事实层面的判断。而学生评价的价值性判断是解释性判断,主要回答“有什么意义”的问题,即在事实判断的基础上进行的对学生意味着什么的判断,是对学生发展意义的解释。

不同的学生评价模式隐藏着不同的教育价值观,蕴涵着不同的教育理念,覆载着不同的社会意义。一定的教育价值观对学生评价过程具有统整作用,它规定着学生评价内容的选择、方法的运用等。

合理而有效的学生评价是一个需要精心组织的活动过程,包括几个必要的环节:①学生评价的意图和目标是什么→②评价什么→③学生自身正在展露或形成的发展与熟练是如何展示的→④将采用哪些策略和技术→⑤谁将参与评价过程→⑥实施评价的时间与地点→⑦如何记录、收集及评估评价数据→⑧就哪种标准对结果进行评估。<sup>①</sup>

## 二、学生评价的功能和意义

### 1. 学生评价有助于教师了解学生学习和身心发展的状况

在尊重学生已有的学习和发展状况的基础上进行教育教学是因材施教的基本原则,也是取得教育成功的前提。通过学生评价,教师可以了解不同学生的身心发展与学习方面的状况,有针对性地采取教育措施,帮助和促进学生的成长与发展。例如,在特定的教学活动之前,教师可以通过问卷调查、小测验、师生对话、小组座谈等各种形式的诊断性评价来获取学生对该学习内容的知识和心理准备情况,包括学习兴趣、知识基础、学习态度、学习习惯、个性情感、达到预期的程度等,了解学生是否已具备参加预定教学活动所需要的知识与技能;在多大程度上已经达到预期的教学目标;学生的兴趣、习惯以及其他个性特征显示何种教学模式最为合适。由此,教师可以根据调查情况,把握学生的学习起点和发展状况,正确地确定教学目标,及时调整相关的教学内容、教学进度,选择恰当的教学手段与模式。

### 2. 学生评价有助于教师了解教学得失并改进教学活动

通过学生评价结果的分析,对学生学习达到预期教学目标程度的判断,教师可以得到有关教学情况的反馈信息,发现自己教学过程中的成功与疏漏。当教学比较成功的时候,教师就可以设法巩固已有的成绩。当教学活动与预期目

---

<sup>①</sup> Black J, Puckett M B. Authentic assessment of the young child: celebrating development and learning. New Jersey: Merrill, 2000, 206

标有较大差距的时候,教师就要找出问题所在,及时改进自己的教学,提高教学质量。

### 3. 学生评价有助于学生明确努力方向和调节学习过程

科学、合理的学生评价是对教育目标与课程目标的恰当把握,体现了对预期教学结果的明晰描述,能为学生发展提供比较明确的目标和努力的方向;同时,评价还为学生与他人比较提供了标准,是学生自我完善的重要参照和依据。通过评价,学生可以了解自身的发展情况,获得有关学习进步的反馈信息,反思发展中存在的不足和问题,从而激发学习的动机,不断依据目标调节自己的学习过程。同时,也使学生在比较鉴别中不断改进、发展和完善自我。

## 第二节 学生评价的理论基础及其评价涵义

### 一、“一元智力”理论及其评价涵义

传统的智力理论建立在统一的智力观基础之上,如智商理论(The Theory of IQ)和皮亚杰的认知发展理论(The Theory of Cognitive Development)都认为人类一切基本能力中存在着共同成分,这一共同成分是形成所有个体能力差异的基础,心理学家称之为“一元智力”或“G 因素”。根据“一元智力”理论的观点,智力是以语言能力和数理逻辑能力为核心的,以整合方式存在的一种能力。它可以通过智力测验被客观地测量,用一个智力商数来表示,简称智商(IQ)。并且,智力天生具有等级性,个体智力特点更多地源于个体遗传禀赋,遗传决定了个体智力发展所能达到的可能范围,后天的环境与个人努力则只是让个体处于此范围内具体的某种水平。个体不同的智力等级,造成了人们发展状况的差异。受这种智力理论的影响,20 世纪 60 年代以来世界各国教育内容的重点被定位为对学生的言语—语言智力和逻辑—数理智力的培养。相应地,学生评价的内容、方法等也被“一元”的框架所制约。

“一元智力”理论关于学生评价的涵义主要有以下几个方面:

(1)在人的智能中,语言智力和数理逻辑智力是最重要的。评价学生,首先要看这两种智力是否得到充分的发展。因此,学生评价的设计应当关注的是学生语言和数理逻辑能力的发展。

(2)从智力测验或考试中可以直接获得学生语言和数理逻辑能力发展水平的判断,对其他智能发展水平的评价,则可从测验或考试分数中间接推导出来。

(3)个体的智力发展可以通过标准化的智力测验获得客观的测量。同理,学校对学生的评估,毫无例外地可以采用以标准化纸笔简答为主要形式的能力

测验。

(4)根据测验或考试的结果,可以进行学生智能发展水平等级的划定。测验或考试的分数越高,表明学生智能发展得越高;反之,则水平越低。

(5)智力测验的分数代表个体的智力差异,它对学生的在校学习成绩能够进行较好的评估和预测。

## 二、“多元智能”理论及其评价涵义

20世纪80年代中后期以来,西方不少心理学家在批评传统智力理论的基础上提出了多元智能的观点,认为人具有多种智力,而且人的多种智力都与特定的认知领域或知识范畴紧密相关但又独立存在。美国心理学家斯腾伯格(R. J. Sternberg, 1985)提出了智力的三元理论——人的智力由分析能力、创造能力和应用能力三个相对独立的能力方面构成,个体的智力差异主要表现为智力在这三个方面的不同组合。美国心理学家塞西(S. J. Ceci, 1990)提出了智力的领域独特性理论——从事不同学科领域研究或不同职业领域工作的人在智力活动方式上存在着明显差异,而这种差异并不说明一种智力比另一种智力优秀,只是说明不同行业的人们其智力特点和表现方式不尽相同。在挑战传统智力理论方面最彻底、在世界教育领域产生影响最深远的智力理论当属加德纳的多元智力理论。美国哈佛大学教授、发展心理学家加德纳在其“智力是在某种社会或文化环境的价值标准下,个体用以解决自己遇到的真正难题或生产及创造出有效产品所需要的能力”的基本定义基础上,提出了关于智力结构的新理论——多元智力理论。这一理论认为,智力并非像我们以往认为的那样是以语言能力和数理逻辑能力为核心、以整合方式存在着的一种智力,而是彼此相互独立、以多元方式存在着的一组智力,即言语-语言智力、逻辑-数理智力、音乐-节奏智力、视觉-空间智力、身体-运动智力、自知-自我反省智力、交流-人际交往智力、观察-辨别智力、存在智力等9种,它们都与特定的认知领域或知识范畴相联系。根据加德纳的观点,每个个体身上都同时拥有相对独立的9种智力,而这9种智力在每个人身上以不同方式、不同程度的组合使得每个人的智力各具特点。

视窗 1-1

### 加德纳基于多元智力理论的评价方法

1. 在语言智力评价中,要求学生:完形填空(填写文章中漏掉的词);在班里朗读预先准备好的材料;录一段原声讲话;录一段模拟的访谈;口头翻译一段文章;辩论;讲故事;创造性写作;写诗;齐声朗读;写短文;写日志;完

成口头测验;支持一个展示工作的会议;设计个人书本;写日记;回答关于某一个主题的问题;对同伴演讲;完成口头或书面报告。2. 在数理逻辑智力评价中,要求学生:算出某一符号的值;计算数学公式;总结段落大意;做图表;使用表格;用计算器计算问题;利用隐含的信息制作工作表;解决数字问题;向同伴解释抽象材料;概括具体事件;利用数据解决问题;转变一般模式和主题;完成多项选择题;制作问题工作表;设计行程安排;解决文章问题;实验;说明因果关系;创造性地使用统计和数据。

3. 在空间智力评价中,要求学生:上颜色;画素描;画地图;使用地球仪;参加/创造相关游戏;制作雕刻;角色扮演;设想、解释情节;做模型;做三维物体;制作立体模型;为支持或反驳某个主题设计一个海报;制作公告板;装饰窗户;设计建筑物;设计软件程序。

4. 在身体运动智力评价中,要求学生:计划去博物馆的旅行;设计户外活动课;参观图书馆或历史景点;创造戏剧;从事具阳刚之气的艺术活动;使用身体语言;参加运动;进行相关游戏和表演;举办家庭咖啡会;做滑稽动作;制作、发明产品;做实验;跳民间或自编舞蹈;完成家庭测验;设计学习中心;制作交互公告板;陈述;进行数学操作;做体操。

5. 在音乐智力评价中,要求学生:发音、音调模仿;准备教室背景音乐;表演歌剧;描述爵士乐或摇滚乐的背景;上演音乐喜剧;制作一个音乐光板;创造一首歌曲;合唱;表演独奏乐、二重唱、三重唱;合成环境声音;形容乐器的音色;描述乐器声;吹口哨;表现音乐的颤动;创作一首能够增进记忆的歌曲;表演原创的抒情诗;为重大事件写歌曲;整合音乐和学习;创造性地使用韵律。

6. 在人际关系智力评价中,要求学生:合作形成思想和解决方案;给同伴提供反馈;参加小组活动;参加较大的组;访谈某位专家;小组合作讲授概念;合作做出决定;准备学生主导的会议;校对同伴的文章、写评语;与老师合作项目;描述别人的动机;说明领导者的道德选择;参加家庭和社区工作;设计管理程序;参加讨论小组;描述一个特殊兴趣小组;说明那些解决问题的相互冲突的观点。

7. 在内省智力评价中,要求学生:写特定主题的个人思考;记录关于班级讨论和阅读的日志;展示个人活动日程;制定个人方案;陈述你的思想和目的;写一个自己的故事;设想你一生的规划——包括成功与失败;写自传;出版一本书;说明自己的情绪过程;列一个兴趣表;说明目标设定的策略;完成某个主题的自我评价;在阅读课文中记录个人反应;设计个人职务;将个人的情绪情感与他人作对比;创作一个个人剪贴簿。

8. 在自然智力评价中,要求学生:在自然界中收集数据;给自然界的标本做标签;收集器官;对从自然界中获取的数据和信息进行分类、排序;参观博物馆;参观自然历史景点;展示自然问题研究;完成自然实验;列出描述自然的单词;比较几位自然学者的陈述;解释放大镜、显微镜和双筒望远镜的使用方法;清楚地描述自然模式及其类似物。

资料来源:[美]Ellen Weber 著. 国家基础教育课程改革“促进教师发展与学生成长的评价研究”项目组译. 有效的学生评价. 北京:中国轻工业出版社,2003年版,18—21

多元智能理论的学生评价涵义主要体现为以下方面:

(1)智力多维,评价全面。多元智力理论的本质是强调智力由同样重要的多种能力而不是由一两种核心能力所构成,各种能力是多维度地、相对独立地表现而不是以整合的方式表现。作为个体,每个人在不同方面、不同程度地拥有“一系列解决现实生活中实际问题,特别是难题的能力”<sup>①</sup>和“发现新知识或创造出有效产品的能力”<sup>②</sup>,并表现为生活中各个方面的能力。因此,对学生的评价不只局限于传统认为的语言智力和数理逻辑智力,应充分了解学生的优势智力,进行多方面的评价,既重视评价学生的语言和数学逻辑智力,也要重视其他智力的发展,且各种智力无高低贵贱之分,它们在学生评价时具有同等重要的地位。

(2)评价的目的在于使学生了解各种智能发展的特点,而非综合性评定。“多元智能”理论认为,人的智能无所谓高低,只是各种智能的不同组合而已。对学生进行各种智能的综合评价是没有意义的,反馈给学生的综合评价分数,只是说明学生总体智能的发展水平,而不能说明各个智能发展的特点,因而不能对学生进行针对性训练。个体差异是不同智力及其组合特点的体现,评价应该关注的是类型而非程度。“多元智能”理论强调,人与人之间的差别,主要在于其所具有的不同智力及其组合特点。某一项或某几项智力表现相对突出,而其他几项相对逊色,这也正体现了人的学习类型及智力类型的独特性。评价应该将不同智能发展的特点反馈给学生,使学生了解自己独特的智能组合,并根据自己智能的特点,找到适合自己智能快速发展的方式。

(3)智力表现具有独特性,评价形式多样化。根据“多元智能”理论,不同的智力有各自独立的表现方式,每一个学生的智力也各具特点并有自己独特的表现形式。对学生的评价应该从智力的各个方面、通过多种渠道、采取多种形式、

① Gardner H. Frames of mind: The theory of multiple intelligences. New York: Basic Books, 1983

② Gardner H. Multiple intelligences: The theory in practice. New York: Basic Books, 1993

在多种不同的实际生活和学习情景下进行,并以此为依据选择和设计适宜的教学内容和教学方法。学生评价应当成为促进每一个学生充分发展的有效手段。

(4)智力是解决实际问题的能力,学生评价应体现情境性。“多元智能”理论认为,人的智能是在特定文化背景或社会中解决问题或生产及制造出社会需要的有效产品的能力,是以能否解决现实问题或生产制造出社会所需要的有效产品来体现的。因此,对学生的评价也应该在解决实际问题的情境下进行,只有在具体的问题情境中,在学生解决问题的过程中,才有利于观察学生展示的各种智能,评价其各种智能的发展状况,从而客观地评价学生的智能发展水平。教师应设置与现实生活接近的情境,让学生自己去探索,找到解决问题的途径和方法,并展示自己的智能。评价者在学生解决问题的过程中进行观察和记录,通过直接在学生解决问题的情境中观察学生智能的发展水平,而不是用间接推断的方法进行评估,从而保证评价的准确性。

(5)学生评价不仅要正确地预测学生的学习业绩,而且能够预测学生未来的发展。“多元智能”理论认为,采用适当的评价方法,在一定程度上能够预见学生未来的发展。从“多元智能”理论研究的基础看,它是从解决现实问题开始的,它探讨人类在解决实际问题中所具有的智能,并通过研究这些智能,对学生智能的发展给予恰当的预测,通过预测,为学生提供更适合“我”的课程,以促进学生更好地发展。同时,“多元智能”理论反对过早地给学生下结论。学生或许具有发展某种智能的潜能,或许还没遇到适宜的环境,一旦条件成熟,学生曾经表现平平的某种智能可能就会迅速发展成为优势智能。

(6)设计适应各科教学的“多元智能”评价方案。在分科教学中,每科教学都可结合自己学科的特点,把促进学生各种智能的发展作为教学目的,设计出相应的评价方案。如在历史学科的教学,通过对课本中有关段落的理解与分析,评价学生语言智能和数学逻辑智能的发展;通过描绘某一战争的历史画面,评价学生空间智能的发展;通过角色扮演,并配以适当乐曲,评价学生身体运动智能和音乐智能;通过学生自己的思考与小组讨论,评价学生自我认识和人际关系智能的发展;通过在现实中寻找历史遗迹,评价学生探索自然的智能等。通过这些评价,了解学生智能发展的特点,因材施教,发展学生的优势智能,促进学生其他智能的发展。

### 三、成功智力理论及其评价涵义

斯腾伯格在其“三元智力”理论的基础上提出“成功智力”理论。他认为,成功意味着个体在现实生活中达成自己的目标。成功智力就是用以达成人生主要目标的智力,它能导致个体以目标为导向并采取相应的行动,对现实生活起

着举足轻重的影响。成功智力包括三种成分:分析性智力、创造性智力和实践性智力。分析性智力用来解决问题和判定思维成果的质量;创造性智力可以帮助我们从一开始就形成好的问题和想法;实践性智力则可将思想及其分析结果以一种行之有效的办法加以实施。分析性智力、创造性智力和实践性智力是一个有机的整体,当分析、创造和实践能力三者协调、平衡时,成功智力的效用才最大。斯腾伯格指出,传统智力测验和学业测验所测的智力成分只是成功智力中的一部分,学业智力与实践性智力发展所遵循的规律是不同的。学业智力一般随着求学的进程而逐渐提高,随后便开始下降;而实践性智力却会随着年龄、经验的增长而逐步发展。根据成功智力理论,成功智力是分析性智力、创造性智力和实践性智力的协调平衡,它可以在学校教育背景下加以培养和发展,课程实施和评价体系的建立都应该考虑对学生成功智力发展的促进作用。为此,学生评价的实施需要注意以下问题:

(1)重视设计有利于发挥创造力的问题和任务。课堂上或测验中向学生提出的问题,不仅需要学生的表面记忆和分析性思维,而且需要综合创新与独立见解。这样的要求实际上也是对教师想象力和设计能力的挑战。

(2)重视结构性课程作业和表现性测验的应用。

(3)重视学生创新能力和实践能力的评估及其引导作用。对学生创造能力和实践能力的评估过程也是教学与训练的过程。在教学过程中,对创新能力和实践能力有良好表现的学生给予奖赏,能够引导和促进学生富有创意地学习和工作。值得注意的是,实施奖赏需要考虑的问题不在于教师是否同意学生的观点,也不在于学生的价值观与教师的价值观是否存在差异,而在于学生是否形成新的观点,能否反映所闻所见各种思想的综合,能否有学生自己独特的合理的思维方式。这样的评价,可能会在平时的学生评估问题上丧失一些客观性,但这也要比永远不让学生富有创意地学习和工作以保持评估的客观性来得重要。

#### 四、最近发展区理论及其评价涵义

最近发展区是维果茨基社会文化理论的核心概念,最近发展区理论辩证地分析了教学、学习与发展之间的关系。根据维果茨基的解释,“最近发展区”是指学习者实际发展水平与潜在发展水平之间的距离。“儿童的实际发展水平以儿童独立解决问题的能力为标志,潜在发展水平以儿童在成人指导下或与能力较强的同伴间的合作中表现出来的解决问题的能力为标志。”<sup>①</sup>最近发展区概念

---

<sup>①</sup> Vygotsky L S. Thinking and speech. In: Rieber R W. The collected works of L S. Vygotsky. New York and London: Plenum Press, 1987, 375—383

的提出是维果茨基为了解决发展的内部自我推动机制与外部文化影响之间的张力这一理论难题而做出的尝试,它不仅阐明了个体心理发展的社会起源,突出了教学的作用,彰显了教师的主导作用,明确了同伴影响和合作学习对学生心理发展的重要意义,而且启发了对学生学习能力的动态评估。

#### 1. 评估要能够反映学生的学习潜能

维果茨基反对静态的 IQ 智力测验,认为 IQ 测验虽然是比较好的预测工具,却不是理想的诊断工具。静态的智力测验所测的只是智力发展的已有结果,忽视了质量发展的过程,无视潜在能力的发展。理想的智力诊断工具应该能够综合反映学生的起始能力水平和可能的学习潜能,如在学习潜能评估中,跨越多个时间点观察学生的进步与改变情形,了解学生动态认知历程与认知能力变化的特点和潜能,采用测验—教学介入—测验的程序来测量学生的现实水平和学习潜能。

#### 2. 重视评价者与评价者的互动,实施个体化的诊断与教学补救

最近发展区思想强调评价与教学的结合,要求教师与学生之间充分的沟通与互动,教师持续评价学生教学反应与学习历程,了解学生在教学前后认知能力的发展与改变,了解学生远近不同的学习迁移,进而提供促进学生最佳发展和改变的教学介入与教育干预。

#### 3. 评价要体现促进学生发展的增值功能

增值评价是不断肯定学生的每一点进步,使其逐步提高。每一阶段的教学和增值评价及反馈过程正是不断将“最近发展区”转变为现有水平,并不断创造新的更高水平的“最近发展区”的过程。各层次的学生在学习中都能体验到成功的喜悦,有助于增强学生的自信心,激发学生自主学习的积极性。是从起点看变化,并不断确定新的起点、不断评价新的变化,以不断肯定进步,促进不断发展,鼓励逐步提高。

#### 4. 尝试分层式教学与评价

分层式教学和评价就是依据学生的基础、兴趣爱好、学习态度、学习能力等多方面因素对学生加以分班或分组,对不同层次的学生在教学的内容、教学的目标、教学的要求、教学的方法、教学的评价等环节上均有所区别,以达到全面提高质量和效率的目的。

视窗 1-2

### 中小学评价与考试制度改革的原则

1. 中小学评价与考试制度改革,要全面贯彻党的教育方针,从德、智、体、美等方面综合评价学生的发展,培养学生热爱党、热爱社会主义、热爱祖

国,诚实守信、助人为乐的高尚道德品质、终身学习的愿望和能力、健壮的体魄、良好的心理素质以及健康的审美情趣。

2. 中小学评价与考试制度改革根本目的是为了能够更好地提高学生的综合素质和教师的教学水平,为学校实施素质教育提供保障。充分发挥评价的促进发展的功能,使评价的过程成为促进教学发展与提高的过程。

3. 对学生、教师与学校评价的内容要多元,既要重视学生的学习成绩,也要重视学生的思想品德以及多方面潜能的发展,注重学生的创新能力和实践能力;既要重视教师业务水平的提高,也要重视教师的职业道德修养;既要重视学校整体教学质量,也要重视在学校的课程管理、教学实施等管理环节中落实素质教育思想,形成生动、活泼、开放的教育氛围。评价标准既应注意对学生、教师 and 学校的统一要求,也要关注个体差异以及对发展的不同需求,为学生、教师和学校有个性、有特色的发展提供一定的空间。

4. 评价方法要多样,除考试或测验外,还要研究制定便于评价者普遍使用的科学、简便易行的评价办法,探索有利于引导学生、教师和学校进行积极的自评与他评的评价方法。

5. 对学生、教师和学校的评价不仅要注重结果,更要注重发展和变化过程。要把形成性评价与终结性评价结合起来,使发展变化的过程成为评价的组成部分。

6. 重视学生、教师和学校在评价过程中的作用,使评价成为教育行政部门、学校、教师、学生和家长共同参与的交互活动。

资料来源:《教育部关于积极推进中小学评价与考试制度改革的通知》基〔2002〕26号

### 视窗 1-3

#### 学生基础性发展目标和学科学习目标

##### 1. 基础性发展目标。

道德品质。爱祖国、爱人民、爱劳动、爱科学、爱社会主义;遵纪守法、诚实守信、维护公德、关心集体、保护环境。

公民素养。自信、自尊、自强、自律、勤奋;对个人的行为负责;积极参加公益活动;具有社会责任感。

学习能力。有学习的愿望与兴趣,能运用各种学习方式来提高学习水平,有对自己的学习过程和学习结果进行反思的习惯;能够结合所学不同学科的知识,运用已有的经验和技能,独立分析并解决问题;具有初步的研究与创新能力。